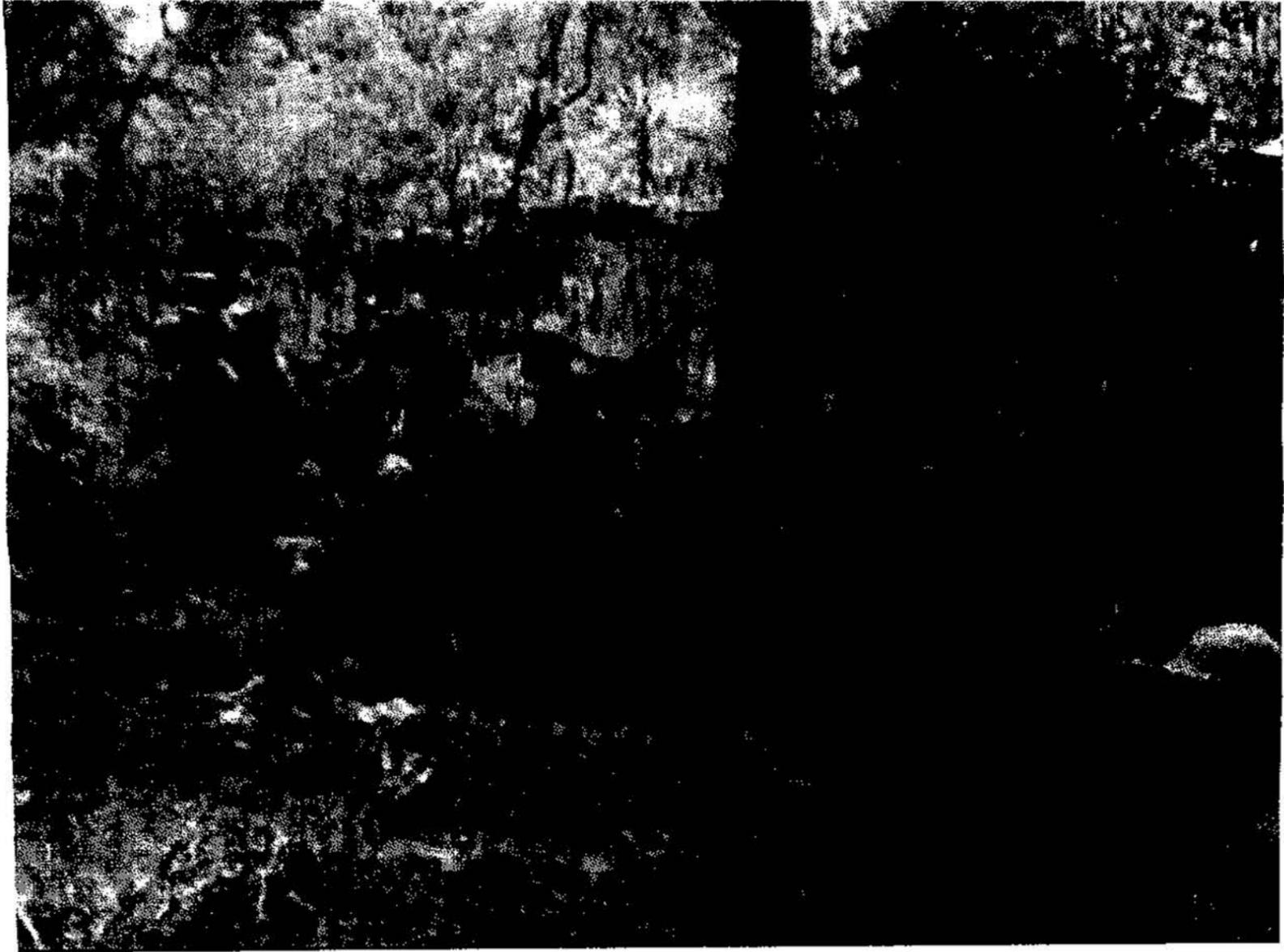


المصدر: المصور

التاريخ: ٩ اغسطس ٢٠٠٢

السودان .. خطر انفصال الجنوب يتففى تحت حق تقرير المصير!

بقلم: مكرم محمد أحمد



جيش التحرير السودانى الذى يقوده قرنق.. هل سيتوحد مع جيش حكومة الإنقاذ؟!



الرئيس عمر البشير

حكومة محلية تدير شؤونهم داخل مناطقهم، وتمارس سلطات واسعة تسمح لشعب جنوب السودان بالسيطرة على شؤون منطقته، كما سيكون من حق الجنوب دستور إقليمي ينظم صلاحيات الحكم المحلي على أرضه، وبرلمان محلي يصدر تشريعاته مستندا إلى الإجماع الشعبي المتصل بقيم وعادات شعب الجنوب دون علاقة بالشرعية الإسلامية.

كما يتم خلال الفترة الانتقالية، فض الاشتباك بين القوات المسلحة للطرفين،

ما من شك في أن كل مصري يتمنى، لو صدقت توقعات حكومة الخرطوم، وانحاز الشعب في جنوب السودان إلى وحدة التراب والوطن السوداني، بعد أن أقرت حكومة الخرطوم بحق أبناء الجنوب في تقرير مصيرهم في إطار سودان موحد أو في إطار دولة مستقلة، في اتفاقية وقعها ممثلون عن حكومة الرئيس البشير، وممثلون عن حركة التحرير الشعبي في الجنوب التي يقودها العقيد قرنق، كما وقعها شهود من منظمة «الإيجاد» التي رعت تفاوض الجانبين.

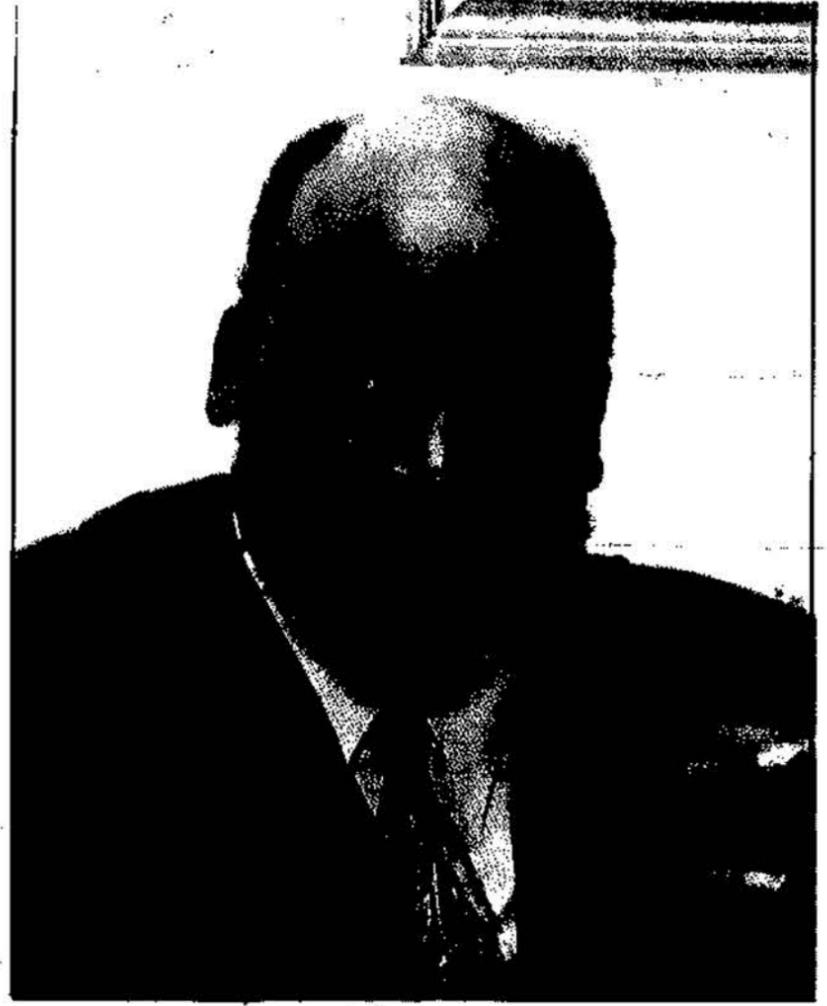
وبرغم أن الاتفاق الذي تم توقيعه في مدينة «ماشاكوس» الكينية في العشرين من يوليو الماضي هو مجرد اتفاق إطار يتطلب مفاوضات أكثر تفصيلا، إلا أن مجموعة المبادئ التي أقرها اتفاق الإطار تضمن للجنوب دولة مستقلة بعد مرحلة انتقالية مدتها 6 سنوات إذا لم تفلح جهود الخرطوم في جعل وحدة السودان خيارا ناجحا من وجهة نظر مواطني الجنوب!.

وخلال هذه السنوات الست، وقبل موعد الاستفتاء على حق تقرير المصير، سوف يكون لجنوب السودان

نسبة من هذه الإيرادات يتم الاتفاق عليها للولاية أو الإقليم الذي توجد به هذه الموارد، ويدخل في اختصاص الحكومة الوطنية تلقى كل أشكال الدخل النابع من الجمارك والضرائب المحصلة من المطارات والموانئ والطرق على أن تعيد توزيعها على الولايات المختلفة، على أسس متساوية ومتكافئة، لجنة للمخصصات النقدية والمالية، كما سيكون هناك دستور أعلى للسودان، تمتثل له كل قوانين البلاد، ينظم العلاقات بين المستويات المختلفة للحكومة الوطنية وسلطة الولايات ويحدد ترتيبات تقاسم الثروة بين ولايات السودان، ويضمن حرية العقيدة لمواطني السودان كافة.

وفضلا عن الدستور الأعلى سوف يكون هناك مجلسان تشريعيان على المستوى الوطني يختص أحدهما «مجلس الشيوخ» بحماية مصالح الولايات المختلفة في الإدارة المشتركة للسودان ككل، ويتشكل هذا المجلس من مندوبين عن برلمانات الولايات.

وينظم اتفاق الإطار أيضا العلاقة بين الدين والدولة في عدد من المواد تؤكد حرية العقيدة والعبادة للجميع، كما تؤكد حق المواطنة كأساس لتولى كل المناصب بما في ذلك منصب رئيس



د. جون فرنق

والاتفاق على مناطق تركز قوات كل جانب، على أن يتولى مجلس تنسيق عسكري مشترك مهام الرقابة على وقف إطلاق النار، وتوفير معاملة متكافئة لأفراد القوات المسلحة من الجانبين، وفي نهاية المدة الانتقالية وليس في بدايتها، تبدأ مفاوضات الجانبين لإنشاء جيش وطني!.

يتضمن اتفاق الإطار أيضا إقامة حكومة وحدة وطنية، تتلقى نيابة عن الدولة الإيرادات المتعلقة باستغلال الموارد الطبيعية على أن تخصص

تسمح لشعب الجنوب بالسيطرة على شئون منطقتهم «كما ينص الاتفاق»، وفي المقابل يعلق الاتفاق مستقبل السودان الموحد على قدرة الخرطوم في أن تجعل من وحدة السودان خيارا ناجحا من وجهة نظر مواطني الجنوب!

وعندما كان نائب الرئيس السوداني في زيارة للقاهرة قبل أسبوع، جمعتني معه جلسة حوار طويل حضرها بعض من الشخصيات المصرية العامة، وكان هاجسي الأول، لماذا هذا التفاهل الشديد الذي تبديه الخرطوم حيال اتفاق يتضمن مخاطر صعبة تتخفى تحت حق تقرير المصير؟!، ويتطلب من الخرطوم عملا معجزا كي تجعل الوحدة خيارا ناجحا لشعب الجنوب بعد ١٨ عاما من حرب متواصلة أنهكت الجانبين، وأهلكت الحرث والنسل، استخدم فيها الطرفان كل صور الصراع، الدين والعرق والسلاح، وتداخلت فيها قوى دولية عديدة، حرصت منذ زمن طويل على فصل الجنوب عن الشمال، كما حرصت على فصل السودان عن مصر.

وكان الواضح من إجابات نائب الرئيس السوداني، «أن الحرب قد أنهكت الطرفين بما لم يدع لأي منهما خيارا آخر سوى وقف القتال، وأن كلا

الدولة، وتجعل الفصل في كل مسائل الأحوال الشخصية بما في ذلك قضايا الزواج والطلاق والميراث وفقا للقوانين الوضعية الخاصة بمن تنطبق عليهم، بما يعنى وقف تطبيق الشريعة على شمال السودان وحده.

وفي نهاية الفترة الانتقالية يجرى الاستفتاء في ولايات الجنوب الثلاث فقط على إقرار نظام الحكم الجديد الذي أقرته اتفاقية السلام أو التصويت لصالح الانفصال، وفي كل الأحوال يمتنع على أي من الطرفين، حكومة الرئيس البشير وحركة العقيد قرنق، فسخ هذا الاتفاق من جانب واحد، الذي يضمن تنفيذه ترتيبات محلية وضمانات دولية، يشارك فيها خمس من دول الإيجاد، جيبوتي وأريتريا وأثيوبيا وكينيا وأوغندا، كما يشارك فيها الولايات المتحدة وبريطانيا وإيطاليا والنرويج وأي من دول الجيران الأخرى التي تتفق كل الأطراف على انضمامها!.

فالاتفاق من وجهة نظر قانونية، يربط لجنوب السودان حقه في قيام دولة مستقلة، ويضمن لهذه الدولة جيشها المستقل، كما يضمن لها خلال المرحلة الانتقالية نظاما للحكم، أوسع كثيرا من الحكم الذاتي، يتمتع بسلطات واسعة

والدين، «المسيحية تجاه الإسلام»، و«الزنجية تجاه العروبة»، وليس هناك ما يمنع أيضا من تدبير مكيمة ضخمة تقطع الآمال في قيام الوحدة، تماما مثلما حدث عندما تم تدبير مؤامرة فصل السودان عن مصر، وقامت مظاهرات «الأنصار» الصاخبة في وجه الرئيس محمد نجيب في أول زيارة له للخرطوم في مارس عام ١٩٥٤، تدعو إلى الانفصال عن مصر، رغم أن معظم الأحزاب السودانية كانت تقف إلى جوار وحدة وادي النيل، وكان أنصار الوحدة يشكلون غالبية أعضاء البرلمان السوداني، وتحولت مظاهرات الأنصار إلى صدام عنيف مع الشرطة السودانية سقط فيه عشرات القتلى والجرحى، وتسمم مناخ الوحدة بين البلدين بسبب هذا الحادث المأساوي ومضاعفاته، وصوتت أغلبية البرلمان

الوحدوى في ديسمبر عام ١٩٥٥ إلى جوار استقلال السودان وهي تمارس حق تقرير المصير.

□□□

ما الذي يمنع من تكرار السيناريو ذاته، خصوصا أن الظروف الآن أكثر ملاءمة؟!...، لأنه في قضية وحدة وادي النيل، لم يكن هناك هذا الجرح العميق الذي خلفته حرب أهلية ضروس استمرت ١٨ عاما، ولم يكن هناك فرصة للعب على الدين أو العرق لإفشال مشروع وحدة مصر والسودان، ومع ذلك تمكنت قوى الغرب من تدبير مكيمة ضخمة أدت إلى تبديد حلم وحدة وادي النيل!.

لا أحب أن أكون متشائما يقطع طريق الأمل على وحدة التراب السوداني، ولكن الظروف الراهنة تستدعي أكبر قدر من الحذر، لأنه ربما تكون هناك قوى دولية نافذة تعيد رسم

من الجانبين قد أصبح على يقين من أنه لن يستطيع أن يحقق نصرا كاملا على الطرف الآخر، ثم جاء ظهور البترول في أنحاء عديدة من السودان وليس في الجنوب فقط ليزيد من رغبة الجانبين في إنهاء القتال».

وبرغم اعتراف نائب الرئيس السوداني بحجم الأخطار التي يمكن أن تحدث بوحدة السودان، فقد كان متفائلا بأن السودان بمعونة مصر والأشقاء العرب يمكن أن يكرس سنوات المرحلة الانتقالية الست لجهود تنمية متواصلة تنجح في أن تجعل الوحدة هدفا محببا للأشقاء في الجنوب!.

□□□

أحسست بالفعل، أن الإجابة تحمل

من الأمانى بأكثر مما تحمل من اليقين، خصوصا أنه علق النجاح على آمال الخرطوم في مساعدة العالم العربي كي تستطيع تجميل وجه الوحدة في أنظار أبناء الجنوب.

بل لعلنى خشيت أن العكس هو ما يمكن أن يحدث بالفعل، لن يفعل العرب شيئا، وسوف تتدفق على الجنوب معونات دول غربية عديدة لا ترغب في الإبقاء على السودان موحدا، خصوصا أن اتفاق الإطار الذي وقعه الجانبان في كينيا يسمح للحكم المحلي في الجنوب بتلقى المعونات والأموال والهبات من العالم الخارجي، ومن المؤسسات المتعددة الجنسيات، ومن الجمعيات الخيرية والتبشيرية، وليس هناك ما يمنع من أن تنشط جهود الفتنة كي تعمق الهوة بين الجنوب والشمال مستثمرة خلافات العرق



مصطفى عثمان اسماعيل

■ أم أن المسئول هو الترابى أيام سطوته، عندما اعتبر الحرب ضد الجنوب نوعا من الجهاد الدينى، مهدرا أخوة الوطن، ومهدرا وحدة التراب السودانى، وكان أول الذين جاھروا بالموافقة على الانفصال.

■ أم أن المسئول هى حكومة الإنقاذ التى تأمل فى أن تستمر فى حكم الخرطوم طوال السنوات الانتقالية الست مع تغيير فى بعض بنود الدستور السودانى الأخير، وتطعيم الحكومة

خلال المرحلة الانتقالية بعدد من الشخصيات الجنوبية، والواضح من مسار الأحداث أن الغرب سوف يساعد حكومة الإنقاذ على البقاء رغم شكوكه العديدة فيها، لأن الغرب يعتقد أن استمرار حكومة الإنقاذ يمكن أن يغذى على نحو مستمر مشاعر الانفصال فى الجنوب، ولا يترك فرصة لإمكان ظهور صفحة جديدة فى علاقات الجنوب مع الشمال!.

خريطة الشرق الأوسط والعالمين العربى والإسلامى الآن، تعتقد أن فصل جنوب السودان عن شماله سوف يقزم دور السودان الذى تحول فى ظل حكومة الإنقاذ، خصوصا أيام سطوة الترابى، إلى مركز لتصدير الثورة إلى جيرانه الأفارقة، وملاذا ومأوى لعدد من منظمات العنف إبتداء من الإرهابى العالمى كارلوس إلى بن لادن، إلى أنصار جماعتي «الجهاد» و«الجماعة الإسلامية» المصريتين.

صحيح أن السودان قد تخلص من كل ذلك الآن بعد أن أصبح الحكم شبه خالص للرئيس البشير، ولكن هل يفكر الغرب بالطريقة ذاتها التى نفكر بها كعرب؟!، هل ينسى أو يتناسى؟!، هل يصفح ويغفر كما فعل الرئيس مبارك؟!، لا أظن ذلك!.

وما يزيد من حجم المخاوف على مستقبل وحدة السودان، أنه لم يحدث على مر التاريخ فى أى استفتاء على الوحدة أو الانفصال أن تحقق الفوز للوحدة، لأن الاستفتاء يأتى فى الأغلب فى أعقاب صراع وقتال وعنف طويل يقطع الأواصر، ويزيد الجفاء، ويبرر البعاد.

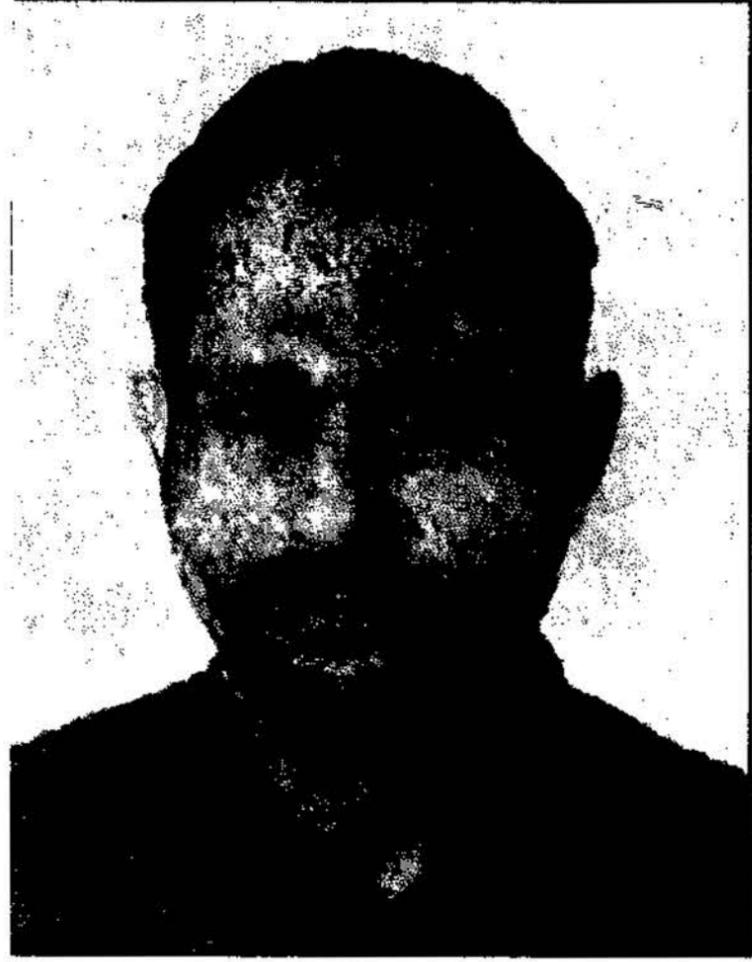
من المسئول عن انفصال الجنوب عن الشمال إذا ما وقع لا قدر الله؟.

■ هل هو قرنق، الماكر المراوغ، الذى يرتدى ألف قناع وقناع، يتحدث عن السودان الموحد فى مصر، ثم ينقل مواقعه ومواقفه تباعا من السودان الموحد إلى القيدالية التى تضمن وحدة التراب السودانى مع حكم ذاتى واسع الاختصاص، ثم إلى الكونفيدرالية التى تنظم علاقات الاتحاد بين كيانين يكادا يكونان مستقلين، إلى اتفاق الإطار الأخير الذى لا يذكر شيئا عن هذا أو ذلك، ولكنه يفتح أوسع الأبواب أمام انفصال الجنوب؟.

الحاضر بعد أن مر قطاره بزمان، لكن الأمر المؤكد أن المسؤولية تقع في رقاب الجميع، وفي الخرطوم كان أول من عبر عن مخاوفه على نحو شبه علني وزير الخارجية د. مصطفى عثمان اسماعيل، الذي رفض أن يشارك في مفاوضات كينيا، التي أدارها بدلا منه غازي صلاح الدين مستشار الرئيس البشير، حتى لا يتحمل المسؤولية التاريخية لحدث خطير يراه واقعا لامحالة، لكن وزير الخارجية آثر البقاء في الحكم لعل الريح القادمة تأتي بما تشتتهي السفن.

ويبقى أهم الأسئلة، ماهو موقف مصر من هذا التوجه، وماذا يمكن أن تتعرض له مصالحها النيلية، إن وقع المحذور وانفصل جنوب السودان عن شماله لا قدر الله!؟

□ الأمر المؤكد أولا، أن مصر تستشعر قلقا بالغاً مما يمكن أن تسفر عنه تطورات الوضع الراهن في ظل مفاوضات تتعرض فيها الخرطوم لضغوط دولية ضخمة، ومصدر قلق القاهرة ليس الخوف على مصالحها النيلية في ظل انفصال الجنوب، لأن مصر كانت دائما على علاقات طيبة مع شعب الجنوب، وكانت دائما في صف حقه في تكافؤ الحقوق مع الشمال، وثمة روابط ومصالح عديدة تحفز الجنوب على الحفاظ على علاقاته مع مصر، فضلا عن أن حقوق مصر في مواردها المائية تنظمها اتفاقات راسخة، وفي كل الأحوال فإن إعادة الهدوء إلى جنوب السودان يخدم مصالح مشتركة يستفيد منها جنوب السودان وشماله تتعلق



د. غازي صلاح الدين

■ أم أن المسؤولية تقع على عاتق كل الأحزاب السودانية التي تسابقت في مفاوضاتها المنفردة مع قرنق على قبول حق تقرير المصير مهددة حق السودان شماله وجنوبه في أن يكون - كما كان طوال تاريخه - وطنا واحدا.

■ أم أن المسؤولية تقع على عاتق الحكم العسكري أيام نميري الذي كان في وسعه بعد ظهور حركة التمرد الأولى «أنيانا (٢)» القيام بإصلاح ديمقراطي جاد يراعي عوامل التنوع الثقافي والعرقى والديني في السودان، ويستثمر روح السماحة التي تسكن السودانييين في خلق نموذج لتعايش صحيح تزدهر فيه مصالح كل الفرقاء بالعدل والمساواة وأخوة الوطن.

□□□

يصعب أن تحاسب التاريخ من نقطة

رفع تقريره إلى الرئيس بوش، لم يتحدث عن حق تقرير المصير لسكان الجنوب، الأمر الذي يثير علامات استفهام كثيرة حول حقيقة مدار في مفاوضات كينيا، ومبررات هذا التنازل الضخم الذي قدمته الخرطوم.

□ والأمر المؤكد ثالثاً، أن القاهرة مع إصرارها على عدم الاشتراك في أية جهود تتعلق بالمفاوضات التي تجرى الآن سوف تبذل كل مساعيها لإقناع الأطراف الدولية والإقليمية القريبة من هذه المفاوضات بضرورة الإبقاء على روابط وحدة الوطن السوداني، وهذا ما أكده الرئيس مبارك للوزير مهدى إبراهيم مبعوث الرئيس البشير قبل أيام، لأن تقسيم الدول الأفريقية على أساس عرقي، وإعادة رسم حدود القارة الأفريقية بقرارات دولية سوف يؤدي إلى مشكلات ضخمة في أفريقيا ربما تزيد من حدة الصراع العرقي، كما أنها تكسر واحداً من المبادئ الأساسية لمنظمة الوحدة الأفريقية في ضرورة الحفاظ على الحدود الموروثة من الاستعمار القديم تجنباً لصراعات عرقية تهدد أفريقيا بالفوضى والاقتتال الأهلي □

مكرم محمد أحمد

بمشروع توسيع مجرى النيل الذي توقف بسبب الحرب الأهلية، رغم أنه يهيئ للجنوب فرصاً ضخمة لتوطين قبائل الرعاة في هذه المناطق في قرى زراعية، مع زيادة إيراد النهر لصالح الجانبين، وهو مشروع يعرف قرنق مدى أهميته لجنوب السودان، لأنه كان موضوع رسالته التي نال بها الدكتوراه من إحدى الجامعات الأمريكية.

□ والأمر المؤكد ثانياً، أن القاهرة

حذرت كل القوى الوطنية السودانية من مغبة الموافقة على حق تقرير المصير، وفي كل مباحثاتها مع الأطراف السودانية «قرنق وحكومة الإنقاذ والأحزاب الوطنية» كانت تؤكد على خطورة قبول حق تقرير المصير، لأنه يفتح الباب لانفصال الجنوب، وكانت تعتقد أن الحل الصحيح هو إقرار الشمال بكل حقوق المواطنة لسكان الجنوب.

وحتى في المباحثات التي أجراها في القاهرة مبعوث الرئيس الأمريكي بوش إلى السودان «داني فورد» قبل شهر، كان الاتفاق كاملاً على ضرورة أن تتم تسوية أوضاع الجنوب في إطار السودان موحد، بل إن المبعوث الأمريكي عندما