

# رؤيتان مصرية وسودانية حول اتفاق نيروبي

يبدو أن الاتفاق المبدئي الذي وقعته «حكومة الإنقاذ» السودانية مع «الحركة الشعبية - جون جارنج - سيصبح أمراً واقعاً في أغسطس الحالي. قبل وبعد أن يصبح الاتفاق واقعاً قانونياً محاطاً بضمانات دولية - فإن علينا أن نبحث عن إجابة على السؤال الآتي: كيف نتعامل مع هذا الاتفاق خلال السنوات الانتقالية - وهي ست سنوات - بطريقة تكاد تغلق المنافذ أمام المعارضة الشمالية والقوى الجنوبية التي لاتخضع للحركة الشعبية، وهي قوى لا يستهان بها إذا سمح لها بالتعبير عن نفسها في ظروف ديمقراطية.

وسأحاول هنا تقديم سيناريوهات لمواقف الأطراف المتعددة التي يهملها هذا الاتفاق، كما أتوقع هذه المواقف، أو كما أتمناها:

ويشأن مصر أولاً فإننا نتفق بأن مصر ستتصرف - كما عودتنا دائماً - بمنتهى المسؤولية إزاء الوضع الجديد. وذلك بتقديم خبرتها في إعادة البناء والإعمار إلى الحكومة السودانية والأجهزة المنوط بها تقريب الوحدة إلى قلوب الجنوبيين، وهي مهمة استعصت على الشماليين بين بعضهم البعض.. حتى الآن.

## على أبوسن

دبلوماسي سوداني سابق

- وفي هذه الظروف المصيرية فلا بد أن مصر ستلعب دوراً قوياً في توحيد جهة قوى شمال السودان السياسية التي لا بد من أن تقدم التنازلات - وعلى رأسها حكومة الإنقاذ - حتى تتمكن من الاضطلاع بمسئوليات الموقف الدقيق الذي ستواجهه.

وهناك مؤشرات كثيرة بأن مصر لم تكن معزولة عما حدث، ولم تكن تجهل تماماً ما كان يجري إعداده في نيروبي لسبب بسيط هو أنه لا أحد يستطيع عزل مصر عن المجال الأفريقي حول حوض النيل. وهناك اعتراف دولي وإقليمي بالمصالح الحيوية لمصر في تلك المنطقة. وزيارة الرئيس الكيني للرئيس مبارك، وزيارات الرئيس الأوغندي، والاتصالات السودانية المكثفة مع مصر خلال الفترة الماضية، وزيارات جون جارنج والمبعوث الأمريكي تعكس الاعتراف بدور مصر وأهمية موقفها.

أقول هذا وأنا أتوقع أن تتحلى المشاورات المصرية - الليبية حول الاتفاق بالصبر والمرونة وأن تقوم مشاركة غير معلنة بين حكومة السودان ومصر وليبيا لسد الثغرات التي يمكن أن يتسرب منها الخلل الذي يؤدي إلى تفتت وحدة السودان. ذلك أو النوايا الأمريكية، مهما بدا عليها من تقدير لمصالح وادي النيل فإنها غير مأمونة العواقب.

- وسيحدد مصير السودان بمدى إصرار ليبيا، متعاونة مع مصر، على إنجاح مشروع «إصلاح الأوضاع بحيث تصبح وحدة السودان «جذابة» بالنسبة للجنوبيين». كما ينص مشروع الاتفاق. ولهذا الأمر جانبان: جانب إيماري - تنموي - استثماري، وجانب سياسي توفيقى. وفي مقدور ليبيا أن تلعب دوراً حاسماً في المجالين. ونأمل - على كل حال - ألا يطالب الجنوبيون بتحويل الجنوب الذي خربته الحروب إلى كاليفورنيا أو سويسرا قبل أن يشعروا «بالانجذاب» نحو وحدة السودان!!

ولقد ارتبطت ليبيا بعلاقات قديمة مع جون جارنج وحركته. وتلقى منها التمويل والسلاح إبان الخلاف الذي استعمر مع نظام نميري. وربما يكون من الممكن استثمار تلك العلاقات القديمة في إبعاد الحركة الشعبية عن ضغوط الهيمنة الأمريكية التي تهدف إلى إقصاء الوجود العربي في جنوب السودان.

ويشأن موقف أحزاب الشمال نبداً بموقف حزب المؤتمر الحاكم:

أ - القوة الرئيسية داخل هذا الحزب هي التنظيمات «الاسلامية» التي اتخذت أسماء عديدة في الماضي. وتجربة أفراد هذا الحزب بالحكم خلال السنوات الثلاث عشرة الماضية كانت تجربة مهمة تمخضت عن حسم كثير من المسائل الفكرية والسياسية في أذهان السودانيين وأقنعت الشعب بأن الديمقراطية وحقوق الإنسان هي الثوابت الحقيقية في حياته المعاصرة.

ب - يحمى لهذا الحزب أنه قدم تنازلات في نيروبي كانت تفرضها الواقعية في مجال علاقة الدين بالدولة، وأصبح أقرب إلى الاقتناع العلني بأن الحكمة والأمانة العلمية تقتضيان أن تركز المؤسسات والتنظيمات الدينية جهودها على تعميق العلاقة بين الدين والمجتمع. وأن تبعد عن

إملاء تصوراتها الخاصة على الدولة والقوانين ونظام الحكم في المجتمع السوداني المتعدد الأعراق والعقائد والثقافات. ولكن قادة الحزب يحتاجون إلى استجماع كل ما يملكون من الشجاعة «السودانية» ليقولوا لشعب السودان إن وحدة السودان واستقرار الشمال والجنوب يأتيان قبل تصوراتهم الخاصة التي تخضع للاجتهاد حول موضوع الدين والدولة. وقد بذل قادة هذا الحزب جهوداً هائلة في سبيل إثبات صحة تصوراتهم وقابليتها للتطبيق في المجتمع السوداني وصلت إلى حد إعلان الجهاد والتضحيات الجسام بالأرواح. ومن الخير أن يكون عذرهم الآن قوله تعالى: «لا يكلف الله نفساً إلا وسعها».

ج - هناك أعداد ضخمة من المسلمين في الجنوب، وهم - مع مسلمي جبال النوبة - أكثر بكثير من المسيحيين وقل من أتباع الديانات المحلية. فإذا وجدت حكومة الانقاذ الإسلامية المسوغات الشرعية للتخلي عن تطبيق الشريعة على المسلمين في الجنوب فلا بد أنهم حملوا ذلك على قول الحق: لا يكلف الله نفساً إلا وسعها. والشمال ليس أقل استحقاقاً للسلام الاجتماعي من الجنوب. والحفاظ على الإسلام سهل وميسور عن طريق العمل الاجتماعي والتربية الفردية دون إملاء وفرض القوانين على الدولة من قبل التنظيمات الحزبية الدينية. ذلك ما نأمله ونرضاه.

ج - فتح الرئيس عمر البشير باب الأمل حينما أعلن - في خطاب مذاع على التليفزيون - رغبته في الاتفاق مع الاتحاديين على إلغاء حزب المؤتمر الحاكم الذي يرأسه والحزب الاتحادي الديمقراطي الذي لم ينتخب قيادته ولم يعقد مؤتمره العام منذ تأسيسه، وأن يندمج الحزبان في حزب واحد هو حزب الحركة الوطنية «الوطني الاتحادي» وهو حزب الاغلبية الحقيقية وهو حزب الوسط، وأن يكون الاندماج على مبادئ الرئيس إسماعيل الأزهرى. إذا كان الرئيس البشير جاداً في هذا العرض، وإذا صحت النيات حول المبادئ وعلى رأسها الأفكار التقدمية للحركة الوطنية ووحدة وادي النيل، وليست الأفكار الاجترارية الارتدادية التي لا تلائم التركيبة السودانية، فإن الحزب الجديد سيرضى الجماهير في جميع مناطق الوعي وسيحقق الاستقرار للشمال والجنوب.

د - على حكومة حزب المؤتمر الوطني الحاكم تجنب الخطأ الشنيع الذي وقع فيه التجمع الوطني حين قرر في وثيقة «أسمره» إجراء الاستفتاء على تقرير المصير قبل إجراء انتخابات نيابية في الجنوب. ونأمل أن يتضمن الاتفاق إجراء الانتخابات التشريعية في الجنوب - وفي الشمال - لتكون هناك قيادات «شرعية» تتولى إصدار الحكم على مدى نجاح التجربة وتوجيه الجماهير في تقويم الموقف، وتتولى تجسيد السلطة والنظام قبل وبعد استفتاء تقرير المصير. إذ ليس من المعقول أن نطالب سواد الناس من البسطاء بأن يقرروا في أمر مصيري كهذا دون أن تكون لهم قيادات برلمانية شرعية يحاورونها ويجادلونها في هذا الأمر.

أما بشأن موقف أمريكا فقد اندهش الكثيرون لتقرير المبعوث الأمريكي «دانفورد» الذي لم يطالب بفصل الجنوب كما كان متوقفاً خاصة أن أمريكا تولت دور «المخرج والمنتج» في اتفاق نيروبي. ولكن هذا الموقف الأمريكي لم يأت من أجل سواد عيون الشماليين وإنما جاء نتيجة لدراسة اقتصادية سليمة. فالبتترول هو هدف أمريكا الأساسي في السودان. وشمال السودان هو المر الوحيد الآمن والمضمون لتصدير بترول الجنوب المغلق بحرباً في حالة انفصاله. إذ إن جميع المنافذ الأخرى الممكنة جغرافياً غير صالحة مثل كينيا المعرضة لعدم الاستقرار وتقع جنوباً عكس اتجاه التصدير، وأثيوبيا وأريتريا اللتين تحول مرتفعات وجبال البحر الأحمر دون جدوهما الاقتصادية بالإضافة إلى كونهما في حالة حرب ونزاع لا يعرف أحد متى تنتهي. ومع أن الجدوى الاقتصادية للشمال هي التي فتحت شهية تايكونات البترول الأمريكيين للاحتفاظ بعلاقة قريبة نوعاً ما بين الشمال والجنوب إلا أن النيات الأمريكية على المدى البعيد غير مأمونة على الإطلاق بعد أحداث ١١ سبتمبر الماضي.