

المصدر: المصدر - ٥١

التاريخ: ٢٤ أغسطس ٢٠٠٠

«لم نصل إلى أي قاسم مشترك ولم يحصل أي تراجع إسرائيلي في المواقف المعلنة»

«أبو مازن»: طالبنا بالاعتراف بحق العودة كمبدأ على أن ينطلق باللاجئين في لبنان لأوضاعهم الصعبة

□ القدس المحتلة - «الحياة»

وأكد «أبو مازن» جاهزية الوفود الفلسطينية لاستئناف المفاوضات إذا ما طلب منها ذلك مشيراً إلى جدية القيادة في التوصل إلى تسوية تعيد الحقوق الوطنية المشروعة لأصحابها ومن أجل إحلال السلام العادل والدائم واستدرك «لكن ليس أي سلام أو باي ثمن وإنما السلام الذي يضمن الاعتراف بحق اللاجئين في العودة والتعويض وبالقدس الشرقية عاصمة للدولة الفلسطينية المستقلة وانسحاب إسرائيل إلى حدود الرابع من

حزيران (يونيو) عام ١٩٦٧ وإزالة المستوطنات وإطلاق سراح الأسرى والمعتقلين». وجدد رفض الادعاءات والمطالب الإسرائيلية بالسيادة على الحرم القدسي الشريف أو السماح بالصلاة فيه أو أي وجود إسرائيلي في أراضي الدولة الفلسطينية وكذلك مقترحات تأجيل الانسحاب من بعض المناطق لعشر أو ١٢ سنة.

باب الاجتهادات

وقال أن نتائج قمة كامب ديفيد فتحت باب الاجتهادات، فالبعض رأى أنها فشلت لأنه لم يتم التوصل لاتفاق وآخرون يقولون انها نجحت لأنه تحقق فيها خرق الموقف الإسرائيلي وكسر محرمانته يدفعه للحديث عن قضيتي القدس واللاجئين للمرة الأولى إذ طرحت القضايا النهائية كافة بكل تفاصيلها على الطاولة «وهذا من وجهة نظري ما حققناه بحيث أصبحت مواقف الطرفين من كل هذه القضايا معروفة للطرفين».

وبالنسبة إلى خرق الموقف الإسرائيلي قال: «نعم حصل الخرق وفتحت الأبواب للحديث ولكن لم نصل إلى قاسم مشترك في أي من الموضوعات وهو ما يثير سؤالاً حول مدى الاختراق وبمعنى أدق هل قبل الإسرائيليون بطروحائنا وهل حصل تراجع في مواقفهم المعلنة؟ الحقيقة لم يحصل شيء من هذا القبيل».

■ جند أمين سر اللجنة التنفيذية لمنظمة التحرير الفلسطينية محمود عباس (أبو مازن) تمسك القيادة المبدئي والحازم بالحقوق الوطنية المشروعة وقرارات الإجماع الوطني التي اعترفت بقرارات الشرعية الدولية باعتبارها حلاً وسطاً يلبي الحد الأدنى من الحقوق التاريخية للشعب الفلسطيني ودعا حكومة إسرائيل إلى الإقرار بها إذا ما أرادت إحلال السلام العادل، وقال إن عليهم هم الإسرائيليون التقدم باتجاه موقفنا الذي يشكل الحل الوسط المقبول.

وقال «أبو مازن» لمتلي وسائل الإعلام المحلية ليل الثلاثاء - الأربعاء في مدينة البيرة أن التحرك الدبلوماسي النشط الذي يقوده الرئيس ياسر عرفات وهو شخصياً والقيادة على مختلف الصعد الدولية والشقيقة والإسلامية يهدف إلى وضع الدول الصديقة والشقيقة في صورة حقيقية لما جرى في قمة كامب ديفيد ونتائجها «ولايضاح الموقف الفلسطيني وفضح مواقف الأطراف الأخرى التي حملتنا مسؤولية ما آلت إليه القمة ومن أجل حشد الدعم للموقف الفلسطيني التفاوضي وفي مسألة اعلان الدولة».

وقال أن «موقفنا قبول بإشادة الاخوة العرب والمسلمين ولقي تجاوباً ودعماً من كافة الدول وبما فيها إيران».

ونفى «أبو مازن» في هذا السياق ان تكون مصر قدمت مبادرة سلمية خلال زيارة وفد فلسطيني برئاسته أخيراً إلى القاهرة، وقال: «ما جرى جاء في إطار التنسيق والتشاور ووضع الأشقاء في مصر في صورة مفصلة لما جرى في كامب ديفيد».

وبخصوص اعلان الدولة وبسط سيادتها قال: «ان موعد ٩/١٣ ما زال قائماً وتعديله أو تأكيده شأن المجلس المركزي وحده علاوة على ان الاعلان حق طبيعي لشعبنا وشأن فلسطيني بحت اتفق عليه مع باراك نفسه في شرم الشيخ».

خارج السور وأخرى داخله وزادوا على ذلك المطالبة بالسيادة على الحرم الشريف وبمكان للصلاة فيه. إذن أين حصل الخرق الجواب فقط في فتح الأبواب للحديث بشكل مفصل ومععمق حول كل القضايا ولكن من دون الوصول الى قواسم أو اتفاق على نقطة أو بند حتى في موضوع التعويضات». وأضاف: «عرضوا علينا أطيافاً من قوس قزح في القدس وزادوا المطالبة بالسيادة على الحرم وحق الصلاة الذي يعرض للمرة الأولى وكان ربنا قاطعاً: الحرم للمسلمين ولا يجوز لأحد المطالبة بالسيادة عليه ولن نسمح إطلاقاً لأحد الصلاة فيه».

وعن أهداف التحرك الديبلوماسي الفلسطيني عربياً وإسلامياً ودولياً قال «أبو مازن»: «هدف التحرك الى إيضاح حقيقة موقفنا لقيادة هذه الدول الذين قدم لهم الأميركيان نتائج وأحداثاً لم تحصل وسعينا لتوضيح حقيقة الصورة بأنه لم يحصل تقدم للدفاع عن موقفنا الذي وصف بالجمود كما ادعت الأطراف الأخرى في القمة وأوضحنا أننا في مطالبتنا بالقدس لم نطرح فكرة ان تكون مدينة مغلقة واننا طالبنا بالقدس الشرقية لنا والغربية لهم وأعرينا على موافقتنا على إقامة خدمات بلدية مشتركة بين المدينتين وكذلك في موضوع اللاجئين حيث طالبنا بالاعتراف بحق العودة من حيث المبدأ ومن ثم تبحث آلية العودة التدريجية على أن يبدأ باللاجئين في لبنان نظراً لأوضاعهم الصعبة ووضعنا طلباً بهذا الخصوص اقتنع به الأميركيان وكذلك بالنسبة الى الحدود والقضايا الأخرى وهذا ما يدل على أن موقفنا لم يكن جامداً وكان معقولاً وفي حدود الممكن خصوصاً واننا قدمنا التنازلات لبلوغ الحل الوسط بقبولنا بالقرار ٢٤٢ الذي لم يكن حتى عام ١٩٨٨ فلسطيني واحد أو منظمة واحدة تقبل به». وقال: «ان هذا الحل الوسط لا يمكن التفاوض على حل وسط آخر بشأنه لأن ذلك ينطوي على اجحاف وهذا ما أوضحناه للاخوة العرب وكذلك وضعناهم في صورة حقنا الطبيعي والكامل في اعلان الدولة في ١٣/٩ حسب ما اتفق بشأنها مع باراك نفسه في اتفاق شرم الشيخ، وقال ابلاغناهم انه عندما نمارس حقنا فإننا لا نفتري ولا نعتدي على أحد. وقد وجدنا التفهم والتجاوب من الدول العربية والإسلامية كافة وحتى من ايران التي رأت في ما نحصل عليه انجاراً بل وطالبونا بالتمسك بموقفنا وبثوابتنا المعلنة وهذه المواقف طرحناها على الدول الصديقة الأخرى».

وأضاف: «على سبيل المثال لا يزالون يرفضون الإقرار بحق عودة اللاجئين الى وطنهم وديارهم أو الاعتراف بمسؤوليتهم عما حل باللاجئين وهربوا من ذلك بالحديث عن عودة لأسباب انسانية وهذا أمر آخر لا يمت بصلة لحق العودة وهو أمر غير مقبول لدينا». وأضاف: «اننا تحدثنا عن التعويض بالتفصيل ولكن من زاويتين مختلفتين هم يصرون على عدم مسؤوليتهم عن التعويض وطرحوا مسألة المشاركة في صندوق دولي للتعويض ونحن نتمسكنا بأن صندوق رعاية أموال الغائبين الذي أسس عقب النكبة وجمع فيه ريع أموالنا وممتلكاتنا هو المسؤول الأول عن دفع التعويضات وما زاد على ذلك يتولاه صندوق تعويض دولي».

وتابع قائلاً: «نقطة أخرى اثاروها في هذه القضية وهي ان صندوق التعويضات يجب أن شمل في تعامله اليهود الذين جاؤوا من الدول العربية، وقد رفضنا مبدأ وفكرة الربط بين القضيتين المختلفتين».

وعن القدس قال: «قسموها (الاسرائيليون) الى احياء خارجية، قرى محيطة، ومناطق