

د. أسامة الغزالي حرب:

الجيبة .. ليس امتدادا لأحزاب أخرى

تكون الانتخابات التشريعية نزيهة ١٠٠٪ وإلى احترام حرية الفرد باعتبارها حجر الزاوية لأي تقدم وتطوير السياسات العامة وترشيدها في جميع المجالات

● كيف ترى انتخابات التجديد النصفي لمجلس الشورى الآن؟

- لا أشعر بالارتياح مما يحدث الآن لأن هناك مطالب محددة أعلنتها القوى السياسية المعارضة لضمان الانتخابات النيابية أو الرئاسية سليمة ونزيهة. وفي مقدمة هذه المطالب تعديل بعض مواد الدستور خصوصا المادة ٧٦ وإلغاء حالة الطوارئ. وإقامة نظام سياسي ديمقراطي حقيقي يضمن استقلالية السلطات ووجود صحافة حرة وإعلام حر ومجتمع مدني مستقر مع تخفيف القبضة الأمنية عن الحياة في مصر

● ولكنكم تتناسون تحقق كل ذلك بالفعل فلا الأمن بات كما عهدناه في عصور سابقة ولا الصحافة مقيدة؟

- طبعا تشهد مصر الآن درجة من حرية التعبير في الصحافة والإعلام. ولكن ذلك مقصور على قطاع محدود من الصحافة المستقلة والحزبية. أما القطاع الأكبر من الصحافة فهي خاضعة لسيطرة الدولة. والأمر نفسه ينطبق على المؤسسات الإعلامية وفي مقدمتها القنوات الفضائية كما تخصه مؤسسات المحتج اندس لرقابة بوليسية لا شك فيها ولا يمكن إنكارها

● ليس هناك قصور كبير في رؤى الأحزاب والقوى السياسية المعارضة، في مصر لكونها تتقوقع على الذات ولا تعنيها موضوعات قومية مثل مياه النيل والسودان وفلسطين والعراق

- كلامك صحيح إلى حد كبير. ولكن حزب الجبهة هو الحزب الوحيد في مصر الذي أجرى حوارا مطولا وعميقا وتكررت جلساته مع جميع القوى السياسية في السودان شمالا وجنوبا للإسهام في بلورة موقف مصري واضح إذا. التطورات الخطيرة التي تحدث في السودان. فعلا عدا ذلك ليس هناك اهتمام بقضايا أخرى

● هل تعتقد أن هناك تغييرا سيحدث في مصر؟

- قطعاً مصر مقبلة على فترة يصعب التنبؤ بها. ومن الصعب تصور استمرار الأوضاع على ما هي عليه. ويعبرة محددة فإن المرحلة المقبلة ستظل علامة استفهام لا يملك أحد - حتى الآن - إجابة قاطعة بشأنها. وهذا في حد ذاته أمر يوجب القلق والخوف

الوطني ومن هم مرشحو الأحزاب الأخرى. وهل إذا حدث فراغ سياسي في مصر ستحدث قلاقل. أعتقد أنه من الصعب لأي

محلل الإجابة عنها وأفضل ما يمكن أن

نتصوره هو عدة سيناريوهات

● وما هو أقربها؟

- وفقا لعدم وجود البديل أن

تعود القوات المسلحة لتلعب

دورا حيويا في السياسة

المصرية إلى أن تكتمل وتنضج

القوى الحزبية المصرية لتصبح

قادرة على تقديم مرشحين

يستطيعون نيل ثقة الشارع المصري. من الملاحظ أن مصر شهدت خلال الفترة الأخيرة العديد من

الحركات والأحزاب الجديدة ومنظمات المجتمع المدني

وغيرها تسعى إلى إحداث التغيير الديمقراطي في مصر وتعمل له

وهذه المنظمات تتكاثر ويشهد عودها مع الوقت.

● ليس أفضل أن تكون هذه المنظمات هي البديل للرقابة

الدولية على الانتخابات؟

- ليس هناك نظام ديمقراطي حقيقي يخشى من الرقابة الدولية. بل على العكس الدول الديمقراطية هي التي تدعو الوفود الأجنبية لمشاركتها في العملية الانتخابية

● المشاركة هنا تعني المشاهدة والمتابعة الإعلامية وليست المراقبة؟

- ليشاركوا إطلاعا على العملية الانتخابية للتأكد من النزاهة وهو في نفس دور المراقبة ونحن لا ندعو إلى اختراع العجلة من جديد أو إلى أشياء أكثر مما درجت عليه المجتمعات الديمقراطية في العالم. نحن ندعو إلى أن

بها مثلما تأثرنا بقيم أخرى ثم إن التيار الليبرالي في مصر هو الأقدم بعد التيار الإسلامي.

● مساهم أولويات الحزب في هذه المرحلة؟

- وفقا لبرنامج الحزب وأنشطته في الفترة القليلة الماضية والمواقف السياسية المعلنة للحزب نضع على رأس مهامه التحول الديمقراطي في مصر. ونعتقد

أن هذا التحول حجر الزاوية للتحول الاجتماعي الثقافي والسياسي الذي تحتاجه مصر

● هل الديمقراطية حاليا هي التغيير؟

- معناها البسيط أن يتمكن الناس أن يحكموا أنفسهم من خلال مؤسسات تعبر حقيقة عنهم على المستوى المحلي أو القومي وتمكنهم من اختيار الحاكم ومراقبته. ولا يكون الحاكم على أي من مستويات الحكم مؤبدا إنما يخضع للتغيير والرقابة والمسائلة

● وعلاقة ذلك بالحالة الراهنة؟

- مصر الآن في مرحلة فاصلة عنوانها من الذي سوف يحكمها مستقبلا. ولأول مرة لا يعرف المصريون رئيسهم القادم. كما كان أيام الرئيسين عبدالناصر والسادات. أما اليوم فلا يوجد نائب وبالتالي هناك

ترقب وقلق

● ولكن الدستور ينظم سبل انتقال الحكم فلماذا كل هذا القلق؟

- القلق من عدم معرفة من سوف يرشحه الحزب



حاورة:

أيمن السيسي

هناك إفراط من الناس في السياسة، فالجميع يتحدث في السياسة، تاركين كل أو أغلب ما يتعلق بالشأن الثقافي. تلك كانت جملة من حوار الدكتور أسامة الغزالي رئيس حزب الجبهة الديمقراطية على الهاتف مع شخص آخر سمعتها أثناء وجودي بمكتبه لإجراء الحوار.

وليس من شك - فيما أعتقد - أن الدكتور الغزالي يمثل صورة من صور النخبة السياسية الحالية في مصر والتي لم تقدم حولا لمشكلات التنمية الحقيقية بصورة محددة. وإن رأيت - كما قال الغزالي - بما يعبر عن رأي حزب الجبهة - أن حجر الزاوية في دعوتهم إلى التنمية الشاملة هو إصلاح النظام السياسي. وأن ذلك هو المدخل الطبيعي والمنطقي لإصلاح جميع أوضاع مصر. وأنه إذا توافر نظام ديمقراطي حقيقي وبقدر معقول من الشفافية والنزاهة فإن ذلك سيكون المدخل للإصلاح الشامل في جميع النواحي. سألته إن كان ذلك شكلا من أشكال التنمية أكثر منها تصورات واقعية تلمس أرض الواقع وحياة المواطن؟ فقال: لا ليست أحلاما ولكنها رؤية لما يجب أن يكون عليه الواقع إن أردنا تحسينه وتغييره للأفضل بناء على فكر ليبرالي يمثل حزب الجبهة الذي لايزيد عمره الحقيقي على عامين. والذي ظهر في الحياة السياسية المصرية كجزء من التطورات والحراك الراهن المتمثل في التفاعلات الهادفة لتغيير الوضع السياسي في مصر والموروث منذ أكثر من خمسين عاما تجاه وضع أكثر ديمقراطية. وبالتالي فالحزب ليس امتدادا لأحزاب أو قوى سياسية قديمة ولكنه استجابة لظروف حديثة.

كما أن حزب الجبهة يدور حول الفكرة الليبرالية بجميع أبعادها السياسية والاقتصادية والثقافية والتي تعد استمرارا للتراث الليبرالي القديم منذ النهضة الحديثة. ويسعى إلى المواحة بين القيم الحقيقية إلى الليبرالية. كما ظهرت في أوروبا في القرنين الثامن عشر والتاسع عشر، وبين واقع المجتمع المصري. وبهذا يعتبر مع حزبي الوفد والغد ممثلين للتيار الليبرالي المعاصر.

● ولكن لماذا لم نجد ليبرالية مصرية نابعة من معطيات وظروف مجتمعتنا المصرية ومن حقيقته؟

- الليبرالية في النهاية شأن الاشتراكية والديمقراطية والشيوعية. نشأت في البيئة الأوروبية وانتقلت إلى بلادنا من خلال المبعوثين والدارسين الذين انتقلوا إلى أوروبا ثم عادوا والتفاعل الثقافي الحضاري. وبالتالي تأثرنا