

المصدر: الأهرام
التاريخ: ٢٣ ديسمبر ١٩٩١

لماذا تذكروا قرار « الصهيونية » بعد ١٦ عاما ؟

نجحت أمريكا في إصدار قرار ينسخ قرارا سابقا للأسرة الدولية يدين الصهيونية ويعتبرها حركة عنصرية . وقد تمكنت الولايات المتحدة من ذلك مستغلة التحولات الدولية التي جرت في السنوات الأخيرة ومستثمرة في الوقت نفسه التطورات التي أدت إلى بدء مسيرة التسوية لأزمة الشرق الأوسط ، وهي مسيرة مؤتمر مدريد للسلام بمراحله المختلفة . وفي تحركها للتوصل إلى هذه النتيجة فإن الولايات المتحدة الأمريكية لم تلق بالالزام لضرورة إزالة الأسباب التي حدثت بالجمعية العامة للأمم المتحدة إلى إصدار قرارها يوم ١٠ نوفمبر عام ١٩٧٥ بإدانة الصهيونية . وأهم هذه الأسباب ماثلة أمام أعيننا ومجسدة في ممارسات إسرائيل التي تتلزم بالفكر الصهيوني ، أي بكثر تيارات الفلسفة الإنسانية تخلفا .

بقلم :

أحمد نافع

القطع ، . ماعرفه العالم المعاصر من عنصرية . فلقنون العودة (وهو مرتبط بلقنون الجنسية) يتيح لأي يهودي أن يحصل على ، المواطنة ، بمجرد أن تطأ قدمه إسرائيل ، بينما يحرم الفلسطيني من العودة إلى دياره تطبيقا لحق العودة وفقا لقرار الأمم المتحدة الشهير (رقم ١٩٤) . وبالنسبة لقانون أراضي الغائبين ، فإن من حق الاسرائيليين الاستيلاء عليها بعد أن اغتصبتها الدولة اليهودية واطلقت عليها اسم « أرض الدولة » . ويقضى النظم الذي وضعته إسرائيل بعدم تاجير أرض الدولة لمن هو ليس يهوديا حتى ولو لأغراض السكن المؤقت . وقد نص على ذلك قانون الصندوق القومي اليهودي - الذي يعود انشأؤه إلى تبلور الحركة الصهيونية في بداية هذا القرن - بقوله : أن الأرض التي تشتري بواسطته تصبح مملوكة ، للشعب اليهودي ، ولايجوز بيعها مرة أخرى لغير يهودي ولايجوز أن يعمل على هذه الأرض غير اليهود .

ولم تكن هذه القوانين وحدها هي المعبرة عن التيارات الفلسفية للفكر الصهيوني ، وإنما هناك تلك النظرة إلى « الأغير » - أي غير اليهود - بأنهم أعداء لايمكن أن تقوم بينهم وبين اليهود علاقات طبيعية ، بمعنى أن الطرفين تربطهما علاقات تصادم لايمكن تغييرها . ويتبين من ذلك أن هذا الفكر الذي لايتكره إسرائيل ، ولم تعلن تخليها عنه - يمثل حتى الآن رفضا من حكم كل أييب لامكان الاندماج في المنطقة العربية ، المؤثرة في مقدرات الشرق الأوسط كله .

ومما يؤكد صواب الرأي القائل بأن أمريكا قد تسرعت في وضع الأسرة الدولية - وسط مقبليات ساعدت على فرض الإرادة الأمريكية - أن مسيرة التسوية لا تزال في أول طريقها الطويل ولم تحرز تقدما ملموسا بعد - وأن كانت بدايتها تعد أنجازا غير منكور - الأمر الذي كان يتطلب أرجاء التحرك الأمريكي إلى أن تظهر إسرائيل مرونة كافية يمكن مكافأتها عليها . ومن أمثلة ذلك أن تعلن إسرائيل وقف بناء المستوطنات في الأراضي العربية المحتلة ، ووقف سياسة الإبعاد والاعتقال الإداري ونسف المنازل وإخلائها وبقية الممارسات التعسفية التي تلجأ إليها سلطات الاحتلال الإسرائيلي في مواجهة الانتفاضة الفلسطينية وحركة المقاومة في كل المناطق المحتلة .

ومن هنا فإنه يتعين على الإدارة الأمريكية أن تعمل على تخليص إسرائيل نفسها من المشكلات السياسية والاجتماعية التي حلتها عليها سلسلة الالتزام

ومن المؤكد أن هناك دوافع مختلطة وراء تبني أمريكا لقضية إزالة وصمة التمييز العنصري عن الصهيونية ، التي تنتسب إليها إسرائيل كما تنتسب إليها معظم جماعات الضغط داخل الولايات المتحدة . وقد يكون من أهداف الإدارة الأمريكية تقديم « حل » لإسرائيل على إبداء مرونة في مفاوضات التسوية الجارية حاليا ، استجابة للروح السائدة في المجتمع الدولي - منذ بدء المرحلة الجديدة للوفيق - بالالتزام بحل النزاعات الإقليمية بالوسائل السلمية . ولكن هناك أهدافا أخرى غير معلنة تكمن وراء السعي الحثيث للوصول إلى القرار الذي وقفت وراءه أمريكا مستخدمة كل وسائل نفوذها لإصداره ، ومن المرجح أن من هذه الأهداف تجسيد سياسة « القطب الواحد » ، في ظل المعطيات القائمة من جهة ، وتأكيد الرغبة في توجيه سياسة الأسرة الدولية من جهة أخرى .

ويؤكد هذه الافتراضات أن أمريكا كانت معارضة بقوة لصعود قرار مسلواة الصهيونية بالعنصرية ولكنها لم تستطع منع صدوره أو السعي لإزالته عندما كانت الأغلبية المؤثرة في الأمم المتحدة تضم الدول العربية والمجموعة الأفرو آسيوية ومجموعة دول عدم الانحياز ومعها المنظومة الاشتراكية يتقدمها الاتحاد السوفيتي والصين . وكانت الولايات المتحدة - في عهد الرئيس جيرالد فورد - قد أعلنت فور صدور القرار أنه لايمبرر له ، بينما سارع الكثيرون من أعضاء مجلس الكونجرس إلى الدعوة لمراجعة اشتراك أمريكا في نشاط الجمعية العامة للأمم المتحدة . فإن الإدارة الأمريكية التي كانت تعمل وقتها لعقد « مؤتمر جنيف » للسلام في الشرق الأوسط (وهو الأمر الذي تعذر فيما بعد) وصفت استخدام اللجوء إلى سلاح الانتقام من المنظومة الدولية بأنه أمر مخيف .

ولم تقتصر المعارضة للقرار على أمريكا بل إنها امتدت إلى حلفائها والواقعين تحت تأثيراتها في تلك الأوتة التي تميزت ، بثنائية الأقطاب ، . وكان من المعارضين كل دول المجموعة الأوروبية وكندا وأستراليا والسويد ، كما امتنعت عن التصويت دول كثيرة منها اليابان وأثيوبيا وعدد من الدول الأفريقية الأخرى وبعض دول أمريكا اللاتينية . وتغيب عن الاقتراع كل من رومانيا وأسبانيا وجنوب أفريقيا . وكان القرار الأول من نوعه في أدانة السياسة التي أقيمت إسرائيل على أساسها قد صدر بأغلبية ٧٢ صوتا ضد ٣٥ وامتناع ٣٢ دولة عن التصويت .

وبتغير تلك الصورة رجحت كفة التأييد للتحرك الأمريكي لعدة أسباب أهمها : التحولات التي جرت ، وأدت إلى التسليم بزعامة أمريكا منفردة للعالم حتى من جانب كل أطراف المنظومة الاشتراكية وعلى رأسها الجمهوريات السوفيتية - التوازن الذي حدث على جناح الأطلنطي وتمثل في التعاون الاقتصادي الموسع بين أمريكا وكندا والمكسيك في مواجهة الوحدة الاقتصادية بين المجموعة الأربعة - إعادة