

المصدر: أكتوبر

التاريخ: ١٤ مايو ٢٠٠٠

السلام السوري - الإسرائيلي

هل يغرق في بحيرة طبرية؟!!

حدث جفاف مثل هذا الذي حدث مؤخرا فسوف يضطر المستوى السياسي لاتخاذ قرارات صعبة: هل يواصل إستهلاك المياه تحت الخطوط الحمراء؟ أو يقضى على معظم الزراعة في البلاد؟!!

ولكن ماذا عن الحلول البديلة؟ ماذا عن تحلية مياه البحر على سبيل المثال؟

قد تتعجب إذا قلت لك بأنهم هنا لم ينتبهوا إلى ذلك بعد. إن دولة إسرائيل بكل إمكانياتها الفنية والتكنولوجية متخلفة لعشر سنوات في مجال الاستفادة من تحلية مياه البحر والاستفادة من الحلول الأخرى التي من الممكن أن توفر لها مئات الملايين من الأمتار المكعبة مياهها في العام. ورغم ذلك هناك شركات إسرائيلية تنتج أجهزة ضخمة لتحلية المياه لصالح دول مثل الولايات المتحدة والمكسيك والهند وقبرص.

لكن لا أحد يطلبها هنا!!

المستول الأول عن مرفق المياه الإسرائيلي شخص يدعى ماثير بن ماثير - ٧٥ عاما - وهو بصفة عامة لم يتأثر كثيرا بانخفاض مستوى المياه في بحيرة طبرية، ويقول: في ولايتي الأولى قبل حوالي عشرين عاما، حددت الخط الأحمر عند ناقص ٢١٣ مترا..

رجعت إلى السجلات لأجد أنه في عام ١٩٩١ وصل مستوى سطح الماء في البحيرة إلى ٢١٢,٩٦ متر - أي بزيادة قدرها أربعة سنتيمترات فقط فوق الخط الأحمر. وعندها وضع المدير الإسرائيلي لإدارة البحيرة خطأ أصفر على المقياس. وفي شتاء ١٩٩٩، تم وضع علامة سوداء بعدما انخفض المقياس إلى ما تحت الخط الأصفر والأحمر أيضا.

لكن ما حدث في شتاء ٩٩ لا يمكن مقارنته بالشتاء الجاف لعام ٩٨ - على حد قول أحد المسؤولين - فقد تسبب في إفراغ المخزون الأرضي وتخفيض حصة المياه للزراعة بنسبة ٤٠٪. وبناء عليه، طلبت الحكومة من مزارعي الكيوتونات في شمال إسرائيل تحفيف أشجار الفاكهة العمرة لعشرين سنة فأكثر.

وأكد لي مسئول آخر في مرفق المياه الإسرائيلي وهو شركة تسمى «ميكوروت» أن الخطر الأكبر لا يزال محققا بهم، فإذا كانت الأزمة الأخيرة قد انقضت فيان شتاء ساخنا آخر سوف يقضى على ٨٠٪ من مزروعات الدولة!! وعلى حد قوله: «إذا

هناك مقولة شهيرة لوزير الخارجية الإسرائيلي الأسبق، أبا إيبان،، وهي أن العرب لم يضيعوا أبدا فرصة تضيقهم للفرصة!! فهل تنطبق هذه المقولة على السوريين هذه المرة؟

وإذا لم تكن تنطبق فلماذا تصر دمشق على انسحاب إسرائيل إلى حدود ٤ يونيو ١٩٦٧؟ لماذا ترفض سوريا الحدود الدولية الفاصلة بينها وبين فلسطين ١٩٢٣، وهي الحدود التي رسمها الانتداب الفرنسي في سوريا والبريطاني في فلسطين؟

كل هذه الأسئلة كانت تدور في ذهني وأنا أجوب شوارع مدينة طبرية العظيمة على البحيرة ومن أمامي هضبة الجولان المحتلة، قال لي أحد سكان المدينة وهو يشير إلى البحيرة: لماذا لم تات من ستة أشهر مضت لتري بنفسك كيف كان الحال هنا؟ وقال آخر: لقد انحسر مستوى الماء في البحيرة إلى مستوى لم نعهده من قبل، ودفغ مياهو السمك وأصحاب الشواطئ الخاصة ثمن ذلك.

التعليق

الإسرائيلي الراحل، يتسحاق رابين، وعد فيه الأمريكيين بالانسحاب إلى حدود 4 يونيو 1967. وهو - على حد قول المعلم - لم يأت هكذا مرة واحدة، إنما تم على مراحل وبعد مفاوضات أجريتها مع إيتامار رابينوفيتش حتى يوليو 94 وتوصلنا فيها إلى اتفاق حول حدود الرابع من يونيو».

وإيتامار رابينوفيتش، رئيس جامعة تل أبيب حاليا، وسفير إسرائيل السابق لدى واشنطن ورئيس الطاقم الإسرائيلي المفاوض، وقتها، مع سوريا، يقول في مقالة له نشرتها صحيفة «معاريف» في أعقاب فشل قمة جنيف بين الرئيسين الأمريكي والسوري: «يبدو لي وفقا لحساب المصلحة أن الرئيس الأسد مضر على الخروج من الاتفاق مع إسرائيل بوصفه الطرف المنتصر وليس الطرف المهزوم. وإذا شبنها موقفه بموقف السادات في حينه، فيمكننا القول بأن شاطئ بحيرة طبرية بالنسبة له هو قناة السويس بالنسبة للسادات. لقد دخل أنور السادات في المسيرة السلمية مع إسرائيل في السبعينات وهو مؤيد بنصره النسبي، في حرب أكتوبر، وبقوة اقتصادية وسياسية في العالم العربي تحققت في أعقاب استخدام سلاح البترول والزيادة الموهولة في أسعار النفط في حين أن حافظ الأسد لحق بالمسيرة السلمية في التسعينات على خلفية انهيار الاتحاد السوفيتي وانتصار الولايات المتحدة

تعهدنا بتزويدها للأردنيين بموجب معاهدة السلام. وهم قاموا من جانبهم بإغلاق محابس المياه عن السكان لمدة ثلاثة أيام في الأسبوع. وإذا ما استمر نقص المياه في الشرق الأوسط فسوف تندلع الحرب!!».

كلمة الحرب هذه أخذت تتردد في رأسي حتى وأنا داخل دورة المياه حيث السيفون له يمدان: يد سوداء ويد بيضاء، واحدة للاستخدام الخفيف لطرد كمية قليلة من الماء والأخرى للاستخدام الثقيل، وإرشادات التوفير في استخدام المياه ملصقة في كل مكان.

ولربما لهذا السبب أيضا أطلق الإسرائيليون على المحادثات السورية - الإسرائيلية الخاصة بالانسحاب إلى حدود 4 يونيو 67 اسم «السيطرة على مصادر المياه».

إن، فالمشكلة مشكلة مياه والإسرائيليون - ويا للعجب - يرون هنا أن المطلب السوري الخاص بالانسحاب إلى حدود الرابع من يونيو - أي أن تصبح سوريا دولة مشاطئة مع إسرائيل في بحيرة طبرية - مطلب جديد نسبيا!! كيف هذا؟ يقولون إن السوريين قبل 6 - 7 سنوات لم يكونوا يتحدثون عن «حدود 4 يونيو» ولكن عن «الانسحاب الشامل»!!

وكعادة الإسرائيليين في تمييع المواقف، يرجعون ذلك إلى أغسطس 93، وهو الموعد الذي قال عنه وليد المعلم، السفير السوري لدى الأمم المتحدة، إن رئيس الوزراء

وهو مجرد رقم من الأفضل عدم تجاوزه. لكن إذا انخفض مستوى مياه البحيرة عن هذا المستوى لعدة سنتيمترات فلن تحدث كارثة. لكن الصيادين في البحيرة كان لهم رأي آخر. فقد أكد أحدهم ويدعى حنان موران أن شبكته لم تصطد في الليلة السابقة سوى سبعة كيلوجرامات من السمك.. وأضاف: «قبل سنة أو سنتين كنت أرجع كل ليلة بـ 180 كيلو. ويترجم ما يقوله إلى لغة المال فيقول: «ذات مرة أخرجت من البحيرة 2200 شيكل في الليلة، والآن لا أستخرج أكثر من مائة شيكل»

(ملحوظة : الشيكل يساوي الآن حوالي 85 قرشا مصريا)!

الحرب القادمة !

المشاكل التي يعاني منها الصيادون هنا في البحيرة هي نفسها مشاكل الشرق الأوسط يقول البروفيسور رفائيل سميتش، من معهد أبحاث المياه التابع للتخنيون في حيفا «إن العجز الذي تواجهه كل من إسرائيل والأردن والسلطة الفلسطينية يمكن أن يصل إلى مليار متر مكعب ماء في السنة. ومن الممكن تعويض هذه الكمية مقابل استثمار قدره نصف مليار دولار في السنة، وذلك عن طريق تحلية مياه

البحر». ويتساءل:

«أليس هذا مبلغا

معقولا لمنع الحرب

القادمة!!»

(أستاذ آخر من

نفس المعهد قال: «إن

المياه هي الثروة

الاستراتيجية للشرق

الأوسط، وهي التي

سوف تلقى بظلالها

الكثيفة على أي اتفاق

سلام. لقد وجدنا

صعوبة بالغة في

توفير حصة المياه التي

الانسحاب من ممرات الجدي ومثلا في سيناء، وتريد أن تعرف ماذا سيكون موقف الأمريكيين بالنسبة لهضبة الجولان. ينهي فور خطابيه إلى رابين بقوله: «إن الولايات المتحدة تؤيد وجوب أن يتضمن أي حل مع سوريا في إطار اتفاق سلام، ضمانات لإسرائيل إزاء أي هجوم من هضبة الجولان. إن الولايات المتحدة اتخذت قرارا نهائيا بشأن الحدود. وسوف تعطى وزنا كبيرا للموقف الإسرائيلي الداعي لأن يتضمن أي اتفاق مع

سوريا التطلعات الإسرائيلية الخاصة بالبقاء في هناك مقولة شهيرة لوزير الخارجية الإسرائيلي الأسبق، أبا إيبان، وهي أن العرب لم يضيعوا أبدا فرصة تضييعهم للفرصة!! فهل

تنطبق هذه المقولة على السوريين هذه المرة؟ وإذا لم تكن تنطبق فلماذا تصر دمشق على انسحاب إسرائيل إلى حدود 4 يونيو 1967؟ لماذا ترفض سوريا الحدود الدولية الفاصلة بينها وبين فلسطين 1923، وهي الحدود التي رسمها الانتداب الفرنسي في سوريا والبريطاني في فلسطين؟ هضبة الجولان!!

● أما الوثيقة الثانية وهي الوثيقة التي نشرها المحلل العسكري لصحيفة «هآرتس» زئيف شيف في يناير 97، فهي عبارة عن خطاب من وزير الخارجية الأمريكي، وأرين كريستوفر إلى بنيامين نتنياهو. ويقول فيها كريستوفر إنه لا يرى، الورقة ليست ورقة، مشيرا بذلك إلى أهداف ومبادئ الترتيبات الأمنية التي اتفقت بشأنها كل من إسرائيل وسوريا في

في حرب الخليج. إن الأسد مستعد لتوقيع معاهدة سلام مع إسرائيل، لكنه يريد أن يظهر كمن فعل ذلك من مركز القوة. وإصراره على حدود 4 يونيو ومطالبته بحقه في بحيرة طبرية يستهدف أيضا إثبات أن الأسد حقق شروطه في التسوية وأنه خرج منها منتصرا».

التزام أم وديعة!

نعود إلى ما وعد به رابين الأمريكيين وهو موضع الخلاف الآن، فقد أكد فاروق

الشرع، وزير الخارجية السوري لمادلين أولبرايت، وزيرة الخارجية الأمريكية أن رابين - في حينه - أعطى السوريين عن طريق الأمريكيين التزاما **commitment** بالانسحاب الإسرائيلي إلى حدود 4 يونيو 1967. وإسرائيل، من ناحيتها، تنكر بشدة أن المقصود هو «التزام» وأنه على أقصى تقدير «وديعة **deposit** مشروطة». وتؤكد بأن كلينتون طلب من رابين، في حينه، إعطاءه هذه الوديعة لكي يضعها في جيبه وليس على طاولة المباحثات. لكن رابين قال للرئيس الأمريكي إنه يمكنه بعد موافقة السوريين على الشروط الإسرائيلية - السلام الكامل والترتيبا الأمنية وتطبيع العلاقات - وضع الوديعة الإسرائيلية على الطاولة.

سوريا إن ترى في هذا «التزام» وإسرائيل تقول إنها مجرد «وديعة» وتمسك في يدها بوثيقتين رسميتين صادرتين عن الإدارة الأمريكية تؤيدان موقفها: الوثيقة الأولى وهي وثيقة عامة عبارة عن خطاب بعث به الرئيس الأمريكي جيرالد فورد إلى رئيس الوزراء الإسرائيلي الراحل، يتسحاق رابين مؤرخ في الأول من سبتمبر 1975 - أي خلال الولاية الأولى لرابين كرئيس للوزراء - وكسنت إسرائيل، وقتها على وشك

وهذا القطاع الذي يصل عرضه إلى عشرة أمتار فقط لا توجد له أية أهمية من الناحية الاستراتيجية العسكرية، ولكن أهميته تكمن بالأساس في السيطرة على المياه. يقول أرييه شاليف، ممثل إسرائيل في لجنة الهدنة في الفترة من ١٩٤٨ وحتى ١٩٥٥، والذي عمل بعد ذلك رئيساً لقسم الأبحاث في المخابرات العسكرية.. يقول في كتابه بعنوان «السلام والأمن في الجولان» أما وضع الحدود الدولية على مسافة عشرة أمتار شرقي الجزء الشمالي لبحيرة طبرية جاء لضمان أن تصبح البحيرة كلها داخل أرض إسرائيل، فلسطين.. وهذا الأمر بالطبع يرفضه السوريون رفضاً قاطعاً. والمياه كانت بوما محل خلاف بين سوريا وإسرائيل، ففي أواخر عام ١٩٥٢ وأوائل ٥٣ تم عقد ١٠ لقاءات بين ضباط سوريين وإسرائيليين على أعلى مستوى، وذلك لتقسيم المنطقة المنزوعة السلاح والتي حددها اتفاق الهدنة في ٢٠ يوليو ١٩٤٩. وكان على رأس الطاقم الإسرائيلي المفاوض، وقتها موشيه ديان. غير أن المحادثات فشلت - على حد قول الإسرائيليين - بسبب المطالب السورية المبالغ فيها، فقد طالبوا بنقل خط الحدود إلى منتصف البحيرة. أما خط الرابع من يونيو والذي يطالب السوريون بانسحاب إسرائيل إلى ما وراءه، فهو قد نشأ - كما يقول الصحفي الإسرائيلي إيتان عاميت - على مر السنين كنتيجة لسياسة الضم الزاحف خطوة خطوة سواء من جانب إسرائيل أو من جانب سوريا. وفي تلك الفترة تم تسجيل ليس أقل من ٦٦ ألف شكوى متبادلة بين إسرائيل وسوريا.

٢٢ مايو ١٩٩٥. وأن هذه الورقة لها قوتها القانونية الملزمة.

وكانت ورقة «أهداف ومبادئ الترتيبات الأمنية» قد اتفق بشأنها كل من المعلم ورايينوفيتش بعد فشل محادثات كل من رئيسي الأركان، وقتها، السوري حكمت الشهابي والإسرائيلي إيهود باراك في ديسمبر ١٩٩٤. وكان باراك قد أظهر موقفاً متشدداً للغاية، غير أن الورقة مكنت الدولتين، سوريا وإسرائيل، من مواصلة المحادثات على المستوى العسكري، عندما أخذ أمنسون شاحاك، رئيس الأركان الإسرائيلي السابق، مكان باراك في مواجهة حكمت الشهابي.

السيطرة على المياه!

نعود إلى السؤال: لماذا إصرار سوريا على حدود الرابع من يونيو وعدم موافقتها على خط الحدود الدولية الفاصل بينها وبين فلسطين ١٩٢٣؟

الحقيقة أنه لا توجد خريطة واحدة في غرفة الخرائط بالأمم المتحدة تشير إلى خط الحدود بين إسرائيل وسوريا. لكن من المؤكد أن السوريين كانوا في الرابع من يونيو ١٩٦٧ عند خط المياه الشمالي الشرقي لبحيرة طبرية.

هناك خرائط عدة من أزمنة مختلفة أهمها خريطة الحدود الدولية التي رسمها الانتداب البريطاني في فلسطين والفرنسي في سوريا. وهي الخريطة التي تضع في أيدي إسرائيل قطاعاً ضيقاً للغاية - بعرض عشرة أمتار فقط - شرقي خط المياه في الجزء الشمالي

الشرقي لبحيرة طبرية. وهذا الخط أيضاً يمر على مسافة ما بين ٥٠ - ٣٠٠ متر شرقي نهر الأردن، وذلك في المنطقة الواقعة ما بين بحيرة طبرية والمكان الذي كانت توجد فيه مستنقعات سهل الحولة، وهي المستنقعات التي قامت إسرائيل بتجفيفها.

وتزعم إسرائيل أيضا أن سوريا ضمت قطاع العشرة أمتار في الجزء الشمالي الشرقي لبحيرة طبرية من النقيب العلوي شمالا وحتى مصب نهر الأردن في البحيرة. وأنها زحفت إلى خط المياه وأنشأت مراسي للقوارب لكي تثبت سيادتها على هذه المياه!!

والغريب أن إسرائيل تطرح الآن اقتراحا عجيب الشأن - ليس بصفة رسمية - وهو مبادلة أرض عربية بأرض عربية أخرى. بمعنى أنها تعرض على السوريين حسن الجوار. فإذا ما أرادت عائلة سورية مثلا قضاء يوم على شاطئ بحيرة طبرية فهي في هذه الحالة تحل ضيفا على إسرائيل مثلها في ذلك مثل الإسرائيليين الذين يدخلون طابا دونما حاجة إلى الحصول على تأشيرة من السفارة المصرية في تل أبيب. ونفس الشيء بالنسبة للإسرائيليين الذين يشتاقون إلى مياه العيون الساخنة في الحمة. بمعنى أن تكون لسوريا السيادة على الحمة مع حرية المرور إلى شاطئ طبرية، وأن تكون لإسرائيل السيادة على شاطئ بحيرة طبرية بالكامل مع حرية المرور إلى الحمة. وهو الأمر الذي ترفضه سوريا، بالطبع لا لشيء سوى أنه مبادلة أرض عربية بأرض عربية أخرى

ويؤكد رامى طال، الصحفي بجريدة «يديعوت أحرونوت» في كتابه عن موشيه ديان أن ديان نفسه الذى عمل كرئيس للأركان وكوزير للدفاع أكد له أن ٨٠٪ من هذه الحوادث الحدودية كانت نتيجة لاستفزازات إسرائيلية. وكانت الطريقة التى تتبعها إسرائيل فى ذلك الوقت هى إرسال بلدوزرات إلى المنطقة المراد ضمها تحت غطاء العمل على استصلاحها!!

الحمة فى مقابل طبرية!

وكان اتفاق الهدنة قد حدد ٣ مناطق منزوعة السلاح بين إسرائيل وسوريا. وفى منطقة «مشمار هايردين» غربى نهر الأردن، قامت إسرائيل بطرد القرويين العرب وضمت المنطقة حتى نهر الأردن، وهى المنطقة التى أصبحت فيما بعد تعرف بحدود الرابع من يونيو. أما سوريا فقد سيطرت - على حد قول الإسرائيليين - على معظم أراضى المثلث الشمالى: بانياس - دان - تل العزازيات، بالإضافة إلى خربة التوافيق - الحمة.