

المصدر:المجتمع.....
التاريخ:٣ ربيع ثانى ١٤١٣ هـ.....

كوسوفو في انتظار الذبحة القادمة

زغرب - أسعد طه

كبرى من أراضي البوسنة والهرسك وتعلن استعدادها للتنازل عن الجزء الباقي، فان كوسوفو تبقى في نظر صربيا جزءا لا يتجزأ منها ومهد حضارتها كما تدعي، ولاتتورع القيادات الصربية المتطرفة عن التصريح علانية بالأبعاد الدينية للقضية، فالزعيم الصربي ميلو سفيتشي جاء - كما يوحى لاتباعه - من أجل الانتقام من المسلمين الذين نحروا أجداده قبل حوالي ستة قرون على أيدي العثمانيين الأتراك، وذلك عندما كان الصرب - على حد قول بعض المؤرخين - عصابات تفرض هيمنتها على المنطقة، وبدأ هذا لزعيم مسيرته نحو كرسي الحكم من

هل مازالت في مقل العالم الإسلامي دموع أخرى غير التي سكبتها على الشعب المسلم في البوسنة والهرسك؟
حسنا فلينتظر المسلمون، فإن طوفانا من الدم المسلم يكاد ان يهرق من جديد.. هذه المرة من كوسوفو التي يبدو ان اشكالية أزمتها في غاية التعميد بما يوحى بأن أحداثها إذا تفجرت ستكون أكثر دموية مما حدث في البوسنة والهرسك.. وذلك لاعتبارات عدة:
ففي حين تدعي صربيا حقها في شريحة



يخشى أن يتكرر ما يحدث في البوسنة في كوسوفو

كوسوفو رافعا شعاره (لن يهزمكم أحد مرة أخرى) في اسقاط تاريخي واضح في وقت كانت فيه كل أوروبا الشرقية مهمومة بازاحة ماتبقى من أنظمة شيوعية في بلادها، وعلى الجهة الأخرى فإن إعادة كوسوفو إلى الوطن الأم البانيا يعتبره أهلها المسلمون حقا تاريخيا وطبيعيًا، وهما اللتان كانتا قد أهديتا إلى صربيا من قبل النظام الدولي السائد في أعقاب الحرب العالمية الأولى حيث قررت الدول المنتصرة مكافأة صربيا على حربها ضد العثمانيين.

الأمر الثاني أن هناك هامشا من الخلاف وإن كان ضئيلا لكنه موجود بين المعارضة والحكم في صربيا في شأن قضية البوسنة والهرسك وزوايا معالجتها حيث تختلف وجهات النظر حول تصعيد الأزمة، والاستمرار في العدوان أم الاكتفاء بالغنيمة والاحتفاظ بالأراضي المكتسبة وطاظة الرأس حتى يهدأ الرأي العام على شاكلة النموذج الصهيوني الاستعماري وانتظارا لفرصة أخرى تقضم فيها صربيا جزءا آخر من البوسنة والهرسك، أما في كوسوفو فإن هذا الهامش من الخلاف بين الحكم والمعارضة يتضائل إلى حد العدم. فالرؤى متطابقة تماما بين الطرفين، والويل كل الويل لمن يهمس بإمكانية التنازل عن (أرض الأجداد) و (مهد الحضارة الصربية) الأمر الثالث الذي يجعل الحرب في كوسوفو حال وقوعها أكثر مساوية هو أن المسلمين والصرب والكروات كانوا يعيشون في مناطق مختلطة واحتاج الأمر في البداية إلى شيء من العناية للقوات الصربية حتى تحصر المسلمين في مناطق محددة ثم تعمل السكين في رقابهم، أما كوسوفو التي يمثل سكانها الألبان أكثر من 93٪ لاتعاني من هذه الإشكالية، ومن ثم فباستثناء حي هنا أو هناك يمكن أن تقوم المدفعية الصربية المتمركزة حاليا والمستعدة لإشارة البدء بدك مناطق المسلمين بون عناء، وبن وقوع أي احتمالات للخسارة بين الأقلية الصربية الضئيلة التي تعيش هناك.

الأمر الرابع أن أوروبا رغم وفودها الرائحة

والغاية الى كوسوفو وتقريرها المزمركشة عن حقوق الإنسان المهذورة هناك لاتعد كوسوفو بتحريرها من الاستعمار الصربي، فإن ذلك في نظرها تغيير للحدود وهو أمر ترفضه أوروبا الحرة نهائيا، خاصة وأن ذلك سيؤدي في النهاية الى عودة كوسوفو إلى الوطن الأم البانيا بما يعني تقوية لشوكة المسلمين في أوروبا وهو بالتأكيد ما يهدد النظام الدولي الجديد، أما في حالة البوسنة والهرسك فقد اعترفت أوروبا بحدودها وباستقلالها، وهي تبذل جهدا شديدا في عقد المؤتمرات والندوات من أجل ذلك، ولهذا فإن مؤتمر لندن الأخير لم يأت بأي جديد سوى الوعود والمزيد من الوعود باحترام حقوق الإنسان في كوسوفو الذي هو محروم في بلاده من التعليم والعمل والعلاج ومن الكتابة أو القراءة بلغته، ناهيك عن صفوف المعتبين والضحايا في أقسام الشرطة ومعسكرات الجنود.

الأمر الخامس والخطير أن المسلمين في البوسنة والهرسك وجدوا في كرواتيا نصف حليف، وإذا تغاضينا عن نبذة الموقف الكرواتي -فلهذا حديث آخر- فقد فتحت كرواتيا أبوابها لاستقبال اللاجئين والهاربين من الجحيم القائم في البوسنة والهرسك ومن خلال أبوابها تتسرب المعونات الإسلامية إلى داخل البوسنة، أما في حالة كوسوفو فانها محاطة بصربيا ومقدونيا حليفاتها المخلصه، ثم حدودها المشتركة مع البانيا والتي تتمركز فيها القوات الصربية بكثافة للحيلولة دون أي اتصال بين الأهالي على الجانبين.

هل تخطى الحسابات الإسلامية مرة أخرى؟

لقد راهن البعض في البوسنة والهرسك على عدم امكانية وقوع الحرب فيها، وتوقعوا ان التداخل السكاني بين الشعوب الثلاث من ناحية، والإنتهاك الذي منيت به القوات الصربية بعد معاركها في كرواتيا من ناحية أخرى بالاضافة الى غضب الرأي العام العالمي، توقعوا ان يحول كل ذلك دون وقوع الحرب في البوسنة وكما يقول الشيخ مصطفى سيرج امام مسجد زغرب فقد تغاضى المسلمون عن تطبيق الآية القرآنية الكريمة (واعنوا لهم ما استطعتم من قوة ومن رباط الخيل) وان كان لابد من الأخذ في الحسبان ان الظروف والمعطيات التي كانت

قائمة في وقتها كانت تحول دون عملية تسليح المسلمين بصورة موسعة، وإن سبعة الف نبيح أو أكثر كان على البوسنة ان تفقدهم قبل ان يقتنع (البعض) في العالم الإسلامي باهمية تسليح شعب البوسنة والهرسك، على أية حال فانه يبدو ان الأمر سيتكرر في كوسوفو، فقد رفعت القيادة السياسية للالبان في كوسوفو شعار (الديمقراطية ضد العنف)، واستجابات تماما - كما الحال في البوسنة - لتوجيهات القيادات الأوروبية بعدم الاتصياح لخيار المواجهة المسلحة، وصرح السيد فهمي اجاني نائب رئيس الاتحاد الديمقراطي في كوسوفو ان كلا من أمريكا وكندا واليونان والنمسا وانجلترا وتركيا واليابان والمانيا قد ساعدوا في اثبات الوجود الألباني في مؤتمر لندن (والذي هو في الحقيقة لم يسفر عن أي تقدم في قضية الوطن المحتل، ولذلك وبعد حوالي اسبوعين صرح ابراهيم ريجوا نفس الزعيم الألباني المعروف ورئيس هذا الاتحاد ان عمليات القمع والارهاب التي تمارسها القوات الصربية ضد الألبان مازالت مستمرة، ولذلك فإن الاعلام الكرواتي ينتقد بشدة هذه الأيام موقف الزعماء الألبان، وذكرت صحيفة (نوفي فيسنك) الصادرة في السابع من اغسطس (ان لدى مواطني كوسوفو الكثير من الانتقادات حول قرارات مؤتمر لندن على العكس من قانتهم وزعمائهم الذين ابداوا الكثير من الارتياح والرضى حول تلك القرارات) وتنقل الجريدة عن أحد الطلاب الألبان قوله (في خلال العامين الماضيين لم نقم بتجمعات ولا مظاهرات احتجاج كرد فعل للأعمال التي يقوم بها الصرب ضدنا الشيء الذي ادى لاستفادة الصرب من عملية السلام الوهمي والأمن الكاذب) ويضيف (علينا ان نفكر قليلا بدلا من الطاعة العمياء لان اعتقادنا باننا نقوم باحترام المتطلبات الدولية

سيكون نتيجته الحقيقية تقييم خدمات (لأعدائنا) وعندما سنل ابراهيم رنجوا هل تعتقد ان الشعار الذي رفعتموه (الديمقراطية ضد العنف) قابر على انقاذ شعبيك من المجازد التي حدثت في البوسنة ، اجاب (حتى الآن نجحنا في تلك بدليل ان هذه المجازد بدأت في البوسنة، ولم تبدأ هنا) ولكن الزعيم الالباني قد غفل عن حقيقة ان الدور ات على كوسوفو وتحصيح القضية مسألة وقت، ورغم ذلك فلا يمكن نكران الشعبية الواسعة التي يتمتع بها رنجوا بمعنى ان تحركاته مازالت تلقي استجابة شعبية واسعة، كما ان الحوار والتنسيق متصلان بين القيادة الدينية وبينه وبتزايد التعاون بينهما، كما ان نفس التحديات تواجه الشعب الالباني هناك : من اين السلاح؟ ومن يات به؟ ومن اين امواله؟.. إلى آخر هذه الأسئلة..

وماذا إذا اندلعت الحرب؟

هي المسألة بعينها، فقد باتت كوسوفو بوابة الحرب إلى كل البلقان، ففي حالة وقوعها لن تملك البانيا الأم على ضعفها ان تقف مكتوفة الأيدي، ومقدونيا المعزولة من الاعتراف الدولي لن تجد غضاضة في مناصرة الشقيقة صربيا حيث تجمعها نفس الديانة الارثوذكسية، رغم ان أكثر من أربعين في المائة من سكان مقدونيا من المسلمين، وفي هذه الحالة لن تقف اليونان صامته وهي التي لديها نزعات عرقية وجغرافية مع البانيا وتركيا وبلغاريا وستكون فرصة لتدخل هاتين الدولتين الأخرين (تركيا وبلغاريا) فضلا عن اعتقاد اليونان بان استقرار حدودها الشمالية لايتأمن الا بسيطرة الصرب على حدود كوسوفو أما أوروبا فبالإضافة إلى مسودات بيانات الادانة فربما تفتح ابوابها لآلاف أخرى من المهاجرين واللجئين، وعلى الجهة الأخرى وفي اطار حركتنا الحكومة باطار رد الفعل، فإن العديد من هيئات الاغاثة الإسلامية والمنظمات الشعبية في العالم العربي والإسلامي ويضع صحفيين وكتاب بالإضافة الى مجموعة من المجاهدين فضلا عن عشرات الخطب والبيانات النارية كلها تنتظر في صمت ان يبدأ السكن الصربي عمله في رقاب المسلمين.. الجميع ينتظر.. والكل يعد في اتقان شديد بكائية جديدة على دم جديد سوف يراق ولا نملك حياله الا (الانتظار) .. الأمر الوحيد الذي بتنا نجيده.