

المصدر:الاتحاد.....

التاريخ: ١٩ أغسطس ١٩٩٢ م

«بوزنيا هيرزوجوفينيا»... والمسألة الشرقية الجديدة: إضافة إلى حساب السلام... خصمها من حسابات أخرى

أصبحت دولة «بوزنيا - هيرزوجوفينيا» هي ثانية دولة ذات أغلبية مسلمة في أوروبا (بعد ألمانيا). وقد كانت هذه الدولة (أو هذا الإقليم قبل إعلان استقلاله منذ شهور قليلة) بؤرة تجمعت حولها، وفي داخلها، منذ أواخر القرن الماضي، كل أطراف الصراعات التي خرجت من حرائقها، «الخريطة الاستراتيجية» في أوروبا طوال القرن العشرين: الخريطة التي كانت مكوناتها الأساسية هي الإمبراطورية الروسية (قيصرية أو سوفيتية)، والوزن الألماني المفتت الساعي إلى الوحدة أو المجتمع الموحد الساعي إلى الانتشار نحو الشرق، والنفوذ الفرنسي بكل الوانته - تتجمع أحيانا وتتفرق في أحيان أخرى: الوان الكاثوليكية، أو شعار الحرية، أو شعار احترام شعوب أوروبا الصغيرة، والنفوذ البريطاني بلونه الوحيد: لون قوة الإمبراطورية العظمى وقدرتها الدائمة على تكوين التحالفات الفاجحة، وأخيرا - النفوذ الأمريكي - الذي دخل بعد الحرب العالمية الثانية، بوصفه القوة الرئيسية القادرة على التصدي لأكبر خطر هدد الغرب والعالم الحر كله: خطر التوسع الشيوعي - الروسي».

ورغم اعتراف «المجموعة الأوروبية» ثم الولايات المتحدة، بعد اعتراف تركيا باستقلال «بوزنيا - هيرزوجوفينيا» فإن «الافتتال» داخل الجمهورية الوليدة لم يتوقف، بل ازداد اشتعالا، بين الأغلبية

البوزنية من شعب البلاد الأصلي القديم (الذي اعتنق الإسلام منذ عصر الدولة السلجوقية في الأناضول في القرن الثاني عشر وقبل ظهور دولة بني عثمان - الأتراك - نفسها بقرن كامل) والأقلية من المهاجرين، من أبناء كل من «الصرب» الأورثوذكس و«الكروات» الكاثوليك: الشعبين اللذين كانت تضمهما مع شعب البوزنة، دولة «يوغوسلافيا» (جنبنا إلى جنب شعوب: مقدونيا، والجبل الأسود، الأورثوذكس: وسلوفينيا الكاثوليك)... ولكن «أغلبية» هذه الأقلية الصربية المحاربة في البوزنة الآن ضد استقلالها، تتكون - كما هو الوضع في كل أقاليم «يوغوسلافيا» القديمة، من الصربيين الذين لا يزالون يحملون حلمهم «الإمبراطوري» القديم: حلم فرض أنفسهم؛ ولو بالقوة، على كل شعوب «البلقان» على أساس أنها شعوب «سلافية جنوبية»، أكبرها هو الشعب الصربي نفسه، الذي كان قد كون إمبراطورية صغيرة في القرون الوسطى أخضعت هذه الشعوب بالفعل حتى دمرها العثمانيون عام ١٣٨٩ في معركة كوسوفو. بمعونة محاربي البوزنة ومساعدتهم...

ان هذا الطموح الصربي القديم، مع ضآلة حجم الصرب نفسها وضآلة امكانياتها، بالقياس الى حجم وامكانيات الطامعين الاوروبيين الآخرين في البلقان (من الروس والامان الى البريطانيين)... كان هو الباب الذي بخلت منه دائما كل محاولات لمرض النفوذ - او السيطرة على كل شعوب البلقان: ولا بد ان نتذكر، انه حتى في ظل الدولة الشيوعية اليوغوسلافية، التي اسسها تيتو (الصربي) كانت السيطرة المباشرة في الدولة والجيش واجهزتها المختلفة، وفي الحزب الحاكم... للصربيين، وقد تحققت هذه السيطرة اثناء الحرب العالمية الثانية واثناء مقاومة الاحتلال النازي، بفضل العون الروسي السوفييتي الذي كان يوجه الى الصربيين، بوصفهم الاخوة السلاف الرئيسيين للروس ولكن تيتو (الممثل الاصيل للطموح الصربي القديم لاستعادة الامبراطوري (بصرف النظر عن العبادة الشيوعية والاممية) لم يحب ان يظل خاضعا للنفوذ الروسي الذي كان يتسلل اليه عبر البلغاريين - اشقاء الروس والطامعين ايضا مثل الصربيين في امبراطورية صغيرة بلقانية خاصة بهم - وكان هذا الرفض للهيمنة الروسية، هو الدافع الرئيسي لتمرد تيتو الشهير ضد ستالين وضد سيطرة موسكو، ايامها (ايام هذا التمرد) لم يكن في وسع «الطامعين» القدامى: من الالمان او الفرنسيين او الايطاليين او البريطانيين، ان يفعلوا شيئا، وكانت الولايات المتحدة - علاوة على بعدها الجغرافي وعدم وجود اية علاقات، «عرفية» او طائفية لها بشعوب البلقان اليوغوسلافي من اورثوذكس او كاثوليك او مسلمين - كانت هي القوة الوحيدة التي رأت تيتو - الشيوعي - ضرورة الاستناد اليها في صراعه ضد ذراع موسكو الروسي الطويل في شرق أوروبا.

الآن تغير الوضع: تضاعف الذراع الروسي وانكمش حتى الى ما وراء حدوده في القرن الخامس عشر (قبل ضمه حتى لاوكرانيا وبييلوروسيا ومولدافيا... الخ) وانبسط

النزاع الألماني الذي يمتد عبر النمسا - الألمانية - إلى المجر - ذات الهوى الألماني - ليصل إلى حدود البلقان، وأحيائه القدامى هناك: الكروات والسلوفينيين وخصوصاً القدامى أيضاً: الصربيين أنفسهم!

وربما كانت للفرنسيين - والإيطاليين - نسبة - محاولاتهم وسط «اشقائهم» الكاثوليك من اليوغسلافيين القدامى، في منافسة مع الألمان: أي وسط الكروات والسلوفينيين بالذات.. وربما أيضاً وسط أهالي الجبل الأسود ومقدونيا: فهؤلاء الأورثوذكس لا يحبون الخضوع لاشقائهم في «الملة» من الصربيين، وهم يفضلون الاستعانة بقوى أكثر رقياً - مثل فرنسا أو إيطاليا - رغم اختلاف العقيدة، حرصاً على الاستقلال «القومي» من اطماع الصرب والبلغار..

هكذا تعود الشبكة البلقانية المعقدة، فتطرح نفسها بكل تعقيداتها من جديد على «السوعي الاستراتيجي» الأوروبي.. بل العالمي - لكي تطرح على هذا الوعي الاستراتيجي - قضية: «المسألة الشرقية» من جديد، ولكن في ضوء معطيات جديدة تماماً، مختلفة عن المعطيات التي تسارت فيها «المسألة الشرقية» في القرن الماضي.. ومختلفة أيضاً عن «الحل» المؤقت،

الذي كان يبدو مثالياً - لهذه المسألة، بإقامة دولة يوغوسلافيا، وبتوزيع ما تبقى من اقاليم البلقان - أو أجزاء اقاليمه، بين البانيا واليونان ورومانيا وبلغاريا... دون أن يتبقى لتركيا، المالكة القديمة لكل هذه الاقاليم، سوى «كتلة أرضية» صغيرة، تحيط اسطنبول من الغرب، وتجعل مداخل البحر الأسود - في بحر مرمرية - أي مضائق الدردنيل والبوسفور - تحت سيطرة واحدة، هي السيطرة التركية الخالصة.

فهل تعود «المسألة الشرقية» الجديدة، أي مسألة «وراثة يوغوسلافيا» في البلقان، لكي تكون هي بؤرة التوتر الأوروبي الجديدة، ومركزها، مثلما كان الوضع في بداية القرن الماضي؟ هو «البوزنة والهرسيج» التي تريد الآن أن تستقل، وتحارب الصرب ضد استقلالها، وحيدة هذه المرة (بعد أن كانت تحارب قديماً تحت حراسة سلافية روسية قيصرية، أو سوفيتية)... أم أنها تحارب هذه المرة تحت العباءة نفسها، بينما تختفي هذه العباءة بالذات تحت ستار خيالي اسمه: «تفكك الدولة السوفيتية» لصالح حلف أوروبي جديد، يتكون الآن بين الشرق وراء بولندا - وبين الغرب والوسط - تحت بولندا وتحت وسط أوروبا ككل؟ أم أن الأمور قد تكون أكثر من ذلك تعقيداً بكثير؟

هل يكون استقلال «بوزنيا هرزجوفينا» إضافة إلى حساب السلام والتفهم المتبادل بين الشعوب - البلقانية، والأوروبية على السواء - ذات الأديان والثقافات المختلفة، أم إلى حساب التوتر الذي تتراكم الآن سحبه ثقيلة في سماء أوروبا؟ ولكن، ما أهمية «بوزنيا - هرزجوفينا» على أية حال؟ لننظر إلى الخريطة، الجغرافية، والعرقية، والدينية والسياسية، فلعل الإجابة - أو خطوط أسسها - تكون كافية فيها.

الجغرافيا الأرضية تقول، أن «بوزنيا - هرزجوفينا» تحتل موقعاً استراتيجياً خطيراً بالنسبة لكل من يحتاج إلى دخول أقصى الجنوب الشرقي لأوروبا، والوصول إلى كل من المضائق - أو مداخل البحر الأسود - أو إلى البحر الأسود نفسه: أنها الاقليم الذي يقع عند أقصى الطرف الشمالي الغربي من شبه جزيرة البلقان، يحتل الزاوية الشمالية الغربية من ساحل بحر الأدرياتيك المواجه لشبه جزيرة تريستا الصغيرة الإيطالية ويمتلك كل مصاب أنهار البلقان - الداخلة إلى قلبه والقادمة منه - كما يمتلك أهم موانئ البلقان كله على البحر الأدرياتي.

والإقليم بهذا الموقع، لا يكون منخلاً إلى البلقان فحسب (من الغرب إلى الشرق) بل يكون منخلاً إلى شمال إيطاليا من الاتجاه المعاكس من الشرق إلى الغرب. وهو بهذا الموقع يفصل الصرب كما يفصل كرواتيا عن البحر الأدرياتي باستثناء شريط ساحل صغير ضمه تيتو إلى كرواتيا عام ١٩٤٧ والصرب لا تستطيع الوصول إلى البحر نفسه في الجنوب بسبب وجود جمهورية «الجبل الأسود» ولا تستطيع الالتحام بالسلوفينيين الأورثوذكس في الشمال أي: البلقان بسبب وجود جمهوريتي كرواتيا وسلوفينيا - الكاثوليك - في الطريق...



بقلم:
سامي خشبة

والجغرافيا، العرقية والدينية، تقول، ان شعب البوزنة، رغم انه سلافي الاصل، الا ان دعاء تركية — آرية — كثيرة قد امتزجت به، وهو شعب مسلم سني وسط شعوب مسيحية، اورثوذكسية في شرقه وجنوبه: الصرب والجبل الاسود، وكاثوليكية في شماله وغربه: الكروات والسلوفينيين والايطاليين.

ولكن الخريطة «السياسية» لابد ان تكون هي «قمة» هذه الخرائط جميعا، كما لابد ان تكون خلاصتها: فالمسألة الشرقية الجديدة (اي مسألة وراثه يوغوسلافيا، بعد ان كانت مسألة وراثه تركيا العثمانية) تنشأ وتتطور، كما قلت منذ قليل، في اطار وضع يختلف عن اوضاع، وأخر القرن الماضي، وعن الاوضاع التي سادت طوال القرن العشرين: لم تعد هناك امبراطورية تركية، وانما دولة قومية، ذات حدود واضحة، وهموم لا تتجاوز افاقها، أفاق تواجد الأمة التركية نفسها، في ارضها وبصرف النظر عن «اسلوب» معالجة تلك الهموم (هو اسلوب يصاغ بوسائلها المختلفة) فالواضح ان تركيا لاتحمل اية احلام امبراطورية، وإن كانت مؤهلة لطرح تصور عن «تنسيق» اقليمي واسع لشعوب الاسرة اللغوية التركية، الي الشرق منها، وليس الي الغرب.

ولقد انسحب الروس الي ماروا اوكرانيا وبييلوروسيا ومولدافيا، ويفصلهم عن البلقان — علاوة على هذه الدول الجديدة — دول اخرى «بلقانية» قديمة: المجر ورومانيا وبلغاريا، وحتى اذا كان لهم اتصال «تحتي» باشقائهم التابعين القدامى (في اوكرانيا وبييلوروسيا ومولدافيا) او اذا تجدد هذا الاتصال عندما تستقر او تحسم الخلافات الشكلية الحالية فانهم سيشغلون عقودا طويلة بتطوير انفسهم، وبمواجهة الاثقال التي ستجاذبهم من الغرب (المانيا وفرنسا) ومن الشرق (الصين واليابان)..

لا يبقى من اصحاب الاوزان ذات الجاذبية والفاعلية القوية القدامى، سوى الالمان، وتأثيرهم لابد ان يقلب الموازين التي سادت في البلقان منذ نهاية الحرب العالمية الثانية: فقد كان على الولايات المتحدة ان تدعم تيتو (وبالتالي السيطرة الصربية) لكي تواجه التمدد الروسي — السوفييتي، ولكن الالمان الان يضغطون بالتأثير المزيج: الكاثوليك والغربي (او الميل الي حضارة غرب «وسط اوروباء») عن طريق الكروات والسلوفينيين، ومن ناحية اخرى فان اهتمامات الولايات المتحدة، بالعالم الاسلامي كله لابد كانت ذات تأثير ايجابي في اسراع واشنطن بالاعتراف بدولة «بوزنيا هيرزجوفينيا» الجديدة ذات الاغلبية الاسلامية، ان تحذير واشنطن الصارم لكل من دولتي الصرب والكروات، من محاولة اقتسام بوزنيا هيرزجوفينيا فيما بينهما: وبواسطة «آلية» انتشار التأثير، فان هذا التحذير موجه في وقت واحد الي كل من الالمان، والقوى التي ربما تراودها مغريات التحالف مع الصربيين او استخدامهم.

وماذا بعد؟

هل يتواصل «الاشتعال الداخلي» في البلقان، لكي تصبح المنطقة كلها هي مسرح الحرب الاوروبية الجديدة التي تجرب فيها قوى التوازن الدولي الجديد فعدي قوة كل منها ازاء خصومها؟

أم تستطيع بوزنيا هيرزجوفينيا، بتكوينها الفريد في البلقان، وفي اوروباء: تضم المسلمين مع الارثوذكس مع الكاثوليك، السلافيين والآريين واللاتينيين، لكي تكون نواة «لدولة يوغسلافيا» جديدة، لا يسيطر فيها عنصر عرقي او ديني على عنصر آخر، بل تتساوى الحقوق والواجبات؟

ام تكون بوزنيا هيرزجوفينيا، نواة — وقاعدة — لدخول كل اجزاء ودول يوغوسلافيا الجديدة، في الاطار الاوروبي المتوحد القادم، بما يضمن اذابة كل عناصر الالتهاب والتصارع القديم في هذا الاطار الواسع بقوانين واسس التعاون بين الدول والكيانات التي سيتكون فيها؟

ان كل الاحتمالات لاتزال مطروحة، ومن المهم ان نكون نحن في العالم الاسلامي، وفي العالم القريب من البحر المتوسط — الفاعل فيه والمتفاعل بما يجري حوله وداخله — قانرين على ضمان ان تكون «بوزنيا هيرزجوفينيا» اضافة الى حساب السلام والتفاهم بين الشعوب ذات الثقافات المختلفة، في عصر يحتاج — اكثر من اي شيء — الى هذا التفاهم.