

المصدر:المجلة.....

التاريخ:٢٩ سبتمبر ١٩٩٢ م.....

البلقان فوق بركان!

■ كوسوفا: برميل البارود

اللغم الجاهز للانفجار واشاعة الاضطراب في البلقان كامن في «كوسوفا» وهو الاقليم المقتطع من البانيا، الذي الحق بصربيا منذ اواخر القرن الماضي، ولا تزال تسكنه اغلبية البانية مسلمة (حوالي مليونين ونصف المليون)، وقد نجح ابناؤه في الحصول على الحكم الذاتي في اواخر عهد الرئيس تيتو، حتى اعترف دستور ١٩٧٤ بكوسوفا كوحدة فيدرالية مستقلة،

هل يقود الصرب العالم الى حرب عالمية ثالثة؟، كان ذلك هو عنوان مقال نشرته «الايوزرفاتير» الفرنسية في الاسبوع الاخير من الشهر الماضي، صحيفة «نيويورك تايمز» خرجت علينا بسؤال مشابه هو: هل تشعل المذبحة في البوسنة شرارة حرب اقليمية اكبر في البلقان؟، أما «الواشنطن بوست» فقد قدمت اجابة ولم تطرح سؤالا، اذ قالت في عنوان مباشر لها ان: نيران البلقان تهدد مستقبل أوروبا.

تلك نماذج لكتابات اخرى عديدة لم تعد ترى في اجتياح الصرب للبوسنة -حتى اذا تحقق بالكامل- نهاية لمشكلة، وانما اعتبرته بداية لعديد من المشكلات التي قد تهدد مستقبل أوروبا وتدفع بها الى شفير حريق كبير، وهو ما عبر عنه احد كتاب مجلة «نيوزويك»، روبرت سامولسون، حين قال: ليس امامنا سوى ان نبتهل الى الله بالآ تكون مأساة يوغوسلافيا نذيرا لشيء آخر، لكنها اذا كانت مقدمة لأمر ما، فان ما نتوقعه هو ان يكون بداية لطوفان من الفوضى التي يحركها الصراع العرقي والانهار الاقتصادية والسقوط السياسي في أوروبا الشرقية وما كان يعرف سابقا بالاتحاد السوفيتي.

الأمر يتجاوز أزمة الضمير الأوروبي، الذي يتعامل بقدر مخز مدهش من عدم الاكتراث مع المذبحة الحاصلة في البوسنة، الأمر الذي صدم كثيرين وأصابهم بالاحباط وخيبة الامل، حتى قال احد مسألقي «نيويورك تايمز» ان معارك سراييفو «تؤكد سقوط الحضارة»، وذهب الرئيس البوسنوي علي عزت بيجوفتش في آخر حديث صحافي له الى ان الغرب خان نفسه في تعامله مع مأساة البوسنة. المسألة في دراسات وتوقعات عديدة راهنة، أبعد من الضمير والاخلاق، اذ هي تمس بصورة مباشرة الامن والاستقرار، ومن ثم المصالح الأوروبية ذاتها.

المدن والقرى الألبانية لمصادرة أي سلاح لدى الأهالي، بل ومصادرة كل مخزون طعام في البيوت.

بالمقابل فإن الصرب الذين لا تصل نسبتهم إلى ١٠٪ من السكان يزودون بالسلاح علنا، ويمكنون من الاستيلاء على بيوت المسلمين وممتلكاتهم، ويستقدم آلاف منهم من خارج الإقليم للاستيطان وسط أحياء المسلمين، وذلك كله يتم تحت حراسة عشرات الآلاف من الجنود الصرب الذين وزعوا على كل المواقع الاستراتيجية في المدن والقرى الكوسوفارية، بينما نصبت المدافع فوق التلال والمباني العالية لارهاب الأهالي والتلويح لهم بالمصير الذي ينتظرهم إن هم حاولوا المقاومة وأصروا على الاستقلال.

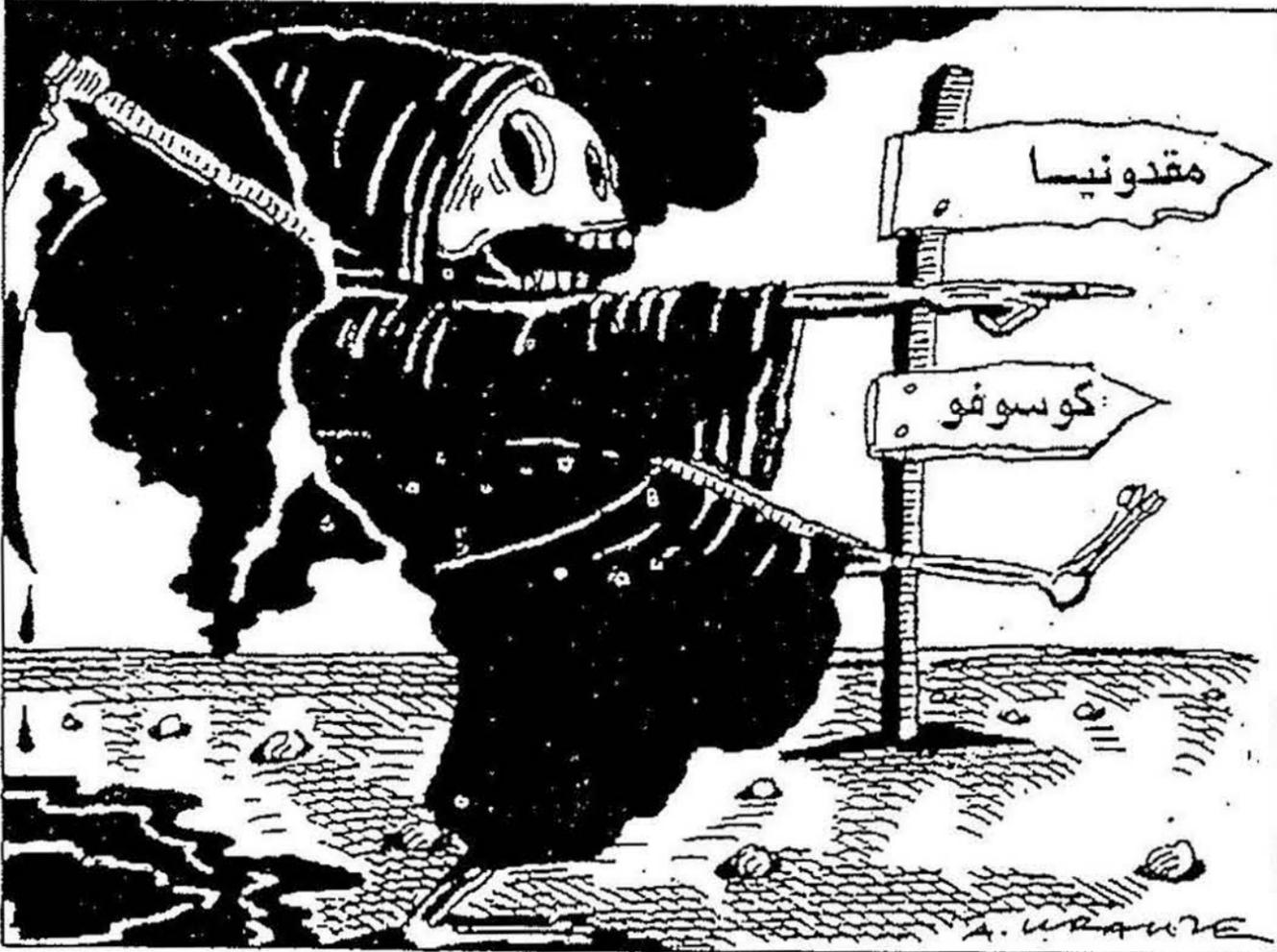
قياسا على الحاصل في البوسنة، فليس هناك خلاف بين المتابعين للحدث على أن المذبحة القادمة في كوسوفا، ليس ذلك فقط وإنما ستكون - إذا وقعت - أشد وأقسى، وهو ما حاولت التنبيه إليه في بداية مأساة البوسنة، وما تردده كتابات عديدة الآن، وفي عددها الأخير قالت مجلة «تايم» إن كوسوفا هي «برميل البارود» الذي سينفجر إذا مسته شرارة من أي جانب.

وفي حديث نشرته «التايم» للورد كارينجتون الذي استقال من منصبه كمفاوض باسم المجموعة الأوروبية في

ولكن وفاة تيتو في مستهل الثمانينات مكنت الصرب من تعديل الدستور وابتلاع كوسوفا مرة أخرى، الأمر الذي رفضه المسلمون، وفي طور تفكيك الاتحاد اليوغوسلافي اجروا استفتاء فيما بينهم (سبتمبر «أيلول» ٩١) أسفر عن انحياز الأغلبية للاستقلال، وتطور الأمر إلى انتخاب مجلس نيابي وتشكيل حكومة وتنصيب رئيس لجمهوريتهم المستقلة، هو الناقد الأدبي إبراهيم روغوفا (٤٧ عاما).

تجاهلت الحكومة الصربية كل هذه الاجراءات، واعتبرتها كأن لم تكن، ومازالت إلى الآن تعتبر قضية كوسوفا شأنا داخليا، حتى رفضت مناقشتها مع دول المجموعة الأوروبية، كما رفضت ادراجها على جدول اعمال مؤتمر لندن.

في الوقت ذاته فإن السلطات الصربية عمدت إلى تدمير وسحق كل المؤسسات التي يديرها الألبان المسلمون في كوسوفا، فأغلقت المدارس الثانوية والاعدادية، فحرم من التعليم ٤٢٠ ألف تلميذ، وطردت ستة آلاف مدرس مسلم من أعمالهم، وأوقفت الدراسة بجامعة يريشتيتا، واستولت على المكتبة الكبرى، كما عطلت التلفزيون وصادرت الصحف الألبانية، ومنذ عام ٨٩ وإلى الآن، تم فصل نصف مليون عامل مسلم من أعمالهم، وطرد ألف طبيب من وظائفهم، وفي الوقت ذاته جرى تمشيط



الازمة اليوغوسلافية، كان تقدير الرجل انه: اذا أمكن احتواء حرب البوسنة فلا خطر من انتشارها، لكن الخطر الحقيقي في كوسوفا، التي اذا وقعت فيها الواقعة، فسوف ينتشر لهيب الحرب في البلقان، «السيناريو» المتصور في هذه الحالة كما يلي:

اذا استمرت سياسة الصرب التوسعية فسيضطرون بكوسوفا لا محالة بانسلوهم المعهود، وعندئذ فليس متصوراً ان تقف «البانيا الام» متفرجة ولا مكتوفة الايدي، بل ليس أمام الألبان سوى خيار واحد هو التدخل بأية صورة لحماية بني جلدتهم من حرب الإبادة التي حدثت في البوسنة، وما تقوله ليس من قبيل الاقتراض، ولكنه تلخيص لتصريحات رسمية صدرت في العاصمة الألبانية تيرانا، على لسان رئيس الجمهورية صالح بيريشا وتضمنها قرار للمجلس النيابي الألباني.

وقد أوفد الرئيس الألباني مبعوثاً له قام بجولة عربية في شهر أغسطس الماضي، وقال في تصريحات منشورة «ان أي عدوان على الألبان في كوسوفا او سنجدق او مقدونيا لن تسكت عنيه حكومة تيرانا، وبرغم ضعف الإمكانيات الاقتصادية والعسكرية لالبانيا، إلا انها ستتدخل اذا لزم الأمر».

البانيا ليست وحدها، فقد وقعت في شهر يونيو «حزيران» الماضي معاهدة عسكرية واقتصادية مع تركيا، وفيما نقلته مجلة «نيوسويك»، فسان رئيس الوزراء التركي سليمان ديميريل قال للرئيس الألباني صالح بيريشا: سنقف الى جانبكم اذا حدث شيء في كوسوفا.

هل تجر تركيا للحرب؟

اذا انجرت تركيا الى النزاع فلن تظل بلغاريا بعيدة عنه، إذ فضلاً عن العداء التاريخي بين البلغار والصرب، الذي يدفع صوفيا دائماً للوقوف في المعسكر المعاكس لبلجراد، فان محور بلغاريا-تركيا-البانيا، هو المرشح لصد واجهاض مشروع صربيا الكبرى، باعتباره مهدداً لها، ولا ننسى في هذا الصدد ان في بلغاريا مليون مسلم من اصول تركية.

على الجانب الآخر فان صربيا لا تقف وحدها، إذ هي الآن توظف التاريخ والدين والعرق لصالح معسكرها، وستمارس المنهج ذاته اذا اتسع نطاق المواجهة.

فصربيا واليونان يجمع بينهما العداء التاريخي لما يسمى «بالشيطان التركي»، وصربيا الكاثوليكية مدعومة بروسيا ورومانيا المجاورة وهما دولتان كاثوليكيتان، وصربيا ذات الاصول السلافية مطمئنة الى مساندة كل أفخاذ «القبيلة» السلافية المنتشرين فيما بين موسكو وبوخارست. مقدونيا ورقة مرشحة بدورها للتفاعل،

فقد بدأت دولة وانتهت شرانم توزعت بين بلغاريا واليونان ويوغوسلافيا، إذ دخلت نصف مساحة مقدونيا التاريخية ضمن الاتحاد اليوغوسلافي، وتحولت الى اقليم مستقل ذاتياً، وبعد التفكير تطلع ابناؤه الى الاستقلال الكامل وانتخبوا رئيساً لهم، يحاول الآن الاستفادة من توازنات المنطقة لتعزيز استقلال بلاده، لكن اليونان تعتبر ان مقدونيا جزء من اراضيها وان شعبيها هو شعب يوناني منذ القدم، ولذلك فان ضغوطها مستمرة على المجموعة الأوروبية لكيلا تعترف باستقلال مقدونيا، غير ان بلغاريا كيدا في صربيا اعترفت بمقدونيا كدولة مستقلة، وتوسطت لدى روسيا لكي تبادر باعلان مماثل، وهو ما تحقق بالفعل، ولاحقاً اعترفت تركيا بمقدونيا كيدا في اليونان.

ولمواجهة تحالف الصرب مع اليونان، فان مقدونيا التي تريد الاستقلال عن الصرب وترفض الانضمام الى اليونان، عمدت الى مد جسورها مع بلغاريا، وزار رئيسها جيلو جيليف العاصمة البلغارية صوفيا لأول مرة في الشهر الماضي، وأشارت تحليلات عدة الى ان هدف الزيارة هو اقامة محور يضم بلغاريا وتركيا ومقدونيا، في مواجهة تحالف صربيا مع اليونان.

في تقرير لها حول أزمة المنطقة، كتبت «الديلي تلجراف» البريطانية (عدد ٨/٢٠) تقول: «بخشى كثيرون من انه في حالة تورط صربيا في سحق البان كوسوفا، فان الحرب ستعبر حدود يوغوسلافيا القديمة ليتحول الامر الى بلقنة حقيقية، فقد يتم جر الألبان أنفسهم الى المعركة، ومعهم بلغاريا وتركيا، بل وربما اليونان أيضاً اذا ما تأثرت مقدونيا بشيء».

المعلق الأمريكي المعروف «لسلي غيلب»، كتب في «نيويورك تايمز» (عدد ٦/٤) محذراً من اضطرار البانيا الى دخول الحرب اذا ما هوجمت كوسوفا، ومن اشتعال الحرب بين مقدونيا واليونان اذا تيقنت الاخيرة من ان المقدونيين سيذهبون بعيداً في التمسك باستقلالهم.

الفتن القائمة تستيقظ

وفيما توقع ان تلك ستكون ارهاصات الفوضى في البلقان، فانه لم يستبعد ان تنهز دول أخرى الفرصة لسحق الاقليات

«المعادية»، وذكر انه «في هذا الاطار، يمكن ان يصعد الارمن هجومهم على اذربيجان، مما قد يؤدي الى تورط تركيا في الصراع، كما يمكن ان تضرب الوحدات الروسية المسلحة الرومانيين في مولدا فيا بقوة أكبر، مما قد يدفع رومانيا للدخول كطرف في النزاع، ويمكن ان يؤدي هذا بدوره الى افشال الجهود الاقتصادية الهادفة لمساعدة الامبراطورية السوفيتية السابقة، ومن ثم تقويض الديمقراطية الوليدة».

ان القدر الواضح من التراخي في حسم العدوان الصربي من شأنه ان يفتح الباب على مصراعيه لتنامي التطلعات القومية التي تهب ريحها بقوة الآن، خصوصا على اوروبا الشرقية والاتحاد السوفييتي السابق، الامر الذي يؤدي تلقائيا الى تراجع قيمة «التعايش» بين الاعراق المختلفة، وينمي روح الانانية لدى الشعوب تحت شعار: نحن أولا وليذهب الآخرون الى الجحيم.

في هذا المعنى نشرت «نيويورك تايمز» مقالا في الاسبوع الماضي تحت عنوان «الكراهية القديمة تعود للظهور»، ربط فيه كاتبه -اي.ام.روزنتال- بين حرب الكراهية العرقية التي يشنها الصرب، وبين ظاهرة تفاقم العنف الموجه ضد الأجانب في ألمانيا، وبين الطلاق الذي حدث حديثا وادى الى تقسيم تشيكوسلوفاكيا بين التشيك والسلوفاك.

تساءل الكاتب في النهاية: لماذا أصبحت تفترض استحالة التعايش بين الشعوب المختلفة، حتى في ظل الحرية والديمقراطية؟ وأعرب عن دهشته في ان تشهد أوروبا «المتحضرة» تلك الانتكاسات، بينما هناك دول أخرى مثل الهند واندونيسيا والبرازيل، وحتى الولايات المتحدة، تتمسك بوحدها، بالرغم من احتوائها على خليط من الديانات والاعراق، ورغمما عن تاريخها الحافل بالاضطرابات العرقية والاجتماعية؟

في هذا السياق أشار آخرون الى ان اكااديمية العلوم السوفيتية احصت حوالي ١٦٠ نزاعا حدوديا في الاتحاد السوفييتي السابق، اضافة الى مائة صراع قومي، وقالوا ان اطلاق العنان للطموحات القومية بغير ضابط او رابط، على النحو الحاصل في صربيا، من شأنه ان يحول تلك الرقعة الشاسعة الى ساحة حافلة بالحروب الاهلية، يدمر فيها كل شيء ويلتهم الأخضر واليابس.

الاحتمالات والسيناريوهات عديدة، والقاسم المشترك الأعظم بينها هو ان أوروبا لن تخرج سالمة من مأساة البوسنة، وانها قد تدفع ثمنا باهظا من جراء تقاعسها في كبح الجموح الصربي.

ان السهام المسمومة التي صوبت الى صدور المسلمين، مرشحة للارتداد الآن الى صدور الذين سكتوا على المنكر، وتسلاوا بمتابعة المشهد... أو صفقوا له! ■