

المصدر: السوفد

التاريخ: ٤ يولية ٢٠٠٠

## رحيل حافظ الأسد مرة أخرى الدولة ترتتهن للعائلة في الشام

الذي ينتمي إليه، وعلى أرضه يتحرك. وتتسع هذه المسافة بين صفات القائد الشخصية وبين واقعه الاجتماعي في حالة الجانب المؤسساتي لذلك الواقع. فصفت رجل الدولة، وحس الدولة السياسي الذي عادة ما يتميز به القائد عن غيره لا ينعكس على المؤسسات السياسية والاقتصادية للدولة التي يقف هو على رأسها. على العكس هناك مسافة واضحة بين القائد وبين محيطه الاجتماعي والسياسي. من هنا لا بد في محاولتنا فهم وتقدير ليس فقط إنجازات الرئيس الراحل وإنما أيضاً الإرث الذي خلفه لسوريا، أن نستهدى بالسؤال الذي يقول: ما هو المضمون الاجتماعي والسياسي لإنجازات الأسد وما هي الآثار المترتبة التي تركتها تلك الإنجازات، إلى جانب ما كان يتصف به من مميزات سياسية وقيادية على تركيبة المجتمع السوري، وحياة الشعب السوري، وتتعرز مشروعية هذا السؤال وأهميته عندما نعرف أن حكم الرئيس الراحل امتد لثلاثة عقود من الزمن.

في البداية ينبغي التأكيد على أن المسافة بين شخصية الأسد المتميزة بالفعل وبين واقع سوريا لم توجد لأن الأسد أرادها أن تكون كذلك وحسب. وإنما فرضها النسق الذي تنتمي إليه تلك العلاقة بين الطرفين. حيث يمكن ملاحظة أن أهم إنجازات الرئيس الأسد إلى جانب تحقيق الاستقرار داخل سوريا، كانت في مجال السياسة الخارجية. فقد استطاع أن يمنع لبنان من السقوط في مجال النفوذ الإسرائيلي. ونجح في إقامة شبكة من العلاقات التحالف مع مجموعة من القوى الإقليمية تخدم تحقيق أهدافه السياسية المباشرة، وأبرز هذه القوى هي السعودية ومصر وإيران. واستطاع حتى وفاته - يرحمه الله - أن يصمد في وجه الضغوط الدولية

والإقليمية لتقديم أي تنازل لإسرائيل قد يساعد في تحقيق هيمنتها على المنطقة. هذه الإنجازات، وخاصة تحالفاته مع قوى كانت بعضها متناقضة سياسياً، تعكس رؤية سياسية ثاقبة وقادرة على التفكير الاستراتيجي، لكن مع ذلك يبقى سؤال مهم مانا كان الهدف الاستراتيجي الذي كان الأسد يعمل على تحقيقه من وراء كل ذلك؟ كان يريد استعادة الجولان، وهذا حق شرعي، وكان مستميتاً للإبقاء على ورقة لبنان في يده، وهذا حق مشروع أيضاً، لكن كل ذلك يبقى ضمن نانرة الأهداف التكتيكية والمرحلية، ما هو الهدف الأساسي، أو الاستراتيجي، من وراء كل ذلك؟ بعبارة أخرى، مانا بعد استعادة الجولان؟ هل يتوقف الصراع مع إسرائيل؟ أم يتخذ صبغة مختلفة؟ وأنا كان الخيار الثاني هو الأرجح - وهو كذلك

لاجتياح إسرائيلي في ١٦٧٨ م. اعقبه الاجتياح الثاني المدمر في ١٩٨٢ م، لكن بالرغم من ذلك، ومع تعقيدات التركيبة الطائفية للنظام اللبناني، وتقاطع التحالفات من الداخل والخارج في هذه التركيبة، فقد نجح الأسد في إفسال التطلعات الإسرائيلية في لبنان، وأكثر من ذلك في بسط هيمنته على هذا البلد وربطه بالسياسة الإقليمية لسوريا، وفي نفس الإطار كان موقف الأسد التفاوضي يتسم بالتماسك، والصلابة، والبعد عن تقديم تنازلات مجانية، ناب على تقديمها كل الذين وقعوا اتفاقيات سلام مع إسرائيل. وهنا نجد أنه يمثل إنجازاً مهماً في هذه المرحلة لأنه يشكل سابقة تفاوضية ينتظر لها أن تكون ملزمة لخليفته في الحكم.

هذه أهم وأبرز إنجازات الأسد. ومن حقه أن تبقى حية في ذاكرة الأمة. لكن هذه الإنجازات حقائق تاريخية، والحقائق

### خالد الدخيل أستاذ الاجتماع بجامعة الملك سعود

عادة لا نتحدث عن نفسها، وإنما الطريقة التي يتم بها تقديم هذه الحقائق، والسياق الذي توضع فيه هو الذي يقرر طبيعتها وملولها التاريخي. والأسهاب في تعداد هذه الإنجازات، وترديد مناقب الرئيس الراحل هو الأسلوب الذي سيطر على ساحة الحديث بعد وفاته، وبطريقة عكست سيطرة آلية العقل الجمعي على تفكير الكثيرين داخل سوريا ولبنان وخارجهما. وهذا أمر بشري طبيعي في مثل هذه المناسبة. لكن الأهم والأجدي هنا ليس الاسهاب في تعداد إنجازات الرجل ومميزاته ومواهبه القيادية. فهذا أمر مفروغ منه. إن الأهم والأصعب في مثل هذا الظرف هو محاولة فهم طبيعة إنجازات الرئيس الراحل ودلالاتها ضمن سياقها السياسي والاجتماعي، ثم مبرود هذه الإنجازات بالنسبة لسوريا أولاً، وبالنسبة للمنطقة بعد ذلك، والأهم أيضاً ليس أن نؤمن فقط بقدرات ومهارات الرئيس الراحل السياسية، وإنما أن ننظر إليها وإلى تأثيراتها ضمن النسق السياسي والتاريخي الذي ينتمي إليه هو بوصفه واحداً من القادة العرب.

ولعل الأصعب من هذه الناحية ملاحظة أن النسق التاريخي العربي يكشف أن الصفات الشخصية التي يتميز بها القائد العربي عن غيره، ومهاراته السياسية وقدراته العسكرية لا تتجاوز في مترتباتها ومكتسباتها في الغالب شخصية صاحبها ومحيطه العائلي أو العشائري إلى الواقع الاجتماعي الأوسع

من السهل، بل قد يكون من المعري الحديث عن قدرات وإنجازات قائد مثل حافظ الأسد في لحظات وداعه الأخيرة. ففي تاريخ الرجل، وفي صفاته الشخصية الكثير مما يمكن اعتباره غير عادي. تقفز هنا ثلاثة إنجازات مهمة. يتحدر الأسد من جنور اجتماعية واقتصادية متواضعة، وأمضى طفولته في قرية نائية وفقيرة في جبل العلويين في سوريا. لكن انطلاقاً من ذلك ينتهي به الأمر إلى أن يصبح واحداً من قادة المنطقة التاريخيين الذين صاغوا قسماتها السياسية والاجتماعية خلال النصف الثاني من القرن العشرين. وهذا شيء وإن كان طبيعياً، إلا أنه غير عادي، والأسد هو أول قائد عربي، بعد معاوية بن أبي سفيان، ينجح في عكس الدورة التاريخية للدولة والسلطة في سوريا بطريقة تجعل منها قابلة أن تتحول إلى «جمهورية وراثية». هنا على الأقل ما يبدو - حتى الآن - من أن انتقال السلطة إلى الابن بشار لم يواجه بأية معارضة سواء من الحرس القديم أو الجديد. وهذا بدوره شيء غير عادي. وعلى المستوى المحلي كان الرئيس الأسد أول رئيس سوري منذ بدايات القرن العشرين يؤمن لسوريا استقراراً سياسياً يمتد ثلاثة عقود.

حقق الرئيس الأسد كل ذلك داخل بيئة الشام السياسية، وهي بيئة وعرة تتقاطع فيها قيم البدو، والريف، وقيم المدينة والحضارة، وهي إلى جانب ذلك بيئة مسيسة حتى العظم ليس فقط نتيجة للتجربة الاستعمارية، وإنما أيضاً نتيجة لصراع، الحضارات، والأديان، والدول، والأيديولوجيات، والإمبراطوريات والأحزاب، والعشائر والعائلات على أرضها لقرون طويلة. وفي السنوات التي كان حافظ الأسد يبني فيها نظامه حجراً فوق حجر كان المجتمع السوري لا يزال

يعكس مقولة الرئيس السوري السابق شكري القوتلي المشهورة من أنه مجتمع «نصفه من الساسة، وربعه من الزعماء والقادة، وربعه الآخر أنبياء ورسول». وهي مقولة عبرت عن نفسها بصيغ مختلفة، وفي مناسبات عدة، من أبرزها ظاهرة الانقلابات العسكرية التي لم تتوقف حتى نوفمبر ١٩٧٠ م، وحركة التمرد الإخواني التي انتهت بمأساة حماه في ١٩٨٢ م، ثم الصدام بين الرئيس الأسد وشقيقه رفعت الذي كاد أن ينتهي إلى حرب أهلية في عام ١٩٨٣ م.

وفي خضم كل ذلك ويعدده كان الرئيس الأسد يخوض صراعاً مبريراً مع إسرائيل على أكثر من جبهة، من أهمها جبهة لبنان، البوابة الخلفية لسوريا، الذي غرق في حرب أهلية ابتداءً من ١٩٧٥ م وحتى ١٩٩٠ م. أثناء ذلك تعرض هذا البلد

- فماذا سيكون الهدف، أو الأهداف العربية  
ناخل هذه الصيغة الجديدة للصراع؟ هذه  
هي الأسئلة التي ظلت غائبة في حمى  
الصمود أحياناً، وحمى التفاوض أحياناً  
أخرى، وللحقيقة فإن هذه الأسئلة غائبة  
لدى كل الأطراف العربية، وليس سوريا  
فقط.

في هذا الإطار نجد أن إسرائيل في  
المقابل، سواء من خلال عملية السلام  
والتطبيع، أو من خلال آليات الاحتلال،  
ومن ثم تفعيل مبدأ «الأرض مقابل  
السلام» تعمل على تحقيق هدف  
استراتيجي واضح، وهو العمل بكل  
الوسائل المتاحة لدفع الأمور في اتجاه إعادة  
صياغة التركيبة السياسية والثقافية  
للمنطقة بحيث تصبح قادرة على قبول  
إسرائيل ككيان طبيعي، قد تنجح في ذلك  
وقد لا تنجح، لكن يبقى أنها تملك هدفاً  
تعمل على تحقيقه في المدى الطويل، في  
المقابل نجد أن الجانب العربي غارق في  
تفاصيل الظروف السياسية للمفاوضات،  
وفي تدليل عقبات الأهداف الآتية لهذه  
المفاوضات، ودونما انتباه إلى ما هو أبعد  
من ذلك.

عندما نأتي إلى الإنجاز الأهم الذي حققه  
الرئيس الأسد وهو تأمين الاستقرار  
السياسي في سوريا، نواجه السؤال  
نفسه: ثم ماذا؟ إن الاستقرار السياسي  
بطبيعته يمثل الإطار الذي لا بد منه  
لتفعيل التنمية الاقتصادية، وتطوير الحياة  
السياسية ومؤسساتها بما يسمح  
بالتداول السلمي للسلطة، وتحقيق  
الرفاهية والأمن والحرية للمواطن  
السوري. لكن لياً من ذلك لم يتحقق في  
سوريا خلال العقود الماضية. على العكس  
من ذلك نجد أن الآلية الأساسية التي  
بواسطتها تم تحقيق الاستقرار السياسي  
كانت آلية عسكرية وأمنية، وليست آلية  
سياسية اقتصادية. والصورة التي رافقت  
الاستقرار في الجانب الاقتصادي ليست  
مشرقة بأي شكل من الأشكال. فالبطالة  
في سوريا تصل إلى حوالي ٣٠٪ و  
ومتوسط دخل الفرد لا يتجاوز ٨٠٠  
دولار أمريكي في السنة، ونسبة من هم  
تحت خط الفقر من السكان تصل إلى ما  
يقرب من ١٥٪، والتضخم يصل إلى  
١٥٪ هذا يعني أن تضاعف عدد السكان  
خلال العقود الثلاثة الماضية «الآن ١٧  
مليوناً» لم يواكبه نمو اقتصادي. إلى  
جانب ذلك هناك جمود التشريعات في  
مجال الاستثمار، ومجال قوانين العملة،  
وجمود النمو التكنولوجي بحيث تعتبر  
سوريا الآن واحدة من أكثر البلدان العربية  
تخلفاً في هذا المجال. كل ذلك يشير إلى أن  
شيئاً كثيراً لم يتغير في البيئة السياسية  
والاقتصادية السورية التي كانت موجودة  
قبل تسلّم الرئيس الأسد لمسئولية الحكم.