

المصدر: الأهرام

التاريخ: ٢٧ مارس ١٩٩٠

ليس هناك إجبار على تحويل المودع في شركات توظيف الأموال إلى مساهم والشركة ملزمة برأ قيمه ودائمه بالكامل

خبراء
القانونيون
يوردون على
استفسارات
المسودعين

تواصل الصلحة الاقتصادية اليوم الرد على استفسارات المودعين التي لن تنتهي إلا بحصولهم على أموالهم من شركات توظيف الأموال خاصة مع اقتراب المهلة التي حددها القانون بالنسبة للشركات التي لن توفى أوضاعها وتنتهي في موعد القضاة ٩ يونيو القادم ومن أهم الاستفسارات التي تطرحها اليوم على الدكتور سميحة القليوبي .. هل يجوز للشركات التي حولت للنسبة العامة أو المدعى الاشتراكي تغيير شكلها إلى شركة أشخاص خاضعة للقانون ١٥٩ لعام ١٩٨١ أو إلى شركة تضامن قبل الوفاء بكل التزاماتها للمودعين

□ هل يجوز للشركات التي حولت للنسبة العامة أو المدعى الاشتراكي تغيير شكلها إلى شركة أشخاص خاضعة للقانون ١٥٩ لعام ١٩٨١ أو إلى شركة تضامن قبل الوفاء بكل التزاماتها للمودعين؟
□ إن أية شركة حولت للنسبة العامة أو المدعى الاشتراكي لا يكون لها مطلقاً (من النظم العلم) أن تقوم بتغيير شكلها سواء إلى شركة مساهمة أو تضامن وسبب ذلك بكل بساطة هو أن هذه الشركات يحظر عليها

التصرف في أصولها وممتلكاتها وحقوقها لدى الغير كما يحظر عليها المشاركة في أي مشروعات خلال فترة توظيف الأوضاع أو رد الأموال إلا بموافقة رئيس هيئة سوق المال وفقاً للقواعد التي يحددها لجمعية أموال المودعين (طبقاً للمادة الأولى من الأمر العسكري الثالث لعام ١٩٨٨) وقد حشد رئيس الوزراء الشركات الخاضعة لهذا الحظر .. ومن اليبهي أن هيئة سوق المال لن توافق على تغيير شكل هذه الشركات إلا بعد تطبيق أحكام القانون ١٤٦ لعام ١٩٨٨ وبما يكفل حقوق أصحاب الودائع .
□ ما هو دور هيئة سوق المال بالنسبة للشركات التي تم تحويلها للمدعى الاشتراكي أو النسبة العامة؟
□ إن الهيئة مختصة بتنفيذ القانون ولائحته والإبلاغ عن الشركات المخالفة لأحكامه أو النسبة العامة لاتخاذ ما يلزم من تحقيقات وإحالتها للمحاكمة ويبدأ دور النيابة العامة والمدعى الاشتراكي من تحقيقات واتخاذ الإجراءات التحفظية لحماية حقوق أصحاب الودائع .. ثم بعد ذلك لا يمكن ما يلزم لتصفية الأصول تمهيداً لرد الأموال ولا شأن في هذا لهيئة سوق المال .

وإذا فرض ولبت براءة أصحاب هذه الشركات وأظهروا رغبتهم في الاستثمار في ذات نشاط تلقى الأموال ولم يمكن حل الشركة وتصفيتها فعل هذه الشركات اتخاذ ما يلزم من إجراءات قبل الهيئة مع مراعاة دائمة حقوق أصحاب الودائع . وإذا فرض وتم سداد الأموال وأرادت الشركة الاستثمار في شكل شركة مساهمة فلها تشطب من سجل الهيئة إذا كانت قيدت به لتتخذ شركة مساهمة تقوم بالأنشطة المحددة في غرض إنشائها .

وفي خصوص المركز القانوني لهذه الشركات أثناء مرحلة التحليل أي كانت الجهة التي تباشره . فهي من الناحية الواقعية (شركات تحت التصفية) تحت إشراف النيابة العامة وجهات التحليل . وليس بمعرفة هيئة سوق المال .. وتعين الجهة المختصة بالتحليل أشخاصاً لهم خبرة وسعة طيبة في إدارة هذه (الشركات تحت التصفية) بما يكفل لها الاستثمار قدر الغرض من التصفية أو التصرف كلية في الأصول لصالح المودعين والدائنين وذلك تمهيداً لتحويل هذه الأصول إلى نفود وتوزيعها نسبة غراماً بين الجميع . ويقصد بقسمة الغرام توزيع ناتج التصفية بعد سداد الديون على جميع المودعين (نسبة) قدر ودائعهم ودون تفرقة بين مودع وآخر وبصرف النظر عن المبلغ الذي قدمه لشركة تلقى الأموال . وهذه قاعدة قانونية أصولية لا يجوز مخالفتها ومن النظم العلم وهي قاعدة المساواة بين الدائنين من مرتبة واحدة ولا يجوز تمييز ما يطلق عليه صغار المودعين عن كبارهم إلا أن هذا يخلط

أما في خصوص القانون الواجب التطبيق فهو فيما يتعلق بالجزاءات التي تعلق في حالة إفلاس الائتم قبل أصحاب هذه الشركات فهو الفسوق ١٤٦ خاصة سلطة الممكن في الإغلاء من العقوبة إذا حصل رد الأموال قبل صدور حكم نهائي في الدعوى . بالإشارة إلى أحكام الإجراءات التحفظية المنصوص عليها في قانون الإجراءات الجنائية .

أما في خصوص التصفية . أي بيع أصول الشركة والوفاء بالتزاماتها والمطالبة بحقوقها قبل الغير وسلطات التأم بالتصفية ومسئوليته وأجره وتقسيم الموجودات ورد المبالغ فلن هذه الشركات تخضع لأحكام التصفية الواردة بقانون الشركات ١٥٩ لعام ١٩٨١ والقانون المدني في المواد من ٥٢٢ إلى ٥٣٧ وذلك باعتباره شركة تلقى الأموال في جوهرها شركة مساهمة ذات غرض خاص ويقتال يطبق قانون الشركات باعتباره الشريعة العامة للشركات وذلك ما لم يتضمنه قانون متميزة خاصة في مرحلة التصفية ورد الأموال .

المشاركة على الشيوع

□ ما قانونية تحويل المودع إلى شريك موصى أو شريك على الشيوع إذا كان شكل الشركة الأصلي توصية بسيطة وذلك بالنسبة للشركات التي لم توفى أوضاعها؟

□ تقول سميحة القليوبي هذه الشركات تخالف قانون ١٤٦ حيث أنها لم تغير شكلها إلى شركة مساهمة ولطفاً من مجلة التحليل والمحاكمة وعليها رد أموال المودعين . وهي في سبيل ذلك تعرض عليهم التحول إلى صفة شريك موصى أو دائن بمبلغ معين أو بتملك الأصول أو جزء منها على الشيوع مع باقي المودعين أو بعضهم . وذلك بقصد الحصول على توفيقهم بسداد مستحقاتهم وعدم الخضوع للجزاءات الجنائية المنصوص عليها في القانون .

وهذه العروض يجب أن يلتفت إليها المودع ويلوم بدراستها دراسة متأنية حيث لا شك أن محولات الأجراء بتحويل صفة المودع فيها . تخفيض لقيمة ما قدمه من مبلغ إذ عادة لا تمثل أصول هذه الشركات رأسعها المعلن

أما في خصوص المشاركة على الشيوع لهذا لمر أيضاً خطير . حيث يصعب التجانس بين عدد لا بأس به من المودعين إذا ما تملكوا عدة أصول على الشيوع .. إذ قد يتحول الخلاف ضد الشركة إلى المودعين بعضهم البعض !! وقد يشرح أصحاب هذه الشركات للمودعين أن من مصلحة عدم التصرف في هذه الأصول حالاً لهبوط الأسعار وعدم توالر سيولة بالسوق .. لاصدة بذلك تمليكهم هذه الأصول على الشيوع ثم بيعها عند

بالنسبة لأموال الزوجات والأولاد
للصغر ضعافا لما عسى أن يقضى به من
رد المبالغ أو قيمة الأشياء محل
الجريمة أو تفويض المجنى عليهم
وذلك ما لم يثبت أن هذه الأموال إنما
ألت اليهم من غير مال المتهم .
فلذا لم يتم رد الأموال نظراً لأن
الأصول المملوكة للشخص المعنوي
وهي الشركة ضامنة لحقوقهم
بالإضافة إلى حقوق الدائنين تباع هذه
الأصول وفقاً لإجراءات القانون
لصالح الدائنين والمودعين .

مد المهلة بتسريع

□ □ هل لأصحاب الشركات التي لم
يوافق على توفيق أوضاعها طلب مد
مهلة السداد ؟
□ لا بد من تسريع .

□ □ تتبع بعض الشركات أساليب
ملتوية لإجبار المودعين على التنازل
عن أجزاء من ودائعهم مقابل
الحصول على أجزاء في صورة نظدية
أو بضائع أو مساهمة . فما الحكم في
هذه العقود ؟ وما قانونية التراجع
فيها لمن أراد ذلك ؟

□ هذا امر وارد وسيكتر حالياً
للضغط على المودعين نظراً للرب
انتهاء المدة المحددة لرد الأموال أو
الإحالة إلى المحكمة .. وذلك بقصد
الإفلات من الجزاءات الجنائية
المشيدة المنصوص عليها بالقانون
١١٦ لعام ١٩٨٨ .

وعلى المودع الثروي دانعاً ودراسة
العروض المقيدة وعليه أن يوازن بين
هذه العروض وفقاً لظروفه وظروف
هذه الشركات وملاستها أصحابها وقدر
بيع الأصول لفترة التقلص .. الخ أما
في خصوص مدى جواز تراجع المودع
بعد توقيعه لهذه مسالة يحكمها
القانون فإذا كان قد وقع بكنل رضفته
وارادته الحرة الواعية فتوقيعه سليم
وملزم له . أما إذا حدث اكراه أو غبن
أو لم يكن متمتعاً بالأهلية القانونية
أو وقع في غلط فإنه يستطيع استعمال
الحمية المقررة بالقانون المدني في هذا
الخصوص .. وقد يقع المودع فريسة
بتدليس يرتفع إلى مرتبة جريمة
النصب وفي هذه الحالة تطبق احكام
قانون العقوبات اذا توافرت أركان
هذه الجريمة أو غيرها كما في حالة
تحرير شبكات بدون رصيد
للمودعين .

الترغبة في ظل ظروف الفتن
وهذا يحتاج إلى تأن من المودع
وعليه أخذ رأي الخبرة في ذلك ومدى
امكانية ادارة هذه الأصول أو اعادة
بيعها . وعلى أية حال يوازن المودع
بين مصلحته في كل صورة من الصور
وإذا وقع المودع دون جبر أو تهديد
فهو تصرف سليم قانوناً
□ □ ما هي اجراءات دعوة المودعين
ليتحولوا إلى مساهمين في شركة
مساهمة خاضعة للقانون ١٥٩ لعام
١٩٨١ ؟

□ تتجا بعض شركات تلقي الأموال
حالياً إلى وسائل متعددة تنهى بها
التزاماتها برد أموال المودعين لعدم
توافر السيولة من جانب وعدم
مطابقة الأصول لرأس المال المعلن
للشركة بالإضافة إلى قدر المبالغ
المجمعة

ومن بين هذه الوسائل القيام
بتأسيس شركة مساهمة عادية
خاضعة للقانون ١٥٩ لعام ١٩٨١
براسمات متواضع لم تقوم بزيادة
رأس المال بحصة عينية هي الأصول
التي أعلنت عنها في مركزها المالية أو
التي اكتشفت من التحقيقات .
وتحصل على توفيقات المودعين
بقبولهم المساهمة بتمسبب في رأس
المال يعادل قيمة هذه الأصول وهذا
يتم بموافقة جميع أصحاب الودائع
أو من يقبل بذلك ونختس في ذلك -
وهو أمر وارد بل حليفي - إلا أن
الأصول فيه الودائع . وبذلك
ينخفض قدر حصة المودع الذي ساهم
به في هذه الشركة .

وقد يقبل المودع بداءة بتخلص قيمة
حصته بطر ما يمثلها حقيقة من
أصول متتبداً ذلك مساهمة منه في
الخصائر .. أما عن لا يقبل فتلزم
الشركة برد قيمة ودائعه بالكامل . مع
مراعاة دائماً أن الشركة لا تملك جريمة
التصرف في أصولها إلا بعد موافقة
جميع المودعين وإلا تم إحالتها
لمحكمة المختصة بعد التحقيق .

□ □ ما مصير القرواات الخاصة التي
كونها أصحاب الشركات وعائلاتهم ؟
هل تفسى بأموال المودعين أو هي
أصول للشركة أو أنها حقوق خاصة ؟
□ ان أصحاب هذه الشركات يلتزمون
بالتضامن وفي أموالهم الخاصة . كما
يجوز لتنايب العلم اتخاذ الاجراءات
التحفظية ليس فقط ضد مؤلاء بل