

المصدر: الاهرام

التاريخ: ٢٥ فبراير ١٩٩٤

بقلم: إبراهيم نافع

## مصر بعد السلام ونظرة خاصة لما يجري حولنا

حين بدأت سلسلة مقالاتي عن مصر بعد السلام لم يكن حافزي إلى كتابتها سوى أن نتلفت لنرى ماذا يجري حولنا في هذا العالم الحديث الذي تغيرت مفاهيمه، واختفت منه نظريات شمولية، وسادت فيه قيم ومعايير جديدة، أبسط مايقال عنها، إنها قيم المصلحة التي تسعى إلى تحقيقها كل دولة، وتستخدم في سبيل ذلك مايتاح لها من وسائل، ولايعوقها عن تحقيقها نظريات جامدة، أو أفكار عفى عليها الدهر وتخطاها الزمن، بعد أن أصبحت السياسة بعبارة صريحة: «الخطوات والوسائل التي تحقق بها دولة مصلحتها القومية ومصلحة شعبها».

كان هذا هو هدفى من هذه السلسلة في البداية، كما كان هدفى أيضا أن نشترك جميعا في المناقشة، وأن تتعدد الاجتهادات لنصل من خلالها إلى الصيغة المثلى لتحقيق المصلحة القومية والنهوض ببلادنا.

لهذا فقد رحبت بكل رأى، قرأته أو تلقيته، تعليقا على هذه المقالات، مهما كان صاحبه مختلفا معى فى الرؤية، لأننا نحتاج إلى كل الاجتهادات، ونحترم كل وجهات النظر، ونسعى إلى أن نتوصل من خلالها إلى ما فيه خير لبلادنا وشعبنا.

لقد تلقيت مثلا رسالة من الدكتور مهندس محمد عبدالهادى راضى وزير الأشغال العامة والموارد المائية، تعليقا على ما أشرت إليه من إمكانية استثمار موارد مصر من المياه فى إضافة بعض الدخل القومى لبلادنا عن طريق الاستفادة من عامل ندرة المياه لدى بعض دول الشرق الأوسط.

ومع أن وزير الأشغال والموارد المائية يختلف معى فى بعض المنطلقات، إلا أنى اعتبر رايه اجتهادا مخلصا يرى مصلحة بلاده فيما يؤمن به ويدافع عنه. وقد يرى غيره نفس المصلحة فيما يؤمن به ويختلف فيه معه. والرأيان نحن فى حاجة إليهما، لنتوصل من دراستهما، دراسة وافية إلى الصيغة المثلى لاستخدام مواردنا من المياه. وقبل أن أمضى فى مناقشة راي وزير الأشغال اعرض أولا رسالته:

.... تحية طيبة..

اطلعت على مقالكم (بهذوء) بعنوان:

مصر بعد السلام ونظرة فاحصة لما يجرى حولنا  
ولإيماننا المطلق باهتمامكم برخاء مصر وتنميتها، وبإخلاصكم  
لقضايا مصر الاستراتيجية، ونظرتكم البعيدة المدى للمستقبل في  
ظل المتغيرات العالمية، وفي إطار ديناميكية العلاقات المتنامية  
والمعقدة في المنطقة.. رأيت أن أكتب لكم في شأن بعض النقاط  
الجوهرية التي يحيط بها الغنيون ويدركون بحكم عملهم أبعادها  
الحالية والمستقبلية، راجيا أن يسهم ذلك في توضيح الصورة  
الشاملة لأخطر القضايا التي تناولتموها في مقالكم وهي مياه  
مصر.

بداية نتفق معكم تماما فيما ذكرتموه من أن «مبادئ السياسة  
الدولية في عالمنا المعاصر تقوم على أنه ليس هناك عداء دائم  
ولاصداقة دائمة، وإنما هناك فقط مصالح تفرض الصداقة أحيانا  
وتفرض العداء أحيانا أخرى».

وعلى ضوء توجهكم هذا، فإن المياه كعنصر رئيسي للحياة يجب  
أن تكون بعيدة تماما عن تقلبات الصداقة والعداء، ويتفق كل  
خبراء المياه على ضرورة إبعادها عن السياسة ومشاكلها  
المعقدة.

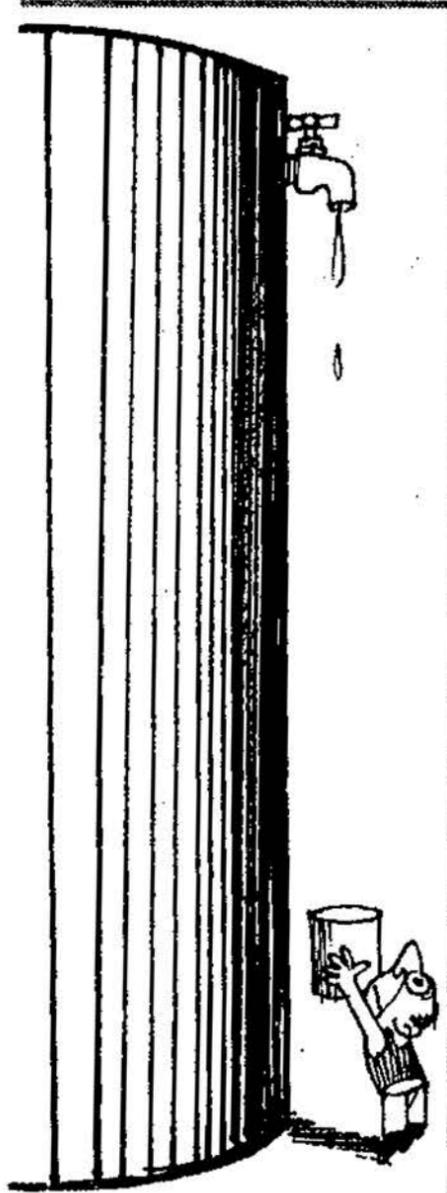
كذلك ذكرتم أيضا: «أن سياستنا هي أن تكون الأولوية الأولى  
والقصوى للمشروعات المشتركة مع الدول العربية ثم الدول  
الأفريقية».

ونحن ولاشك نتفق مع سيادتكم في هذا الطرح غير أن ما يتعلق  
بقضايا المياه يختلف اختلافا جوهريا في هذا الشأن. فأولويتنا  
الأولى والقصوى هي مع دول حوض النيل لضمان استمرارية  
العلاقات التاريخية المقتنة مع أشقائنا في هذه الدول والسعى  
إلى تطويرها بما يحقق مصالحنا ومصالح كل شعوب حوض  
النيل.

ننتقل بعد ذلك إلى موضوع المياه الذي تعرضتم له في مقالكم  
والذي ذكرتم بشأنه النقاط الرئيسية التالية:

- ١ - أن موارد مصر من المياه وفيرة.
  - ٢ - أن هذه الموارد تعتبر رصيذا استراتيجيا مهما لها في الشرق  
الأوسط.
  - ٣ - أن دول الشرق الأوسط تعاني من قلة المياه.
  - ٤ - أن مصر تستطيع أن تلعب دورا استراتيجيا بمد مياه النيل  
إلى غزة والضفة الغربية والأردن.
  - ٥ - توفير موارد إضافية من مياه النيل بتنفيذ مشروعات  
مشتركة جديدة مع السودان وأثيوبيا.
  - ٦ - أن ذلك ليس من حصة مصر المقررة.
- وهنا - وحتى لا أطيل على القارئ وعلى سيادتكم - أود أن أؤكد  
من واقع فعلى وعلمي، وفي إطار النظرة المستقبلية لمصالح مصر  
وعلاقتها مع أشقائنا في دول حوض النيل على مايلي:
- ١ - أن مصر ليس لديها أي وفرة مائية، وأن عجز المياه في مصر

سوف يمثل مشكلة بالغة التعقيد في المستقبل القريب . ونسعى حالياً بكل السبل لمواجهةها ونخطط لاستخدام كل نقطة مياه بما في ذلك مياه الصرف الصحي المعالجة . وهناك خطط وسياسات لاستخدام المياه في قطاع زمني يتوافق واحتياجاتنا المتنامية، كما أننا نتطلع إلى المزيد من مياه النيل في إطار تعاوننا الشامل مع دول حوض النيل لتوفير احتياجاتنا المستقبلية الملحة.



٢ - أنه في ظل التطوير والتحديث لمرفق الري، والذي بدأ فعلاً وبعد اتمامه بالكامل، ستظل مصر في حاجة إلى المزيد من المياه.. ومن هنا فلا يوجد لدى مصر أي فائض من المياه. ومن المعروف - بالإضافة إلى هذا - أن مصر من الدول الفقيرة مائياً حيث يبلغ نصيب الفرد أقل من ١٠٠٠ متر مكعب في العام وهو دون حد الفقر، وسوف يتناقص مع زيادة السكان ليصل إلى ٦٠٠ متر مكعب في العام بحلول عام ٢٠٢٥.

ونحن الآن نعيد استخدام مياه الصرف ذات المتلوية المرتفعة، وننفذ مشروعات أخرى لاستخدام مياه الصرف الصحي المعالجة لمواجهة أزمة المياه، حيث أن كل مشروعات التوسع الأفقي الزراعي تعتمد على مياه الصرف الزراعي والصحي المعالج علاوة على السعي لزيادة حصتنا من مياه النيل.

٣ - أن نقل المياه خارج الأحواض مبدأ خطير حيث أنه يعطي لكل الأطراف الحق في التصرف على هواها مما يخل بمبادئ الأعراف والقوانين الدولية.

٤ - أن النظرة إلى نهر النيل يجب أن تشمل احتياجات دوله والتي لها تطلعاتها في رخاء شعوبها، ومن هنا فإن إمكانيات نهر النيل لن تكون كافية لكل دوله، ومن هنا فإن التعاون الحقيقي يجب أن يوجه إلى دول حوض النيل للتعاون معها في مشروعات تخدم الدول المتشاطئة على نهر النيل.

٥ - أن نقل المياه إلى دول الشرق الأوسط لن يحل مشاكلها خاصة مع تطور الزيادة السكانية. ومن هنا فإن الحل الأمثل هو التوسع في تحلية المياه المالحة وغيرها من الطرق غير التقليدية خاصة وأن أفاقها غير محدودة.

٦ - أن هناك دولاً عربية أخرى في الغرب تحتاج إلى المياه مثل دول المشرق، ومن هنا فإنه إذا فتح هذا الباب فلن يغلق أبداً، وسيؤدي إلى المزيد من المشاكل.

٧ - أن زيادة عدد الدول التي تستخدم مياه النيل - إلى جانب أن ذلك مخالف للقوانين والأعراف الدولية - يزيد المشاكل ويعقد الأمور وتصبح حقوق الانتفاع محل صراع مستمر وبلا نهاية.

٨ - أن ذلك يزيد الشكوك لدى دول حوض النيل في أن مصر لديها فائض من المياه هي ليست في حاجة إليه، ومن هنا يزداد الأمر تعقيدا.

وفي الختام أود أن أؤكد مجددا أن موضوع نقل نقطة ماء خارج حدود حوض النيل أمر في منتهى الخطورة، كما نؤكد أنه موضوع غير وارد لتعارضه مع المصالح القومية المصرية. وختاما تقبلوا أصدق أمنياتي بالتوفيق والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته.

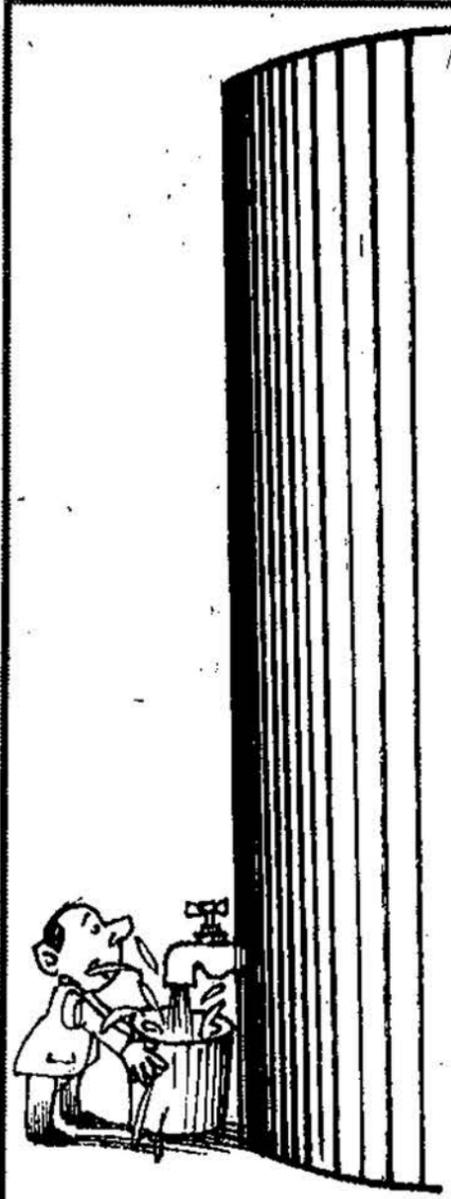
وزير الأشغال العامة والموارد المائية  
د. مهندس محمد عبدالهادى راضى

هذه هي رسالة وزير الأشغال والموارد المائية التي تعكس حساسية «مدرسة الري المصرية العريقة» التي يمثلها مهندسو الري المصريون الذين توارثوا جيلا بعد جيل الاهتمام بمياه النيل والحرص عليها وتمحيص الأمور بدقة قبل التفريط في أى نقطة منها.

ولاشك أنها مدرسة جديرة بالاحترام لوطنيتها المشهود لها بها وإيمانها القديم - والسابق لعصره - بأن المصلحة تفرض السياسة، والسياسة تتبع المصلحة، وليس العكس. فهذه المدرسة القديمة العريقة للري المصرى كانت تفرض دائما على السياسة المصرية أولوياتها بدافع المصلحة الوطنية العليا. ومن تراث هذه السياسة الاهتمام دائما بعلاقات حسن الجوار والتنسيق والتخطيط بشأن موارد المياه ومشروعاتها المستقبلية مع دول حوض نهر النيل.

ولاشك أن موضوع المياه يمثل واحدة من أخطر قضايا المنطقة، كما يمثل في نفس الوقت أمرا بالغ الحساسية في مصر. فالنيل ليس مجرد نهر ومصدر للمياه والنماء فقط وإنما هو حياة للشعب.

وقضايا المياه من أخطر قضايانا بلا جدال، وحديثي عن وفرة الموارد المائية المصرية كان أمرا يدور في سياق المقارنة النسبية بالموازن المائية المختلة في المنطقة حتى غرب آسيا، واحتمالات النزاع المستقبلية حول الموارد المائية والتي تلوح نذرها منذ فترة، ومع ذلك فهناك مبادرات مطروحة لحل مشاكل المياه ولا بد من المشاركة بالرأى مع أشقائنا في كيفية الوصول إلى صيغ ملائمة ومناسبة حول المصالح المشتركة لدول المنطقة، فيما يتصل بقضايا المياه. وهذا لايعنى مطلقا التفريط في قطرة مياه واحدة من مصادرها المائية، إنما كان الحديث إذن عن وفرة نسبية في مجال مصادر المياه بالمقارنة بأوضاع مائية تتسم بالشح والفاقة. ولم يكن يعنى أن هذه الوفرة المائية مطلقة في حالة مصر. وصحيح ماذهب إليه الوزير، ومعه كبار المتخصصين في المياه والري، من أن مصر في حاجة إلى تطوير واستحداث



مصادر جديدة للمياه، وخاصة المصادر غير التقليدية، وأن الأوان لإعادة الانضباط إلى السلوك المائي للمصريين سواء في الزراعة أو الصناعة أو مياه الشرب... إلخ، والبحث الجاد نحو توفير موارد إضافية من مياه النيل من خلال العمل المشترك مع السودان وإثيوبيا في هذا المجال. وهناك أيضا المجالات الجديدة التي ذكرها السيد وزير الأشغال كمعالجة مياه الصرف الصحي ذات الملوحة المرتفعة لمواجهة احتياجاتنا المائية المتزايدة.

إن كل هذه القواعد والمبادئ البديهية حول المياه المصرية، لأجدال حولها في تقديري، ولاسيما تلك القواعد المتعلقة بالقانون الدولي العام والاتفاقيات الدولية، وخاصة الاتفاقيات بين دول حوض النيل، فهناك فعلا أطراف أخرى تشاركنا المصلحة، ولا يمكن التفكير في التنازل عن قطرة واحدة من مياهنا.

ومع كل هذه الاعتبارات المهمة، فإن من مصلحة مصر القومية أيضا المبادرة بطرح مجموعة من الأفكار والمشروعات المدروسة علميا حول تحلية المياه أو البحث عن مصادر للمياه الجوفية، وهنا يمكن الحديث عن الاستفادة من الخبرات الدولية، والبحث عن صياغة لمشاريع مشتركة، على أساس أن هذه النوعية من المشروعات تتطلب تمويلا كبيرا، وخبرات علمية. وفي هذه الحالة يمكن مناقشة مدى ملاءمة فكرة نقل هذه المياه - ومن هذا المصدر - إلى الضفة الغربية والأردن طالما أن ذلك يشجع مصلحة قومية لمصر.

وفي النهاية أؤكد مرة أخرى أن دور مصر، ومكانتها، ومصالحها القومية هي الهدف من كل ما طرحته للنقاش في سلسلة مقالاتي هذه.

وإذا كان وزير الأشغال والموارد المائية قد حركته المصلحة الوطنية للرد بهذه الرسالة الموضوعية المتجردة على ماتناولته عرضا في مقالاتي في مجال المقارنة بين ظروف المياه في بلادنا وظروف ندرتها في دول أخرى بالشرق الأوسط، فإن هناك آخرين نزلوا إلى الساحة وتصدوا للتعليق والرد، ولكن بغير هذه الموضوعية ولا هذا التجرد، وهؤلاء سيكون موعدي معهم في المقال القادم.

مرة أخرى، إننا نفصل تماما بين مياه الشرق الأوسط ومياه مصر، لأنها قضية مختلفة تمام الاختلاف، لأننا ندرك يقينا أن التصرف في أي قطرة مياه مصرية هي قضية تمس عصب حياة كل فلاح مصري بل وكل مصري، ناهيك عن كل المحاذير التي نبه إليها وزير الري المصري.

تسليم