

اء فتح ملف إعادة توزيع مياه نهر النيل؟

شربت جريدة موبل ستريت جورنال، معنفاً اتصلت في ٢٢ أغسطس ١٩٩٧ مقالاً عن النزاع المرتقب حول توزيع مياه النيل بين دول الحوض والذي تنال منه مصر في الوقت الحاضر نصيب الأسد، وليس في المقال أو الأحداث من جديد يبرر نشره وإبرازه على الصورة التي ظهر بها- وأغلب الظن أنه نشر بغرض الضغط لتمويل مشروع بحثي كبير وراءه خبراء ومقاولون دوليون يبحثون عن فرصة للكسب من وراء فتح ملف إعادة توزيع مياه النيل بين دول الحوض.

ويروج المقال للمقولة التي يتكرر ترديدها دون تمحيص بان الطريق الوحيد لتنمية دول حوض النيل وعلى الأخص أثيوبيا هو في التوسع الزراعي حول ضفاف النيل والاعتماد على مياه هذا النهر بالتحديد - ولما كانت مصر والسودان قد اقتسما هذه المياه في غياب أثيوبيا فإن الأمر الآن يتطلب إصلاح هذا الحال وإخال أثيوبيا كشرط.

د. رشدي سعيد

والنفارة الفاصصة لا يمكن ان يتمخض عن هذا المشروع السحلي المقترح أياً كانت نتائجه فإنه سولحق الضرر الشديد بكل دول الحوض وبلا استثناء - والضرر واضح ولا يحتاج الى بيان في حالة مصر لأن إعادة توزيع حصص المياه بين دول الحوض سيستتبعها

بالضرورة استقطاع جزء من حصتها وهو العطش للمياه التي ازديت الحاجة إليها بعد تنفيذ المشروعات الزراعية الهائلة التي تقوم بها في الوقت الحاضر.. أما في حالة دول الحوض فإن الضرر سيكون شديداً أيضاً بالرغم مما يزيده لها مروجو هذا المشروع- فبالإضافة الى النزاع المستمر وعدم الاستقرار الذي ستخلفه عملية إعادة توزيع المياه فإن جميع المشروعات الزراعية التي يقترح إقامتها على المياه الإضافية التي ستحصل عليها هذه الدول هي بلا جدوى اقتصادية ولن تأتي بأي مردود على الدول المُنفقة.. وكما سنبين في هذا المقال فلدى أثيوبيا بل وجميع دول الحوض بدائل كثيرة أقل كلفة وأكثر فائدة وغير مثيرة للنزاع- فلدى هذه الدول مصادر أخرى للمياه لا تضطرها للمزاومة على مياه النيل المحدودة كما أن لديها من الأراضي ما تسهل زراعته على هذه المصادر مما يمكن أن يعظم مردود استثماراتها في مجال الزراعة بأضعاف ما يمكن أن تحصل عليه من المشروعات حول النيل -

وقد وضعت هذه الحقيقة في كتابي عن نهر النيل والذي ختمته بالقول بان المياه المتاحة لدول حوض النيل كثيرة يمكن إن أحسن استخدامها، أن توفى حاجات هذه الدول على الكمل للثلاثين إلى الخمسين سنة القادمة.. على أن الشرط الأساسي لإمكان تحقيق هذه الاستفادة هو في أن نأخذ هذه الدول أمورها بنفسها وإن تقرر سياستها بعيداً عن سياسات الدول التي يهملها أن تسيطر عليها وأن تؤجج النزاع بينها حتى ولو أدى ذلك الى بناء سدود والقنم بمشروعات غير مجدية بل ومفسدة للنهر ذاته.

ونهر النيل نهر مهبود أنياه لا تشكل المياه التي يجعلها إلا حوالي ربع كمية المياه المتاحة لدول حوضه العشر والتي تختلف درجة اعتمادها على النهر الواحدة عن الأخرى- فهو لمصر وشمال السودان يكاد أن يكون مصدر المياه الوحيد لهما وهو لباقيها مصدر ثانوي للدرجة التي لم تجعل أحدا منها يدخل في حسابها كمصدر للمياه فقد كان جل اعتماد هذه الدول عبر تاريخها على الزراعة المطرية أو على العيش على ضفاف الأنهار الأخرى التي تحترقها.

وحتى أوائل القرن العشرين كان نهر النيل نهراً مصرياً خالصاً تتم دراسته ووضع خطط الاستفادة منه في وزارة الأشغال المصرية التي كان يعمل بها في ذلك الوقت بعض من أعظم خبراء المياه في العالم. وفي عشرينيات القرن العشرين أدخل الإنجليز زراعة القطن بالسودان مما إحتاج الى اقتطاع جزء مما كان ينساب الى مصر من مياه تم تحديدها بعد أخذ وعطاء إستمر منذ توقيع إتفاقية سنة ١٩٢٩ وحتى سنة ١٩٥٩ عندما تم حسم الأمر بالاتفاقية التي وقعت في اعقاب بناء السد العالي لتوزيع مياه التخزين فيه - ولم تعترف أثيوبيا بهذه الإتفاقية على الرغم من أنها لم تكن تستخدم مياه روافد النيل التي تنبع منها-

وفي الستينات رأيت الولايات المتحدة استخدام ورقة مياه النيل للضغط على مصر التي كانت تنهج في ذلك الوقت نهجاً استقلالياً لم تكن الولايات المتحدة راضية عنه.. فوافقت بعثة كبيرة من خبراءها لدراسة منابع النيل بأثيوبيا وإقترح المشروعات المناسبة للاستفادة من مياه هذه المنابع ولم تكن أثيوبيا في ذلك الوقت أو فيما تلا ذلك من أوقات بحاجة الى بناء السدود على النيل الأزرق بغرض الزراعة فليس حول هذا للنهر أراضٍ صالحة للزراعة كثيرة.. كما أن إحصاء النهر الكبير وأنفاق مياهه وكثرة رولسيه يجعل بناء السدود صعباً والاستفادة منها في الزراعة بأهمل للنفقة، ولكن الدراسة تمت لأن الغرض منها لم يكن خدمة أثيوبيا قدر ما كان توصيل رسالة الى مصر الستيفات بان الإصرار بها سهل وأن حياتها مرهونة بمن يمكنون منابع النيل.. وتشمل قائمة المشروعات التي اقترح للكتب الأمريكي إقامتها على النيل الأزرق ٣٣ مشروعاً تعيد اليوم الحكومة الأثيوبية دراستها بواسطة بيوت الخبرة الهندسية الأمريكية والفرنسية والإيطالية والهولندية.. ولا يوجد بين هذه

المشروعات ما يمكن أن يضر بمصر في حال تنفيذها غير تلك التي تحيط بحيرة نانا والتي ستتسبب إقامتها في منح ما يقرب من خمسة مليارات من الأمتار المكعبة من المياه من الوصول إلى مصر مما يمكن أن يشكل ضرراً بالغاً بها.. أما باقي المشروعات فهي إما صغيرة وغير مؤثرة أو أنها ستقام بغرض توليد الكهرباء مما لا يؤثر على اتسياب المياه إلى النهر.. وباستثناء مشروعات الكهرباء فإن جميع مشروعات الزراعة بما فيها تلك حول بحيرة نانا غير اقتصادية ستكون كلفتها كبيرة جداً بالنسبة لمردودها.. وللحق فلم يعد عائد الزراعة اليوم يكاف لتعويض الانفاق الضخم الذي يحتاجه بناء سدود على نهر كبير الإتحاد مازال يخترق مناطق ليست بها أية بنية أساسية. وتعتبر أنيويبا من أغنى البلاد الإفريقية في المياه مما يحق وصفها بالنافورة ولا تمثل روافد النيل إلا نصف مصادرها من المياه أما النصف الأخر فهو في صورة أمطار ومياه جوفية وانهار جوفية وانهار أخرى كثيرة يصب بعضها في البحر الأحمر وأكثرها في المحيط الهندي ولهذه الأنهار ميزة خاصة فهي قليلة الإتحاد تسهل إقامة السدود عليها وتعمل الاستفادة من مياهها التي تنضب اليوم هدراً إلى البحر في الزراعة أكثر رشداً وفائدة هذا بالإضافة إلى أن استخدامها لن يتسبب في خلق نزاع مع أحد.. ومع ذلك فإنك لا تجد الخبراء يوجهون جهودهم إلى هذه الأنهار أو إلى تعظيم عائد الزراعة المطرية أو تلك المعتمدة على المياه الجوفية.

ويخطئ الشيء نفسه على السودان ذي المساحات الشاسعة ومصادر المياه المتعددة والذي تشغل النخبة الحاكمة من أهل الشمال بتنمية الجزء القاحل الذي تعيش عليه وهي ترصد الأموال وتوجه المياه وكافة مصادر الثروة إلى هذه الأرض بوزن اعتبار المناطق السودانية الأخرى مما تسبب في نشوب نزاع وصل إلى حد الحرب الأهلية مع غير سكان أرض الشمال.

ليس هناك إن من سبب يلج على أي من دول أعالي حوض النيل لخلق نزاع حول مياه النهر فلدى هذه الدول بدائل كثيرة خارج الحوض لتعظيم استثماراتها ولزيادة أراضيها الزراعية ولكننا نجدها وتحت ضغط توصيات الخبراء الذين يفدون عليها من المؤسسات الدولية تتزاحم على نهر النيل وتندفع في خلق النزاع مع جيرانها. وفي تقديري أن المحصلة النهائية لعمل هذه البعثات هو ازكاء النزاع بين دول الحوض بدلاً من تهينته.. وقد رأينا أن الولايات المقصدة لم تحف هدفها في اذكاء النزاع عندما أوفنت بعثتها الكبيرة إلى أنيويبا في الستينات. ومما يثير الشكوك في بعثات اليوم نوعية الخبراء الذين ينفون التقدم للبنك الدولي للحصول على تمويل مشروعاتهم البحثي عن نهر النيل بمائة مليون دولار والذين يأتي في مقدمتهم خبراء فيما يسمى بعلم إدارة وحل النزاع وهو علم جديد ابتكره الإسرائيليون في السبعينات لتقنين وضبط حالة النزاع المستمر الذي توججه إسرائيل في منطقة الشرق الأوسط وتمتوى العيش في ظله.. وأغلب الظن أن هؤلاء الخبراء يريدون أن ينقلوا حالة النزاع المستمر هذه إلى دول حوض النيل...

ومما يزيد في ريبتي مسلك هذه المجموعة من الخبراء محدودة العدد والمغلقة على نفسها والتي تسلك مسلك المافيا فهي وثيقة الصلة بمخابرات الدول الكبرى ومراكز التمويل الدولية ووسائل الإعلام العالمية ولها صلات واسعة بكل إدارات دراسة وصنع القرار حول النهر في جميع دول الحوض وهي تمول الكثير من أبحاثها وتنفق بسفاه على موظفيها - وهي في مسلكها هذا تطغى على صوت يدعو إلى ترشيد استخدام مياه الحوض ككل وتؤجج النزاع بين الدول وتنتشر آراءها على صفحات الجرائد أو في الاجتماعات والندوات حتى يأخذ الناس موضوع النزاع بين دول الحوض على أنه امر محتم لا فكاك منه - ولا بد من التنويه في هذا الصدد بأن مجموعة الخبراء توظف فندين على مستوى عال من التقنية والسمعة العلمية الطيبة وهؤلاء هم الذين سيعنون مشروعات تنمية النهر التي سيكفون بها دون النظر في إن كانت لها أولوية أم لا أو عن أثرها السياسي على المنطقة.

نهر النيل هو حياة مصر لا يجوز أبداً أن يترك أمر تنميته والحفاظ عليه إلى غير أهله لكي يعيب به. وقد أن الأوان لمصر أن تراجع سياستها في استضافة الخبراء وقبول الهبات والمنح التي تنهمر عليها لتمويل أقسام بحوث النيل بوزارة الأشغال فقد أتت هذه السياسات والتي بدأت في السبعينات التي تراجع لها على هذه الأقسام حتى اضطرت مصر لاستقدام الخبراء لوضع خطتها القومية لاستخدامات المياه.. والتي اهيب بوزير الري الجديد ذي الصلات الخارجية الواسعة أن يعمل على إعادة بناء هذه الأقسام التي تمتعت لعهد طويل من السنوات بالسمعة العلمية الوافية حتى يمكن لها أن تقدم مشروعاً بديلاً ومتكاملاً وقابلاً للتصديق لتنمية مصادر مياه دول الحوض يمكن أن تجعل من النهر جسراً للصدقة بين دول الحوض بدلاً من مصدر للنزاع.. ولا شك أن وجود مثل هذا المشروع البديل سيقوى من قدرة الخارجية المصرية على مجابهة التحديات الهائلة التي تتناظر مصر حول مياه النيل في مستقبل الأيام..