

## الخطوط الحمراء في العلاقات المصرية - السودانية

انيس ايايا اجهت الانظار إلى الخرطوم بشكل مكثف. يصعب علينا أن نصدق أن حكومة البشير لا تستضيف عناصر الإرهاب أو أنها لا تدعمهم. فالحكومة التي استطاعت استضافة أكبر رموز الإرهاب الدولي وهو الينس رامبريز سانشيز المعروف باسم كارلوس، لمدة تزيد على ثلاث سنوات والتي سلمته بإرادتها إلى فرنسا سعياً لتحسين علاقاتها بأوروبا للتخفيف عن الضغوط الاقتصادية عليها، هذه الحكومة لا يمكن إلا أن تكون

### أمينة شفيق

مستضيفة لعناصر الإرهاب العربي. ولابد أن يعترف الجميع بأنها استضافت الإرهاب العربي ثم تركه للعمل من الأرض السودانية إلى الخارج هو تدخل سافر وصريح في الشؤون الداخلية للبلدان الأخرى. في الحالة المصرية السودانية، تصبح الحكومة السودانية في موقف ووضع جديدين تماماً. لأول مرة تخرج إحدى الحكومات في القطرين موقف العداء السافر للحكومة الأخرى وتسمح لعناصر أن تطلق من أرضها لاغتيال رئيس الدولة الأخرى. من المؤكد أن هذا يفرج عن طبيعة العلاقات المصرية السودانية التاريخية. ولأنك أن في ذلك استنفاراً لمشاعر الشعب المصري الذي يحتفظ بمساحة واسعة للعلاقات المصرية السودانية في وجدانه وعلى أجندته اليومية. في مثل هذه الأزمات، تنطلق الكلمات الساخنة والأخرى التي هي في درجة الغليان، وقد يتم اللجوء إلى كل المنظمات الدولية والأخرى الإقليمية، ويبقى لك في إطار المقبول والمعقول في هذه الظروف الالامعقولة، لكن يستمر الخلاف في حدود لا تتجاوز الخطوط الحمراء للطرفين.

وتحدد مجموعة عناصر الخط الأحمر الذي تلقى عنده الحكومة السودانية، فهي أولاً لا بد أن تمتنع عن التدخل في الشؤون الداخلية لمصر وذلك بان تمتنع فعلياً عن احتضان عناصر الإرهاب التي تتحرك من أرضها إلى الداخل. فالحكومة السودانية تواجه الآن عدة جبهات وليس جبهة واحدة، الأولى هي تلك العسكرية الموجودة في جنوب البلاد والثانية هي تلك السياسة الحادة مع إريتريا، ولا يمكن أن تتحمل ثالثة مع مصر خاصة إذا كانت تتطاح في الجبهات كلها باسم الإسلام والشريعة. ولكن يبقى العنصر الحاسم المحدد لضغط الأحمر الذي لابد أن تلقى عنده الحكومة السودانية وهو اللعب بموضوع مياه النيل. لأن هذا الموضوع لا يخص الحكومة المصرية في المقام الأول، لكنه يخص المصريين من البداية إلى النهاية. في حديث الترابي عن موضوع مياه النيل لم يتطاح أو يعارض أو يهدد الحكومة المصرية، لكنه تعسدي حدود الحكومات والنظم السياسية وعلاقاتها ليس العناصر الحيوية التي تخص الشعوب ومصالحها اليومية الحياتية. في حديثه عن مياه النيل، تجاوز الترابي حدوده السياسية وتناول ما هو ثابت في علاقة الشعب السوداني بالشعب المصري. وهو ما ليس ملكه، لكنه ملك التاريخ بقدر ما فات منه ويقدر ما هو آت. ولا أظن أن الترابي يغلط الطبيعة المصرية السائدة وهي أنها طبيعة فلاحية تعيش على تلك العلاقة الحميمة بين الأرض والماء والجهد الإنساني.

كما أن للحكومة المصرية خطأ أحمر يصدها لها كونها الشقيقة الكبرى التي أسست في علاقاتها مع الالتقاء العرب مبادئ يمكن ألا تحيد عنها. وهي أن السلاح العربي لا يرفع في وجه السلاح العربي. ذلك كان المبدأ المصري الذي مارسه مصر عربياً ثم الذي نقلته عام ١٩٦٤ إلى العلاقات الإفريقية في مؤتمر انيس ايايا. في ذلك المؤتمر حدد جمال عبد الناصر ومعه قادة إفريقيا ومنهم هيلاسلاسي أسس العلاقات، وإن كانت أن النزاعات بين الدول أو الحكومات الإفريقية سواء كانت على الحدود أو لأية أسباب أخرى، لا تحل بقوة السلاح. فقد كان ذلك الأساس من فكر وإبداع المصريين. وهو أساس صائب. وبالتاليهم إتبعوه في العلاقات العربية عام ١٩٩٠ وفي إفريقيا بعد ذلك، لكننا وفرنا جهوداً كبيرة بذلناها وقدرات عظيمة بددناها.

ليس سهلاً على أي مصري أن يعيش في ظل توترات في العلاقات المصرية السودانية. بل يمكن التأكيد على أن كل المصريين لا يتصورون ولا يطمنون إلا كل الخير للشعب السوداني الشقيق. السودانيون بالذات لهم مكانة خاصة في ضمير الشعب المصري. فالعلاقات التي تربط بين الشعبين لا تعود إلى الأمام القريب وإنما تمتد بجذورها إلى الزمان السحيق، ولن تنقطع هذه العلاقات لأي سبب من الأسباب في أي زمان قادم سواء

قرب أو بعد. فشران الحياة الذي يربط بين الشعبين، والحدود المشتركة التي تقع بينهما ثم تلك السوق القبيعة التي اخترقت الصحراء ليبتدأ الشعبان الخير من خلالها، كل هذه العوامل قربت بينهما ثقافياً وإنسانياً واجتماعياً. فلم يعد من الممكن التفريق بينهما.

ولأنك أن الشعبين معاً يفرقان بين ما هو ثابت وما هو متغير. الثابت في علاقاتهما هي تلك العناصر القوية بينهما والمتغير هو كل سياسي طارئ على هذه العلاقات. يوجد في مرحلة ولا يوجد في أخرى، لكن يستمر الشعبان أصيلين في تقوية ما بينهما على الأسس التاريخية في الجوار والتجارة والمصدر الواحد للحياة.

منذ الستينيات والعشرين من شهر يونيو الماضي اجهت انظار الشعب المصري إلى الخرطوم، اجهت إلى مواقع السلطة وليس إلى جماهير الشعب السوداني. تصبى بالسلطة السودانية عدة تساؤلات منذ أن جاءت إلى الحكم في يونيو عام ١٩٨٩، منذ ذلك الحين تم حل النقابات وفصل الصحفيين وأساتذة الجامعات وإغلاق الصحف وحل الأحزاب السياسية و... وإلى درجة أن الأمم المتحدة خصصت للسودان مفاوضات خاصة لتابعة حالات حقوق الإنسان فيه. وبذلك أصبح السودان واحداً من ثمانية بلدان في العالم يحصل على هذا التخصيص من المجتمع الدولي. بالإضافة إلى أن منظمة العفو الدولية خصصت عام ١٩٩٥. كعام لحماية حقوق الإنسان في السودان. وفي حدود علمي تتجسه كل يوم مئات الآلاف من الرسائل إلى الفريق عمر حسن البشير يحتج فيها مئات الآلاف من الناشطين في حركة حقوق الإنسان في كل بلدان العالم على أوضاع حقوق الإنسان في السودان.

بالفعل، تدهورت كافة الأوضاع في القطر العربي الشفيق بحيث لم تتحملها جموع غفيرة من كل طبقات وكل شرائح الشعب السوداني. خرجت أعداد وأعداد منهم إلى خارج السودان. رحلت مع هذه الأعداد عناصر من أكفا وأندر الخبرات السودانية والتي هي قليلة بسبب التخلف العام الذي يعيشه الاقتصاد السوداني.

نجدهم في أوروبا، نجدهم في كل بلد عربي، اطباء ومهندسين ومترجمين وعمال عاديين ونساء، يبحثون عن العمل ويتمنون اليوم الذي يغودون فيه لبلادهم في الخرطوم أو أم درمان أو بورسودان.

أوضاع عامة في غاية الصعوبة خلقتها سياسات حكومة البشير. وزادها صعوبة ذلك النزيف الجنوبي الذي يمتص بقايا ما يتبقى للشعب السوداني من المقدرات. والذي تصمم الحكومة السودانية على إنهائه بالصديد والنفار بدلا من أن تسلك الطريق الديمقراطي الذي يعتسرف بالتنوع الإنساني والتعامل معه سياسياً وثقافياً. مما زاده تعقيداً وهدد من وحدة التراب السوداني. ويزداد الوضع خطورة مع أوضاع السودان تصديداً، ذلك البلد العربي المباح على إفريقيا السوداء. فيبدل أن يكون النموذج العربي الإفريقي في حل مشكلة الفروق الإنسية، باتت الصورة القبيحة في التعامل معها. فباعد بين العرب والشعوب الإفريقية.

أصبح السودان حالة. وكانت الأنظار المصرية تتجه إليه، خاصة مع وجود ملايين السودانيين في مصر يعيشون بيننا عاملين ومتعطلين وهائمين، ما يقع علينا بمر عليهم. لكنهم معنا، لذلك اجهت انظارنا إلى أعاصيرهم لتتابع ما يحدث هناك. ولكن ومع الستينيات والعشرين من يونيو وبعد أحداث