

الباب الأول

اللغة رمز في صوت

- الفصل الأول: العلوم المعرفية واللغويات المعرفية.
- الفصل الثاني: مفهوم اللغة عند اللغويين القدماء والمحدثين.
- الفصل الثالث: علم الإحاثة واللسانيات العصبية .
- الفصل الرابع: القدرة اللغوية في الدماغ.
- الفصل الخامس: القدرة علي التعلم والتعليم.
- الفصل السادس: القدرة علي الترميز الصوتي.

الفصل الأول العلوم المعرفية واللغويات المعرفية

انطلاقاً من الخطة الموضوعية لهذا العمل وهي دراسة اللغة في الدماغ؛ ندرس العلوم المعرفية التي تقوم علي عمل الدماغ؛ وتدخل اللغة ضمن تلك العلوم. فـ "المعرفية" تعتبر اللغة فرعاً لها، فاللغة نشاط يتم في الدماغ؛ واللغة معرفة من المعارف التي يكتسبها الفرد بالتعلم لتستقر في الدماغ؛ ويتم تفاعلها معها كما يحدث في كل العلوم المعرفية، وتخضع لقوانين الدماغ. لهذا يجب دراسة العلوم المعرفية في علاقتها باللغة وتفاعلها في الدماغ؛ عبر محورين هما:

١- المحور الأول: العلوم المعرفية: يناقش هذا المحور عدة قضايا هي:

- أ- تعريف العلوم المعرفية.
 - ب- القدرة المعرفية.
 - ج- العلاقة بين العلوم المعرفية.
 - د- موضوع العلوم المعرفية.
 - هـ- أهم العلوم المعرفية.
 - و- العلاقة بين العلوم المعرفية واللغة.
- ٢- المحور الثاني: اللغويات المعرفية.

المحور الأول: العلوم المعرفية :

أ- تعريف العلوم المعرفية: تعددت آراء العلماء حول تعريف العلوم المعرفية حسب تخصصاتهم المختلفة، ففي:

علم الفلسفة: "النظرية المعرفة نظرية تبحث في مبادئ المعرفة الإنسانية وطبيعتها ومصدرها وقيمتها وحدودها وفي الصلة بين الذات المدركة والموضوع المدرك، وبيان إلى أي مدى تكون تصوراتنا مطابقة لما يؤخذ فعلاً، مستقلاً عن الذهن، وتتميز من السيكلوجيا الوصفية المحضة التي تقتصر علي التفرقة بين العمليات الذهنية ووصفها دون الفحص عن صحتها أو زيفها ... وهي جزء من السيكلوجيا الذي يعسر فيه تجنب الميتافيزيقا، مادامنا بصدد البحث عما يفترضه الفكر سابقاً علي الفكر نفسه"^(١).

مفهوم المعرفية عند الفلاسفة يتمحور حول الذات الإنسانية المفكرة باعتبارها مصدر المعرفة، والموضوع الذي يفكر فيه وهو المعرفة نفسها، وكيف يفكر الفرد ويخلق تفكيره تصورات داخله.

(١) المعجم الفلسفي: مجمع اللغة العربية بالقاهرة ، ط ١ ، ١٩٨٣ م ، ص ٢٠٣

والفلسفة تختلف عن علم النفس الذي يبحث في الذهن دون النظر في مدي صحة أو زيف المعلومة التي فيه. لكن علم النفس يتبع النظرة الفلسفية في جانب منه وهو الجانب الذي يتصل بالميتافيزيقا، فيدرس عمليات التفكير قبل حدوثها.

علم النفس: "النظرية معرفية نظرية في التعلم تقرر أن ما نتعلمه هو بنية معرفية لا مجرد استجابة لمثير ما، وأن التعلم إنما هو إعادة للبنية المعرفية للفرد." ^(١) ينطلق علم النفس في نظريته للمعرفية من قضية التعلم، فالمعرفية ترتبط بعملية التعلم داخل الدماغ، باعتبار التعلم إعادة تشكيل للبنية المعرفية للفرد، فما يكتسبه الفرد من معلومات تؤدي إلى إعادة هيكلة البناء المعرفي داخله، فيغير رأيه في الأشياء ومفهومه عنها.

في القواميس:

● قاموس العلوم المعرفية:

"المعرفية هي:

(١) وظيفة تحقق المعرفة. (٢) محمل النشاطات والكيانات المتعلقة بالمعرفة. لا نستطيع أن نعرّف بشكل قبلي مقولة المعرفية: ... تتشكل المعرفية وتتطور في مفهومة غامضة أصلاً يتنامي تطورها كلما اغتنت المعارف وكلما اقتبست شتى مجالات البحث منها" ^(٢) ويقول القاموس نفسه "عندما نتكلم عن المعرفية الطبيعية، فهذا يعني أنه يوجد في زاوية من زوايا الكون - في أدمغة الحيوانات الأكثر تطوراً، والكائنات البشرية بخاصة - وظيفة (بالمعنى البيولوجي للكلمة) تؤدي إلى إنتاج المعرفة وإلى استخدامها، إن مفردة معرفية تعني هذه الوظيفة والمضامين التي تطورها، في آن معاً. وتضيف فرضية تفاعلية أن هذا التجهيز الدماغي، الذي يؤمن تفاعلات الأفراد مع الواقع الفيزيائي، الذي يتم بين الأفراد أنفسهم، وينقل التصورات عبر اللغة وداخل التاريخ، يمكن من الزيادة التراكمية للمعلومات." ^(٣) إنه ينطلق من مفهومه للمعرفية؛ إنها علاقة بين المعلومة والدماغ، فالمعرفية وظيفة تقوم بإدخال المعرفة في الدماغ، وهي

(١) معجم علم النفس والتربية: معجم اللغة العربية بالقاهرة، ط ١، ١٩٨٤م، ج ١/٢٨

(٢) قاموس العلوم المعرفية : غي تبيرغيان، تر/ جمال شحيد، المنظمة العربية للترجمة، بيروت ٢٠١٣ ص ١٢٨

(٣) قاموس العلوم المعرفية : ١٢٨

أيضا مجموع النشاطات والكيانات المرتبطة بالمعرفة التي يقوم بها الفرد عند اكتسابه للمعرفة؛ باعتبار هذه العملية وظيفة معرفية.

إن المعرفة وظيفة للدماغ؛ فهي محددة بيولوجيا؛ لتوضح المعرفة وتكتسبها وتستخدمها. ويرجع هذا المفهوم إلى أن المعرفة آتية من قدرة كامنة في الدماغ البشري؛ هي القدرة على التعلم؛ فالفرد لديه قدرة فطرية على التعلم تمكنه من اكتساب المعلومات مما يزيد في معارفه. فجاءت المعرفة كنتيجة لهذه الوظيفة الأساسية التي تقوم بها الدماغ، وهي القدرة على التعلم. إن التعلم قدرة فطرية غير مكتسبة، مكنتنا من اكتساب كل المعارف ومنها اللغة، مما يؤدي إلى زيادة المعلومات وتراكمها نتيجة الوظيفة المعرفية.

● موسوعة أونيفرساليس:

"العلوم المعرفية: موضوعها وصف وتفسير وتحفيز الاستعدادات الأساسية وقدرات الذهن البشري — اللغة، التفكير، الإدراك، التوافق الحركي، التخطيط ... الخ." (١)

العلوم المعرفية - طبقا لهذا التعريف - هي العلوم المتعلقة بوصف وتفسير القدرات والاستعدادات التي يمتلكها الذهن البشري وكيفية تحفيزها؛ ليقوم بتلك العمليات المتصلة بالدماغ وداخلها من تفكير وإدراك وتخطيط ولغة؛ باعتبارهم عمليات تتم داخل الدماغ، ولا تُرى بالعين كالحركات الجسدية. فتقوم العلوم المعرفية بوصفها وتفسيرها. وهذه العمليات في مجملها عمليات ترجع إلى القدرات الكامنة في الدماغ البشري.

● معجم بلاكويل Blackwell لعلم النفس المعرفي (الإدراكي):

" تحيلنا العلوم المعرفية على الدراسة المتعددة العلوم لاكتساب المعرفة واستخدامها." (٢)، إن أساس العلوم المعرفية - طبقا لهذا القول - هو دراسة اكتساب المعرفة واستخدامها.

(١) موسوعة أونيفرساليس : طبعة (١٩٨٩) Universalis.

(٢) معجم بلاكويل Blackwell، العلم النفس المعرفي، (Eysenck, M. & al. (eds.) (1994) Blackwell Dictionary of Cognitive Psychology. New -York : Wiley

في التداولية:

يقول جاك موشلار "ظهرت العلوم المعرفية (علم النفس واللسانيات وفلسفة العقل والذكاء الاصطناعي وعلوم الأعصاب) ردا على التيار السلوكي ... برنامج البحث الذي حددته العلوم المعرفية والذي يمكن لنا إجماله بالطريقة الآتية: توضح اشتغال العقل/ الدماغ وبيان كيف أن العقل - البشري خصوصا - يكتسب المعارف ويطورها ويستعملها اعتمادا، من جملة ما يعتمد، على الحالة الذهنية."^(١)

إن هذا التعريف للعلوم المعرفية يشير إلى مفهومها وعملها، وهو أنها تدرس كيفية عمل الدماغ في معالجة المعلومة استيعابا وتحليلا ومناقشة، كل هذا بناء على حالة الذهن الراهنة أي لحظة التفكير الآتية. لقد أخذت العلوم المعرفية منحى آخر غير التحليل السلوكي للغة الذي يقوم على ملاحظة سلوك الفرد تجاه اللغة؛ إلى اتجاه يرفض هذا ويتجه نحو الدماغ لينظر إلى حركة المعلومة في الدماغ دخولا وخروجا وتفاعلا وحوارا.

عبد المجيد جحفة:

"العلم المعرفي: علم الذهن يسعى إلى وضع أسس تفسيرية للأنسقة التصورية واللغة في الدراسة العامة للدماغ والذهن، لذا تسعى العلوم المعرفية إلى فهم الإدراك، والتفكير، وعمل الذاكرة، وفهم اللغة، والتعلم، وظواهر ذهنية أخرى كملاحظة سلوك الأطفال، والنظر في برمجة الحواسب وقيامها بحل مشاكل معقدة مثلما تشمل تحليل طبيعة المعنى"^(٢)

يربط جحفة في تعريفه بين هذه العلوم وآلة عملها ووظيفتها، فآلتها المخ، ووظيفتها تفسير الأنسقة التصورية، وهي التصورات التي يبنيناها الفرد داخله عن شيء ما، وكيف يكون ويبنى اللغة في دماغه؟ محاولا وضع تفسير عام لعمل المخ. مما دفعه إلى دراسة عمليات كثيرة تحدث داخل الدماغ من التفكير واللغة والتعلم الخ لارتباطها بالأنسقة.

(١) التداولية اليوم علم جديد في التواصل: أن روبول وجاك موشلار، تر/ د. سيف الدين دغفوس

ود. محمد الشيباني، المنظمة العربية للترجمة، بيروت لبنان، يوليو ٢٠٠٣ ص ٢٨

(٢) الفلسفة في الجسد: ص ١٨

خلاصة التعريفات:

يدرس هذا العلم الوظائف التي يقوم بها العقل البشري، من خلال إدراكنا للواقع، مما ينمي تفكيرنا ويوجه أنشطتنا وأفعالنا. فقد "صار المنظور المهيمن منذ منتصف القرن العشرين يجمع تحت مصطلح "المعرفة" (cognition) الوظائف التي يمتلكها العقل البشري والتي تبني بواسطتها تمثيلاً إجرائياً للواقع انطلاقاً من إدراكاتنا، والتي من شأنها أن تُغذي تفكيرنا وتهدي أنشطتنا وأفعالنا. وتنتقد تيارات أخرى هذا المنظور التمثيلي، وتعتبر المعرفة ظاهرة ديناميكية ومنبثقة أساساً."^(١)

"تشكل المعرفة موضوع الدراسة الوحيد للعلوم المعرفية. وهذه العلوم تتوخى المعرفة بالتأكيد كباقي العلوم، لكنها الوحيدة التي تُنعت بأنها علوم المعرفة. وإذا تكلمت العلوم المعرفية عن المعلومات، فهي لا تستطيع أن تُختزل إلى علم المعلومات أو التواصل. ومع أنها تتناول المعرفة وتقدم معرفة أيضاً، لكنها ليست علوم معرفة أو معلومات. فالعلوم المعرفية في الحصلة دراسة الوظائف التي تخلقها، في منظومات طبيعية أو اصطناعية للمعرفة، أو دراسة الوظائف التي ترتبط بها."^(٢)

ب- القدرة المعرفية:

يتمتع الإنسان بقدرة معرفية فائقة مكنته من أن يكتسب كل المعارف والإبداع فيها. "إن الخاصية المحددة للبشر هي القدرة المعرفية التي لا نظير لها، نحن نفكر علي نحو مختلف عن كل الكائنات الأخرى علي سطح الأرض، ونستطيع أن نتقاسم الأفكار بعضها مع بعض بوسائل لا تدانيها علي الإطلاق الأنواع الأخرى."^(٣) من هذا المدخل نطلق لتحدث عن قدرتنا المعرفية كبشر، فهي قدرة علي اكتساب المعرفة ومعالجتها في الدماغ. وحقيقة الأمر أنها ليست قدرة معرفية؛ بل هي رغبة كامنة في أمخاخ البشر تنطلق من طبيعة خلاياهم العصبية؛ هذه الرغبة هي الرغبة في اكتساب المعرفة بالتعلم وتدون كل معلومة تمر بنا؛ فهي وسيلتنا التي مكنتنا من

(١) الفلسفة في الجسد: الذهن المتجسد وتحديه للفكر الغربي، جورج لايكوف ومارك جونسون، تر/ عبد الحميد جحفة، دار الكتاب الجديد المتحد بنغازي ليبيا ٢٠١٦م / ١٧ / ١٨.

(٢) قاموس العلوم المعرفية: ٢٥ / ٢٦

(٣) الإنسان . اللغة . الرمز التطور المشترك للغة والمخ: تيرنس دبليو ديكون، تر/ شوقي جلال، المركز القومي للترجمة، ط١، القاهرة، ٢٠١٤م، ص٢٥

جمع المعرفة وتدوينها ومعالجتها في المخ بفضل القدرة المعرفية التي أوجدت فينا القدرة علي التعلم.

ثم تأتي القدرة التالية وهي توظيف المعرفة المدونة بالمخ في عمليات التفكير والإبداع من خلال معالجة المعلومة؛ فيصنع منها في مخه عالما جديدا؛ بكل إبداعاته، فيما يعرف بالفضاء الذهني. هذا الأمر يحدث لكل البشر؛ أما ما لدى المخلوقات الأخرى كالنحل والنمل من لغة تفاهم وتواصل بينهم؛ فإنها لا ترقى إلي مستوى لغة البشر وقدرتهم المعرفية الكبيرة وتوظيفهم لهذه المعارف. فإن ما لدى البشر ولا يوجد في المخلوقات هو توظيف الحصيصة المعرفية في عمليات الإبداع والخلق، فالإنسان مبدع ومطور لكل شيء يعرفه ليصنع منه في ذهنه عالما جديدا؛ يمكنه من عمارة الأرض.

ج - العلاقة بين العلوم المعرفية:

إن دراسة طبيعة وعمل المخ البشري هي أساس هذا العلم وغايته، مستفيدا من علوم شتى، فقد "تبين لعدد من الباحثين في علم النفس واللسانيات وعلوم الحاسوب والفلسفة وعلم الخلايا العصبية، أنهم يطرحون نفس الأسئلة تقريبا بصدد طبيعة **الذهن البشري** وأهم أنشأوا مناهج بحث متكاملة متضادية." ^(١) فجميعهم يبحثون في شيء واحد هو طبيعة المخ / **الذهن البشري**، فابتكروا من أجل هذا الغرض مناهج ونظريات. فكثير من العلماء "يعتبرون أن العلوم المعرفية ليست علما بالمعنى الكامل للكلمة، ولكنه فقط طريقة في التفكير." ^(٢) فكيف نفكر؟ وكيف يعالج كل فرد أي المعلومة داخل ذهنه؟

د- موضوع العلوم المعرفية:

موضوع العلوم المعرفية هو دراسة عمل الدماغ في تفاعلها مع المعارف المختلفة، ومن هنا كان تفسيرنا لسبب اجتماع العلوم المعرفية حول مفهوم واحد أساسي موجود فيهم جميعا هو تفسير عمل الدماغ، إنها علوم تقوم في أساسها علي دراسة عمل المخ/ **الذهن** "فموضوع العلوم هو المعرفية، أي أننا نأخذ - كمقاربة أولى -

(١) الفلسفة في الجسد: ١٨

(٢) قاموس العلوم المعرفية: ٢٦

محمل النشاطات الناجمة عن العمل الدماغى لدى الإنسان والحيوان: أى النشاط الحسى - الحركى والإدراك واللغة والتعلم والذاكرة وتصور المعارف والقرار والتفكير إذن لا تستطيع الدراسة العلمية للمعرفة أن تكون وقفا على اختصاص واحد. ذلك أنها تتضمن بالضرورة تفاعلا قويا بين مجالات بحثية أُعتبرت لمدة طويلة منفصلة نسبيا.^(١)

هـ - أهم العلوم المعرفية:

تقوم العلوم المعرفية على عمل الدماغ؛ لهذا تهدف إلى دراسة الدماغ وفهمها. أى "تهدف العلوم المعرفية إلى دراسة وفهم آليات الفكر البشرى والحيوانى والاصطناعى، وتشمل العلوم المعرفية كل منظومة تعالج المعلومة، وتستطيع الحصول على المعارف والحفاظ عليها ونقلها إلى الآخرين. وتقوم على نمذجة الإدراك والذكاء واللغة والحوسبة والتفكير والإدراك والوعى والانتباه. ولأنها متعددة الاختصاصات، فإنها استندت إلى الهندسات والألسنية والأنثروبولوجيا والبيسيكولوجيا والعلوم العصبية والفلسفة والذكاء الاصطناعى؛ ويطلق عليها بعضهم تسمية علم المعرفة أو هندسة المعرفة أو العرفانية (La cognitique)."^(٢) "فتشمل العلوم المعرفية كل علم يتصل بعملية معالجة المعلومة داخل المخ؛ من نمذجة الإدراك والذكاء واللغة ... الخ. لهذا تشمل العلوم ذات التخصصات المختلفة المتصلة بالمخ وهو حقل عملها "فتجمع العلوم المعرفية مجالات علمية متخصصة لدراسة المعرفة: العلوم العصبية، علم النفس، الذكاء الصناعى، الرياضيات التطبيقية، نمذجة الوظائف الذهنية، الأنثروبولوجية، فلسفة الذهن".^(٣)

و- العلاقة بين العلوم المعرفية واللغة:

١- المخ أساس العلوم المعرفية واللغة:

تنطلق العلوم المعرفية ككل واللغة كفرع منها؛ من مكان واحد يتم معالجتهم فيه وهو المخ؛ فترى المدرسة المعرفية "أن الذهن البشرى نسق معقد، يتلقى المعلومات ويخزنها ويستعيدنها ويحولها وينقلها، فى إطار ما يسمى سيرورات معالجة المعلومات؛

(١) قاموس العلوم المعرفية: ١٣

(٢) قاموس العلوم المعرفية: ٩

(٣) الفلسفة فى الجسد: ١٨

ويمكن دراستها باعتبارها نماذج وأمثلة ومعالجة لهذه النماذج"^(١)
يقوم المخ بتلقي المعلومة؛ ثم يخزنها ويستدعيها ليحاور بها وينقلها؛ مما يجعله نسقا
معقدا نظرا لقيامه بكل العمليات العقلية السابقة في معالجة المعلومة، ويمكن دراسة
المعلومة كنماذج لعمل المخ في المعالجة؛ مع بيان كيف تتم عملية المعالجة. لبيان الآتي:

- كيف يعمل المخ / الذهن.
 - كيف أن المخ/ الذهن نسق معقد.
 - كيفية دراسة المعلومة وتعالجها في المخ / الذهن في شكل نماذج وأمثلة.
- هذا عمل المخ / الذهن في معالجة المعلومة الذي يشمل كل العلوم المعرفية ومنها
اللغة؛ فيتم معالجة اللغة فيه بالطريقة نفسها التي نعالج بها سائر العلوم المعرفية.

٢- العلوم المعرفية وعمل المخ في معالجتها — (التمثيل. الترميز. الحوسبة):
يعكف العلم المعرفي علي دراسة المخ/ الذهن، فهو بحق علم ذهني، ولهذا يسعى
إلي تحليل كل العمليات العقلية، ولا نستطيع أن ننسبه إلي علم النفس، لأنه الآن
أصبح علما مستقلا؛ وإن كان علم النفس هو منطلقه الأول؛ لقد طرق العلم المعرفي
سبلا شتى بهدف دراسة المخ/ الذهن، وما يحدث فيه من عمليات عقلية تؤدي إلي
تفاعل المرء مع بيئته بنجاح، لذا "يتناول سيورورات الرموز والعلاقة التمثيلية بين
الرموز وما ترمز إليه/ ما تمثله"^(٢). إن العمليات العقلية التي تقوم علي الترميز
كالأعداد والعمليات الحسابية، تسأل كيف تنشأ علاقة بين الرمز وما يرمز إليه؟ كل
العمليات الحسابية تتم في الذهن بتحويل الشيء إلي رمز عددي، فبدل القول: إن
مجموع خمس مجموعات من الأقلام في كل مجموعة منها ستة أقلام هو ثلاثون، نقول
 $5 \times 3 = 30$ ، فهو يتابع حركة الرموز العددية في المخ، ليفسر كيف تنشأ العلاقة بين
العدد والمعدود؛ في إطار علاقة تمثيلية أساسها افتراضي، حيث نفترض أن الرقم (٥)
هو ما يشير إلي خمسة أشياء، فينوب الرقم عن اللفظ، فيتم استحضار الشيء بواسطة
عملية تمثيل ذهني تقوم علي عملية الترميز.

(١) الفلسفة في الجسد: ١٨

(٢) الفلسفة في الجسد: ٢٠

كان أهم افتراضات العلم المعرفي "افتراض أن الآلة يمكن أن تنتج سلوكا دالا من خلال إنجاز عمليات صورية علي بنيات رمزية لها علاقة تمثيلية بالعالم، هو أهم افتراضات العلم المعرفي".^(١) فكان افتراض أن تنتج الآلة (الحاسوب) عملية حسابية صحيحة من خلال إتمام العملية الصورية (رمزية) بنيات رمزية (كالأرقام حسابية) لها علاقة تمثيلية بالعالم، فتمثل أشياء موجودة في العالم؛ كأن نقول: $30 = 6 \times 5$ فتمثل هذا العدد كرمز؛ وما يشير إليه من معدود في فضاءنا الذهني، بالاستعانة بالعلم المعرفي؛ فإنه يعد أهم افتراضاته، لأن هذا الفرض بين لنا أن العلم المعرفي استطاع [من خلال افتراضه عن كيفية إتمام العمليات الحسابية التي تحدث في المخ؛ كمثال للعمليات الذهنية كلها] أن يقول: إن هناك شيئا اسمه الفضاء الذهني لدى كل البشر، تتم فيه عملية التمثيل الذهني؛ ببناء تصور عن الشيء وعن العمليات الذهنية الأخرى، وإقامة علاقة بين هذا الرمز العددي ومعدوده، وكل العمليات الرياضية المعقدة وكذا العلاقة بين الرمز وما يرمز إليه.

المحور الثاني: اللغويات المعرفية

علم اللغة المعرفي:

يقول بول كوبلي "كلمة المعرفي (تعني أن لها علاقة بالتفكير) لذلك يمكن أن يُفهم علم اللغة المعرفي بمعناه الواسع علي أنه دراسة اللغة في علاقتها مع الفكر".^(٢) وهذا هو أساس العلاقة بين العلوم المعرفية واللغة فهي تنطلق من دراسة علاقة تلك العلوم بالفكر، وكذلك فإن علم اللغة المعرفي يعني دراسة اللغة في ارتباطها بالفكر؛ فهي في الأساس عملية تفكير. ونعرض هنا لعلاقة اللغة بالمعرفية في عدة نقاط هي:

أ — اللغة وظيفة معرفية:

يقول جاك موشلار "ويعتقد البعض الآخر أن للغة، أولا وقبل كل شيء؛ وظيفة معرفية فهي في رأيهم تستعمل اللغة لتمثيل معلومات وتخزينها وإبلاغها. وإلى حد ما،

(١) الفلسفة في الجسد: ٢٠٠

(٢) دليل راوتليدج لعلم السيمياء واللغويات: بول كوبلي، تر/ هبة شندب، المنظمة العربية للترجمة،

بيروت لبنان، أغسطس ٢٠١٦، ص ٣١٤ — ٣١٥

يرتبط موضوع وظيفة اللغة بموضوع آخر هو أصلها.^(١) هذه الوظيفة تشير إلى العمل الأساسي للدماغ في معالجة اللغة، ويدل على ارتباط اللغة بالدماغ ضمن العلوم بالمعرفة.

ب — تصور تشومسكي للعلاقة بين علم النفس المعرفي واللغة:

"يصف تشومسكي مقارنته في علم اللغويات على أنها تشكل جزءاً مما يسميه (الثورة المعرفية) ... كانت السمة الأساسية لهذه الثورة هي الاعتقاد الجديد بأن المعرفة كانت قابلة للاستقصاء أو البحث العلمي. إن المعرفة اللغوية هي نوع واحد فقط من المعرفة، ولكن يمكن دراستها تجريبياً ويمكن صياغة الفرضيات حول بنية المعرفة اللغوية في العقل البشري."^(٢)

إنه يخترق بهذا المفهوم للمعرفة اللغوية أدمغة البشر؛ ويفترض إمكانية إخضاعها للبحث العلمي ودراساتها تجريبياً؛ ليضع فروضاً وتصورات حول اللغة في العقل البشري، ولكن التصورات والفروض عن البنية اللغوية بالدماغ مجرد فرض تقع ضمن احتمالية الصواب والخطأ؛ ولهذا لا يصلح فرض تشومسكي لهذا الغرض.

"ولكن هذا العلم المعرفي اللغوي يوظف الأساليب التي تبدو مختلفة جداً عن تلك الطرق التي يستخدمها عادة علماء النفس. على الرغم من أسسها المعرفية، فإن أساليب تشومسكي هي لغوية بحتة."^(٣) هذا هو وجه الخلاف بين أساليب علماء النفس وأساليب تشومسكي اللغوية؛ لكن ذهاب تشومسكي في هذا الاتجاه يعد توجهاً جديداً في دراسة الأساليب اللغوية؛ حيث يتجه ناحية المخ/الذهن في معالجته للغة وفهمها.

ج — مآخذ علي رأي تشومسكي:

لم يفكر تشومسكي في جانب آخر للغة في الدماغ، وهو كيف يربط بين اللغة والعملية النشطة من التفكير التي يقوم بها الدماغ في كل لحظة، فلم يربط بين اللغة والجهاز العصبي الذي ينتجها، فبنى تشومسكي تصوره عن العلاقة بين اللغة والمخ على

(١) التداولية اليوم علم جديد في التواصل: ١٤

(٢) دليل راوتليدج لعلم السيمياء واللغويات: ٣١٤ — ٣١٥

(٣) دليل راوتليدج لعلم السيمياء واللغويات: ٣١٤ — ٣١٥

افتراضات ذات طبيعة فلسفية مستقرة في الفلسفة الكلاسيكية ومأخوذة منها، علي أن اللغة ثابتة؛ في حين أن اللغة كعملية بيولوجية عصبية في أساسها متغيرة بتغير ظرف الخطاب والمخاطب والمتكلم. إنها أسئلة كان علي تشومسكي أن يجيب عنها "ليس لدى تشومسكي ما يقوله حول كيفية استخدام المعرفة اللغوية وبعبارة أخرى هو لا يحاول أن يربط بين اللغة والعملية النشطة من التفكير".^(١)

إن عدم ربطه بين اللغة والعمليات النشطة الآنية الناتجة عن عمليات التفكير؛ يعني عدم إدراكه للطبيعة الدينامكية للغة التي هي سر تعددها وتغيرها. فإلي جانب وجود ثوابت للغة في الدماغ (كالقواعد النحوية) إلا أنها تتغير ونخرج عليها علي رغم ثباتها؛ نتيجة التغير الدائم الذي يؤدي لتعدد اللغة؛ فيجب الأخذ في الحسبان ديناميكية اللغة.

د - اتجاه آخر للعلماء:

"حاول علماء اللغويات الآخريين استكشاف العلاقة بين التفكير واللغة، وهم يودون اعتبار عملهم جزءا من العلوم المعرفية، وإن الافتراض وراء هذا العمل هو أن البشر هم آلات أساسا، وأن عمل العقل البشري مشابه جدا لعمل جهاز الكمبيوتر. (لاحظ أن تشومسكي غير ملتزم بهذا الافتراض الذي رفضه صراحة) إن أجهزة الكمبيوتر هي آلات تعالج المعلومات، وأن العلماء المعرفيين حاولوا تحليل اللغة بالطريقة نفسها. ولقد كان أحد الأهداف عندهم هو برمجة أجهزة الكمبيوتر علي كيفية فهم واستخدام اللغة، وهو هدف لم يحقق حتى الآن سوى نجاح جزئي".^(٢)

إن تصورهم يقوم علي جانب عملي بفضل العلوم المعرفية التي تقوم علي عمل الدماغ، فتصبح العلاقة بين اللغة والتفكير قائمة عبر آلة تنتج اللغة هي المخ التي تنتج اللغة، ويعد العقل هو النشاط الوظيفي لهذه الآلة (المخ)، فداخل البشر آلة تفكير تحوي العديد من البرامج التي تجعلها تشبه الحاسوب في معالجته للمعلومات، إنها تحوي برامج (النمذجة العصبية) كالحاسوب. هذا كله افتراض منهم، فقد حاول العلماء المعرفيون تحليل اللغة بالطريقة نفسها، حتى يصبح هدفهم برمجة أو نمذجة اللغة كما يحدث في الحاسوب حتى نفهم اللغة، وكيفية استخدامها ببراعة لدى كل البشر؛ لكنهم لم ينجحوا في ذلك.

(١) دليل راوتليدج لعلم السيمياء واللغويات: ٣١٥

(٢) دليل راوتليدج لعلم السيمياء واللغويات: ٣١٥

الخلاصة:

"إن علم اللغة المعرفي يغطي عددا من الأطر، مع افتراضات مختلفة جذريا حول العلاقة بين اللغة والعقل." ^(١) فعمل العلم المعرفي دراسة العلاقة بين اللغة والعقل. "ما هو مشترك بينها هو الاعتقاد بأن أقل فائدة من البحث الذي يربط اللغة بمظاهر أخرى من التجربة الإنسانية" ^(٢) فائدة البحث اللغوي المعرفي الربط بين اللغة وتجارب المرء بعالمه.

(١) دليل راوتليدج لعلم السيميائ واللغويات: ٣١٦

(٢) دليل راوتليدج لعلم السيميائ واللغويات: ٣١٦