

الفصل الرابع

أهم أسباب الخلاف بين الصحابة في التفسير!!

في كتب التفسير - خاصة كتب التفسير بالمأثور - آراء كثيرة للصحابة ، وذلك في مجالات تفسير آيات القرآن .

لكن الملاحظ أن هناك اختلافاً في آرائهم ، لكن هل هو خلاف تضاد ، أم هو خلاف تنوع؟!

الإمام ابن تيمية رحمه الله تحدّث عن ذلك ، وذكر طائفة من الأسباب التي تؤدّي إلى ذلك ، فقال: (ولهذا كان النزاع بين الصحابة في تفسير القرآن قليلاً جداً ، وهو وإن كان في التابعين أكثر منه في الصحابة ، فهو قليل بالنسبة إلى من بعدهم).

ثم أكّد على فكرة أن الخلاف ليس إلا خلاف تنوع ، لا خلاف تضاد ، وذلك بقوله: (إن الخلاف بين السلف في التفسير قليل ، وخلافهم في الأحكام أكثر من خلافهم في التفسير ، وغالب ما يصحّ عنهم من الخلاف يرجع إلى اختلاف تنوع لا اختلاف تضاد).

ثم وضع عدة أسباب أدّت إلى الخلاف بين الصحابة في التفسير ، وأهمها:

أ- أن يعبر كل واحد منهم عن المراد بعبارته غير صاحبه تدلّ على معنى في المسمّى غير المعنى الآخر مع اتحاد المسمّى ، بمنزلة الأسماء المتكافئة التي بين المترادفة والمتباينة: (ومعلوم أن هذا ليس اختلاف

تضاد كما يظنه بعض الناس ، مثال ذلك تفسيرهم للصراط المستقيم ، فقال بعضهم : هو القرآن ، أي اتباعه ، لقول النبي ﷺ - كما في سنن الترمذي - : «هو حبل الله المتين ، والذكر الحكيم ، وهو الصراط المستقيم» .

وقال بعضهم هو الإسلام ، لقوله صلوات الله عليه : «ضرب الله مثلاً صراطاً مستقيماً ، وعلى جنبتي الصراط سوران ، وفي السورين أبواب مفتحة» . . . «رواه الترمذي» .

فهذان القولان متفقان ، لأن دين الإسلام هو اتباع القرآن ولكن كل منهما تبه على وصف غير الوصف الآخر ، كما أن لفظ (الصراط) يشعر بوصف ثالث ، وكذلك قول من قال : هو السنة والجماعة ، وقول من قال : هو طريق العبودية ، وقول من قال : هو طاعة الله ورسوله ، لكن وصفها كلٌ بصفة من صفاتها) .

ب - أن يذكر كل منهم من الاسم العام بعض أنواعه على سبيل التمثيل ، وتنبه المستمع على النوع لا على سبيل الحد المطابق للمحدود في عمومته وخصوصه ، مثال ذلك ما نقل في قوله تعالى : ﴿ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا فَمِنْهُمْ ظَالِمٌ لِنَفْسِهِ وَمِنْهُمْ مُقْتَصِدٌ وَمِنْهُمْ سَابِقٌ بِالْخَيْرَاتِ﴾^(١) .

فمعلوم أن الظالم لنفسه يتناول المضيق للواجبات والمنتهاك للحرمان ، والمقتصد يتناول فاعل الواجبات وتارك المحرمات ، والسابق يدخل فيه من سبق فتقرب بالحسنات مع الواجبات ، فالمقتصدون هم أصحاب اليمين ، والسابقون أولئك المقربون .

ج - أن يكون اللفظ فيه محتملاً للأمرين : إما لكونه مشتركاً في اللغة ، كلفظ (قسورة) الذي يراد به الرمي ، ويراد به الأسد . . . ، وإما

(١) فاطر : ٣٢ .

لكونه متواطئاً في الأصل ، لكن المراد به أحد النوعين ، أو أحد الشيتين كالضمانر في قوله تعالى: ﴿ ثُمَّ دَنَا فَتَدَلَّكَ ﴿٨﴾ فَكَانَ قَابَ قَوْسَيْنِ أَوْ أَدْنَى ﴿٩﴾ ۝

د - أن يعبروا عن المعاني بألفاظ متقاربة لا مترادفة ، فإن الترادف في اللغة قليل ، وأما في ألفاظ القرآن فإما نادر وإما معدوم ، وقل أن يعبر عن لفظ واحد بلفظ واحد يؤدي جميع معناه ، بل يكون فيه تقريب لمعناه ، وهذا من أسباب إعجاز القرآن ، مثاله: قال أحدهم: ﴿ أَنْ تَبْسَلَ نَفْسٌ بِمَا كَسَبَتْ ﴾^(٢) أي: تحبس ، وقال الآخر: ترتهن ، ونحو ذلك ، فهذا اختلاف تنوع ، لا اختلاف تضاد ، إذ قد يكون المحبوس مرتهاً ، وقد لا يكون^(٣) .

* * *

(١) النجم: ٨ - ٩ .

(٢) الأنعام: ٧٠ .

(٣) للتوسع يراجع: مقدمة في أصول التفسير: ١٠ - ١٣ .