

# التراث والتجديد: مشروع فكري في الخطاب الحربي المعاصر

مقدمات، تساؤلات، استنتاجات

د. نابي بوعلي (\*)

إن الكتابة عن فكر الأستاذ حسن حنفي ليست بالأمر السهل أو اليسير، كما قد يتصور البعض، فالرجل صقلته أحداث متنوعة، ومعقدة ومتداخلة أثرت بشكل كبير على مساره الفكري ومسيرته التاريخية، وانعكست بالتالي في إنتاجه الفكري الغزير (لا نريد هنا أن نقدم الأستاذ حسن حنفي، فلقد قدمه التاريخ للأجيال الحالية وسيقدمه للأجيال القادمة) فقد استوعب حسن حنفي التراث الإسلامي في مختلف أبعاده وأطيافه، كما تشرب من واقع الظروف التي مرّ بها ولا يزال يمرّ بها الوطن العربي، من مجد الحضارة الإسلامية الشامخة التي امتدت إلى مختلف بقاع الدنيا وأشرقت أنوارها الساطعة على الكثير من الأمم والشعوب الضالة، إلى مرحلة تراجع وتقهقر هذه الحضارة في عصور التخلف والانحطاط، إلى موجة الاستعمار الغربي والزحف على الوطن العربي والاعتداء عليه واحتلاله، إلى النظام العولي الجديد وحدثته اللغمة، والذي يجرف معه الشعوب دون رحمة، مع ما يمثله من خطر وعدوان على الهوية الوطنية. كما شكلت دراسة الفكر الأوروبي محطة مركزية من محطات فكر حسن حنفي وأثرت عليه بالمقابل، سواء أثناء إقامته في فرنسا أيام الدراسة أو بعد ذلك<sup>(١)</sup>.

(\*) قسم الفلسفة، جامعة وهران، الجزائر

(١) عبد الجبار الرفاعي، الفكر الإسلامي المعاصر، دار الفكر المعاصر، بيروت لبنان، ط١،

تموز ٢٠٠٠، ص ٢١٦.

انطلاقاً من الوعي العميق بضرورة التنظير لمشروع شمولي للمجتمع الإسلامي بشكل علمي ومدروس يجدد لهذه الأمة حضورها ووجودها في حلبة التاريخ من جديد، وانطلاقاً من كون المثقف هو صاحب مسؤولية ورسالة في الحياة. حيث يؤكد ذلك الأستاذ حسن حنفي قائلاً: "المفكر والمثقف والفقير والعالم والقاضي والإمام كلهم لهم رسالة واحدة في الإبقاء على الحق والتذكير به"<sup>(١)</sup>.

وانطلاقاً كذلك من هذا الإحساس العميق، والشعور بثقل المسؤولية العلمية، وعبئ وخطر المسؤولية التاريخية يندرج مشروع حسن حنفي "التراث والتجديد"، بجبهاته الثلاث (التراث التجديد الواقع)، على اعتبار أن هذا المشروع ليس مشروعاً ذاتياً، بل هو مشروع ثقافي وحضاري ذو أبعاد وامتدادات واسعة، تتوزع عبر حقول معرفية وتاريخية وعلمية، والتواءات فكرية كثيرة ذات طابع شمولي وهو ما يجعل هذا المشروع يحتل مكانة متفردة في الفكر العربي المعاصر، ولذلك فإننا نختلف مع وجهة النظر التي ترى أن الاتفاق على مشروع واحد بين المفكرين المسلمين لم يتحدد بعد في رؤية واضحة المعالم والأبعاد، كما يقول الأستاذ محمد عبد اللاوي: "إن التحولات التي يشاهدها العالم الإسلامي منذ عصر الإصلاح (السيد جمال الدين الحسيني الأفغاني) وما تلاه من استعمار وتحرر من الاستعمار ومحاولات للخروج من التخلف. كل هذه العوامل حتمت اللجوء إلى التاريخ من طرف المفكرين في العالم الإسلامي بكل اتجاهاتهم (الاتجاه الإسلامي والاتجاه المحدث). وقد كان هذا اللجوء إلى التاريخ، وما يزال إما لتبرير مواقف مسبقة من تاريخ الأمة الإسلامية أو لتأسيس الرؤية السياسية والحضارية على أسس متينة. أي على خلفية تعتمد على رؤية فلسفية وعلمية إلى التاريخ.

وعلى العموم، فالفكر الإسلامي المعاصر لم يستطع إلى حد الآن صياغة منظومة فكرية تصل إلى مستوى النظرية أو المذهب. في المجال الاجتماعي على العموم وفي

---

(١) الفكر الإسلامي المعاصر، مرجع سابق، ص ٢٤٦.

مجال فلسفة التاريخ على وجه الخصوص. فأكثر المساهمات تتصف بالاندفاع والمواقف العاطفية التي تعبر عن عجز الفكر الإسلامي المعاصر للوصول إلى صياغة جهاز مفاهيمي. وتعتبر كتابات السيد محمد باقر الصدر مواقع فكرية جد متقدمة في مجال التنظير والنظرة المستقبلية<sup>(١)</sup>.

يعتبر الأستاذ حسن حنفي واحدا من الفلاسفة والمفكرين القلائل الذين يتحركون على مستوى العالم العربي ليجدوا لهذه الأمة تاريخها، فهو صاحب مشروع رائد في قراءة التراث وإعادة بنائه طبقا لظروف العصر، حيث يستقي من روافد التراث وأعماقه من الكنوز التي لا تزال حية، ويباشر كذلك الواقع المعيش كما هو ليمزج بينهما في فضاء واحد يجعله يدرك أهمية الماضي الذي لا يزال متغلغلا في النفوس ويزن بكل ثقله على واقع الأمة مما يحتم عليها دائما الرجوع إليه. والذي لا ينسيتها في الوقت نفسه الواقع المباشر الذي تحياه وتتفاعل معه سواء بطريقة سلبية أو بطريقة ايجابية.

وللتعريف بهذا المشروع يقول الأستاذ حسن حنفي: "وعيت نفسي مبكرا على الحرب العالمية الثانية (١٩٤٠-١٩٤٥)، والطائرات الألمانية فوق سماء القاهرة. وكنا متعاطفين مع دول المحور، لأنها ضد بريطانيا التي احتلت مصر. وصدنا بهزيمتها أمام الحلفاء وفرحنا بوطنية عزيز المصري.

ثم وعيت مأساة فلسطين، وذهبت للتطوع عام (١٩٤٨) وأنا في سن الثالثة عشرة. ورفضت جهات استقبال المتطوعين، لأنني لا بد أن انتمى إلى حزب أولا، الإخوان أو الشباب المسلمين أو مصر الفتاة، وأنا لا حزب لي إلا فلسطين، فكرهت الأحزاب و التفرق في القضايا الوطنية. وكانت مأساة ضياع فلسطين في عام (١٩٤٨)، وفي نفس الوقت فرحنا بنضال الشهداء. وفي (١٩٥١) أثناء المقاومة ضد الاحتلال البريطاني في

---

(١) د. محمد عبد اللاوي، فلسفة التاريخ من خلال كتابات الإمام الصدر ونقد نهاية التاريخ، مؤسسة دار الإسلام جمادى الثانية ١٤٢٠ هـ أيلول ١٩٩٩ م ص ٨٥.

قناة السويس تطوعت مع الإخوان، وتدرينا في كلية الهندسة بالعباسية، وسرنا كجنود في جنازات الشهداء.

وفي نفس الصيف الذي قامت فيه الثورة المصرية في (١٩٥٢) دخلت جماعة الإخوان المسلمين التي كانت تجمع بين الإسلام والوطن، إذ كان الوفد وطنيا، وكان الشيوعيون أصحاب فكر غربي، ومصر الفتاة كانت تمارس العنف، فكان الإخوان هم الذين يجمعون بين الإسلام والثورة، وقد كان ثلث أعضاء قيادة الثورة منهم.

وعرفت السيد قطب في المركز العام، وتأثرت بكتاباته الأولى " العدالة الاجتماعية في الإسلام"، " معركة الإسلام والرأسمالية"، " السلام العالمي والإسلام"، قبل أن يتحول إلى غاضب تحت تأثير تعذيب السجون في " معالم في الطريق".

وفي الجامعة حدثت أكبر أزمة في شبابي وهي الصراع بين الإخوان والثورة في (١٩٥٤) وحل الإخوان ودخلوا السجن، واستشهد عبد القادر عودة ورفاقه. ورأيت نواب صفوي في الجامعة زعيم حركة فدائيات إسلام بعد أن حمله الإخوان على الأعناق.

ولم تتم المصالحة في نفسي بين الإخوان والثورة إلا بعد تأميم قناة السويس في (١٩٥٦) وتحول عبد الناصر إلى بطل قومي. وكنت قد اختلفت مع الإخوان عندما عارض الإخوان تأميم مصدق للنفط في إيران في (١٩٥٤) وهروب الشاذ. وأنا كنت مع تأميم النفط والحركة الوطنية التي قادها مصدق.

غادرت إلى فرنسا عام (١٩٥٦) عام التأميم لقناة السويس لإعداد الدكتوراه في الفلسفة، وقضيت عشر سنوات عرفت فيها علي شريعتي وحسن الترابي و عملت مع جبهة التحرير الوطنية في الجزائر من خلال المنظمات الطلابية العربية والإسلامية. و عدت في (١٩٦٦) بعام قبل هزيمة (١٩٦٧).

ووعيت في باريس علم أصول الفقه وأهميته كمنهج فكري عملي للمسلمين، وكتبت فيه الرسالة الأولى "مناهج التأويل في علم أصول الفقه". كما وعيت الفكر الأوروبي وكتبت فيه الرسالة الثانية من جزأين "تفسير الظاهريات" و"ظاهريات التفسير". وعيت التقابل بين أألانا والآخر وجدلها في العصر، وهو مشروع التراث والتجديد بجبهاته الثلاث، أألانا والآخر والواقع، الموقف من التراث القديم، والموقف من التراث الغربي، والموقف من الواقع أو نظرية التفسير.

وعدت أستاذنا بالجامعة منذ (١٩٦٧) أبعث الطلبة على التفكير وأجمع بين هموم الفكر والوطنية خاصة بعد الهزيمة. وخرجت من دائرة التخصص الدقيق إلى الكتابة للناس في "قضايا معاصرة" في جزأين، الأول في فكرنا المعاصر والثاني في الفكر الغربي المعاصر، نفس التقابل بين أألانا والآخر وبدأت استعمال الأخر كأداة للإعلان عن أألانا كما فعل القدماء مع اليونان. فترجمت نصوصا في الفلسفة المسيحية لأوغسطين وأتسيلم وتوما الأكويني في "نماذج من الفلسفة المسيحية"، وترجمت رسالة في اللاهوت والسياسة "لاسبينوزا" و"تربية الجنس البشري" للسنج، "تعالى أألانا موجود" لجان بول سارتر.

ونظرا لكتاباتي عن الحرية ضاقت السلطات بي، ونصحتني الجامعة بمغادرة البلاد قليلا فذهبت أستاذنا زائرا إلى جامعة تمبل بالولايات المتحدة (١٩٨١-١٩٨٥) وبدأت هناك أكتب "من العقيدة إلى الثورة". وتعرفت على الفلسفة اليهودية والإنجليزية وطبيعة المجتمع الأمريكي وهو يحاكم نفسه أثناء نكيسون. وقامت حرب أكتوبر (١٩٧٣) وأنا هناك.

وعدت (١٩٧٥) لإكمال مشروع "التراث والتجديد" فأنهيت المقدمة النظرية الأولى التي نشرت (١٩٨٠). ولما بدأ السادات في التحول عن السياسات الوطنية وزار إسرائيل وعقد الصلح معها استأنفت الكتابة للناس. وصدرت هذه الكتابات في مجموعة "الدين والثورة في مصر" (ثمانية أجزاء): الدين والثقافة الوطنية، الدين

والتحرر الثقافي، الدين والنضال الوطني، الدين والتنمية القومية، الحركات الإسلامية المعاصرة، الأصولية الإسلامية، اليمين واليسار في الفكر الديني، اليسار الإسلامي والوحدة الوطنية.

ولما أخرجنا السادات من الجامعة في (١٩٨١) وعدنا إليها بحكم القضاء في (١٩٨٢) ذهبنا إلى جامعة فاس بالمغرب (١٩٨٢-١٩٨٤) حيث نعمت بالطالب المغربي وبالتقافة العربية بالمغرب. ونظرا لخلافي مع السلطات هناك أيضا ذهبنا إلى جامعة طوكيو (١٩٨٥) ثم جامعة الأمم المتحدة بطوكيو (١٩٨٥-١٩٨٧) مستشارا علميا إليها حيث وعيت لغة الخطاب الدولي السياسي.

وعدت إلى جامعة القاهرة في (١٩٨٧) ورأيت تفكك الوطن. وكان قد صدر لي في (١٩٨٨) "من العقيدة إلى الثورة" (خمسة مجلدات) في بيروت والقاهرة في وقت واحد. وبدأت أكتب في العلم والوطن للناس، وهو ما صدر في جزأين بعد ذلك تحت عنوان "هموم الفكر والوطن" الأول عن التراث والعصر والحداثة، والثاني عن الفكر العربي المعاصر. وفي (١٩٩٠) أخرجت حوارا مع صديقي محمد عابد الجابري نشر في "حوار المشرق والمغرب". ولما كنت أخشى قصر العمر ومازلت أعمل في الجبهة الأولى، إعادة بناء التراث القديم، رأيت نشر بيان الجبهة الثانية مع تطبيق أولي لها في "مقدمة في علم الاستغراب" في (١٩٩١).

ولما كنت أكتب كثيرا بالإنجليزية فقد نشرت دراساتي باللغة الإنجليزية في جزأين بعنوان "الإسلام في العصر الحديث"، الأول عن الدين والإيديولوجية والتنمية، والثاني عن "التراث والثورة والثقافة".

ومازلت أستأنف أجزاء التراث والتجديد. أعمل منذ عشر سنوات في "من النقل إلى الإبداع" لإعادة بناء علوم الحكمة. ولا أدري إذا كان العمر سيطول لإنهاء مشروع "التراث والتجديد" بجبهاته الثلاث وإعادة بناء العلوم القديمة، ما تبقى من العلوم النقلية العقلية كأصول الفقه والتصوف، والعلوم النقلية الخالصة كالقرآن والحديث

والتفسير والسيرة والفقہ، والعلوم العقلية والطبيعية الخالصة، والعلوم الإنسانية كاللغة والأدب والجغرافية والتاريخ. ومتى سأعود إلى الجبهة الثانية لأعيد كتابة بنية الوعي الأوروبي وتطوره، وإلى الجبهة الثالثة أنظر فيها للواقع تنظيراً مباشراً.

أهتم الآن بالمؤسسات العلمية، الجامعة وتربية جيل جديد من الباحثين أعيش من خلالها، والجمعية الفلسفية المصرية، وربما تأسيس مركز للدراسات الفلسفية.

خلاصة الأمر أنني ابن عصري، أحمل همومي، أحاول إحياء الأمة. واستئناف حركة الإصلاح الديني بطريقة أكثر جذرية، وأشجع على الإبداع الذاتي، وأنقل التاريخ كله من مرحلة إلى مرحلة، ما بعد ابن خلدون إلى ابن خلدون جديد، من أجل نهضة إسلامية شاملة قادمة تعادل النهضة الأولى في القرن الرابع الهجري<sup>(١)</sup>.

إن ثلاثية حسن حنفي التي تركز على عدة معطيات ومبادئ ذات أبعاد خطيرة يمكن إجمالها كما يلي: قراءة التراث وإعادة بنائه طبقاً لظروف العصر، تحرير الأنا والبحث عن الهوية في مقابل ظاهرة التغريب والهيمنة، وتزوير الآخر من خلال معرفة الأنا من جهة ثانية، وثالثاً التنظير للواقع بطريقة مباشرة.

ومن أبرز القضايا التي يمكن ملاحظتها من خلال فكر حسن حنفي هي ذلك الانشطار في الهوية، وتمزق الأنا الذي يعيش بين التراث الموروث والواقع الغربي عليه، فالإنسان العربي ينظر بعين إلى الماضي وعينه الأخرى على الحاضر يسير إلى الأمام وهو ينظر إلى الخلف، بينما الغرب لا يعيش هذه الازدواجية، فتاريخه واحد مستمر لا توجد فيه قطائع أو تصدعات.

يعد الأستاذ حسن حنفي من المفكرين الذين حاولون فك الحصار عن الأمة العربية، وفي تقديري الخاص أن ظهور الأفراد ضروري في التاريخ، فالبشرية تحتاج

---

(١) عبد الجبار الرفاعي، الفكر الإسلامي المعاصر، مصدر سابق، ص ٢١٦-٢١٧-٢١٨-٢١٩.

دائماً لمثل هؤلاء الرجال الذين يصنعون من الرماد سر الوجود والخلود. فلولم يظهر حسن حنفي لما ظهر علم الاستغراب، وإذا كان الأستاذ حسن حنفي يريد التغيير وهو لاشك يحملهما فكراً ويحاول أن يتقمص روح الأمة . فهل الواقع يقبل التغيير والتجديد، أم أن الواقع متكلس بفعل الرواسب التي ترسبت عليه عبر السنين، والذهنيات التي تذهينت بأفكار الاستسلام وقبول الواقع كما هو تحت إكراهات اليأس وعوامل الإحباط والانتكاسات المتتالية والهزات الارتدادية، التي أصابت الأمة العربية عبر مسارها التاريخي والاجتماعي، والتي قتلت في الإنسان العربي روح الاجتهاد وخنقت فيه حيوية التفكير والإبداع.

التراث والتجديد، أو ثلاثية حسن حنفي، كمشروع فكري وحضاري شامل، أين يلتقي أو أين يتقاطع مع المشاريع العربية التي سبقته تاريخياً؟ وهل هو مجرد امتداد لها؟

يبدو أن الأستاذ حسن حنفي قد استفاد من المشاريع الفكرية التي سبقته، استفاد من نقاط قوتها وترك نقاط ضعفها، فلقد كان مشروع حسن حنفي يتميز بما يلي:

شمولية مشروع حسن حنفي الذي يملك رؤية ومشروع حقيقي يعمل على تحريك المجتمع من خلال تحريك الفكر على مختلف الجبهات(الماضي، الحاضر، المستقبل)

لكن يبقى التساؤل مشروعاً حول قدرة هذا المشروع على استيعاب تحديات الواقع العربي، أم أن الواقع العربي هو أثقل من أن يستوعبه مشروع كهذا، ثم ما هي الضمانات التي يراهن عليها الأستاذ حسن حنفي لإنجاح هذا المشروع الضخم؟ وأين هي المؤسسات العلمية والثقافية والسياسية التي تتبنى فعلياً هذا المشروع، أم نبقى نداعب هذا المشروع من بعيد على أمل أن يتحول إلى واقع بالتمني؟ وهل يمكن تغيير الواقع من داخل أسوار الجامعة فقط؟.

التراث والتجديد يرسم تصورات عن المستقبل للواقع العربي أكثر مما يتوجه إلى الماضي إلا أنه يجد لحظة اكتماله في ثلاثية الصيرورة التي تربط الماضي مع الحاضر بالمستقبل كون هذه الثلاثية يتغذى كل عنصر من عناصرها على الآخر ويتعين به في علاقة جدلية متقايسة التأثير والتأثر.

إلا أن الجبهة الثانية المتمثلة في علم الاستغراب، تحتل مساحة كبيرة نظرا لأهميتها، فمرحلة النقل عن الغرب كما يرى ذلك الأستاذ حسن حنفي قد استمرت فترة كبيرة، وهي لا تزال مستمرة، على أمل أن يلحق الشرق بحضارة الغرب، غير أن هذا الهدف لم يتحقق نظرا لسرعة الغرب في الإبداع والاختراع وبقاء الشرق في وضعية الإلتباع والتقليد، وما زاد في تكريس هذه الوضعية هو سرعة الغرب في التجديد وقدرته على توسيع الهوة بينه وبين الشرق مما جعل هذا الأخير أشبه بسزيف أمام صخرته كما تروي الأسطورة اليونانية.

إن مشروع التراث والتجديد يحمل في صلبه فعل التحرر المزدوج التحرر من الذات أولا ثم من الآخر بعد ذلك، من خلال الفهم العميق للتراث القديم والتراث الغربي والواقع المباشر، من دون التركيز على جانب واحد وإهمال الجوانب الأخرى، عكس ما اتصفت به المشاريع الأخرى التي سبقته، وهذا ربما ما جعله أكثر تميزا، ولفتنا للأنظار وزاده تماسكا، ومن جملة المواصفات التي يمكن للقارئ استخلاصها هو كون هذا المشروع يأخذ كل العناصر المشكلة لعصر النهضة، حيث يتناول بالدرس والتحليل جميع علوم الجبهة الأولى أي التراث، يقول الأستاذ حسن حنفي: "يختلف مشروع التراث والتجديد عن مشاريع عصر النهضة منذ القرن الماضي في أنه مشروع كلي يأخذ الجبهة الأولى بكل علومها وليس علما واحدا"<sup>(١)</sup>.

ولا يقتصر مشروع التراث والتجديد على تيار فكري واحد، بحيث لا يتناول التيار الإصلاحية ويهمل التيار الليبرالي، لأن في ذلك تقزيم وتجميع لجهود المفكرين

(١) عبد الجبار الرفاعي، المرجع نفسه، ص ٢٢١.

السابقين الذين اجتهدوا بدورهم في إيجاد الصيغ المناسبة التي يمكنها أن تحقق النهضة المرجوة للأمة.

كما يختلف مشروع التراث والتجديد عن تلك المشاريع العربية المعاصرة التي اعتمدت في دراساتها على المناهج الغربية لقراءة التراث من خلالها سواء كانت هذه المناهج ماركسية أو وضعية أو بنيوية أو غيرها، ورأى الأستاذ حسن حنفي أن هذا التجديد من الخارج قد ترتب عليه عيبين أساسيين هما:

١. إن استيراد منهج غربي وهو بطبيعة الحال وليد ظروف ثقافية وتاريخية مختلفة عنا، ومحاولة استعماله داخل فضاء حضاري مختلف، سيقود إلى النتيجة التالية وهي أنه كلما كان التراث موافقا للمنهج قبل، وكلما كان غير موافق رفض، وبالتالي سيكون المنهج هو الميزان والغرب هو المرجع. كما يعني كذلك بقاء جزء مهم من دون تفسير، وخارج دائرة الدراسة.

٢. إن اختلاف المناهج الغربية، سيؤدي إلى اختلاف الرؤى وتباين المواقف في تناول التراث، وبالتالي إلى تجزئته، دون دراسته في شموليته ووحدته. كما يلزم هذا التجديد ويقترن به شعور غريب يتمثل في الإحساس بالدونية والعجز من قبل الأنا أمام النظرة الاستعلائية للأخر.

إن مشروع حسن حنفي يحمل روح التجديد من الداخل، بالاعتماد على القدرات الذاتية دون إحساس بالنقص أمام الآخر، فهو ليس مجرد رد فعل، لأننا تجاوزنا مرحلة الانفعال ومحاولات التدويب والإدماج التي راهن عليها الغرب كثيرا، من أجل احتواء الأمة.

ثم إن النظرة الاستشراقية غير المنصفة والمعرضة أحيانا للتراث الإسلامي، والتي جعلت منه مجرد امتداد للحضارات السابقة كاليونان والفرس والهند، نفتت عنه كل أصالة وإبداع أو إضافة وجعلته مجرد نقل وشرح للثقافات والحضارات القديمة، وأن

الرد على هذا الموقف السخيف بكل بساطة هو أنّ الغرب لم تكن تنقصه اللغة لينقل أو ليترجم حضارة اليونان ولماذا انتظر العرب والمسلمين الذين كان لهم دور كبير في حفظ التراث اليوناني؟ أضف إلى ذلك أن موقف أو مقولة مستشرق لن تغير من حقائق التاريخ شيئاً حول التراث الإسلامي الضخم.

وتفاديا للنقائص التي لاحظها حسن حنفي في المشاريع والمناهج السابقة وتبيدا لكل سوء فهم في تحديد معالم وأبعاد ومنهج التراث والتجديد يقول: "يعتمد منهج التراث والتجديد على إعادة بناء القديم بمناهج إصلاحية، وعرض ما قاله القدماء على ظروف هذا العصر واحتياجاته الرئيسية اعتماداً على العقل البديهي والمصالح العامة، وكل ما يخترنه الوعي من ثقافات قديمة ومعاصرة تحولت إلى رؤية منهجية إبداعية مستقلة تجعل الواقع يتحدث عن نفسه لا فرق بين موضوع ومنهج، خارج وداخل، موروث ووافد. فالبلبل يغرد دون أن يدرس قواعد الموسيقى" (١).

لقد بدأت إرهابات ومعالم هذا المشروع الضخم الأولى تتبلور منذ سنة ١٩٥٦ - ١٩٦٦، لما كان حسن حنفي يدرس في باريس، وأن المتتبع لمشروع حسن حنفي يدرك أنه يتكون من ثلاث جبهات هي كما يلي:

١- الجبهة الأولى: موقف حسن حنفي من التراث وإعادة بنائه طبقاً لظروف العصر.

تحتوي الجبهة الأولى من مشروعه على سبعة أجزاء يحددها حسن حنفي كما يلي: "قمت بالجزء الأول منه عن علم أصول الفقه بالفرنسية" مناهج التأويل في علم أصول الفقه " وأخرجت الجزء الثاني " من العقيدة إلى الثورة " لإعادة بناء علم أصول الدين. وأعد الآن الجزء الثالث " من النقل إلى الإبداع " لإعادة بناء علوم الحكمة. ثم أبدأ في الجزء الرابع " من الفناء إلى البقاء " لإعادة بناء علوم التصوف. ثم أبدأ في الجزء

(١) عبد الجبار الرفاعي، المرجع نفسه، ص ٢٢٢.

الخامس "من النقل إلى العقل" لإعادة بناء العلوم النقلية: القرآن. والحديث. والتفسير. والسيرة، والفقه، والجزء السادس "الوحي والعقل والطبيعة" لإعادة بناء العلوم الرياضية والطبيعية: الحساب، والجبر، والهندسة، والفلك، والموسيقى. والطبيعة، والكيمياء، والطب، والصيدلة، والنبات، والحيوان، ثم الجزء السابع "الإنسان والتاريخ" لإعادة بناء العلوم الإنسانية: اللغة والأدب، والجغرافية، والتاريخ.

٢- الجبهة الثانية: في الجبهة الثانية يحاول الأستاذ حسن حنفي أن يحدد موقفه من التراث الغربي، من أجل وعيه، ومعرفة أسسه ومكوناته، وتطوره التاريخي، ونقده، ووضعه في إطاره كمرحلة من مراحل التاريخ، بطريقة موضوعية علمية، للرد على المركزية الأوروبية. لأن التراث الغربي ليس هو النموذج الوحيد الذي يجب أن تمرّ به جميع الأمم، أو اعتبار الغرب كما يرى حسن حنفي: "النمط الأوحده لكل تقدم حضاري، ولا نمط سواه، وعلى كل الشعوب تقليده، والسير على منواله. وقد أدى ذلك إلى إلغاء خصوصيات الشعوب وتجاربها المستقلة، واحتكار الغرب وحده حق إبداع التجارب الجديدة والأنماط الأخرى للتقدم"<sup>(١)</sup>.

وهذا بطبيعة الحال من أجل تخليص الأنا من التقليد الأعمى للتراث الغربي وفك القيود عنها حتى تتمكن من الخلاص أولاً، والإبداع ثانياً والاستقلال ثالثاً، والتأثير في مجرى التاريخ رابعاً، وتسعى من وراء ذلك إلى الانخراط في المجتمع الإنساني والاقتراب قدر المستطاع من المجتمعات المتقدمة. وفي هذا الصدد يقول الأستاذ حسن حنفي: "من أجل تحرر الأنا من الوقوع في تقليد الغرب بعد أن تحررت من تقليد القدماء. وقد قمت بالجزء الأول في الرسالتين الفرنسيتين "تفسير الظاهريات" و"ظاهريات التفسير"، ثم "مقدمة في علم الاستغراب"، ثم دراساتي عن الفلسفة الغربية إما ترجمة أو تأليفاً. وما زال في ذهني ثلاثية عن الوعي الأوربي، البنية

(١) عبد الجبار الرفاعي، المرجع نفسه، ص ٢٢٠.

والتطور، أصف فيه مصادر الوعي الأوربي ثم تكوين الوعي الأوربي ثم بنية الوعي الأوربي كي أحول الغرب من كونه مصدرا للعلم كي يصبح موضوعا للعلم" (١).

وعلى الرغم من قصر عمر هذه الجبهة في وعينا القومي كما يرى ذلك الأستاذ حسن حنفي، فإنها تأخذ حجما كبيرا أكثر من حجمها الطبيعي. أضف إلى ذلك غياب الدراسات العلمية المتخصصة للتراث الغربي.

٣. الجبهة الثالثة: تمثل الجبهة الثالثة من مشروع حسن حنفي الموقف من الواقع أو نظرية التفسير، وفيها يحاول الأستاذ حسن حنفي أن ينظر للواقع نظريا مباشرا عبر منهج ظاهراتي، يتعامل مع الواقع كما هو دون التقيد بنصوص سابقة، أو بالاعتماد على الغرب. ويتم ذلك من خلال رصد مشاكل الواقع العربي وتصور حلولها الممكنة لمواجهتها، والتقليل من حدتها، والإبداع لكسر حالة الجمود التي أضحت صفة مميزة للواقع العربي حتى ليتمكن القول أن الأمة أصيبت بالصرع أو العقم. يقول الأستاذ حسن حنفي: "أحاول فيه- أي الموقف من الواقع- أن أرصد الواقع كفقيه، مشاكله وحلولها، وأحاول أن أحلل ظواهر الاستعمار والقهر والاستبداد والتخلف والتجزئة والفقر والتبعية واللامبالاة، لإنشاء فكر إسلامي جديد يعبر عن المرحلة الراهنة التي تمر بها الأمة، فليس المهم قراءة نص قديم بل إبداع نص جديد. الجبهة الأولى تمثل الماضي، والثانية تمثل المستقبل، والثالثة تمثل الحاضر.

"التراث والتجديد" إذن هو وضع الفكر الإسلامي في الزمان وفي مسار التاريخ حتى يتحرك من جديد، فنحن لسنا مستشرقين بل أهل الديار. الإسلام جزء منا ونحن جزء منه. نحن مسؤولون عنه، ولسنا فقط متفرجين عليه، نصدر أحكاما عليه بالخطأ أو الصواب" (٢).

(١) عبد الجبار الرفاعي، المرجع نفسه، الصفحة نفسها.

(٢) عبد الجبار الرفاعي، المرجع نفسه الصفحة نفسها.

ومما تجدر الإشارة إليه أن هذه الجبهات ليست منفصلة عن بعضها البعض، لأن الأنا هو المحور الذي تدور عليه هذه الجبهات، وهو مركز النقل في هذا المشروع، وإسما جاء هذا التقسيم للضرورة المنهجية، وما يفرضه البحث والدراسة العلمية من مقتضيات.

في مشروع التراث والتجديد يعلن الأستاذ حسن حنفي، عن مجموعة من المبادئ والقيم التي يستند إليها علم الاستغراب بوصفها مرتكزات نظرية مرجعية. ويتنبأ بنتائج ستترتب عن هذا العلم الجديد بعد ترسيمه، نذكر البعض منها فيما يلي:

- ١- السيطرة على الوعي الأوروبي أي احتوائه بداية ونهاية.
- ٢- دراسة الوعي الأوروبي على أنه تاريخ وليس خارج التاريخ.
- ٣- رد الغرب إلى حدوده الطبيعية، وإنهاء الغزو الثقافي الذي لا حدود له
- ٤- القضاء على أسطورة الثقافة العالمية واكتشاف خصوصيات الشعوب
- ٥- إفساح المجال للإبداع أمام الشعوب غير الأوروبية وتحريرها
- ٦- القضاء على عقدة النقص لدى الشعوب غير الأوروبية.
- ٧- إعادة كتابة التاريخ بما يحقق أكبر قدر ممكن من المساواة في حق الشعوب.
- ٨- بداية فلسفة جديدة للتاريخ.
- ٩- انتهاء "الاستشراق" وتحول حضارات الشرق من موضوع إلى ذات
- ١٠- إنشاء علم الاستغراب كعلم دقيق مهمته تحويل الحضارة الأوروبية من دراسة موضوع إلى موضوع دراسة.

١١- تكوين الباحثين الوطنيين الذين يدرسون حضارتهم الخاصة من منظور

وطني

١٢- بداية جيل جديد من المفكرين بعد جيل الرواد الأوائل في عصر النهضة

١٣- يهدف علم الاستغراب إلى تحقيق التحرر الانطولوجي حيث تبدأ الأنا في وضع ذاتها كأنها، من خلال الكوجيتو: "أنا لا أعترب" "إذن، أنا موجود" أو "أنا لست آخر" "إذن أنا موجود".

١٤- وقد ينتج عن علم الاستغراب أخيراً أن تشهد الإنسانية عصراً جديداً يختفي منه داء العنصرية الدفين الذي نشأ إبان تكون الوعي الأوروبي حتى أصبح جزءاً من بنيته<sup>(١)</sup>.

يعد علم الاستغراب من أهم الحركات الفكرية التي عرفها الخطاب العربي المعاصر، في ظل تقهقر الأمة العربية، وتأتي أهمية هذه المحاولة التي يقودها الأستاذ حسن حنفي من كونها تحتل موقعا وسطا بين ثنائية الحركات الفكرية التقليدية التراثية التي تتخذ موقف الرفض المطلق من الغرب للتصدي للعدوان على الهوية الثقافية المستهدفة، والمحافظة على الذات، وبين أنصار التفتح على الغرب والاستفادة من قيمه العلمية وتجاربه المختلفة، ومسايرة الركب الحضاري، غير أن الأستاذ حسن حنفي يرى أن كلا الموقفين خاطئين.

وقد حان الوقت لتصحيح هذين الخطأين حيث يقول: "وقد آن ألوان لتصحيح هذين الخطأين، ونقل الموضوع من مستوى الانفعال إلى مستوى الفعل، ومن ردود الأفعال إلى التحليل العلمي الرصين"<sup>(٢)</sup>.

---

(١) حسن حنفي، ماذا يعني علم الاستغراب؟، ٩، دار الهادي للطباعة والنشر والتوزيع،

الطبعة الأولى، سنة، ٢٠٠٠، ص: ٧٢، ٧٣، ٧٤، ٧٥، ٧٦.

(٢) حسن حنفي، ماذا يعني علم الاستغراب؟، مصدر سابق، ص: ٢٥، ٢٤.

ولا يكون ذلك في اعتقادي إلا بالوعي، والإبداع بدل التبعية المطلقة للغرب، وإن كان مشروع حسن حنفي -رغم أهميته- لم يجد بعد الأقلام التي تتبناه.

وقد أكد الأستاذ حسن حنفي، على أن الغاية من علم الاستغراب هي تجاوز وليس الوقوف عند حدود نقد الاستشراق. لأن الاكتفاء بالنقد هو مجرد رد فعل، أي موقف دفاعي صرف، يعيب على الغرب دراساته غير الموضوعية عن الشرق والتي تحركها أسباب ودوافع كثيرة، والنتيجة أن هذا الموقف النقدي لا يقدم شيئاً ايجابياً ولا يقدم البديل. فإذا كان الاستشراق هو دراسة الغرب للشرق فإن الاستغراب هو دراسة الشرق للغرب.

ويقول أيضاً: " مهمة علم الاستغراب هي القضاء على ثنائية المركز والأطراف على مستوى الثقافة والحضارة. فمهما حاول رجال السياسة والاقتصاد القضاء على هذه الثنائية في ميدان السياسة والاقتصاد دون القضاء عليها مسبقاً في الثقافة فإن تبعية الأطراف للمركز في السياسة والاقتصاد قائمة. وطالما أن الثقافة الغربية هي المركز والثقافات اللاتينية في الأطراف ستظل هذه العلاقة أحادية الطرف، من المركز إلى الأطراف، علاقة المعلم بالتلميذ، والسيد بالعبد فالغرب هو المعلم الأبدي، واللاتينية هو التلميذ الأبدي والعلاقة بينهما أحادية الطرف، أخذ مستمر من الثاني وعطاء مستمر من الأول، استهلاك دائم من الثاني وإبداع دائم من الأول. ومهما تعلم التلميذ فإنه يكبر تلميذاً، ومهما شاخ الأستاذ فإنه يظل معلماً" (١).

وقد علق الدكتور عبد الجبار الرفاعي على مهمة وأهداف علم الاستغراب قائلاً: "وفي مقارنة الاستغراب بالاستشراق يلخص حسن حنفي مهمة الاستغراب، بأنه إذا كان الاستشراق هو رؤية الأنا من منظور الآخر، فإن الاستغراب هو محاولة معرفية ترمي إلى فك العقدة التاريخية المزدوجة بين الأنا والآخر، والجدل بين مركب

---

(١) حسن حنفي، المصدر نفسه، ص ٥٩.

النقص عند الأنا ومركب العظمة عند الآخر". فمنذ الاستشراق القديم الذي نشأ واكتمل في عنفوان المد الاستعماري الأوروبي لجمع أكبر قدر ممكن من المعلومات عند الشعوب المستعمرة أخذ الغرب دور الأنا فأصبح ذاتا، واعتبر اللاغرب هو الآخر فأصبح موضوعا. فالاستشراق القديم يعني رؤية أانا الأوروبي للآخر غير الأوروبي، علاقة الذات بالموضوع المدروس (١).

والآن يحق لنا أن نتساءل عن الأصول العلمية والفلسفية والجذور التاريخية التي مهدت لظهور علم الاستغراب، فما هي إذن الأسباب ودواعي النشأة التي تقف وراء الدعوة إلى تأسيس علم الاستغراب؟

يجيب حسن حنفي على هذا السؤال الذي طرحه عليه عبد الجبار الرفاعي بقوله: "منذ وعيت نفسي مفكرا في موقف حضاري لجيلي، الإخوان المسلمون والحرب العالمية الثانية، وضياح فلسطين في (١٩٤٨) أدركت الجبهات الثلاث: موقفنا من التراث القديم "الإخوان"، موقفنا من التراث الغربي (الحرب)، موقفنا من الواقع (فلسطين). والانا العربي الإسلامي المحاصرين هذه الأوضاع الثلاثة، أريد تحريرها من تقليد القدماء وتقليد المحدثين أي الغرب، والهروب من الواقع أو التعامل معه تعاملًا إنشائيًا خطايا بلاغيا" (٢).

وباختصار شديد يعتبر كتاب حسن حنفي مقدمة في علم الاستغراب، والذي أعاد تلخيصه في كتابه ماذا يعني علم الاستغراب؟. هذا لكي تسهل قراءته تعميما للفائدة، البيان النظري للجبهة الثانية من مشروعه الضخم الذي يتعلق بموقفه من التراث الغربي.

(١) حسن حنفي، المصدر نفسه، ص: ١٦.

(٢) عبد الجبار الرفاعي، الفكر الإسلامي المعاصر، مرجع سابق ص: ٢٥٠.

إن أهمية علم الاستغراب متأتية من مجموعة من العناصر، لعل أبرزها نجده عند الإمام باقر الصدر في التمايز الحضاري بين الشرق والغرب، وفي هذا الصدد يقول حسن حنفي: "إن أهمية محمد باقر الصدر هو هذا التمايز الشديد لديه بين الأنا والآخر كما وضح في "فلسفتنا"، "اقتصادنا" وهو تمايز جمعي وليس شخصيا بدليل ضمير المتكلم الجمع، بدلا من اعتبار الغرب مصدرا وحيدا للعلم وغيره من الشعوب ناقلة مستهلكة ومعلقة ومهمشة وملخصة وعارضة له. هذا التمايز الحضاري هو الذي تحوّل بعد ذلك إلى علم الاستغراب". (١٥)

إن الإنسان والمشروع شيء واحد لا فرق بينهما، فالمشروع لا حياة له من دون الإنسان والإنسان لا معنى بغير مشروع، وإن أسمى تجليات المشروع في تصور حسن حنفي هو أن التاريخ لا يمكن أن يستمر على ما هو عليه، بل لابد له أن يتغير، ولابد أن يكون هناك متسع للأمل والمستقبل الواعد، على أساس أن الأجيال القادمة ستحصد ثمار هذا المشروع.

إن أهمية هذا المشروع، تتجلى في واقعته، وتفاعله مع متطلبات الإنسان الحضارية، وملامسته لجوانب الواقع، من خلال لمس كبد الحقيقة. وبالتالي فهو ليس مشروعا يخلق فوق الواقع. ومهما كانت المفارقات بين البناء النظري لمشروع التراث والتجديد والواقع المعاش هو محاولة ردم الهوة الفاصلة بين النظر والواقع، ثم إن هذا المشروع يهدف إلى تصحيح تلك المغالطات التي تسللت إلى أذهان المستشرقين الذين لعبت أفكارهم دورا مهما في تشويه حقيقة التراث الإسلامي، وحققت الشخصية الوطنية بأفكارها المسمومة التي تشل الإبداع وتكرس الإلتباع.

ولكن هناك تساؤلات ترتبط بهذا المشروع، يمكنني طرح البعض منها على سبيل المثال، فكيف يمكن لمشروع جسور أن ينهض والخلافات تزداد اتساعا بين الإخوة الفرقاء، والأعداء يتربصون، والاعتداءات على الأمة متواصلة؟ كيف يمكن إيقاف الغرب الذي لا يزال يعزل أقطارا من الوطن العربي سياسيا واقتصاديا واجتماعيا،

ويقف حاجزا كبيرا كالصنم في طريق تقدم باقي الأقطار العربية الأخرى؟ كيف يمكن تجسيد هذا المشروع وعجلة التاريخ تدور داخل وطن مملوء بالهموم ومسيح بالمشاكل، وكان التاريخ يدور في حلقة مفرغة وكان هذا الزمان ليس لنا بل لغيرنا، ألا يمكن لوضع كهذا أن يلقي بظلاله المعتمة على المشروع، ويؤخر تجسيده ميدانيا، وحتى وإن قدر لهذا المشروع أن يولد في ظل هذه الظروف، ألا يمكن أن يولد في وضع غير طبيعي أو ربما يولد مشوهاً؟.

إن الأستاذ حسن حنفي يريد أن يقول للمثقفين من خلال مشروع التراث والتجديد إنني ألقى عليكم مسؤولية المستقبل، لقد وضعت الأسس النظرية لهذا المشروع وأقمت سورا حول البيت لحمايته، على أن تكمل الأجيال القادمة المسيرة التي أعطيت إشارة انطلاقها. هذه الأجيال التي سيكون لها متسع من الوقت إخلاصا لطموحات هذه الأمة المتعطشة إلى قيم التقدم والحرية. كما يؤكد الأستاذ حسن حنفي على حتمية وضرورة استقلال الفكر العربي الذي يعيش على ضلال الفكر الغربي، ويؤمن بقدرتنا على إمكانية تجاوز عقدة النقص أمام الآخر، ويتساءل على شاكلة شكيب أرسلان لماذا يعجز الفكر العربي عند كل منعطف تاريخي حاسم عن تحويل عبقريته إلى واقع ملموس ومجسد في الميدان حتى نستطيع أن نتنفس هواء نقيا بدلا من هذا الهواء الملوث بشتى الأفكار الميتة الموبوءة والقاتلة؟.

فإذا كنا قد تحررنا من قبضة الاستعمار المباشر، فإننا نعيش من جديد استعمارا أخطر بكثير وأبشع من الأول، ألا وهو الاستعمار عن بعد أو استعمار الأفكار، فالسؤال الذي يظل قائما هو كيف يمكن تحويل هذه النفس المهزومة إلى نفس منتصرة قوية واثقة في انتصارها؟.

هل الواقع العربي بطبقاته هو أعمق وأثقل بكثير من أن يحركه مشروع واحد؟، ولذلك لا بد أن تتضافر مشاريع أخرى إلى جانب مشروع حسن حنفي، تؤمن بنفس الأفكار وتسير في المنهج وتصبو إلى نفس الغاية والهدف، لتتقاسم المهام التاريخية،

وتحويل الممكن إلى واقع والتخلف إلى تقدم واليأس إلى قوة والتراجع إلى مبادرة، والهزيمة إلى انتصار، من أجل الاستعداد لدورة جديدة من دورات التاريخ العالمي، كل ذلك يتم في إطار المحافظة على التراث والموضوعية في التعامل مع الواقع، لأن الإنسان مكره على أن يعيش عصره، فالواقع العربي المأزوم لا يقبله العقل، ولا المنطق ولا يرضاه الله لعباده.

وفي الأخير نقول إن مشروع "التراث والتجديد" يبقى جهداً بشرياً، واجتهاداً من اجتهادات البشر، يقوم على وجهة نظر بنيت على دراسة ومعايشة واستخلاصات لمسيرة طويلة وشاقة وتجربة تحمل رؤية تجديدية لرحلة تاريخية مقبلة طال انتظارها، فالأمم تتطور بسواعد وعقول أبنائها وتنتزع الاعتراف عندما تثبت ذاتها بذاتها