

العلاقات الاقتصادية الدولية

للبلاد العربية

في ارتباطها بالتحول الاشتراكي والتنمية الاقتصادية

للدكتور فوزى منصور

١ — الحقيقة الأولى التى تفرض نفسها عند الحديث عن العلاقات الاقتصادية للبلاد العربية هى انقسام الوطن العربى الى بلاد لا تزال خاضعة للسيطرة الاستعمارية وأخرى حررت نفسها من هذه السيطرة ومضت تشق طريقها نحو التطور المستقل والبناء الاشتراكى . على أن هذه الحقيقة لا يصح أن تحجب عنا حقيقة أخرى ، هى أن البلاد العربية المتحررة لا تزال بدورها أيضا تعاني من نتائج السيطرة الاستعمارية الماضية التى تركت بصماتها الثقيلة على بنيانها الاقتصادى الداخلى ، كما أنها لا تزال تعاني من الضغوط الاقتصادية الاستعمارية ومن بعض أنواع الاستغلال الاستعمارى ..

٢ — (أ) لقد كانت جريمة الاستعمار الاكثر وضوحا — ولا تزال — هى نهب ثروات الشعوب العربية ومزايا امكانياتها الطبيعية . ان الاستعمار ، المركز فى عدد من البلاد الرأسمالية العالية التطور ، المحصور فى بقعة جغرافية ، مهما بلغ غناها وتنوعت مواردها فهى محدودة بالمقارنة مع العالم الخارجى ، يرى فى ثروات هذا العالم وامكانياته العريضة غير المستغلة فرصا ذهبية يسعى بكل قواه السياسية والعسكرية والاقتصادية والتكنولوجية للسيطرة عليها وتحويلها بمشروعاته الاستثمارية الى أرباح استثنائية لصالحه والأرقام الواردة فى الجدول رقم (١) تفصح دون تعليق عن قوة الدافع الذى يدفع الاستعمار الى التثبث بمواقعه الحالية والتوسع فيها ومحاولة استعادة ما فقدته منها ، والتصدى بضراوة لكل ثورة تحررية شاملة تحرمه من فرص الاستغلال داخل حدودها ، وتمتد اشعاعات نجاحها بالمثل والقوة والمساعدات المعنوية والمادية الى شعوب البلاد الخاضعة لها.

معدل ربح الشركات الأمريكية في الخارج (١٩٦١/٦٠)

معدل الربح في الصناعات التعدينية	معدل الربح في البترول والصناعات البتروكيميائية	معدل الربح في الصناعات التحويلية	
٨٨٪	٤٨٪	٩٤٪	رأس المال الأمريكي المستثمر في
			١ - البلاد الرأسمالية العالية التطور .
١٤٪	٢٢٪	١٠٧٪	٢ - البلاد النامية (المستعمرات وأشباه المستعمرات الحالية والسابقة) .

والظاهرة المزدوجة التي تكشف عنها هذه الأرقام : ظاهرة ارتفاع معدل أرباح الشركات من استثماراتها في البلاد النامية عن معدلها في البلاد الرأسمالية المتقدمة (أحيانا بما يزيد على خمسة أضعاف) ، وظاهرة ارتفاع هذا المعدل في الصناعات الاستخراجية عنه في الصناعات التحويلية هذه الظاهرة تنطبق على سائر الاستثمارات الاستعمارية في البلاد العربية باعتبارها جزءا من البلاد النامية ، بل وربما كانت تنطبق بشكل أكثر حدة . فالأرباح الاسطورية التي كانت تجنيها شركة قناة السويس السابقة لم تغب بعد عن الذاكرة . والشروط الجائرة وطرق الاحتياال السافرة والمستترة التي تمارسها الاحتكارات البترولية على بعض الحكومات العربية ، والتي تضعها في موضع أسوأ بكثير مما وصلت اليه بلد مثل فنزويلا رغم ما هو معروف عن انخفاض تكاليف استخراج البترول العربي بدرجة كبيرة عن تكاليف استخراجه في المناطق الأخرى ، كل ذلك يقطع بأن أرباح احتكارات البترول عن عملياتها في البلاد العربية أعلى بكثير من المعدل العام لأرباحها حتى في البلاد النامية وحدها (٢٢٪) .. وهكذا .

٣ - (ب) والجريمة الثانية التي مارسها الاستثمار هي فرض نوع من التخصص الدولي الضيق على البلاد التي وقعت في قبضته ، أدى الى توسع هذه البلاد في انتاج نوع أو أكثر من المواد الأولية أو الغذائية حتى أصبح هذا الانتاج يستغرق الجانب الأكبر من النشاط الاقتصادي للبلاد الخاضع واحتكرت المصالح الرأسمالية في البلاد الاستعمارية شراء تلك المواد من أسواق البلاد الخاضعة ، كما احتكرت إعادة بيعها في الأسواق الخارجية ، أحيانا بعد تصنيعها وفي أحيان أخرى دون تصنيع وبذلك تمكنت من أن تفرض أسعار شراء منخفضة على البلاد التابعة التي تشتري منها ، كما فرضت أسعار بيع عالية على المنتجات التي تصدرها اليها ، وحصلت

— جيئة وذهابا — من هذا النوع الخاص من التعامل المفروض على فائض استغلالى ضخّم ظلت تشرع وتنظم له تحت اسم التبادل التجارى الحر والتخصص الدولى . والفارق بين الأسلوب الاول للاستغلال وهذا الأسلوب هو أنه بينما يقوم على الانتاج فى الأسلوب الاول مشروعات رأسمالية كبيرة مملوكة للاستعماريين وتستخدم الطرق الفنية الحديثة فى الانتاج (البترول مثلا) فان الأسلوب الثانى يتميز بسيادة الانتاج السلعى الصغير بين قطاعات عريضة من المواطنين يستخدمون طرقا انتاجية بدائية أو تقليدية (القطن مثلا) ، وتتضح أهمية هذا الفارق فى فترة ما بعد التحرر الوطنى السياسى والاقتصادى الكامل . فبينما تتحول المشروعات الاستثمارية الاستعمارية التى يؤمّمها البلد المتحرر الى جزائر انتاجية متقدمة من النواحي الفنية والاقتصادية يمكن الارتكاز عليها فى خدمة الاقتصاد القومى ، يبقى البحر الواسع من الانتاج السلعى الصغير ، المتخاف غنيا واقتصاديا ، عبئا على هذا الاقتصاد ويستلزم جهودا ضخمة لتطويره ، هذا بالإضافة الى أن التخصص الضيق الذى يفترضه الأسلوب الثانى ، والذى يمتص فى نفس الوقت جانباً كبيراً من النشاط الاقتصادى للبلاد الخاضع ، يشوه الهيكل الاقتصادى العام للبلاد ويخل بتوازنه ويجعله ، حتى فيما بعد فترة التحرر ، فى مركز ضعيف مواجهة العالم الخارجى على النحو الذى نعرض له بعد قليل .

٤ — (ج) ومن خلال الأسلوبين الاول والثانى من أساليب الاستغلال الاستعمارى ، جمعت البلاد الاستعمارية ، من ثروات البلاد الخاضعة ونهرة عمل مواطنيها ، فائضا ضخما استخدمت الجزء الأكبر منه فى تمويل عملية التراكم التى كانت تجرى داخل حدودها ، وبعبارة أخرى ، استفادت منه فى التنمية المستمرة لقواها الانتاجية الذاتية ، وبنفس القدر ، حرمت البلاد الخاضعة من هذا الفائض الذى كان يمكن أن يخدم نموها الاقتصادى ، وانعكس هذا الاستنزاف المستمر ، والاستخدامات التى وجه لها ، فى الغنى المتزايد للبلاد استعمارية ، والافتقار المتزايد المطلق والنسبى ، للبلاد الخاضعة .

٥ — (د) على أن الجريمة الأكبر للاستعمار هى أنه ، لكى يؤمن لنفسه الحصول على هذا الفائض ويقضى على كل مقاومة لسيطرته أو استغلاله ، قد فرض على البلاد الخاضعة نظما للحكم تستند الى طبقات ترتبط مصالحها وعاداتها وقيمها بالوضع الاقتصادى والاجتماعى المختلفة التى كان على الثورة الرأسمالية فى البلاد الاستعمارية نفسها أن تبدأ بالقضاء عليها كى تتمكن من افساح الطريق لتنمية قوى الانتاج وللتقدم الاقتصادى داخل حدودها . وفى بعض البلاد ، عمد الاستعمار الى أساليب الحكم المباشر واستقدم أعدادا غفيرة من المستوطنين الدخلاء زيادة فى تدعيم سلطاته .

ان الجهود النسبى فى التطور الاقتصادى والاجتماعى الذى كنا نشاهده فى البلاد العربية قبل أن تهب عليها رياح الثورة هو فى الواقع تجسيد من فعل الاستعمار ، ذلك أنه أيا كانت مجموعة الأساليب التاريخية التى أدت الى بدء ظهور الثورة الرأسمالية ، وما صاحبها من نمو اقتصادى سريع ،

في البلاد الغربية بالذات ، فان بلادنا العربية لم تكن بمعزل عن هذه التطورات . والتقدم التكنولوجي ، على أية حال ، بما يقدمه من براهين مادية ملموسة على تفوقه وامكانياته الأكبر في الوفاء باحتياجات الانسان ، له قدرة مزدوجة على الانتشار من اقليم الى اقليم آخر ومن مجال من مجالات الحياة الى مجال آخر ، وعلى تحطيم كل الحواجز الاجتماعية او الحضارية التي تقف في طريقه . والدراسة المتعمقة لتاريخنا العربي الحديث تدل على ان التقدم التكنولوجي الذي بدأ في الغرب كان له صده ، وأحيانا خطيئته الموازية في بعض بلادنا العربية منذ فترة مبكرة ، وان النظم الاقتصادية والاجتماعية القديمة والطبقات المرتبطة بها كانت في طريقها الى الانهيار قبل ان يأتي الاستعمار ليثبت بقاءها ويحافظ عليها بطرقه المصطنعة ويجمد مستوى نمو البلاد الاقتصادي ، وفي احيان كثيرة يشوهه أو يرده الى الوراء ، ويلحق من الضرر بتطوير بلادنا الاقتصادي والاجتماعي ما يفوق أضعافا مضاعفة مدى ما حصل عليه من كسب .

٦ — والترابط الوثيق بين السيطرة الاستعمارية وبين نظم الحكم المستندة الى التكوينات الطبقة القديمة في المجتمعات العربية ، بين الأساليب المختلفة للاستغلال الاستعماري وبين التخلف الاقتصادي الواضح في هذه المجتمعات ، هو الذي يفسر لماذا يتحول النضال ضد الاستعمار بالضرورة الى ثورة وطنية ذات مضمون اجتماعي ، ثم لماذا تتلاحم هذه الثورة مع الثورة الاشتراكية . ان التجربة الثورية لوطننا تثبت أنه لاسبيل الى التحرر الكامل من السيطرة السياسية الاستعمارية والاستغلال الاقتصادي الاستعماري الا بتصفية مراكزه الاقتصادية داخل البلاد والقضاء في نفس الوقت على القوة السياسية للطبقات القديمة التي كان وجوده يرتكز عليها وتقويض دعائمها الاقتصادية .

٧ — وحتى بعد استكمال هذا التحرر ، يبقى الاستقلال الوليد محتاجا الى تدعيم وحماية من محاولات العودة التي لايفك الاستعمار أبدا عن تكرارها ، وتصبح المهمة العاجلة اللازمة لتدعيم الاستقلال وحمايته من النكسة هي بناء الاقتصاد القوي المتطور . وهنا يبرز السؤال : أي طرق للبناء الاقتصادي هو الذي يحقق الحماية اللازمة للاستقلال القومي ويحصنه ضد تسنل السيطرة الاستعمارية من جديد ويكفل في نفس الوقت التطور الاقتصادي السريع ، طريق البناء الرأسمالي أم طريق البناء الاشتراكي ؟ وتبرز معه الاجابة الواضحة « ان رأس المال في تطوره الطبيعي في البلاد التي أرغمت على التخلف ، لم يعد قادرا على أن يقود الانطلاق الاقتصادي ، في زمن نهت فيه الاحتكارات الرأسمالية الكبرى في البلدان المتقدمة اعتمادا على استغلال موارد الثروة في المستعمرات . ان نمو الاحتكارات العالمية الضخم لم يترك الا سبيلين للرأسمالية المحلية في البلاد المتطلعة الى التقدم : أولهما — أنها لم تعد تقدر على المنافسة الا من وراء أسوار الحميات انجبركية العالمية التي تدفعها الجماهير . وثانيهما — ان الامل الوحيد لها في النمو هو ان تربط نفسها بحركة الاحتكارات العالمية وتقتنى أثرها وتتحول الى ذيل لها وتجر أوطانها وراءها الى هذه الهاوية الخطيرة » (الميثاق)

٨ — هذا من جهة ، ومن جهة أخرى فإن المعركة الوطنية ضد الاستعمار والطبقات المتحالفة معه تثبت أن أكثر القوى صلابة في النضال وقدرتها على التضحية واستعدادها للبذل هي جماهير العمال والفلاحين والطبقات الشعبية بوجه عام المحرومة من كل شيء ، فكما يقول الرئيس جمال عبد الناصر في خطابه الأخير في عيد العمال تلخيصاً لمغزى معركة السويس « لقد كانت هذه الجماهير هي نفسها الجماهير المحرومة من خيرات وطنها ومن حمايته ومن أماته ، وكانت على استعداد لأن تحميه ، كانت على استعداد لأن تضحي ، كانت على استعداد لأن تموت ، مع أن الحماية لم تكن قد توفرت لها في هذا الوطن .. كانت هذه الجماهير على استعداد لأن تفدى هذا الوطن ، مع أن المصالح الحاكمة فيه كانت على استعداد دائم على مر السنين وعلى مر الأيام للتضحية به .. ولكن صميم الموضوع .. صميم المسألة .. أن هذه الجماهير كانت تشعر بالانتماء لهذا الوطن ، تشعر بأن الوطن يملكها ، وتشعر أيضاً بأنها تملك هذا الوطن ، تشعر له بحق الولاء والوفاء والفداء ... » والسؤال الثانى الذى يطرح نفسه اذن بعد معارك التحرر الوطنى ضد السيطرة الأجنبية والاستغلال الاستعماري ويطرح نفسه معززا بالمواقف العملية للطبقات الاجتماعية المختلفة والتغيرات التى تصاحبها فى مراكز القوى هو : لمصلحة من يجرى البناء الاقتصادى بعد النصر ، وأى نوع من أنواع البناء هو ؟ أهو البناء الرأسمالى الضيق المتداعى القائم على استغلال القلة الرأسمالية لجموع الشعب ، أم هو البناء الاشتراكى العريض المتين الذى تشارك فيه جموع الشعب وتعبئ جهودها له ، عالمة أنها تبنى لنفسها لا لصالح القلة المستغلة ؟

٩ — وبطبيعة الحال فإن هذه الصفحات لن تعرض بالتفصيل لمدى واساليب واشكال ونتائج الاستغلال الاستعماري الذى تتعرض له مختلف البلاد العربية أو الذى تتعرض له البلاد العربية فى مجموعها كذلك لن تعرض هذه الصفحات لموقع مختلف البلاد العربية من معركة التحرر الوطنى وانعكاساتها على تطورها الداخلى ، ولما تتناول الأسباب البعيدة المدى التى تجعل الحل الاشتراكى ، من الناحية الاقتصادية هو فى نهاية المطاف الحل الوحيد والحقى لكافة مشاكلها ، كما لن تتبع الطرق المختلفة التى يسلكها بعض هذه البلاد بنحو ذلك الحل ولا المراحل الانتقالية المتداخلة الشديدة التعقيد والتشابك التى تمضى بها اليه . ذلك كله ولا ريب مما سنتناوله فى هذه الندوة الدراسات المتخصصة المقدمة عن كل بلد ، أو الدراسات العامة التى ستقدم عن هذه الناحية أو تلك من نواحي الصدام فى وطننا العربى مع الاستعمار أو هذا الجانب أو ذاك من جوانب التحول الاشتراكى أو البناء الاقتصادى .

١٠ — وحسب هذه الصفحات الآن أن تشير الى بعض المشاكل العامة التى تنشأ فى ميدان العلاقات الاقتصادية الخارجية والتى تعترض طريق البلاد التى ظهرت اقتصادها القومى من مراكز السيطرة والاستغلال الاستعمارية التى تعمل فى داخلها وأهمت وسائل الانتاج الرئيسية المتقدمة ومضت تحقق سيطرة الشعب على ما تبقى من هذه الوسائل وتضع هذا

وذلك في خدمة التنمية الاقتصادية السريعة ، من خلال وضع وتنفيذ خطط شاملة لتطوير الاقتصاد القومى وبعبارة أخرى مضت تشق طريقها الى التقدم الاقتصادى من خلال عملية التحول الاشتراكى . ان من المسلم به ان سرعة النمو الاقتصادى في هذه البلاد تتوقف في الأساس على :

(ا) معدل التراكم التى يتحقق فيها اى على نسبة ما تخصصه من دخلها القومى للاستثمار في انشاء قوى انتاجية جديدة أو تطوير ورفع كفاءة القوى الانتاجية القائمة .

(ب) الاتجاهات التى يتجه اليها هذا التراكم (مثلاً : نسب توزيع الاستثمارات بين الصناعات الاستهلاكية والصناعات الانتاجية أو بين الصناعة والزراعة ، أو بينهما معا وبين الاستثمارات العامة المتعددة الأغراض والاستثمارات الاجتماعية التى تستهدف تطوير القدرات البشرية الانتاجية) .

(ج) مدى الكفاءة التى تتحقق في تنفيذ هذه الاستثمارات وفي الاستفادة منها بعد أن تصل الى مرحلة الاثمار : الكفاءة العامة التى تشيع في الاقتصاد القومى في مجموعه ، والناشئة مثلاً عن توافر التوازن بين الأبعاد الاقتصادية المختلفة أو عن نظم الحوافز الفعالة أو القدرة على استثارة الحماس الشعبى للإنتاج ، والكفاءات المتخصصة المرتبطة بتوافر القدرات التكنولوجية المختلفة .

١١ — ومن المسلم أيضاً أن هذه العوامل تتوقف بدورها على مدى الشوط الذى قطعه المجتمع في طريق التحول الاشتراكى وطبيعة توازن القوى الاجتماعية السائد في هذه المرحلة وأشكال الصراع الاجتماعى الدائر وأساليبه ومدى قوة التنظيم السياسى ونوعيته ودرجة ارتباطه بالجماهير وقدرته على التأثير فيها . . الخ والمهم ، في مجالنا الحالى ، من ذلك كاه هو أن تؤكد على حقيقة معينة ، هى أنه على خلاف الأمر في مرحلة التبعية الاستعمارية حيث تكون البلاد التابعة جزءاً من النظام الرأسمالى العالمى وتكون الظروف الخارجية هى العامل الحاسم في رسم تطورها الاقتصادى والاجتماعى ، فإن التحرر من السيطرة الاستعمارية يضع زمام عجلة التطور من جديد في يد القوى الداخلية ويقدر ما تكون الغلبة في الصراعات الاجتماعية الدائرة للقوى صاحبة المصلحة في التحول الاشتراكى والعاملة على تحقيقه بقدر ما تفلح هذه القوى في تدعيم التنمية الاقتصادية الهادفة — كبديل عن النمو الاقتصادى التلقائى — وتوفير مقوماتها ورفع معدلاتها .

١٢ — على أن هذه العملية لا تجرى بعيداً عن المؤثرات والظروف الخارجية ، المواتى منها وغير المواتى ، وبهنا في هذا الصدد أن نشير الى اعتبارين :

(ا) انقسام « العالم الخارجى » بالنسبة للبلاد التابعة التى ملكت زمام مصيرها ومضت في طريق التحول الاشتراكى الى كتلتين رئيسيتين

المعسكر الاستعماري ، الذي مهما قيل في الانحسار المستمر والمتزايد لنفوذه فإنه لا يزال قوة فعالة في المجال الدولي ، وخاصة في الميدان الاقتصادي ، لا يفتأ يتآمر على البلاد المتحررة وخاصة تلك التي تتحول منها نحو الاشتراكية ، ويتحسس باستمرار مواطن الضعف فيها ليتسلل من جديد الى مواقعها القديمة ، مواقع السيطرة السياسية والاستغلال الاقتصادي والمعسكر الاشتراكي ، الذي ساند بثبات وحسم — في مختلف المجالات الاقتصادية والسياسية وأحيانا العسكرية — نضالها من أجل التحرر الوطني السياسي والاقتصادي واستمر يساند جهودها من أجل البناء الاقتصادي .

(ب) اعتماد الاقتصاد القومي في البلاد الحديثة التحرر بوجه خاص على العالم الخارجى ، ذلك الاعتماد الذى تمتد جذوره الى الماضى القريب الذى كانت تربطها فيه روابط التبعية بالبلاد الاستعمارية ، والذى تقوى أو اصره رغبة هذه البلاد فى استيراد الآلات والمعدات الانتاجية الحديثة من البلاد المتقدمة كعامل مساعد يزيد من سرعة نموها .

١٣ — وهذا الاعتبار الثانى يحتاج الى شئ من التفصيل . ذلك انه اذا كانت سرعة النمو الاقتصادى فى أى بلد من البلاد الحديثة التحرر يتوقف فى المحل الاول والاخير على محصلة العوامل التى تحدد تطورها الداخلى (على النحو الذى سبقت الإشارة اليه فى الفقرتين رقمى ١٠ ، ١١) فمما لا شك فيه فى نفس الوقت أنه ، عند أية مرحلة معينة من مراحل هذا التطور الداخلى ، فان سرعة النمو الاقتصادى تتأثر أيضا الى درجة كبيرة بمدى قدرة البلد النامى على الاستيراد من الخارج ، استيراد الآلات والمعدات الحديثة التى تساعد على دفع عجلة التنمية ، واستيراد المواد الخام والمواد الوسيطة التى يزداد الحاجة الى الحصول عليها من الخارج مع تعقد الحياة الاقتصادية وتنوع فروع الانتاج الصناعى (خصوصا اذا كانت مساحة البلد النامى محدودة) وأحيانا استيراد المواد الغذائية نتيجة لزيادة تركيز الحياة الاقتصادية فى المدن وعجز الزراعة عن النمو بمعدل يتناسب مع معدل النمو الصناعى .

١٤ — وبشكل عام فان قدرة بلد ما على الاستيراد تتوقف على قيمة ما يستطيع تصديره الى الخارج وعلى قيمة القروض أو المعونات التى يستطيع الحصول عليها من الخارج . ومن الناحية الأولى قد يبدو أن التركة المثلثة التى ترثها البلاد النامية يمكن أن تتحول ، مع التحرر الاقتصادى والاتجاه السريع الى التنمية ، الى عنصر ايجابى فى الموقف فحصيله العملة الاجنبية من المشروعات الاستثمارية الاستعمارية التى كانت تخدم فى الأساس الاسواق الخارجية يمكن أن تستخدم فى التمويل الخارجى لعمليات التنمية ، كذلك فان النمو الاستثنائى لفروع الانتاج التقليدية الموجهة نحو التصدير الذى فرضه الاستعمار فى مرحلة التبعية يمكن أن يدر وفرا آخر من العملات الأجنبية .

١٥ — وإلى حد ما فإن ذلك صحيح ، ولكن حصيلة العملات الأجنبية من هذا المصدر أو ذاك تبقى مع ذلك محدودة بالمقارنة مع المطالب الضخمة التى يتطلبها التعمير السريع لاقتصاد خربه الاستعمار طوال سنوات طويلة من السيطرة وشوه اتجاهاته وأخل بتوازنه . والملاحظ أيضا وذلك هو الأهم ، أن الاستعمار ، بحكم سيطرته الباقية حتى الآن على الاسواق العالمية لا يعدم الوسائل المختلفة لكى يحرم البلاد النامية فى أسواق التبادل الخارجى ومن خلال التأثير على ما يسمى بشروط التبادل الدولى ، من الكثير مما كسبته هذه البلاد بتحريرها لاقتصادها الداخلى (من الاستثناءات الواضحة لهذه القاعدة قناة السويس) والدليل على ذلك أنه بينما كان التغير المستمر لصالح الدول الاستعمارية فى شروط التبادل الدولى بينها وبين البلاد المستعمرة بطيئا نسبيا فى نصف القرن السابق على الحرب العالمية الثانية ، فإن هذا التغير سارع الخطى الى حدود التدهور فى السنوات اللاحقة لهذه الحرب وما شهدته من انتصار حركة التحرر الوطنى على النطاق العالمى فاحصاءات عصابة الأمم القديمة تدل على أن الرقم القياسى لأسعار السلع الصناعية ، إذا أخذ كنسبة من أسعار المواد الأولية (على أساس سنة ١٩١٣) قد ارتفع من ٩٥ الى ١٣٥ فى الفترة من ١٨٧٦/١٨٨٠ الى ١٩٣٦/١٩٣٨ . هذا بينما نعرف جميعا الارتفاع الكبير فى كمية المواد الأولية اللازمة لشراء كمية ثابتة من المنتجات الصناعية والذي يكشف عنه بشكل درامى الأرقام الاتية التى أوردتها الهيئة العالمية للزراعة والاغذية . (الجدول رقم ٢) .

(الجدول رقم ٢)

كمية المواد الأولية اللازمة لشراء جرار قوته ٣٠ — ٣٩ حصان

السلعة	نسبتها الى الصادرات القومية	البلد المصدر	الزيادة من ٥٥ الى ١٩٦٢
الكاكاو	٪ ٦٧	غانا	٪ ٣٣
زيت جوز الهند	٪ ٣٥	الفلبين	٪ ٢١
البن	٪ ٤٦	البرازيل	٪ ١٠١
النحاس	٪ ٥٨	روديسيا	٪ ٢٨
القطن (كرنك)	٪ ٧١	الجمهورية العربية المتحدة	٪ ٦١
البترول	٪ ٩٢	فنزويلا	٪ ١٩
الأرز	٪ ٧١	بورما	٪ ٢٣
المطاط	٪ ٦٦	ماليزيا	٪ ٧٠
الشاي	٪ ٦٠	سيلان	٪ ٥٥
التبغ	٪ ٢٦	تركيا	٪ ٦٣
الصوف	٪ ٥٥	أرجواى	٪ ٣٠

كذلك نعرف من احصاءات الأمم المتحدة أنه فيما بين سنة ١٩٦٥، ١٩٦٠ أى فى خمس سنين فقط هبطت شروط التبادل الدولى للبلاد الإفريقية فى مجموعها وفى غير صالح هذه البلاد من ١٠٠ الى ٩٣ . وبالنسبة للجمهورية العربية المتحدة مثلاً فقد هبط سعر القطن من ٦٤ بنس للرطل فى الفترة ١٩٥٠ / ١٩٥٤ الى حوالى ٤٧ بنس فى الفترة ١٩٥٥ — ١٩٥٩ ثم الى ٣٩ بنس فى الفترة ١٩٦٢/٦٠ والى ٣٦ بنس فى عام ١٩٦٣ . أى أن سعره قد هبط بنسبة تقرب من ٤٤٪ وإذا انتقلنا الى المحصول التالى للقطن فى الاهمية وهو الأرز نجد أن سعره العالى فى الفترة ١٩٦٢/١٩٦٠ قد نقص بمقدار ٢٥٪ عما كان عليه فى الفترة ١٩٤٨/١٩٥٠ ، وهكذا بالنسبة للمحاصيل التصديرية الهامة الأخرى كالبصل والبطاطس والفول السودانى ، فى الوقت الذى اضطرت فيه زيادة أسعار وارداتنا من السلع الصناعية وخاصة السلع الصناعية الانتاجية . وبشكل عام فقد هبطت أسعار المواد الأولية فى الفترة من ١٩٥٠ الى ١٩٦٢ بمقدار ٧٪ بينما ارتفعت أسعار المسود المصنوعة فى نفس الفترة بمقدار ٢٧٪ وأدى ذلك الى هبوط شروط التبادل بالنسبة للدول النامية بحوالى ٢٧٪ والأرقام الآتية (الجدول رقم ٣) تعبر عن الخسائر التى لحقت بالبلاد النامية (على أساس أسعار ١٩٥٢/١٩٥١) نتيجة لانخفاض أسعار صادراتها .

(الجدول رقم ٣)

خسائر البلاد النامية نتيجة انخفاض أسعار صادراتها

على أساس أسعار ١٩٥٢/١٩٥١

ببلايين الدولارات

السنة : ١٩٥٥ ١٩٥٦ ١٩٥٧ ١٩٥٨ ١٩٥٩ ١٩٦٠ ١٩٦١ ١٩٦٢ ١٩٦٣ ١٩٦٤
الخسارة : ٢٣ ٢٧ ٢٧ ٢٤ ٢٣ ٢٣ ٤٣ ٤٣ ٤٧ ٥٨

١٦ — ومن المهم هنا أن نؤكد أن التدهور فى شروط التبادل الدولى ضد صالح البلاد النامية والخسائر الفادحة التى تتحملها نتيجة لذلك تقع عند عبات الدول الاستعمارية . ان هذه الدول مسئولة بالدرجة الاولى تاريخياً لأنها هى التى فرضت — فى فترات سيطرتها الاستعمارية — هذا النوع من التخصص الدولى الذى تتبادل فيه البلاد التابعة المواد الأولية التى تصدرها مع المواد الصناعية التى تستوردها من الدول الاستعمارية وهى مسئولة مسئولة مستمرة متجددة لأنها ، بسياساتها الاقتصادية المتنوعة الأساليب ، والقائمة على الممارسات الاحتكارية وتحديد الحصص ورفع الرسوم الجبركية وتكوين الفوائض الضخمة من مختلف السلع الأولية والتحكم فى توقيت وكميات تصريفها والتحكم فى السيولة الدولية ونظم الائتمان الدولى ثم بحكم أنها لا تزال المعيل الأكبر فى أسواق المواد الأولية بوجه عام ، تستطيع أن تؤثر فى الأسعار لصالحها وتعتمد ذلك بوجه خاص بالنسبة للدول التى لا ترضى عن مواقفها الدولية أو ترفض الخضوع لاتجاهاتها الاستغلالية . ونحن نعلم جميعاً قصص المؤامرات المختلفة التى

دبرتها مثلا على محصول الكاكاو في غينيا أو المطاط في اندونيسيا أو القطن في مصر .

١٧ — ومما لاشك فيه أن الطابع العام للتبادل التجارى بين البلاد النامية أو البلاد المتحررة ، ومنها البلاد العربية ، وبين بلاد الكتلة الاشتراكية هو طابع تبادل المواد الأولية التى تصدرها البلاد الأولى مع السلع الصناعية التى نستوردها من الكتلة الاشتراكية ، كما أن هذا التبادل يجرى بشكل عام وفقا للأسعار العالمية ويخضع بشكل عام لظاهرة تدهور شروط التبادل التجارى بين المواد الأولية والسلع الصناعية . وقد اتخذ بعض الكتاب فى بلادنا من هذه الحقيقة الجزئية ذريعة لاطلاق الحديث بوجه عام عن التبادل التجارى بين البلاد النامية « والبلاد الصناعية » بل وأحيانا للاحاق بلاد الكتلة الاشتراكية بشكل ظاهر أو مستتر ، بالبلاد الاستعمارية عند تحليلهم للمشاكل الاقتصادية التى تواجه البلاد النامية أو البلاد العربية فى علاقاتها بالعالم الخارجى . أن هذه التعميمات تتجاهل حقائق عديدة ليس فى صالح بلادنا تجاهلها أو التنكر لها ، سواء من هذه الحقائق ما يتعلق بالتطور التاريخى لعلاقتنا الاقتصادية بالبلاد الاستعمارية والدور التاريخى الذى لعبته علاقتنا الاقتصادية ببلاد الكتلة الشرقية ، أو فيما يتعلق بطبيعة هذه العلاقات بشقيها ، وطبيعة العلاقات الاقتصادية الدولية بوجه عام فى الوقت الحاضر .

١٨ — ولنترك حقائق الماضى وتطوراته ، فهى معلومة للكافة ، ونقف قليلا عند حقائق الحاضر ، وأول هذه الحقائق أنه رغم النمو المتعاظم للقوة الاقتصادية للكتلة الاشتراكية ، فإن دورها الكمى فى التبادل التجارى الدولى ، وبالتالي قدرتها على التأثير فى الاسواق العالمية لا يزال محدودا بالمقارنة مع البلاد الاستعمارية . بل ويكاد يكون مجهدا . بيا فى السنوات الأخيرة ، على النحو الذى تشهد به الأرقام الواردة فى الجدول رقم (٤) .

(جدول رقم ٤)

التنصيب النسبى من التجارة الدولية لبلاد كتلة التعاون

الاقتصادى الاشتراكية

(النسبة المئوية لهذه البلاد الى التجارة العالمية ٪)

١٩٦٥	١٩٦٤	١٩٦٣	١٩٦٢	١٩٦١	١٩٦٠	١٩٥٥	النسبة
١٠.٧	١٠.٨	١١.١	١١.٣	١٠.٧	١٠.٤	٨.٧	نسبة الصادرات الى الصادرات العالمية
١٠.٠	١٠.٣	١٠.٤	١٠.٦	١٠.٢	١٠.٠	٧.٧	
١٠.٤	١٠.٦	١٠.٨	١٠.٩	١٠.٥	١٠.٢	٨.٢	نسبة الواردات الى الواردات العالمية
							نسبة مجمل الصادرات والواردات الى مجموع التجارة العالمية

هذا في الوقت الذي تزايدت فيه نسبة صادرات البلاد الرأسمالية المتقدمة الى مجموع الصادرات العالمية بانتظام تقريبا من ٦٦٪ في سنة ١٩٥٨ الى ٦٨٪ في سنة ١٩٦٤ وتناقصت نسبة صادرات البلاد النامية بانتظام من ٢٣٪ في سنة ١٩٥٨ الى ٢٠٪ في سنة ١٩٦٤ ، وفي الوقت الذي تزايدت فيه نسبة واردات البلاد الرأسمالية المتقدمة الى مجموع الواردات العالمية بانتظام من ٦٥٪ في سنة ١٩٥٨ الى ٦٦٪ في سنة ١٩٦٤ وتناقصت نسبة واردات البلاد النامية بانتظام من ٢٤٪ في سنة ١٩٥٨ الى ١٩٪ في سنة ١٩٦٤ .

والحقيقة الثانية هي أن التجارة الدولية للبلاد الاشتراكية المكونة لجموعة التعاون الاقتصادي فيما بين بعضها البعض تستغرق الجانب الأكبر من تجارتها الدولية اذ تتراوح بين ٧٤ر٥٪ ، في اتجاه نزولى مستمر ، حتى ٧٠ر٢٪ في سنة ١٩٦٥ كما أن نصيبها من تجارة المواد الدولية بشكل عام يتذبذب حوالى ١٠٪ من مجموع التجارة العالمية لهذه المواد .

والحقيقة الثالثة هي أنه في تجارة البلاد الاشتراكية المكونة لجموعة التعاون الاقتصادي مع البلاد النامية بوجه خاص ، فإن هذه المجموعة تستورد من البلاد النامية أكثر بكثير مما تصدر اليها ، فبينما بلغت صادرات البلاد النامية الى تلك المجموعة مثلا في عام ١٩٦٢ - مقدار ٦٥٥٠ مليون دولار فإن وارداتها من مجموعة البلاد الاشتراكية لم تتجاوز في نفس العام ١٩١٠ مليون دولار ، وتصدق هذه الظاهرة بوجه خاص في علاقاتها مع الدول العربية المتحررة أو التي تبني الاشتراكية . ومعنى ذلك ، ليس فقط أن هذه التجارة تحقق للبلاد النامية فائضا يمكن استخدامه في أغراض أخرى ، وإنما هو يعنى أيضا أن البلاد الاشتراكية تتقدم لشراء قسط كبير من المحصولات التقليدية للبلاد المتحررة وتخطط في اقتصادها الداخلي على هذا الاساس كوسيلة لتخفيف الضغط الاستعماري الاقتصادي عن هذه البلاد .

١٩ - والحقائق السابقة كلها تكشف عن حقيقة الدور الذي تقوم به البلاد الاشتراكية في تبادلها التجاري مع الدول النامية ، وخاصة المتحررة منها ، لا كشريكة في أسلوب الاستغلال الاستعماري القائم على تبادل المواد المصنوعة مع المواد الأولية وعلى تأكيد هذا النوع المشوه للتخصص الدولي ، ولكن كسند ترتكز عليه البلاد النامية للمساومة والحصول على أحسن الشروط في الأسواق العالمية ، ويزداد هذا الدور وضوحا اذا لاحظنا أن البلاد الاشتراكية التي يقوم اقتصادها على التخطيط لسنوات متعددة ، تبدي استعدادها لعقد اتفاقيات تبادل تجارى طويل المدى تضمن للبلاد النامية أسواقا مستقرة تتسلح بها في مواجهة تقلبات العرض والطلب التي تعتمد عليها البلاد الاستعمارية في الضغط على أسعار منتجاتها ، وأنه بينما تسعى البلاد الاستعمارية جهدها وتستعين بكل قوتها الاقتصادية وبنصائح خبراءها ومستشاريها وبنفوذها على المنظمات الاقتصادية والمالية الدولية وبتكتلاتها الاقتصادية لكي تصدر الى البلاد النامية السلع الصناعية الاستهلاكية أو على الأكثر السلع الانتاجية التي تقيم الصناعات الاستهلاكية مقابل المواد

الأولية التى تستوردها منها ، وتقيم الحواجز الضخمة فى وجه السلع الصناعية التى يمكن أن تصدرها إليها البلاد النامية وتفرض عليها الاتاوات الضخمة مقابل البراءات أو حقوق الاختراع التى تسمح لها باستخدامها أو المخبرات الفنية التى تتقدم بها على كره منها إليها بينما ذلك هو المسلك العام الذى تسلكه الدول الاستعمارية ، والذى يتسق مع ماضيها وتكوينها الاجتماعى وطبيعة المصالح المتحركة فيها ، والذى لا تعدل عنه الا مضطرة وتحت تأثير الخوف من توثيق العلاقات بين البلاد النامية وبلاد الكتلة الاشتراكية ، فاننا نجد من الجهة الأخرى أن صادرات البلاد الاشتراكية الى البلاد النامية تتركز أكثر ما تتركز فى السلع الانتاجية وخاصة تلك التى تخدم فى اقامة هيكل أساسى صناعى وطيد للاقتصاد القومى ، وأنها تقبل عقد اتفاقات طويلة المدى تضمن تصريف السلع الصناعية التى تنتجها البلاد النامية داخل حدودها ، وأنها تقدم خبراتها الفنية والتكتيكية فى آراء لا يرضى بخبرة ولا يتعالى على المواطنين ولا يقف موقف المعلم ويسعى فى نفس الوقت لحجب كل أسرار الفنون الانتاجية كما يفعل الخبراء الغربيون وحسب من يريد التعرف على المزيد فى هذه النواحي أن يطالع محاضر أعمال المؤتمر الدولى للتجارة والتنمية المنعقد فى جنيف فى سنة ١٩٦٤ ويقارن بين مواقف الدول الاشتراكية من قضايا التنمية والتجارة الدولية الحيوية بالنسبة للبلاد المتحررة ومواقف البلاد الاستعمارية المسوفة أو المراوغ أو المعطل منها .

٢٠ - وقد اشرنا فيما مضى الى أن المصدر الثانى الذى يمكن أن يساعد على تمويل عملية التنمية بالعملة الأجنبية هو القروض والمساعدات الأجنبية ويمكن أن نضيف الى ذلك الاستثمارات المباشرة التى يقوم بها الاجانب منفردين أو بالمشاركة مع احدى الهيئات التابعة للدولة النامية وهذا النوع الاخير من أنواع التمويل لعملية التنمية لا يقدم عليه الا الراسماليين وبغرض الحصول على الربح . وهو من ثم يثير ، بالنسبة للبلاد الذى ينتهج طريق التحول الاشتراكى التساؤل كيف تمول التنمية الاقتصادية فى بلد يبنى الاشتراكية بعملية هى من صميم الاستغلال الرأسمالى ؟ والمواقع أن مثل هذه العمليات يمكن أن تكون من قبيل العمليات المؤقتة العارضة والمحدودة ، التى قد تقتضىها ضرورات محددة فى فترات معينة وينتهى أثرها بانتهاء الضرورات التى دعت إليها . وبقدر ما تزداد متانة البناء الداخلى السياسى والاقتصادى للبلاد الذى يلجأ الى مثل هذا الطريق بقدر ما يستطيع أن يتحمل هذا الجسم الغريب الطارئ عليه ويلفظه بعد أن تنتهى مهمته . والمهم أن تكون نتائج العملية من كافة نواحيها الاقتصادية والفنية والاجتماعية محسوبة بدقة كاملة وأن يتوافر الكادر السياسى والفنى الذى يضمن بقاءها فى الحدود التى رسمت لها ، ويمنع مثلاً من أن تستخدم المرتبات العالية التى يدفعها رأس المال الأجنبى لعماله وموظفيه وسيلة للافساد السياسى أو للتضليل الفكرى .

٢١ - وباستثناء هذه الحالات المؤقتة والعارضة تبقى القروض والمساعدات المقدمة للدولة هى الوسيلة الرئيسية الثانية لتمويل التنمية بالعملة الأجنبية اللازمة وللإضافة فى نفس الوقت الى حجم الفائض

المخصص لها وهنا أيضا ينبغي التفرقة بين القروض والمساعدات التى تقدمها البلاد الاشتراكية ، والقروض والمساعدات التى تقدمها البلاد الاستعمارية والهيئات الدولية المالية والاقتصادية الواقعة تحت نفوذها . والحقائق الاقتصادية بالنسبة للنوعين من القروض شائعة معروفة فالقروض المقدمة من البلاد الاشتراكية تتميز عادة بأنها أقرب الى التسهيلات الائتمانية الطويلة الاجل التى يقصد بها تمويل عمليات استثمارية محددة تبنى قوى انتاجية جديدة فى البلد المقترض ، وبأن سعر الفائدة عنها منخفض ، وان موعد بدء سداد الاقتساط يتراخى الى ما بعد تنفيذ الاستثمار وجنى ثماره ويمتد الى أجل طويل نسبيا ، وان السداد يتم من خلال تصدير حاصلات البلد المقترض ، واحيانا من منتجات المشروع الاستثمارى الذى تم الاقتراض من أجله . وهذه كلها مزايا لا تجتمع كلها قط فى أى من القروض الغربية ويندر أن يجتمع عدد ولو قليل منها فى واحد منها .

٢٢ — على أن الأهم من ذلك ، فى مجال التفرقة بين النوعين من القروض وخاصة بالنسبة للبلاد التى تبنى الاشتراكية ، هو الاهداف التى تستهدف منها . ان البلاد الاشتراكية يهتما من حيث المبدأ ومن حيث المصلحة ومن حيث طبيعة النظام الاجتماعى السائد فيها أن تساعد البلاد النامية على أن تتحرر تحررا كاملا من دائرة النفوذ الاقتصادى الاستعمارية ، وأن تبنى اقتصادها ، وأن تتحول اشتراكيا ، وهى لا تسعى وراء أهداف استغلالية لأن نظامها الاجتماعى يتنافى مع استثمار رؤوس الأموال فى الخارج ولا يحتاج — من جهة أخرى — الى هذا الاستثمار ليحافظ على معدل عال للربح أو للنشاط الاقتصادى . والبلاد الاستعمارية هى بحكم طبائع الامور على النقيض من ذلك كله . واذا كانت مع ذلك تتقدم بالقروض أو المساعدات ، فبقصد تهديد الأرض لرأس المال الخاص وخلق الظروف المواتية لتسلله ومتابعة استغلاله ، أو ، حيث يوصد البلد المتلقى للقروض أبوابه فى وجه رأس المال الخاص الاجنبى ويمضى بحسم على طريق التحول الاشتراكى ، بقصد كسب الوقت ومحاولة التأثير من مختلف الزوايا والنواحي على عملية التحول الاجتماعى وتوهم القدرة على تعطيلها أو ابطاء سرعتها ، وعندما يتضح للبلاد الاستعمارية سراب الوهم الذى كانت تتعلق به تكشف عن أنيابها الحقيقية وتظهر على طبيعتها : طبيعة قبض اليد عن كل مساعدة فعالة بناءة والمعاداة الكاملة التى لا تقف عند حد .

٢٣ — والسطور السابقة لا تدعى أكثر من تقديم الاطار العام ، أو على الاصح بعض جوانب الاطار العام ، الذى تدور فى داخله العلاقات الاقتصادية الدولية للبلاد العربية . على أن رسم الاطار العام لا يعنى تقديم الحلول للمشاكل النظرية أو العملية ، ولا حتى التشخيص المتقصى لهذه المشاكل ولناخذ على سبيل المثال وبقدر أكبر من التفصيل ، موضوع العلاقات الاقتصادية مع البلاد الاشتراكية .

٢٤ — ان من المسائل التى تلفت النظر فى هذا الشأن ما سبقت الإشارة اليه من ثبات النصيب النسبى للبلاد الاشتراكية فى التجارة الدولية ، وهو ثبات من جهة يتنافى مع التغير المستمر لصالحها فى موازين القوة الاقتصادية

والنمو الاقتصادي وثبات — من جهة أخرى — عند مستوى يقل بكثير عن وزنها النسبي في الانتاج العالمى . وأيا كانت أسباب هذه الظاهرة وهى كثيرة معقدة ، منها حرص هذه البلاد على التنمية المتوازنة لمواردها الاقتصادية الداخلية ومنها عدم تصديرها لرعوس الاموال الى الخارج ، فان من غير المنتظر أن تختفى هذه الظاهرة لفترة طويلة في المستقبل ومعنى ذلك بقاء الاسعار العالمية التى يتحكم فيها الاستعمار حكما في تحديد أسعار التبادل بين المواد التى تدخل سوق التبادل الدولى ، بما فى ذلك المواد التى تتبادل بين بلاد الكتلة الاشتراكية والبلاد المتحررة أو المتحولة الى الاشتراكية . ويدعم هذه النتيجة من جهة أخرى اتجاه بعض بلاد الكتلة الاشتراكية التى بلغت درجة عالية من التقدم الصناعى والنمو الاقتصادى (مثل تشيكوسلوفاكيا) الى الاستعانة بنظام السوق فى رفع الكفاءة الانتاجية لمشروعاتها ، عن طريق وضعها فى موضع المنافسة المباشرة مع منتجات البلاد الرأسمالية .

٢٥ — والسؤال الذى تثيره هذه الظواهر هو : اذا كان هناك مجال للمزيد من التعاون الاقتصادى المثمر والتبادل التجارى بين بلاد الكتلة الاشتراكية والبلاد المتحررة أو البلاد التى تبنى الاشتراكية واذا كان ذلك يتطلب التخطيط السابى المشترك والاتفاقات التجارية الطويلة الأجل على انواع السلع المتبادلة وكمياتها وأسعارها ، فعلى أى أساس يتم تحديد أسعار التبادل ؟ واذا لم يكن هناك مفر من الاحتكام الى الاسعار الدولية وهى تتحدد على النحو الذى سبق أن عرضنا له ، فعلى أى أساس تختار البلاد التى تبنى الاشتراكية السلع التى تتوسع فى انتاجها لكى تتبادل عليها مع ما تحتاج اليه من منتجات البلاد الاشتراكية المتقدمة ؟ .

٢٦ — والواقع أن هذا التساؤل الاخير يثير تساؤلا اكبر وأعلم وأعمق : اذا رفضنا كاشتراكيين يخططون على أساس علمى ، أسلوب تحديد مجالات التخصص الدولى بواسطة قوى السوق العمياء ومراكز القوة الاقتصادية النسبية للأطراف الداخلة فى التبادل الاقتصادى الدولى . فعلى أى أساس يتحدد التخصص الدولى والتبادل الدولى ؟ .

٢٧ — ومن الواضح أن هذه الصفحات لن تتسع لمحاولة الاجابة على هذا السؤال الذى يثير قضايا نظرية وفنية بالغة التعقيد ولكن ثمة حقيقة معينة نرى ضرورة التأكيد عليها فى الصفحات الحالية ، وهى أن التخصص الدولى على أساس دائم حتى فيما بين البلاد الاشتراكية بعضها والبعض لن يكون مثمرا لبلد من البلاد الا اذا تفرغ من أعلى قاعدة عريضة عميقة يتوافر فيها للاقتصاد القومى هيكل متكامل ومرن من كافة الصناعات الاساسية اللازمة للنمو الاقتصادى والحضارى الحديث فى كافة اتجاهاته . . لن يؤتى التخصص الدولى كافة ثماره الا اذا اتخذ من هذه القاعدة العريضة

عميقة للاقتصاد القومى ومن ذلك الهيكل التكاملى المرن نقطة البدء لانطلاقه .

٢٨ — ان الحقيقة الثابتة بالنسبة لكل اقتصاد قومى قادر على النمو السريع فى عصرنا الحديث هى التغير المستمر — وبمعدلات متزايدة — فى الطرق الفنية المتبعة فى الانتاج والتشعب والتشعب المتزايد فى فروع الانتاج نفسها كنتيجة للتقدم المتزايد السرعة فى العلوم الحديثة سواء فى ذلك العلوم الاساسية أو العلوم التطبيقية والتكنولوجية وبقدر ما يستطيع بلد من البلاد أن يكون سابقا فى هذه الميادين أو على الأقل مواكبا لمعدلات التقدم العام الذى يتحقق على المستوى العالمى بقدر ما يستطيع أن يكون فى مركز أقوى من الناحية الاقتصادية ويمكن أن يحصل فى مبادلاته الخارجية على مقابل عادل لمنتجاته الوطنية على أن التقدم التكنولوجى الذى يحدث فى أى فرع معين من فروع الانتاج يرتبط أوثق الارتباط بالتقدم العام فى العلوم الاساسية وبالتقدم التكنولوجى فى العديد من — نكاد نقول فى كافة — فروع الانتاج الرئيسية الأخرى . وكلما اتسعت القاعدة العريضة للاقتصاد القومى — بكل ما ترتكز عليه من علوم وفنون — وزاد عمقها ، كلما زادت قدرتها على تغذية الفروع العديدة المتشعبة منها بعوامل القوة والنماء .

٢٩ — هذا من جهة ومن جهة أخرى فكلما اتسعت هذه القاعدة وزاد عمقها فى بلد معين كلما زادت تنوع الحياة فى هذا البلد وأعطى لمواطنيه المزيد من انفرص لتنمية مواهبهم الفردية وممارسة قدراتهم المتخصصة أو المتنوعة واشباع رغباتهم فى اختيار هذا النوع أو ذاك من أنواع النشاط الانتاجى والاجتماعى . ان المطلب الاول للانسان هو اشباع احتياجاته الضرورية ولكن بعد حد أدنى من الدخل فان نوع العمل الذى يقوم به ومدى تجاوبه مع استعداداته وميوله ونواذعه يصبح عاملا لا يقل أهمية عن مستوى الدخل الذى يحصل عليه فى التأثير على سعادته ومن هنا أهميته والغنى الذى لا حد له فى ضروب الحياة والأنشطة الانتاجية المختلفة التى تقدمها المجتمعات المتكاملة التطور لانفرادها ان التخلف الحضارى الناشئ من سيادة أسلوب واحد رتيب للانتاج هو النغمة المميزة للريف ولكن اصطلاح الريف ، من هذه الناحية لا يعنى فقط المجتمعات القائمة على الزراعة فالتخصص الصناعى الضيق الذى يؤدى الى سيادة لون واحد من الانتاج الصناعى فى بلد معين يعنى قيام نوع من « الريف الصناعى » لا يقل ضيقا ورتابة عن الريف الزراعى .

٣٠ — على أن انشاء قاعدة عريضة عميقة للاقتصاد القومى يتوافر لها هيكل متكامل ومن من الصناعات الاساسية اللازمة للنمو الاقتصادى والحضارى الحديث أمر لا يمكن أن يتسع له أو يتحمل ثقله بلد صغير محدود الحجم محدود السكان محدود الموارد الطبيعية وخاصة فى ظروف النمو المستمر فى الحجم الاقتصادى الامثل للوحدات الانتاجية الذى تفرضه التطورات التكنولوجية الحديثة وراء هذه الحقيقة يكمن أحد العوامل الرئيسية التى تحرك التاريخ فى وطننا العربى نحو الوحدة الحتمية للبلاد العربية التى

تتعاون فيما بينها على بناء مجتمعها الاشتراكي الواحد أن اتساع الوطن العربى بكل امكانياته وموارده البشرية والاقتصادية والطبيعية لاضيق البلاد العربية الجزأ هو وحده الذى يفسح المجال لإنشاء مثل هذه القاعدة العريضة العميقة التى يتطلبها عالمنا المعاصر والتى أصبحت تضيق عنها حتى البلاد الصناعية الكبيرة المتقدمة وتدفع بها نحو أشكال مختلفة من الوحدة .

والتخطيط الاقتصادى الشامل الذى يفترض بالضرورة بناء مجتمع اشتراكى هو وحده الذى يمكن فى ظروف الاقتصاد الحالية التى فرضها الاستثمار على العالم العربى من تعبئة وحسن استخدام الموارد الاقتصادية التى يتطلبها انشاء مثل هذه القاعدة . والوحدة الشاملة بين البلاد العربية التى تبني الاشتراكية الوحدة القائمة على التخطيط الواحد للوطن الواحد الذى يتمتع فيه المواطنون جميعا أيا كان البلد العربى الذى نشأوا فيه بنفس الفرص المتكافئة فى أى جزء من أجزائه ونفس الحقوق ونفس المزايا ونفس القدرة على المشاركة فى الثمار التى يوفرها البناء الاقتصادى المشترك . هذا النوع من الوحدة هو وحده الذى يقضى على الحساسيات ويتكفل بحل المشاكل النظرية والعملية التى يثيرها التخصص الدولى حتى بين البلاد الاشتراكية . أنه عندئذ يحل هذه المشاكل لأنه يتجاوزها ويرتفع منها ويجعل الاستفادة المشتركة من الامكانيات الخاصة المتوافرة فى أى بلد عربى على نفس المستوى الذى تتقاسم عليه الان وتخطط له مشاكل توطن الصناعات فى مختلف أقاليم البلد الواحد .

٣١ — وبطبيعة الحال فإن البلاد العربية التى تتحول الى الاشتراكية لا يتوقع منها أن توقف عملية البناء الاقتصادى التى تجرى فيها حتى يستكمل تحرير بقية أجزاء الوطن العربى وتنضج هى بدورها للتحويل الاشتراكى ولا أن تخطط منذ الان على هذا الاساس كذلك لا تعنى السطور السبئية ان قضية الوحدة الشاملة بين البلاد المتحررة التى تتحول الى الاشتراكية أصبحت قضية الساعة الملحة الناضجة للحل الفورى . فحتى بين هذه البلاد تحتاج الوحدة الى تمهيد طويل تراعى فيه مستويات التطور الاقتصادى والاجتماعى المتحققة فى كل بلد وبطبيعة المشاكل التى تواجهها والظروف السياسية التى تتحرك فى داخله وتحيط به والخصائص الإقليمية التى تركت طابعها على مختلف نواحي الحياة الاقتصادية والاجتماعية والسياسية فيه والاسلوب الذى يجرى عليه فى التحول الى الاشتراكية وغير ذلك وكل ما تعنيه السطور السابقة أن على هذه البلاد أن ترتاد منذ الان من خلال مختلف أنواع التنسيق والتعاون الاقتصادى والرسم المشترك للخطوط العريضة لتطور كل منها — المسالك التى تسرع بها نحو المصير الذى يعده لها تاريخها وحاضرها .

الوحدة الشاملة .