

الاسعار وتخصيص الموارد في ظل التخطيط

الاشتراكي *

الدكتور محمد سلطان أبو على

معهد التخطيط القومي

مقدمة :

يعرف اوسكار وايلد الاقتصادى بانه « الشخص الذى يعرف سعر كل شىء ولا يعرف قيمة اى شىء » . (١) والواقع ان هذا التعريف يخرج عن الحقيقة تماما حيث انه لا يوجد الاقتصادى الذى يعرف سعر كل شىء ، وكثير منهم من يعرف قيمة عديد من الاشياء . ولكن هذا التعريف يشير الى اهمية الدور الذى تؤديه الاسعار فى الاقتصاد القومى .

ومن المعروف انه عند قيام الثورة البلشفية فى الاتحاد السوفيتى عام ١٩١٧ والغائها لجهاز الثمن الحر بالمعنى المفهوم فى ظل النظام الراسمالي تنبأ له الكثيرون بعدم امكانية استمراره وحكموا عليه بضرورة الانهيار . ومن ابرز من حكم بعدم امكانية عمل الاقتصاد الاشتراكي البروفسور ميزس (٢) von Mises وذلك استنادا الى عدم وجود نظام ترتب على اساسه البدائل الاقتصادية . وفى هذا يقول البروفسور هايك ان لميزس يرجع « شرف السبق فى صياغة المشكلة الرئيسية فى الاقتصاد الاشتراكي بصورة عامة يستحيل معها اختفاؤها من النقاش والجدل » (٣) .

الا ان هناك من الاقتصاديين من اتخذ موقفا اقل تشددا من هذا الموقف امثال هايك Hayek ، روبنز (٤) Robbins حيث انهما يسلمان بالامكانية النظرية لعمل النظام الاشتراكي ، الا انهم يرون عدم امكانية تطبيقه عمليا . وفى ذلك يقول البروفسور روبنز :

* Prices and Resource Allocation under Socialist Planning.

R. Dorfman, *The Price System*, Prentice-Hall, 1964. مأخوذة من (١)

L. von Mises, « Economic Calculation in Socialist Commonwealth, » (٢)
reprinted in F.A. Hayek, ed., *Collectivist Economic Planning*, London;
Routledge, 1935.

F.A. Hayek, «The Nature and History of the Problem,» *Ibid*, p. 32. (٣)

L.C. Robbins, « *The Great Depression*, London, 1934, quoted by O. (٤)
Lange, *On the Economic Theory of Socialism*.

« يمكننا التخيل نظريا أن المشكلة (أى المحاسبة الاقتصادية) قد حلت عن طريق سلسلة من الحسابات الرياضية . . ولكن هذا الحل لا يمكن تطبيقه عمليا نظرا لانه يتطلب تركيب ملايين المعادلات على أساس ملايين البيانات الاحصائية الخاصة بملايين المواطنين . فاذا ما فرغنا من حل هذه المعادلات فان البيانات التى استخدمت تصبح باهية ويجب اعادة العمليات المحاسبية من جديد » .

الا ان الاقتصادى الإيطالى باريتو Pareto قد بين فى عام ١٨٩٧ الطريقة التى يمكن بواسطتها التوصل الى عمل الحسابات الاقتصادية وترتيب البدائل المتاحة امام المجتمع . ولقد اطنب ا . بارونى E. Barone فى بيان كيفية الوصول الى حل رياضى لهذه المشكلة . ثم توالت من بعد ذلك المحاولات التى تبين تخطيط كيفية الانتاج فى ظل الاقتصاد الاشتراكى . وعلى رأس هذه الكتابات مقال الاقتصادى الأمريكى ف.م. تيلر Taylor والاقتصادى البولندى أوسكار لانجيه O. Lange ولا شك أن نجاح الاقتصاديات الاشتراكية فى عدد كبير من الدول فى تحقيق معدل نمو كبير فى الدخل القومى دليل كاف على امكانية التطبيق الاشتراكى فى المجالات الاقتصادية هذا فضلا عن نجاحه .

وقد يكون من المفيد قبل الاستطراد فى بيان كيفية تخصيص الموارد أى اموال الانتاج بين استخداماتها المختلفة واحوال الاستهلاك بين افراد المجتمع أن نميز بين نوعين من التخطيط هما : الامر والتخطيط المركزى مع لا مركزية التنفيذ . فتقوم الدعامة الاولى للاشتراكى على الملكية العامة لغالبية وسائل الانتاج . ومتى تم ذلك تنشأ مشكلة توزيع هذه الوسائل على مجالات الانتاج المختلفة ثم مشكلة توزيعها بين الاستخدامات المختلفة من استهلاك وتكوين رأسمالى . ومن هنا تبرز أهمية التخطيط الاقتصادى فى ادارة الاقتصاد القومى .

ولقد اتجه التفكير المبدئى فى هذا الصدد الى اتباع التخطيط المركزى القائم على سياسة التوجيه المباشر لكل من اموال الانتاج بين الأنشطة الانتاجية ، واموال الاستهلاك بين مجموعات الشعب وافراده . وفى ظل هذا التنظيم يتسلم كل مدير للوحدة الاقتصادية عناصر الانتاج المختلفة من مواد اولية وآلات وأيدى عاملة ثم يطلب اليه تسليم كمية من المنتجات النهائية بدرجة جودة معينة . أما فى مجالات الاستهلاك فيتسلم الافراد ايصالات بكميات عينية من السلع المقرر استهلاكهم لها . أى أنه يتم احلال تفضيلات الافراد كلية بالتفضيلات الخاصة بالقيادة السياسية (٥) . وهذا ما قد يطلق عليه اصطلاح التخطيط الأمر .

(٥) أنظر على سبيل المثال : J. Drownowski, « The Economic Theory of Socialism : A Suggestion for Reconsideration, » Journal of Political Economy, August, 1961, pp. 341 - 354.

ونتيجة للصعوبات الناجمة من المركزية الشديدة في ادارة الاقتصاد القومى الحديث ، أصبح من المتعذر ادارته بكفاءة بهذه الطريقة . ومن ثم اتجه الفكر المعاصر الى ادخال جهاز الثمن في ادارة الاقتصاد المخطط . بمعنى أن تحقيق الاهداف المرسومة يتم عن طريق استخدام جهاز الثمن والادوات الاقتصادية الاخرى من سياسات مالية ونقدية وغيرها لكي يتم تخصيص الموارد الاقتصادية بما يحقق كفاءة الاستخدام . ومثل هذا النوع من الادارة الاقتصادية هو الذى سنطلق عليه اصطلاح مركزية التخطيط ولا مركزية التنفيذ (٦) . فالمقصود بنظام التخطيط المركزى والتنفيذ اللامركزى اذن النظام الاقتصادى الذى يتحدد فيه الاطوار العام للاهداف الاقتصادية والاجتماعية بواسطة السلطة المركزية ولكن يتم تخصيص الموارد بين الوحدات الاقتصادية المختلفة عن طريق السياسات المختلفة . وتؤخذ تفضيلات الافراد في الاعتبار عن طريق ما يعكسه السوق من انحرافات بين الطلب والانتاج على النحو الذى سنبينه فيما بعد (٧) .

- ١ -

دور الاسعار في النظم الاقتصادية

تؤدى الاسعار ادوارا هامة في الحياة الاقتصادية للمجتمع نوجز اهمها فيما يلى :

(١) تخصيص الموارد :

تعتبر الاسعار في النظام الرأسمالى الموجه الاساسى لتخصيص الموارد . فاذا كان سعر سلعة ما مرتفعا بالنسبة الى نفقات انتاجها فاننا نجد أن

(٦) انظر العمال الاول من كتاب T. Koopmans, Three Essays on the State of Economic Science, Mac Graw - Hill 1957.

(٧) من المعروف ان طريقة اتخاذ القرارات في المجتمع تختلف باختلاف صورة التنظيم السياسى في المجتمع . ويمكن تمييز ثلاث انواع من المجتمعات في هذا الصدد هي : مجتمع ديمقراطى ، مجتمع دكتاتورى ، ومجتمع قبلى أو تقليدى . نفس ظل المجتمع الدكتاتورى تحل ارادة الدكتاتور محل ارادة افراد المجتمع . وفي المجتمع القبلى يتم اتخاذ القرارات بطريقة تقليدية . أما في المجتمع الديمقراطى فيمكن التعبير عن ارادة الجماعة لتفضيلات الاسراد باحدى وسيلتين هما : السوق والانتخاب بالتصويت . ولقد اوضح كيث ارو أن انخفاذ القرارات بطريقة التصويت من الممكن أن تؤدي الى قرارات متضاربة ويفضل اتسام عملية الاختيار عن طريق السوق . انظر في ذلك الصدد

K.J. Arrow, Social Choice and Individual Values, New York : John Wiley & Sons, 2nd. ed., 1963.

ومن الناحية الاخرى بين م. المان أن التعبير التفضيل الاجتماعى عن طريق السوق من الممكن أن تؤدي أيضا الى عدم التوافق المنطقى فيها . وهذا يترك المسألة دون حل محدد بعد . انظر

M.J. Ellman, « Individual Preferences and the Market, » Economics of Planning, Vol. 6 No. 3, 1966, pp. 241 - 250.

الموارد توجه الى انتاج هذه السلعة حتى يقل الربح المتحصل من هذه السلعة عن طريق انخفاض سعرها كنتيجة لزيادة العرض من ناحية ، ولزيادة اسعار عوامل الانتاج المستخدمة بزيادة الطلب عليها . أما اذا كان السعر منخفضا عن نفقات الانتاج ، فنجد ان الموارد تخرج من ميدان انتاج هذه السلعة سعيا وراء تحقيق ربح أكبر في مجال آخر . ويستقر تخصيص الموارد حين لا يكون هناك مجال لتحقيق ربح ما من وراء الانتقال من نشاط انتاجى آخر . لذلك نجد انه اذا رغبت الدولة في زيادة المنتج من سلعة معينة فانها تعمل على تخفيض نفقات انتاجها (عن طريق اعفاؤها من الضرائب أو من جزء منها ، منحها اعانة أو غير ذلك من الاجراءات) بحيث تزيد من ربحيتها وبذلك تتجه الموارد الى هذا النشاط الانتاجى ، والعكس بالعكس .

أما في النظام الاشتراكي المخطط تخطيطا مركزيا شاملا في مجالى السياسة والتنفيذ — أى النظام الأمر — فلا تقوم الاسعار بدور كبير في هذا المجال . ولكن في ظل التخطيط المركزى والتنفيذ اللامركزى تؤدي الاسعار الدور الرئيسى في تخصيص الموارد بنفس طريقة النظام الرأسمالى ولكن مجال الاختلاف هنا أن السعر لا يتحدد في السوق ولكن تقوم الجهة المختصة بالتخطيط بتحديد الاسعار وتعديلها بما يعمل على تحقيق اهداف الخطة الاقتصادية والاجتماعية بأكبر كفاءة ممكنة (٨) .

(ب) توزيع الدخل :

يتحدد نمط توزيع الدخل بما يحصل عليه كل فرد من أفراد المجتمع . وتعتبر اسعار السلع عوائد لعوامل الانتاج المختلفة . ومن ثم فانها تؤدي دورا هاما في توزيع الدخل بين الأفراد والفئات . وفي المجتمع الاشتراكي ، حيث ترغب الدولة في تحديد نمط معين لتوزيع الدخل تتحقق فيه العدالة في التوزيع ، يجب أن يكون هناك توافق بين سياسة الاسعار ونمط توزيع الدخل المرغوب في تحقيقه . ومن الاسباب الرئيسية في معارضة التضخم (أى الارتفاع المطرد في الاسعار) انه يؤدي الى الحاق الضرر باصحاب الدخل الثابتة .

(ج) تقييد الاستهلاك :

إذا عرضت جميع السلع مجانا فلا يكون هناك قيد على القدر الذى يستهلكه الافراد من السلع الا اللهم تشبع رغباتهم من هذه السلع . وكذلك

(٨) انظر على سبيل المثال

لا يكون هناك حافز للأفراد على العمل نظرا الى استطاعتهم الحصول على ما يرغبون فيه من السلع والخدمات بدون مقابل . ولما كان المعروض من السلع والخدمات في أية فترة زمنية محدودا نسبيا ، فيجب أن يكون هناك وسيلة لتقييد الطلب عليها لكي تتواءم مع المعروض منها . وتعتبر الاسعار إحدى الوسائل الرئيسية لتقييد الاستهلاك في المجتمعات الحديثة .

(د) تحديد الهيكل الوظيفي الأمثل :

لا شك أن الأجر الذي يتقاضاه الفرد أحد الاسعار الذي يجب أن يحددها المجتمع . ولذلك فإن الأجر الى جانب تحديده لنمط توزيع الدخل يحدد توزيع القوة العاملة بين المهن والوظائف المختلفة . ولذلك إذا وجد فائض في المعروض من الأيدي العاملة في مهنة ما ، وكان هناك عجز في مهنة أخرى ، فإنه يمكن استخدام الأجور والمهايا كوسيلة لتحقيق التوازن في الهيكل الوظيفي مما يعمل على زيادة كفاءة الاقتصاد القومي (٩) .

وبالاختصار فإن الاسعار تعتبر أداة اقتصادية مهمة في يد السلطة القائمة بالعملية التخطيطية في ظل التنفيذ اللامركزي . وهي إحدى الوسائل للقضاء على الاختناقات وتسيير الاقتصاد بكفاءة . وأن لم يفلح جهاز التخطيط في وضع الاسعار الملائمة أو أن سلبت منه هذه الاداة ، فلا بد أن تتعرض الخطة الاقتصادية والاجتماعية لعدم التنفيذ وتصور الاداء عن الاهداف المخططة .

- ٢ -

تخصيص الموارد الانتاجية

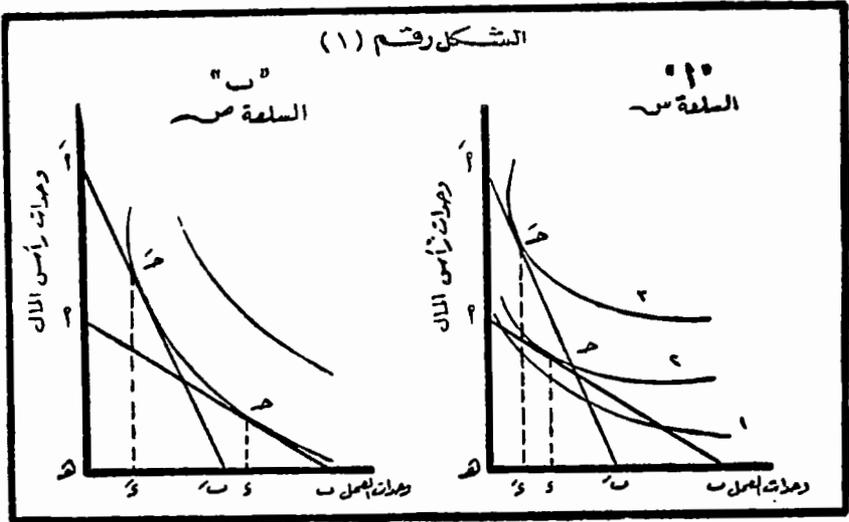
ولتسهيل العرض هندسيا نفترض أن المجتمع ينتج سلعتين فقط وذلك باستخدام عاملين من عوامل الانتاج هما العمل ورأس المال . ويكون غرض المجتمع من عملياته الانتاجية هو الحصول على أكبر قدر من الانتاج باستخدام الموارد المتاحة . ويمكن تحديد الطريقة التي تخصص بها الموارد بأحدى طريقتين هما : التحليل الحدي و البرمجة الخطية . وسنعرض هنا لكيفية تخصيص الموارد على انتاج السلعتين بغرض تعظيم الانتاج الكلي ودور الاسعار في ذلك .

(أ) التحليل الحدي :

نفترض التحليل الحدي أن عوامل الانتاج وكذلك المنتجات قابلة للانقسام بحيث تصبح دالة انتاج كل سلعة مستمرة وتوجد لها مشتقات من أى درجة

Harbison, Manpower and Economic Development McGraw-Hill, 1964. (٩)

مرفوب فيها (١٠) وتمثل كل نقطة على أى منحني من منحنيات الناتج المتكافئ نسبة معينة يمزج بها العمل ورأس المال لإنتاج السلعة النهائية . وتحدد الكمية المنتجة من كل سلعة في ظل الفن التكنولوجي المتبع بناء على الاسعار النسبية لموامل الإنتاج . فتحدد الاسعار النسبية للعمل ورأس المال الكمية المنتجة ونسب العمل ورأس المال المستخدم في العملية الإنتاجية في ظل حجم معين من الموارد . ويتغير كمية الموارد المخصصة لكل سلعة نستطيع الحصول على أقصى كميات يمكن أن ينتجها المجتمع من السلعتين .



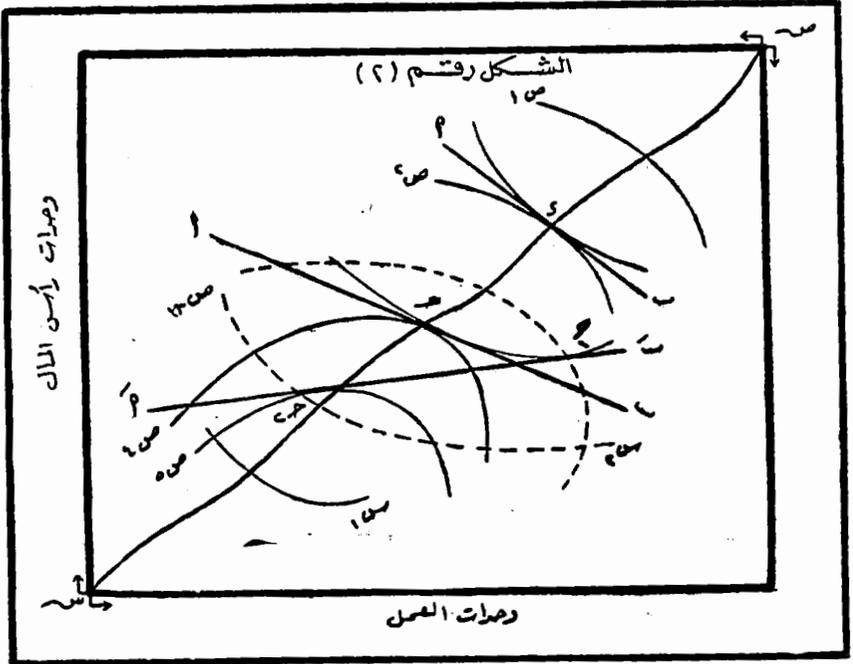
وتظهر في الشكل رقم (١) منحنيات الناتج المتكافئ الخاصة بالسلعتين س ، ص . فإذا كانت نسبة سعر العمل الى سعر رأس المال ممثلة بميل الخط المستقيم أ ب نجد أن الإنتاج الأمثل يتم عند النقطة ج وتكون نسبة العمل الى رأس المال هي ده ÷ د ج . فإذا تغيرت الاسعار النسبية للعمل ورأس المال تغير ميل الخط المستقيم ليصبح أ / ب / ويتم التوازن عند النقطة ج / . ويتغير بالتالى كثافة استخدام عوامل الإنتاج مع بقاء الكمية المنتجة على ما هي عليها ، كما هو الحال في الشكل أ - ب . أو مع تغير الكمية المنتجة (انظر الشكل أ - ١) .

ولا نبحث هنا اثر تغير الموارد المتاحة لكل نشاط من السلعتين حيث أن الذى يهمنا هو اثر تغير الاسعار فقط . فاذا رغبنا في معرفة الكميات الممكن انتاجها من السلعتين معا في ظل الموارد المتاحة للجتمع فاننا نعكس الشكلين

(١٠) انظر

P.A. Samuelson, Foundations of Economic Analysis, Cambridge, Mass : Harvard University Press, 1947.

السابقين على بعضهما البعض لنحصل على ما أسماه ادجورث وبولي Edgeworth - Bowley بالشكل الصندوقي المبين في الشكل رقم (٢) (١١) .



نحصل على الشكل الصندوقي عن طريق تمثيل للموارد المتاحة في المجتمع بمستطيل يمثل الضلع الأفقى منه كميات العمل والضلع الرأسى كميات المال المتاحين في المجتمع . وكما هو معروف يتم الاستغلال الأمثل للموارد عند نقط تماس المنحنيات الخاصة بالسلعتين س ، ص . وإذا لم يتحقق هذا يمكن زيادة الكمية المنتجة من السلعة س أو السلعة ص أو الاثنين معا . فإذا ما وصلنا نقط التماس ببعضها البعض لحصلنا على المنحنى س د ص وهو ما يعرف باسم منحنى الامثلية الخاص بباريتو .

ولكى نرى دور سعري العمل ورأس المال في التخصيص الأمثل للموارد نأخذ إحدى نقط منحنى الامثلية Efficiency Locus ولنكن النقطة ج . فإذا كانت نسبة الأسعار ممثلة ببيل الخط المستقيم أ ب فإن ذلك يحقق الكفاءة في استخدام الموارد . أما إذا كانت نسبة الأسعار هي ميل أ ب فإن الكفاءة الانتاجية لا تتحقق . وذلك انه إذا تحققت بالنسبة للسلعة س فإنه يلزم الانتاج عند النقطة د . وتكون الكمية المنتجة فيها هي س٣ في حين ان الكمية المنتجة من السلعة ص هي ص٣ والتي تقل عن الكمية ص١ السلعة ص يتم الانتاج عند ج بكميات قدرها ص١ ، س٣ وهي لا تحقق الكفاءة

(١١) انظر للؤلؤك محاضرات في الاقتصاد التحليلي ، دار الجامعات المصرية سنة ١٩٦٦ ص ١٧٢ وما بعدها .

الانتاجية في المجتمع حيث يمكن زيادة الكمية المنتجة من السلعة س عن س_٢ مع عدم الإقلال من الكمية المنتجة من السلعة ص ، وذلك بالانتقال الى منحنى الكفاءة . لذلك تتحقق الكفاءة — والتي نعرفها على أنها ذلك الوضع الذي لا يمكن فيه زيادة الكمية المنتجة من س دون الإقلال من الكمية المنتجة من ص — عندما تكون نسبة الاسعار ممثلة بميل الخط المستقيم ا ب . أما اذا لم تعكس الاسعار النسبية هذه الاوضاع فاما الا تتحقق الكفاءة الانتاجية في المجتمع ، واما أن تتحقق عند نقطة تختلف عن النقطة ج . اى أن الكميات التي تصاحب الاسعار الجديدة قد لا تتفق مع ما يرغب المجتمع في تحقيقه .

والشرط اللازم توافره لتحقيق الكفاءة الانتاجية في المجتمع هو أن يتعادل معدل الإحلال الحدى لعوامل الإنتاج في جميع استخداماتها . اى أنه يجب أن تكون :

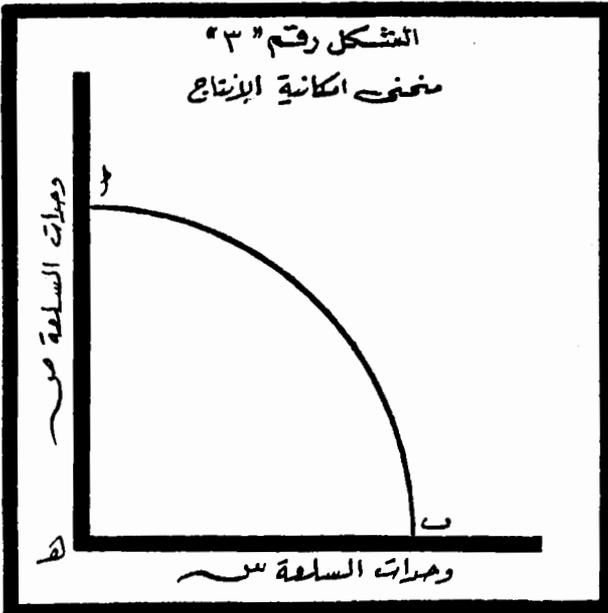
الانتاجية الحدية للعمل المستخدم في السلعة س

الانتاجية الحدية لرأس المال المستخدم في السلعة ص

الانتاجية الحدية للعمل المستخدم في السلعة ص

الانتاجية الحدية لرأس المال المستخدم في السلعة ص

ومن الممكن بيان منحنى الامثلية الخامس بالعمليات الانتاجية في صورة أخرى تبين اقصى ما يمكن انتاجه من السلعتين س ، ص في ظل كميات الموارد المتاحة في المجتمع ، وذلك على النحو المبين في الشكل رقم (٣) .



وكما هو معروف يمثل المنحنى أب منحني امكانيات الانتاج والذي يعبر عن اقصى ما يمكن انتاجه من السلعتين س ، ص . أما المنطقة هـ أ هـ فتعبر عن جميع الكميات الممكن انتاجها بالموارد المتاحة في المجتمع والفن التكنولوجي المعروف . وتظهر النقط التي تقع في داخل هذه المنطقة حالة عدم استغلال الطاقة الانتاجية المتاحة لاقصى درجة ممكنة . وتناظر مثل هذه النقط اى نقطة لا تقع على منحني الكفاءة في الشكل رقم (٢) .

(ب) البرمجة الخطية :

يفترض التحليل الحدى — كما رأينا — أن دوال الانتاج مستمرة ومن ثم تفترض وجود عدد لا نهائى من الطرق الفنية المستخدمة في انتاج السلعة وكذا قابلية وحدات السلعة ووحدات عوامل الانتاج الى الانقسام اللانهائى . وغالبا ما لا تصح هذه الافتراضات في الواقع . ولهذا اتجه التحليل الاقتصادى الى استخدام أساليب البرمجة لتحديد الاستخدام الامثل للموارد (١٢) . وتصاغ المشكلة في هذه الحالة على أن هناك دالة هدف Objective Function يراد تعظيمها بشرط استيفاء عدد من القيود تعبر عن الموارد المتاحة . اى اذا افترضنا أن هناك سلعتين فقط يراد انتاجهما فان المشكلة تكون على النحو التالى :

يراد تعظيم

$$ف = ١ع س + ٢ع ص$$

بشرط أن تكون

$$محو أرو س و ≥ ب و \quad (\text{حيث } ر = ١ ، ٢ ، \dots ، م)$$

$$س و ≤ صفر$$

حيث $ع و$ = سعر السلعة « و » ، $س و$ = الكمية المنتجة من السلعة

« و » . $أرو$ = كمية العامل « ر » اللازمة لانتاج وحدة واحدة من السلعة

« و » أو العمل الفنى للانتاج ، $ب ر$ = كمية عامل الانتاج « ر » المتاحة في المجتمع .

(١٢) لمقارنة التحليل الحدى بالتحليل الذى يستخدم البرمجة الخطية انظر K. Boulding and Spivey, eds., Linear Programming and the Theory of the Firm. Macmillan.

ولكن نغغير الأسعار النسبية أثر في تحديد الكمية المنتجة من كل من السلعتين . وعادة ما نحصل على أسعار عوامل الإنتاج عن طريق حل البرنامج المقابل والذي يشتمل على دالة يراد اقلالها **Minimization** (وهي في هذه الحالة دالة التكاليف) بشرط استيفاء عدد من القيود تكون في شكل متباينات على هيئة اكبر من أن تساوى سعر الوحدة من السلع المنتجة (١٢) . أى أن

يراد اقلال

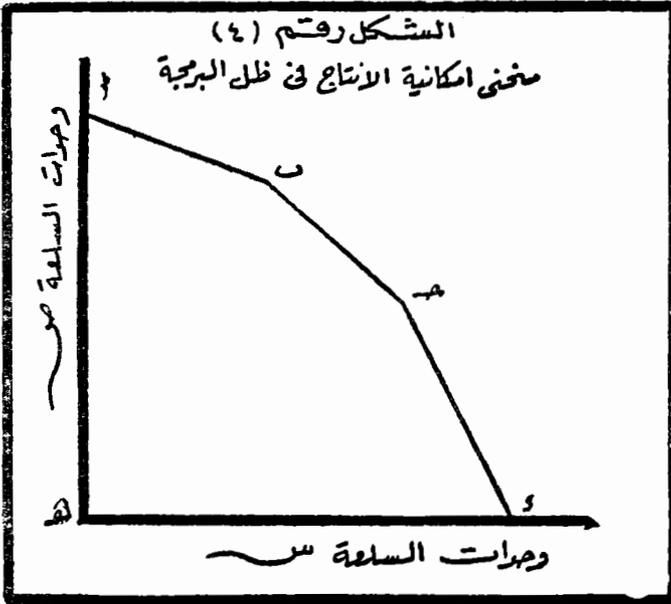
$$C = C_1 x_1 + C_2 x_2$$

بشرط أن

$$A_{11}x_1 + A_{12}x_2 \leq b_1$$

$$x_1 \geq 0$$

ويكون شكل منحنى امكانية الإنتاج في هذه الحالة خط منكسر (انظر الشكل رقم (٤))



(١٢) انظر

R. Dorfman, P.A. Samuelson, and R. Solow, **Linear Programming and Economic Analysis**, McGraw - Hill, 1958.

وكذلك

A. Qayum, **Theory and Policy of Accounting Prices**, Amsterdam, 1960.

وبنفس الطريقة يعبر المنحنى أ ب ج د عن أقصى ما يمكن ان ينتجه المجتمع من السلعتين . والنقط الواقعة داخل المنطقة ه ا ب ج د ه تعبر عن استغلال الموارد بما يقل عن الطاقة الكاملة . ولهذا يجب أن يحقق التوزيع كمية من الانتاج تقع على الخط المنكسر ا ب ج د . ويتوقف موقع هذه النقطة على نسبة سعري السلعتين كما سنبين فيما بعد .

وتستطيع السلطة المركزية للتخطيط القيام بتحديد اسعار عناصر الانتاج التي تحقق قدرا من انتاج كل سلعة يتفق مع القدر المرغوب فيه بدون الحاجة الى الاوامر المباشرة . فاذا اتفقت تقديرات هيئة التخطيط بالنسبة لاحتياجات المستهلكين عند الاسعار المحددة . تم التوازن في المجتمع عند أقصى كفاءة ممكنة . وقبل بيان ذلك نود أن نعرض لكيفية تحديد التوزيع الامثل لسلع الاستهلاك على افراد وفئات المجتمع .

- ٣ -

تخصيص الموارد الاستهلاكية

ان الهدف الرئيسي من النشاط الاقتصادي هو اشباع رغبات الافراد . ويحصل الافراد على دخولهم من العمل اساسا . وتفترض النظرية الاقتصادية ان تصرفات المستهلكين رشيدة بمعنى انهم يفاضلون بين البدائل المتاحة لهم بغرض الحصول على أقصى اشباع ممكن . ويتوقف طلب المستهلكين على السلع المختلفة على مقدار ما يحصلون عليه من دخل ، اسعار السلع ، اذواقهم ، وطبيعة توقعاتهم بالنسبة للمستقبل فيما يتعلق بالاسعار والدخول . ومعروف ان الاذواق والتوقعات لا تتغير بدرجة كبيرة في الاجل القصير . وكذا فان دخول الافراد مخططة ومن ثم تؤدي الاسعار دورا رئيسيا في نمط مشتريات الافراد . وتجربنا النظرية الاقتصادية ان الفرد يتحصل على أقصى منفعة ممكنة عندما يتبادل الاحلال الحدى لاي سلعتين مع نسبة سعريهما . أى عندما تكون :

$$\frac{\text{المنفعة الحدية للسلعة س}}{\text{المنفعة الحدية للسلعة ص}} = \frac{\text{ثمن السلعة س}}{\text{ثمن السلعة ص}}$$

ومن ثم تؤثر الاسعار في الكميات المطلوبة من كل سلعة ، وذلك تبعا للمرونة السعرية للطلب . ويمكن ايجاد السعر النسبي لسلعتين والذي يحقق الكفاءة في توزيع سلع الاستهلاك باستخدام الشكل الصندوقى على افتراض أن هناك فئتين أو شخصين فقط في المجتمع ، وذلك باستخدام منحنيات السواء .

الرسمي ومن ثم ينخفض دخله عن الدخل الحقيقي المقدر ، وهذا مما يؤثر على توازن الاقتصاد القومي بأكمله .

- ٤ -

التوازن الكلي في المجتمع

تتحقق الكفاءة الاقتصادية في المجتمع اذا تحققت ثلاث شروط رئيسية هي :

(١) الانتاج الامثل للسلع :

يتحدد الانتاج الامثل من السلع بناء على معرفة مجموعات السلع الممكن استخدامها باستخدام الموارد الاقتصادية المتاحة ثم اختيار المجموعة التي تحقق أقصى اشباع ممكن . ويتم ذلك عندما تكون المنفعة الحدية الاجتماعية التي يحصل عليها المجتمع من استهلاك أى سلعة مساوية لتكافئها الحدية الاجتماعية $Marginal\ Social\ Cost$

وفي الحالة المبسطة التي يكون فيها سلعتان فقط يجب أن يتواءم الشرط التالي عند التوازن .

المنفعة الحدية الاجتماعية من السلعة س

=

التكلفة الحدية الاجتماعية من السلعة س

المنفعة الحدية الاجتماعية من السلعة ص

التكلفة الحدية الاجتماعية من السلعة ص

وبمعنى آخر يجب ألا يكون هناك استفادة للمجتمع من واقع إعادة تخصيص موارده على انتاج السلعتين س ، ص . ويتحقق ذلك اذا تم الانتاج عند نقطة على منحنى إمكانية المجتمع . كذلك يجب أن يكون ميل منحنى إمكانية الانتاج عند هذه النقطة مساويا لخط الثمن المثل لنسبة سعري السلعتين .

(ب) تنسيق الانتاج :

بحيث تكون الانتاجية الحدية الاجتماعية لاي عامل من عوامل الانتاج في أى استخدام من استخداماته البديلة متساوية مع التكلفة الحدية الاجتماعية له . وبالمثل يجب أن تكون نسبة الانتاجية الحدية لاي عامل من عوامل الانتاج في استخداماتها المتناظرة . أى أنه يجب أن يكون

الانتاجية الحديدية للعمل المستخدم في انتاج س

الانتاجية الحديدية لرأس المال المستخدم في انتاج س
الانتاجية الحديدية للعمل في انتاج ص

الانتاجية الحديدية لرأس المال في انتاج ص

(ج) توزيع السلع بين المستهلكين :

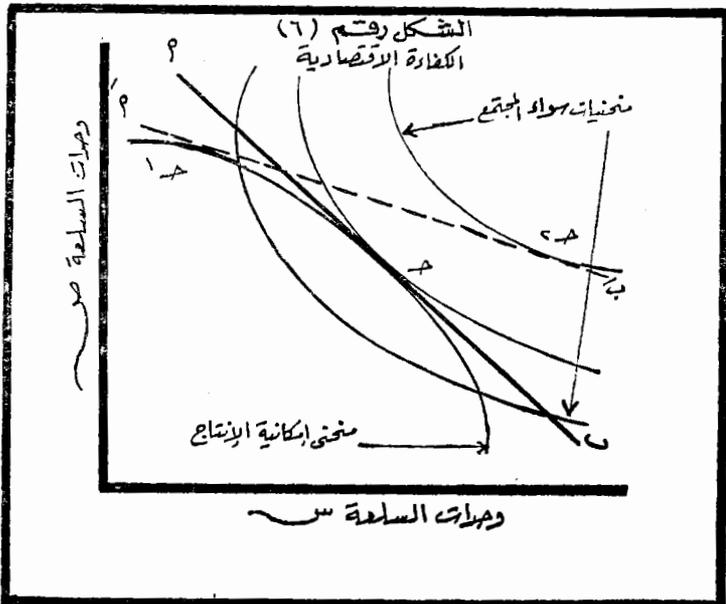
والشرط الثالث للكفاءة الاقتصادية هو ان يكون معدل الاحلال الحدى للسلع الاستهلاكية لكل فرد متعادلا مع الآخرين . أى أنه :

المنفعة الحديدية للسلعة س بالنسبة للمستهلك أ

المنفعة الحديدية للسلعة ص بالنسبة للمستهلك أ
المنفعة الحديدية للسلعة س بالنسبة للمستهلك ب

المنفعة الحديدية للسلعة ص بالنسبة للمستهلك ب

فاذا تحققت هذه الشروط الثلاثة يكون المستهلك قد حقق أكبر كفاءة ممكنة في ظل الموارد المتاحة (١٤) وذلك على النحو المبين في الشكل رقم (٦) .



W.J. Baumol, Economic Theory and Operations Analysis, Prentice - (١٤) Hall, 1961. Ch. 13.

ويستطيع المجتمع الحصول على أكبر اشباع ممكن بالانتاج عند النقطة ج حيث يمس أعلى منحى سواء للمجتمع منحى إمكانية الانتاج . ولكن اذا كانت نسبة الاسعار هي المثلثة بالخط المستقيم ، ب ، فنجد أن كفاءة الانتاج تتحقق عند النقطة ج١ ، ولكن أقصى اشباع للمجتمع لا يتم بناء على هذه الاسعار الا عند النقطة ج٣ . ولكن هذه النقطة الأخيرة تقع خارج المنطقة التي يمكن أن يتم عندها الانتاج ومن ثم يحقق المجتمع اشباعاً أقل بالانتاج عند النقطة ج١ .

اما اذا غيرت السلطة المركزية للتخطيط الاسعار النسبية بحيث تعادل ميل الخط المستقيم أ ب لتحقق الكفاءة الاقتصادية في مجالى الانتاج والاستهلاك . واذا تم ذلك لكان الاقتصاد القومى في حالة توازن عام ولما ظهر مخزون فائض من السلع أو طاقات انتاجية غير مستغلة . ويظهر هذا بوضوح أهمية الدور الذى تؤديه الاسعار في ادارة الاقتصاد القومى .

- ٥ -

خاتمة

رأينا من العرض السابق الدور الحيوى الذى تؤديه الاسعار في ادارة الاقتصاد القومى المخطط بطريقة تحقق مركزية التخطيط ولا مركزية التنفيذ . فاذا لم تعكس الاسعار الندرة النسبية الحقيقية للموارد المتاحة في المجتمع بطريقة ديناميكية لظهرت الاختلالات فيه ومظهر هذه الاختلالات في جانب الانتاج أن عوامل الانتاج توضع لها اسعار أقل من سعرها التوازنى مما يؤدي الى زيادة الطلب عليها بحيث يوجد عجز فيها . أما العوامل التى حددت اسعارها بأعلى من سعر التوازن فيقل الطلب عليها عن الكمية المتاحة ومن ثم يوجد جزء منها غير مستغل . وفي هاتين الحالتين يجب تعديل الاسعار بما يحقق التوازن .

اما في جانب السلع الاستهلاكية فان انخفاض الاسعار عن سعر التوازن ينعكس على وجود طلب فائض ومن ثم تنشأ اسواق سوداء لها . اما اذا ارتفع سعر السلعة عن سعرها التوازنى فانه سيبترام مخزون كبير منها . ويؤدي تغيير الاسعار النسبية الى تصحيح هذه الاوضاع بما يوازن بين قوى العرض والطلب .

ويكون من الحيوى في هذا الصدد الاهتمام بمسألتين هما :

الاولى : قبل استخدام الاسعار كاداة للتصحيح تجب دراسة المرونة السعرية للطلب بحيث تتحقق من جدوى هذه الاداة كوسيلة لاعادة تخصيص الموارد . أى اننا يجب أن نتحقق من أن الاختلال ناتج عن سوء التسعير

وليس لاسباب أخرى (مثل نقص المواد الخام ، او الرغبة في الحد من الاستهلاك لاغراض التنبية ... الخ) هذا من ناحية . أما من الناحية الاخرى فمتفيدنا دراسة المرونة السعرية للطلب في معرفة مقدار التغير (بالزيادة او بالنقص) في الاسعار الذى يحقق التوازن حتى يتم التعديل دفعة واحدة .

الثانية : يجب ان ينظر الى الاقتصاد القومى ككل وليس للسلع المراد تغيير اسعارها فقط . فمن المعروف ان تغيير سعر بعض السلع يؤثر على الكميات المطلوبة من السلع الاخرى نتيجة لعلاقات التكامل والاحلال الموجودة في الاقتصاد القومى وذلك منعا من ايجاد حل في بعض جوانب الاقتصاد وخلق مشاكل في جوانب اخرى . كذلك فان تغيير الاسعار ينعكس على الدخول الحقيقية لانفراد المجتمع مما يؤثر في الطلب عليها .

أى انه من الحيوى اتباع النظرة الشاملة عن النظرة الجزئية ولهذا فان سياسة تحديد الاسعار يجب أن تكون من اختصاص السلطة المركزية للتخطيط والا تسببت لا مركزية التنفيذ في سوء تخصيص الموارد .

على انه تجب الإشارة الى أن الاسعار ليست السياسة الوحيدة للتنفيذ اللامركزي للخطة بل يجب استغلال الأدوات الاقتصادية الاخرى مثل تعديل الدخول ، والسياسات النقدية المالية الاخرى (الضرائب ، كمية النقود ، الاعانات ...) والتي تكون وسيلة التخطيط المركزي في التنفيذ اللامركزي .