

نظرات حول تدعيم التعاون الاقتصادى بين الدول العربية

دكتور موريس مكرم الله واصف

مقدمة

من واقع التجارب التى مرت بها البلدان المختلفة فى ميدان التعاون الاقتصادى الاقليمى نستطيع ان نميز ، على وجه العموم ، بين أنواع ستة رئيسية (١) :

١ — النوع الاول وهو عبارة عن الاتفاق بين الدول الراغبة فى التعاون الاقتصادى على تقرير ميزات جمركية ، وذلك اما فى صورة اعفاءات او تخفيضات جمركية ، او التخفيف من القيود ذات الطابع الكمى على حركة السلع فيما بينها ، او فى الاتجاهين معا : وقد ينصب الاتفاق على تعزيز هذه الميزات بالنسبة لجميع انواع السلع دون استثناء ، او بالنسبة لمجموعات معينة منها دون المجموعات الأخرى . ومن الواضح أنه فى مثل هذا النوع من التعاون الاقليمى لا تزول القيود التجارية تماما بين الدول الاعضاء ، وانما يقتصر الامر على أن تقوم كل منها بمنح ميزات تجارية لمصلحة الاعضاء

٢ — النوع الثانى وهو ما يطلق عليه عادة مناطق التجارة الحرة ويتصف هذا النوع باتفاق البلاد الاعضاء على تخفيف قيود التجارة فيما بينها بالتدريج الى أن تزول نهائيا وتتحقق حرية انتقال السلع كاملة ، هذا مع احتفاظ كل من البلاد الداخلة فى الاتفاق بسياسة الجمركى وقيوده على العلاقة بينه وبين البلاد غير الاعضاء . ولا تنطوى منطقة التجارة الحرة بالضرورة على حرية انتقال الاشخاص أو رؤوس الاموال .

٣ — النوع الثالث وهو عبارة عن ما يسمى بالاتحاد الجمركى . ويتصف هذا النوع بأن تقوم البلاد الاعضاء الداخلة فى الاتحاد بإزالة الحواجز الجمركية وكافة القيود الأخرى التى تفرضها كل منها على التجارة وذلك لصالح البلاد الاعضاء ، شأنه فى ذلك شأن منطقة التجارة الحرة .. ولكن الاتحاد الجمركى يختلف عن منطقة التجارة الحرة فى أنه ينطوى على توحيد التعريفات الجمركية لكل البلاد الاعضاء أزاء البلاد غير الاعضاء ، وأن كان يتفق معها فى أنه لا ينطوى على حرية انتقال الاشخاص أو رؤوس الاموال .

(١) انظر « الوحدة الاقتصادية بين البلاد النامية » للدكتور سعيد النجار — مجلة مصر المعاصرة — أكتوبر ١٩٦٤ . Bela BALASSA : The Theory of Economic Integration, p. 2 — Richard D. Irwin Inc., Homewood, Illinois, U.S.A., 1961.

٤ — النوع الرابع وهو ما يطلق عليه السوق المشتركة ، وفيه تزول الحواجز الجمركية وكافة القيود على التجارة فيما بين الاعضاء مع توحيد التعريفات الجمركية ازاء العالم الخارجى ، وتقدير حرية الاشخاص ورؤوس الاموال فيما بين البلاد الاعضاء . هذا وقد تشمل السوق المشتركة جميع قطاعات الاقتصاد القومى أو قد تقتصر على قطاع معين أو صناعة معينة مشتركة بين البلاد الاعضاء .

٥ — النوع الخامس وهو ما يطلق عليه الوحدة الاقتصادية وهو عبارة عن النوع الرابع بالإضافة الى ضرورة وجود تنسيق ما بين السياسات الاقتصادية المختلفة للبلاد الاعضاء ، مثل السياسة المالية والنقدية ، سياسة الاجور الخ . . وذلك بفرض ازالة أية عقبات أو صعوبات تقابل تحقيق الوحدة الاقتصادية والتي ترجع أساسا الى وجود اختلافات ذات أهمية ما بين السياسات الاقتصادية المختلفة .

٦ — النوع السادس ويعتبر أعلى مراتب التعاون الاقليمى كمالا ، وهو الاندماج الاقتصادى الكامل . وفى هذا النوع لا يقتصر الامر على مجرد تقرير حرية انتقال البضائع والاشخاص ورؤوس الاموال وتوحيد التعريفات الجمركية ازاء العالم الخارجى ، بل يتطلب الامر قيام تنظيمات تتمتع بسلطة وضع السياسات المالية والنقدية والتجارية وتنفيذها دون الرجوع الى البلاد الاعضاء . وفى هذه الحالة تصبح اقتصاديات البلاد المشتركة كما لو كانت اقتصاد البلد الواحد .

هذا وقد اتجه الكثير من البلاد المتقدمة والنامية فى الفترة ما بعد الحرب العالمية الأخيرة نحو البحث عن أفضل أشكال التعاون الاقتصادى ، لمواجهة الكثير من المشاكل الاقتصادية التى تختلف من حيث طبيعتها ، من مجموعة اقليمية الى أخرى . ولما كان عرض مختلف التطبيقات التى تمت فى هذا المجال يحتاج الى دراسة طويلة للغاية نظرا لتنوع ظروف كل منها (١) ، لهذا سوف نقتصر على عرض ما تم انجازه بالنسبة لمجموعة الدول العربية ، والامكانيات المتاحة فى المستقبل لتدعيم الانجازات السابقة ، مرجئين الاستفادة من تطبيقات الدول الاخرى بعد الاتفاق على الخطوط العريضة لتدعيم الوحدة الاقتصادية العربية

٢ — انجازات دول الجامعة العربية فى مجال التعاون الاقتصادى

أولا : اتفاقية التبادل التجارى وتنظيم الترانزيت لعام ١٩٥٣ (بين الاردن وسوريا ، العراق ، السعودية ، لبنان ، ج.ع.م. ، الكويت) .

(١) انظر Maurice BYE, « Relations Economiques Internationales » deuxième partie, p. 350 - 410, Paris, Dalloz, 1965.

وتنص هذه الاتفاقية على أن يتم التعامل بين هذه البلاد من حيث اجازات الاستيراد والتصدير على أساس المعاملة التفضيلية ، وعلى اعفاء المنتجات الزراعية والحيوانية والثروات الطبيعية المدرجة في الجدول (١) من الرسوم الجمركية ، وعلى اخضاع المصنوعات العربية التي يكون منشؤها بلد أحد الاطراف المتعاقدة والمدرجة في الجدول (ب) لتعريفية مخفضة بنسبة ٢٥٪ وفي الجدول (ج) بنسبة ٥٠٪ ، وعلى منح صناعات التجهيع تخفيضاً جمركياً قدره ٢٠٪ بشرط ألا تقل تكلفة المواد الأولية واليد العاملة الداخلة في هذه الصناعات عن ٢٠٪ ، كما نص فيها أيضاً على عدم خضوع كل المنتجات العربية في إحدى البلاد الاطراف المستوردة لرسوم داخلية تفوق الرسوم المفروضة على المنتجات المحلية المماثلة ، وهذا بالإضافة الى تسهيل عبور البضائع داخل البلاد المنضمة الى الاتفاقية .

ومن الواضح أن هذا النوع من التعاون الاقتصادي يدخل ضمن النوع الاول السابق الإشارة اليه في المقدمة . ومن أهم الملاحظات التي يمكن ابدائها بشأن هذه الاتفاقية ما يلي :

(١) العجز في تطويرها في أي اتجاه ، سواء فيما يتعلق باضافة سلع جديدة الى السلع المدرجة في الجداول التفصيلية أ ، ب ، ج ، الملحقة بها ، أو عن طريق زيادة درجة الاعفاءات الجمركية المنصوص عليها ، أو بالنسبة للتخفيف من حدة القيود ذات الطابع الإداري التي تعرقل تنفيذها في الكثير من الأحيان ، أو بانضمام دول عربية جديدة إليها .

(ب) أن قيام الوحدة الاقتصادية في عام ١٩٥٧ والسوق العربية المشتركة في عام ١٩٦٤ — كما سنرى فيما بعد — بين البلاد العربية الداخلة في هذه الاتفاقية (فيما عدا السعودية ولبنان) ، والتي تمثل كل منهما مرحلة متقدمة من مراحل التعاون الاقتصادي بالنسبة لما تهدف اليه اتفاقية التجارة والترانزيت في هذا المجال ، كان بمثابة الحكم بالفائز بالنسبة للدول الداخلة في اتفاقية الوحدة الاقتصادية والسوق المشتركة . أما بالنسبة للبلاد العربية الأخرى فلقد أصبحت أقل اهتماماً بايجاد حلول جماعية المستوى ، داخل اطار ذلك النوع من التعاون الاقتصادي الذي تهدف اليه هذه الاتفاقية ، بل يمكن القول بأنها أصبحت أكثر ميلاً الى الحلول الثنائية ، اذا ما دعت الحاجة لذلك .

ولهذه الاسباب سوف نركز في الاجزاء التالية من هذه الدراسة على النوعين الأكثر تقدماً في مجال التعاون الاقتصادي وهما : الوحدة الاقتصادية العربية والسوق العربية المشتركة ، وذلك باعتبارهما أفضل السبل الى تحقيق ما تسعى اليه الأمة العربية من آمال كبيرة في المستقبل القريب .

ثانياً : اتفاقية الوحدة الاقتصادية بين دول الجامعة العربية .

وافق المجلس الاقتصادي في دورة انعقاده العاشر الرابع بموجب قراره رقم ٨٥ بتاريخ ١٩٥٧/٦/٣ على اتفاقية الوحدة الاقتصادية وقد وقعت عليها كل من حكومات المملكة الأردنية الهاشمية ، الجمهورية العراقية ،

الجمهورية العربية المتحدة ، الجمهورية العربية السورية ، الجمهورية العربية اليمنية ، دولة الكويت ، المملكة المغربية ، خلال سنتي ١٩٦٢ ، ١٩٦٣ . هذا ولقد أودعت وثائق التصديق على الاتفاق حكومات كل من :

١٩٦٤/٦/١ بتاريخ	المملكة الاردنية الهاشمية
١٩٦٤/١/٣٠ بتاريخ	الجمهورية العراقية
١٩٦٤/٢/٢٢ بتاريخ	الجمهورية العربية السورية
١٩٦٤/٥/٢٥ بتاريخ	الجمهورية العربية المتحدة
١٩٦٢/٦/٩ بتاريخ	دولة الكويت
١٩٦٧/٥/١٦ بتاريخ	الجمهورية العربية اليمنية

ولقد أوضحت الاتفاقية (١) في الفصل الاول منها الاهداف التي تسعى الى تحقيقها والوسائل التي تستخدمها للوصول الى تحقيق الوحدة الاقتصادية . ومن استعراض ما تضمنته الاتفاقية من أهداف ووسائل في المادة الاولى والثانية تباعا ، نستطيع القول انها تتدرج أساسا ضمن النوع الرابع من انواع التعاون الاقتصادي الاقليمي . هذا ولقد تضمن الفصل الثاني « الإدارة » انشاء المنظمات المختلفة لتنفيذ اتفاقية الوحدة مع تحديد اختصاص كل منها وذلك تحت اشراف مجلس الوحدة الاقتصادية العربية . ولقد روعي ضرورة توفير المرونة لتنفيذ الاتفاقية سواء فيها يتعلق بمراحل التنفيذ الزمنية ، أو إمكان قيام بعض الاطراف المتعاقدة بعقد اتفاقات اقتصادية تستهدف وحدة أوسع مدى من هذه الاتفاقية . كما أنه من أهم مميزات هذه الاتفاقية أنها أباحت في المادة السابعة عشر والثامنة عشر على جواز انضمام دول الجامعة العربية غير الموقعة على الاتفاقية والبلاد العربية غير الاعضاء في الجامعة العربية الى الاتفاقية . هذا بالإضافة الى جواز انسحاب أى من الاطراف المتعاقدة من هذه الاتفاقية بعد مرور خمس سنوات من تاريخ اعلان الرغبة في الانسحاب الى الامانة العامة لجامعة الدول العربية .

ومن ثم نستطيع القول بأن أهم السمات التي تتصف بها هذه الاتفاقية ما يلي :

(أ) انها شاملة لجميع قطاعات الاقتصاد القومي .

(ب) انها لا تهدف الى تحقيق الاكتفاء الذاتي داخل منطقة الوحدة الاقتصادية بل على العكس تهدف الى توسيع مجال التعاون الدولي ما بين الدول الداخلة ضمن اتفاقية الوحدة من جانب ، ودول العالم الاخرى من جانب آخر ، حيث أنه من أهم أهدافها تنسيق الانماء الاقتصادي ووضع برامج لتحقيق مشاريع الانماء العربية المشتركة .

(ج) انها اتفاقية مفتوحة لكل الدول العربية دون استثناء ولم تكن قط مغلقة على عدد محدود ومعين من هذه الدول .

(١) انظر « اتفاقية الوحدة الاقتصادية بين دول الجامعة العربية » - جامعة الدول العربية ، الامانة العامة - الإدارة الاقتصادية - يونيو ١٩٥٧ .

(د) انها وحدة اقتصادية مبنية على الاتفاق والادارة الحرة لكل من الدول المنضمة أو التي ترغب في الانضمام اليها . وبهذا تختلف عن اشكال التعاون الاقتصادي التي كانت تفرضها الدول الاستعمارية على المستعمرات التابعة لها أو تلك التي نشأت نتيجة لسيطرة دولة كبيرة على دويلات صغيرة مجاورة لها مثل تكوين الدولة الالمانية . وتتضح أهمية هذا الاختلاف في أنه في الحالة الثانية يهدف التعاون الاقتصادي الى تحقيق مصالح الدولة المستعمرة على حساب المستعمرات وذلك بعكس حال التعاون الاقتصادي المبنى على الاتفاق والادارة الحرة حيث يهدف الى تحقيق مصالح كل من الدول المنضمة . كما أنه في الحالة الثالثة يتطلب الأمر تضحية الدويلات المنضمة ببعض مصالحها والتنازل عن كثير من سلطاتها السيادية ولو مؤقتا ، لصالح الدولة الكبرى المزمع تكوينها ، وذلك في حين ان الوحدة الاتفاقية وان كانت تهدف في النهاية الى تكوين دولة واحدة كبيرة الا انها تراعى أن يتم ذلك علي مراحل ، وذلك دون التضحية ولو مؤقتا بمصالح بعض الدول المنضمة لها .

ومن ثم نستطيع القول أن اتفاقية الوحدة الاقتصادية بين دول الجامعة العربية في صورتها الحالية تعتبر كاملة الأركان ، كما أنها في اعتقادنا لا تحتاج الى اضافات أو تعديلات .

الا أنه مما هو جدير بالذكر أن صعوبات التعاون الاقتصادي الإقليمي ترداد حدة ، كلما انتقلنا من درجة الى التي تليها ، بحسب الترتيب الوارد في المقدمة الى أن تصل تلك الصعوبات ذروتها في حالة الاندماج الاقتصادي الكامل . ولكن علينا أن نذكر أيضا أن مثل هذه الصعوبات لا زالت كبيرة ومتعددة للغاية في حالة الوحدة الاقتصادية إذ أن تحقيق حرية انتقال الأشخاص والسلع ورؤوس الأموال وتوحيد التعريفات الجمركية والقيود التجارية إزاء العالم الخارجي ، يستدعي اتخاذ الكثير من الإجراءات في مختلف مجالات النشاط الاقتصادي . ولتوضيح ذلك يكفي أن نشير الى ما ورد باتفاقية الوحدة الاقتصادية بين دول الجامعة العربية ، في هذا الخصوص ، في المادة التاسعة منها (١) .

(١) وتنص هذه المادة على ما يلي :

يباشر مجلس الوحدة الاقتصادية العربية بصورة عامة جميع المهام والسلطات المنصوص عليها في هذه الاتفاقية وملحقها أو اللازمة لتأمين تنفيذها كما يمارس بصورة خاصة :

- ١ - في الناحية الإدارية
- ٢ - في الناحيتين التنظيمية والتشريعية .
- (أ) وضع التعريفات والأنظمة والتشريعات التي تهدف الى انشاء منطقة عربية جبركية موحدة وإدخال التعديلات اللازمة عند الاقتضاء .
- (ب) تنسيق سياسات التجارة الخارجية بما يكفل تنسيق اقتصاد المنطقة حيال الاقتصاد العالمي وبما يحقق أهداف الوحدة الاقتصادية المنصوص عليها في هذه الاتفاقية ويكون عقد الاتفاقات التجارية واتفاقات المذروعات مع البلدان الأخرى بموافقة مجلس الوحدة الاقتصادية العربية .

- (ج) تنسيق الاتماء الاقتصادي ووضع برامج لتحقيق مشاريع الاتماء العربية المشتركة .
- (د) تنسيق السياسات المتعلقة بالزراعة والصناعة والتجارة الداخلية .

ومن الضروري أن نشير أيضا أن مثل هذه الصعوبات تزداد حدة في حالة الوحدة الاقتصادية الاتفاقية ، إذ أن نجاحها يتوقف على توفير الشروط الآتية :

١ — أن لا يترتب على تطبيق الوحدة الاقتصادية أية أضرار بالوضع الاقتصادي القائم في الدول المنضمة لها ، والا أدى ذلك الى خروج الدول التي قد تضار منها من الاتفاقية ، وبالتالي اضعافها أو على الأقل عدم تنفيذ هذه الدول ما تتضمنه الاتفاقية من التزامات أو ما يتخذ بشأن تنفيذها من إجراءات ، نظرا لاحتفاظ كل منها بسلطانها السيادية ، الأمر الذي يعنى في نهاية الأمر الاقلال من فاعليتها .

ولهذا لا بد من دراسة كل من هذه الإجراءات دراسة وافية ومراعاة ظروف كل دولة عند بحثها وما قد يترتب على تطبيقها بالنسبة لكل منها ، الأمر الذي قد يعنى في النهاية تضيق نطاق إمكانيات الموافقة على الإجراءات بالاجماع .

٢ — أن لا يترتب على تطبيق اتفاقية الوحدة اختلافات كبيرة في معدلات النمو الاقتصادي ما بين الدول الاعضاء المنضمة الى الاتفاقية . ولما كانت الموارد الاقتصادية مادية أو بشرية أو مالية تختلف من بلد لآخر ، فضلا عن اختلاف التنظيمات الاقتصادية في كل من هذه البلاد من حيث مدى قدرتها وكفاءتها على استغلال هذه الموارد ، لهذا فان تحقيق معدلات نمو اقتصادية مقاربة لكل من البلاد المنضمة قد يكون أمرا ليس بالسهل الميسور، ويحتاج الى بذل الكثير من الجهد وتخطى الكثير من العقبات .

٣ — أنه عادة ما تتم الوحدة الاقتصادية ما بين عدة بلاد تختلف كثيرا من حيث مراحل نموها الاقتصادي ، ولهذا كان لابد من العمل على مساعدة الأقل نموا على تحقيق معدل نمو اقتصادى أكبر من ذلك الخاص بالأكثر تقدما من حيث مرحلة النمو الاقتصادي ، حتى يستطيع الأول أن يلحق بالآخر . ولهذا الأمر أهمية كبرى في اتفاقيات التعاون الاقتصادي الإقليمي إذ أن اغفاله قد يؤدي الى الإسراع بالنمو الاقتصادي في الدول الأكثر تقدما من الناحية الاقتصادية على حساب الدول الأقل نموا ، وبالتالي قد يؤدي الى انتفاء الطبيعة الاتفاقية التي يركز عليها هذا النوع من الوحدة الاقتصادية .

(هـ) تنسيق السياسات المالية والنقدية تنسيقا يهدف للوحدة النقدية .

(و) وضع أنظمة النقد الموحدة في البلدان المتعاقدة وكذلك وضع أنظمة الفرائز وتسيق السياسة المتعلقة بها .

(ز) وضع تشريعات العمل والضمان الاجتماعى الموحدة وتعديلاتها .

(ح) تنسيق التشريعات الضريبية والرسوم .

(ط) وضع التشريعات الأخرى المتعلقة بالأمور المبينة في هذه الاتفاقية وملاحقها اللازمة لتحقيقها وتنفيذها .

(ي) وضع ميزانية المجلس والاجهزة المرتبطة به واترارها .

ومن الواضح أن هذه الاسباب تتوافر فى حالة الوحدة الاقتصادية بين دول الجامعة العربية ، مثلها فى ذلك مثل أى مجموعة أخرى من الدول التى تسعى الى اقامة وحدة اقتصادية فيما بينها .

كما أنه الى جانب هذه الاسباب قد يذكر البعض سببا آخر له أهميته ، يزيد من صعوبات الوحدة الاقتصادية بين دول الجامعة العربية وهو اختلاف الانظمة الاقتصادية والاجتماعية (١) ، اذ أن بعض الدول العربية تأخذ بالاشتراكية أساسا لنظامها الاقتصادى وبأسلوب التخطيط المركزى الشامل لتنمية اقتصادياتها ، فى حين أن هناك البعض الآخر يأخذ بالنظام الرأسمالى أى يسير على اقتصاد المشروع الخاص . ومن الواضح أنه فى الحالة الاولى يمثل القطاع العام أى ملكية الدولة لادوات الانتاج الجزء الغالب فى النشاط الاقتصادى ، الامر الذى يعنى « أن نظام السوق وجهاز الثمن لم تعد لهما الفاعلية المعروفة فى اقتصاديات المشروع الخاص » . واذا ما أخذنا فى الاعتبار أيضا أن الوحدة الاقتصادية تعنى ازالة الحواجز أمام تدفق السلع فيما بين البلاد الاعضاء كما تعنى حرية انتقال الاشخاص ورؤوس الاموال ، وذلك بالإضافة الى توفير الشروط الثلاثة السابق الإشارة إليها ، فإنه قد يثور التساؤلين التاليين : هل اطلاق هذه الحريات وتوفير هذه الشروط لا يتعارض مع مقتضيات التخطيط المركزى ؟ وهل تستطيع البلاد التى تأخذ بالنظام الرأسمالى ولا تتبع أسلوب التخطيط الشامل أن تحدد نطاق التعاون الاقتصادى ما بينها وبين البلاد الاخرى على نحو تفصيلى واضح وبالشكل الذى يمكن من تحقيق معدل نمو اقتصادى يتقارب مع معدلات النمو بالبلاد الاخرى الداخلة فى اتفاقية الوحدة ؟ .

فبالنسبة للسؤال الاول علينا أن نذكر « أن النظام الاشتراكى يقوم على تخطيط مركزى للاستهلاك والاستثمار ، لا من حيث كمية كل منهما فقط ، ولكن أيضا من حيث تركيبهما » ، وذلك من أجل تحقيق معدل ونمط النمو المرغوب تحقيقه . ولهذا فإن الامر يقتضى عدم ترك توزيع مختلف أنواع الموارد الاقتصادية على أنواع الاستخدام المستهدفة المختلفة ، لتفاعل قوى السوق أى قوى الطلب والعرض ، بل استخدام الائتمان الادارية كأداة لتحقيق هذا التوزيع . كما أن توزيع الاستثمارات على مختلف أنواع النشاط الاقتصادى لا يتم على أساس ما قد تمليه الظروف القائمة ، بل بحسب الاهداف المرغوب تحقيقها فى الاجل الطويل . ولكل ما سبق نستطيع أن نتبين أن مقتضيات التخطيط المركزى قد تتعارض مع اطلاق حرية انتقال السلع والاشخاص ورؤوس الاموال .

أما بالنسبة للسؤال الثانى فإنه من المعروف أن تحديد حجم الاستثمار وتوزيعه على مختلف قطاعات الاقتصاد القومى يخضع لتوقعات أصحاب رؤوس الاموال أو المنظمين ، وبالتالي لا يحدد تحديدا مسبقا ، ومن ثم قد يصعب تحديد اطار التعاون الاقتصادى فى مجال التنمية الاقتصادية وبالتالي تحديد معدل النمو الاقتصادى المرغوب تحقيقه على نحو واضح وتفصيلى .

(١) انظر د. سعيد النجار فى المغال السابق ذكره .

ولكن هل معنى ذلك أن نحكم بالفشل مقدما على كل محاولات الوحدة الاقتصادية طالما أن البلاد الداخلة في اتفاقية الوحدة الاقتصادية تسير على أساس نظم اقتصادية واجتماعية تختلف من حيث فلسفتها ومبادئها الأساسية ؟ الواقع أن الرد على مثل هذا التساؤل ليس بالإيجاب ، إذ أن هناك حلول وسبل عديدة يمكن الالتجاء إليها للتغلب على مثل هذه الصعوبات والعقبات ، والتي سوف نتعرض لها فيما بعد . ويكفي في هذا المجال أن نذكر أن تحقيق الوحدة الاقتصادية بين بلاد الجامعة العربية قد يتطلب السير فيها على مراحل متعددة من الناحية الزمنية وكذلك من الناحية القطاعية ، على النحو الذى سنعرض له فيما بعد .

ولعل العرض السابق يفسر لنا ، الى حد ما ، ما حدث من تأخير فيما يتعلق بتوقيع حكومات الدول العربية عليها وكذلك ايداع وثائق التصديق عليها لدى أمانة الجامعة العربية فضلا من عدم رغبة بعض دول الجامعة العربية في الدخول في هذه الاتفاقية . كما أن هذا قد يفسر أيضا عدم الدخول في تطبيق أحكام هذه الاتفاقية دفعة واحدة ، والبداية فقط بإنشاء السوق العربية المشتركة .

ثالثا : السوق العربية المشتركة

قرر مجلس الوحدة الاقتصادية العربية في دور انعقاده العاشر الثانى في القاهرة ، خلال الفترة من ٨ — ١٣ أغسطس ١٩٦٤ ، إنشاء السوق العربية المشتركة (١) ، والتي تهدف الى تحقيق الاسس التالية :

- ١ — حرية انتقال الاشخاص ورؤوس الاموال .
- ٢ — حرية تبادل البضائع والمنتجات الوطنية والأجنبية .
- ٣ — حرية الإقامة والعمل والاستخدام وممارسة النشاط الاقتصادى .
- ٤ — حرية النقل والترانزيت واستعمال وسائل النقل والموانئ والمطارات المدنية .

الا انه بالرغم من الاشارة الى تحقيق الاسس الاربعة السابقة ، فإن أحكام الاتفاقية لم تتعرض الا الى تبادل البضائع والمنتجات الوطنية . كما أنها في هذه المجال يمكن القول بأن أهم الأحكام التى تضمنتها الاتفاقية هى ما يلي :

(١) اجراء تخفيضات تدريجية على مراحل سنوية وبنسب مختلفة من

(١) انظر « قرارات وتوصيات مجلس الوحدة الاقتصادية العربية في دور انعقاده العاشر الثانى (القاهرة : ٨ — ١٣ أغسطس ١٩٦٤) » — جامعة الدول العربية ، الامانة العامة — الادارة الاقتصادية .

مجموعة سلعية لآخرى فى الرسوم الجمركية المفروضة على الواردات .
(المادة الحادية عشر وما بعدها) .

(ب) عدم خضوع المنتجات المتبادلة بين الدول الاطراف المتعاقدة الى رسم تصدير جمركى . (المادة السادسة) .

(ج) عدم جواز اعادة تصدير المنتجات المتبادلة بين الدول الاطراف المتعاقدة الى خارج السوق الا بعد الحصول على موافقة الدولة المصدرة ما لم يكن قد اجريت عليها عمليات تحويل صناعية تكسبها صفة المنتجات الصناعية المحلية فى الدولة المستوردة . كما نصت تلك المادة ايضا على عدم جواز اعادة تصدير المنتجات المتبادلة بين دول السوق الى اى دولة طرف فيه اذا كان سبق للدولة المصدرة أن منحت دعما لتلك المنتجات وكان هناك انتاج محلى مماثل وفى البلد المعاد التصدير اليه (المادة السابعة) .

(د) عدم جواز منح اية دولة اى دعم مهما كان نوعه لصادراتها من المنتجات الوطنية عندما يكون هناك انتاج مماثل فى البلد المستورد للسلعة التى منح الدعم لها . (المادة الثامنة) .

ولعل من اهم الملاحظات التى يمكن ابدائها بادىء ذى بدء على هذه الاتفاقية ما يلى :

(١) انه بالرغم من الاهداف الطموحة التى كانت تسعى اليها اتفاقية الوحدة الاقتصادية بين دول الجامعة العربية ، بل والاسس المستهدفة التى اشارت اليها قرارات مجلس الوحدة الاقتصادية العربية بانشاء السوق العربية المشتركة ، الا أن القرارات التى تلت ذلك ، لم تتعرض الا لاقرار بعض الميزات الجمركية لصالح الدول الداخلة فى الاتفاقية . ومن ثم فإن اطلاق تعبير السوق المشتركة عليها لا يتفق وواقع الحال فى احكام الاتفاقية ، وبالتالي فانها تدخل ضمن النوع الاول من انواع التعاون الاقتصادى الاقليمى او على الاكثر فى حالة استكمال تطبيق جميع المراحل المنصوص عليها فانه قد يجوز ادخالها ضمن النوع الثانى السابق الاشارة اليه والذى يطلق عليه عادة مناطق التجارة الحرة .

(ب) انها عند التعرض الى كيفية تسوية قيم المعاملات الجارية بين الدول والاطراف المتعاقدة ، اقتصر الامر على الاشارة الى توقع انشاء اتحاد مدفوعات عربى وصندوق نقد عربى للاطراف المتعاقدة حتى تصبح عملاتها قابلة للتحويل فيها بينها ، وذلك دون تحديد للوقت المرغوب فيه انشاء مثل هذه التنظيمات ، أو عرض للاسس العريضة التى يجب أن تتركز عليها ، أو حتى مجرد الاتجاهات العامة التى يجب أن يسير فيها العمل لانشائها .

وجدير بالذكر أن انشاء مثل هذه التنظيمات من الضرورة بمكان لامكان تحقيق الاهداف المتواضعة التى تسعى اليها السوق العربية المشتركة ، نظرا لاختلاف المناطق النقدية التى تدخل فيها كل من البلاد المنضمة الى هذه

السوق ، وما يعنيه ذلك من صعوبات تقابل التبادل التجارى بين الدول الأطراف .

(ج) ان أعضاء مجلس الوحدة الاقتصادية العربية عند مناقشتهم ووضعهم للقرارات والتوصيات لم يعطوا الاهتمام الكافى لظاهرة التنافس فى الانتاج السلى ما بين البلاد الاعضاء (١) اذ أنه من المعروف أن الفاء الحواجز الجهركية والقيود المختلفة على التبادل التجارى سوف يترتب عليه انكماش الانتاج من سلعة معينة (أو مجموعة سلعية) فى بعض البلاد الاعضاء ، وتهدد الانتاج من نفس السلعة (أو المجموعة السلعية) فى البعض الآخر ، الامر الذى يؤدى الى ضرورة اعادة توزيع عناصر الانتاج فى كل من البلاد الاعضاء ، بما يتفق مع الكفاءة الانتاجية لكل منها فى أوجه النشاط الانتاجى المختلفة . هذا من جانب ومن جانب آخر فإنه فى حالة ما اذا كان التنافس فى السلع التى تصدر أساسا الى العالم الخارجى مع فرض التساوى فى الكفاءة الانتاجية فى كل من البلاد الاعضاء المنتجة لنفس السلعة فإنه من الممكن التعاون ما بين البلاد الاعضاء فى مجال التصدير لتنظيم المنافسة بينها فى أسواق التصدير ، ان لم يكن أيضا لتدعيم قوة الاساومة لمجموعها ازاء العالم الخارجى ، وما يعنيه ذلك من تحسين معدل التبادل الدولى .

ومن ثم كان الامر يتطلب وضع الاسس ، بل والعمل على انشاء التنظيمات القادرة ، على دراسة مثل هذه المشاكل ووضع القواعد الواجب اتباعها لمقابلتها وايجاد الحلول المختلفة لها .

(د) يبدو أن الغرض الاساسى الذى بنيت عليه قرارات وتوصيات مجلس الوحدة الاقتصادية لانشاء السوق العربية المشتركة ، هو المحافظة على الوضع الاقتصادى القائم فى البلاد الاعضاء ، وبقاء هياكل الانتاج على ما هى عليه دون احداث تعديلات أو تغييرات جوهرية فيها ولا شك أن مثل هذه النظرة استاتيكية للغاية تفعل اغفالا تاما اعتبارات النمو الاقتصادى السريع والتى تتميز بالديناميكية وما يعنيه ذلك من حدوث تغييرات كبيرة وهامة فى الهياكل الاقتصادية للبلاد الاعضاء .

وبناء عليه نستطيع أن نتبين فى ضوء الملاحظات السريعة السابقة الاسباب الدفينة التى أدت الى البطء فى التقدم الذى لازم انشاء السوق العربية المشتركة (٢) .

(١) مثال ذلك الاقمشة والمنسوجات القطنية والحربية وبعض منتجات الصناعات الغذائية.

(٢) انظر فى ذلك كتاب الاتحاد العام لغرف التجارة والصناعة والزراعة للبلاد العربية

« التقرير الاقتصادى العربى » من ص ٧٥ الى ص ٨٢ - بيروت يونيو ١٩٦٧ .

٣ - الامكانيات المتاحة في المستقبل لتدعيم

التعاون الاقتصادى بين دول الجامعة العربية

نبداً بآدى ذى بدء بتأكيد الملاحظتين التاليتين :

(١) اعتبار تنفيذ اتفاقية الوحدة الاقتصادية بين دول الجامعة العربية تنفيذاً كاملاً وشاملاً من الاهداف الاستراتيجية الهامة في المجال العربى في الاجل الطويل وبالتالى عدم مساسها خاصة وانها في صورتها الحالية تعتبر كاملة الاركان ولا تحتاج الى اضافات أو تعديلات .

(ب) أنه بالرغم من انشاء السوق العربية المشتركة فعترضه الكثير من العقبات ، كما أن النتائج الرجوة منه ليست بالكبيرة نسبياً بالمقارنة الى آمال الوطن العربى عامة والدول الاعضاء فيها خاصة ، إلا أنه من الضروري الاستمرار فيها على النحو المحدد له في قرارات وتوصيات مجلس الوحدة الاقتصادية ، وذلك مع تدعيمها وتقويتها في الاتجاهات التالية .

— الاسراع في انشاء اتحاد المدفوعات العربى وصندوق النقد العربى خاصة وأنه هناك العديد من الدراسات التى أعدت في هذا الشأن ، وكذلك الكثير من المشروعات التى قدمت في اجتماعات عدة لمجلس الوحدة الاقتصادية العربية .

— انشاء لجان عمل على المستوى القطاعى لدراسة المشاكل التى قد تنتج عن التنافس في الإنتاج وإيجاد الحلول المناسبة لها ، وعلى أن تضم الى جانب الممثلين الرسميين للدول صاحبة الشأن ، خبراء متخصصين .

هذا بالنسبة لتدعيم ما تم تنفيذه في الماضى .

أما بالنسبة لما يجب القيام به من أعمال المستقبل من أجل تحقيق الهدف الاستراتيجى الاسمى السابق الإشارة اليه ، فإنه من المفضل أن يتم ذلك على مراحل عدة متتالية ، يكمل بعضها البعض الآخر ، أو بعبارة أخرى عدم الدخول دفعة واحدة في تنفيذ اتفاقية الوحدة الاقتصادية وذلك للاعتبارات التالية :

(١) أن ازالة العقبات والصعوبات التى سبق الإشارة اليها (هدم الاضرار بالوضع الاقتصادى القائم في كل من البلاد الاعضاء ، ضمان معدل نمو اقتصادى متقارب لكل من البلاد الاعضاء ، معاونة الدول الاقل تقدماً ، الموائمة ما بين النظم الاقتصادية المختلفة) . أو التخفيف من أهميتها ، لا يمكن أن يتم الا تدريجياً .

(ب) ضرورة فتح الباب أمام الدول الاعضاء في الجامعة العربية والتى قد لا تسمح ظروفها الاقتصادية في الوقت الحالى بالانضمام انضماماً كاملاً

لاتفاقية الوحدة الاقتصادية للمشاركة في بعض أوجه التعاون ومجالاته المختلفة ، دون الانضمام الكلى لها وذلك تمهيدا لهذا الانضمام الكلى في المستقبل ، بعد زوال هذه الظروف أو أحداث تغيير تدريجي فيها الى أن تزول تماما .

وفي ضوء هذه الاعتبارات نرى أن يتم التعاون الاقتصادي بين الدول العربية على المراحل التالية :

المرحلة الاولى : التنسيق على مستوى المشروعات الهامة المشتركة ذات الاهمية بالنسبة لغالبية البلاد الاعضاء في جامعة الدول العربية .

المرحلة الثانية : التنسيق على مستوى القطاعات الانتاجية والخدمية ذات الاهمية .

المرحلة الثالثة : تنسيق التنمية الاقتصادية على مستوى الاقتصاد القومى بأكمله .

وجدير بالذكر أن جميع هذا المراحل تتفق من حيث فلسفتها التي تقوم عليها والتي تتلخص في ضرورة تحقيق الوحدة الاقتصادية عن طريق النمو الاقتصادي أى عن طريق المدخل الديناميكي . ولكنها تختلف أيضا من حيث أن كل مرحلة منها لها متطلباتها الخاصة ، سواء بالنسبة للتنظيمات التي تقوم بالإشراف على تنفيذ كل منها أو بالنسبة للبيانات والمعلومات الواجب توافرها لتمكن تنفيذها ، على أسس علمية سليمة وواقعية . وفيما يلي سوف نتعرض لكل مرحلة من هذه المراحل في مجاله محاولين استكشاف الطرق التي يجب أن نسلکها في كل منها .

ونود أن نذكر في هذا المجال أن هذا لا يمنع من أن تقوم بعض الاتفاقات الثنائية بين بعض الدول العربية ، للوصول فورا الى مراحل متقدمة من مراحل الوحدة الاقتصادية ، دون المرور بالمرحل السابقة . ولكن من المفضل أيضا أنه في مثل هذه الحالات يجب مراعاة ظروف البلاد الأخرى التي تدخل في مثل هذه الاتفاقات . ويرجع هذا التحفظ الأخير الى أنه في حالة عدم أخذه في الاعتبار فقد يؤدي ذلك الى اضعاف احتمالات بلوغ الوحدة الاقتصادية الشاملة لكل البلاد العربية .

أولا : التنسيق على مستوى المشروعات الهامة المشتركة :

وقد يكون التنسيق في هذا المجال اما بالنسبة للمشروعات القائمة فعلا أو بالنسبة لتنفيذ مشروعات جديدة .

١ — وفيما يتعلق بالمشروعات القائمة فعلا فان التنسيق يمكن أن يتم على مستويات مختلفة :

(ا) تنسيق الانتاج وذلك عن طريق تخصص كل مشروع قائم فى انتاج سلعة أو صنف معين بالذات . وعلى أن يراعى عند تحديد التخصص إمكانيات الانتاج والظروف الفنية والاقتصادية للمشروع ، وما يترتب على ذلك من امكانية مقابلة مختلف الاحتياجات وخفض تكلفة الانتاج . ولا شك أن مثل هذا التنسيق سوف يساعد على تطوير الفن الانتاجى وتنميط الانتاج وتحسين جودته طبقا للمواصفات الدولية السائدة .

(ب) التنسيق على مستوى الانتاج والتسويق معا . ولا شك أنه فى هذه الحالة نخطو خطوة أخرى الى الامام . ولكن بالنسبة للتنسيق الذى يتعلق بالتسويق يقتضى الأمر منا التفرقة بين التسويق فى الاسواق المحلية والتسويق فى الاسواق الاجنبية . ففى الحالة الاولى هناك احتمالان : اما ترك الحرية لكل مشروع فى اتباع ما يراه من سياسات تسويقية ، ولكن بشرط أن لا يترتب على ذلك أية اثار ذات طبيعة احتكارية ، واما انشاء شركات تجارية على مستوى البلاد الأعضاء لتتولى عملية التسويق فى الاسواق المحلية المختلفة . ولا شك أن الاحتمال الثانى افضل بكثير من الاحتمال الاول . أما فى الحالة الثانية فإن الأمر يتطلب انشاء شركات عربية متخصصة للقيام بعمليات التسويق فى الاسواق الاجنبية . وهذا أمر ضرورى فى اعتقادنا حتى لا يؤدى ذلك الى التنافس ما بين الشركات المختلفة فى الاسواق الاجنبية واضعاف قوة المساومة وما يعنيه ذلك من تحسين معدلات التبادل الدولية ازاء العالم الخارجى .

(ج) ادماج المشروعات القائمة والتى تنتج سلعة أو مجموعة سلعية فى شركة عربية واحدة . وهذا يعنى خضوعها لادارة واحدة وبالتالي يتم التنسيق ليس بالنسبة للانتاج والتسويق فقط ، بل أيضا بالنسبة لشراء مستلزمات الانتاج والتمويل . ولا شك أن الادماج يزيد كثيرا من إمكانيات المشروع الاقتصادية وكذلك كفاءته الانتاجية .

هذا علاوة على أن الادماج سوف يمكن من تخصيص موارد مالية كبيرة نسبيا للأبحاث والابتكارات وتوجيهها الوجهة السليمة ، سواء فيما يتعلق بتحسين وتطوير الفنون الانتاجية أو حتى مجرد تطبيق المعروف منها مع تهيئته للظروف المحلية ، أو فيما يتعلق بنوع المنتج ذاته .

ولا شك أن لهذا الموضوع أهميته خاصة فيما لو أخذنا فى الاعتبار ما يسجله التقدم التكنولوجى فى العالم المتقدم من قفزات ضخمة ، والذى يتمثل حاليا فى كونه حصيلة سنوات طويلة من الدراسة والبحث والتطبيق لعدد كبير من العلماء والباحثين ، وليس نتيجة مجهود عمل فرد واحد عبقري أو تم التوصل اليه عن طريق الصدفة البحتة ، كما كان عليه الحال فى القرن الماضى وأوائل القرن الحالى .

ونرى لزما علينا أن نشير الى أن التنسيق بين المشروعات القائمة فعلا لا يعنى أن تبقى الطاقات الانتاجية فى هذه المجالات على ما هى عليه بل انه من المتوقع أن يترتب على ذلك اضافات للطاقات الانتاجية القائمة بسبب زيادة حجم الاسواق الداخلية وزيادة القدرة التنافسية فى الاسواق الخارجية نتيجة لخفض تكلفة الانتاج وتطور وتحسين جودة المنتجات ذاتها .

هذا فيما يتعلق بالتنسيق بين المشروعات القائمة فعلا .

٢ — أما فيما يتعلق بإنشاء المشروعات الجديدة المشتركة فيجب التفرقة ما بين نوعين رئيسيين منها وهى على النحو التالى :

(أ) مشروعات تتطلب تضافر جهود الحكومات المعنية ولا يمكن أن يقوم بتنفيذها القطاع الخاص ، أما لأنها تحتاج الى رؤوس أموال ضخمة تفوق بكثير قدرات التمويل الخاص ، أو أنها من المشروعات الاستراتيجية التى لا تعطى عائدا في فترة زمنية قصيرة نسبيا بل على العكس لا تعطى عائدا الا بعد مرور فترة طويلة الى حد ما ، مما يجعل القطاع الخاص يحجم عن الدخول فيها ، أو من المشروعات التى تهدف الى استغلال موارد طبيعية تدخل أو تمر ضمن الحدود الجغرافية لعدد من البلاد مثل استغلال الموارد المائية لنهر النيل أو الفرات أو دجلة أو الاردن في التوسع الزراعى وانتاج الكهرباء .

(ب) مشروعات يمكن أن يقوم بها قطاع الاعمال الخاص منفردا أو بمعاونة الحكومات وقطاع الاعمال العام في شكل شركات مختلطة . وعادة ما تكون مثل هذه المشروعات من النوع الذى لا يحتاج الى رؤوس أموال ضخمة والتي تعطى عائدا سريعا أى في فترة زمنية قصيرة نسبيا ، وكذلك يمكن انشاؤها في بلد معين بالذات من البلاد الاعضاء .

ولا شك ان انشاء المشروعات الجديدة المشتركة يتطلب بذل الكثير من الجهود من حيث الدراسة والاعداد وكيفية التنفيذ ومراحله والتمويل وأسلوب الادارة بعد الانشاء ، كما أن توزيع الاعباء المتعلقة بانشاؤها وما تعطيه من ثمار بعد التنفيذ ما بين مختلف الدول الاعضاء يحتاج الى تحديد واضح ودقيق ضمانا لاستمرارها ونجاحها على مر الزمن ، ومنعا لما قد يحدث من خلافات بشأنها في المستقبل .

ومن الواضح أنه لا يمكن في المرحلة الحالية وضع قواعد أو معايير لاستخدامها في تحديد مثل هذه المشروعات وما تثيره من الموضوعات التى سبق ذكرها ، اذ أن الامر يتوقف في النهاية على طبيعة كل مشروع منها على حدة .

ولكن علينا أن نذكر في المرحلة الحالية ان هناك موضوع معين بالذات يستحق الاهتمام تمهيدا لامكان السير في هذا الطريق وتلخيص ذلك في :

أنه من المعروف أن هناك بعض البلاد العربية التى تتوفر لديها رؤوس أموال ضخمة تستثمرها في البلاد الاجنبية ، في حين أن هناك البعض الآخر الذى تتوفر لديه الكثير من الموارد الطبيعية ولكنه يعجز عن استغلالها نتيجة لندرة عنصر رأس المال . ولما كان انتقال رأس المال ما بين البلاد العربية ليس من الامور اليسيرة حاليا ، أما لما يرجع من اختلافات في النظم

الاقتصادية أو السياسية ، أو لعدم خبرة أو مجرد عدم علم أصحاب رؤوس الاموال بإمكانيات الاستثمار المتاحة في البلاد العربية الاخرى ، ولهذا يتطلب الامر العمل على تخطي مثل هذه العقبات وذلك دون المساس بالنظم الاقتصادية والسياسية . ولا شك انه من أفضل الطرق في هذا المجال هو انشاء مؤسسة تمويل عربية على مستوى مجموعة الدول العربية ، تعطى الضمانات الكافية لأصحاب رؤوس الاموال نظرا لما تتصف به من طابع دولي فضلا عن انها تحظى بتأييد ومعاونة الدول الأعضاء ، من جانب ، كما تقوم بتوجيه هذه الموارد المالية الى المجالات التي تخدم قضية التنمية الاقتصادية العربية ، من جانب آخر . وجدير بالذكر في هذا الشأن ان انشاء صندوق عربي للانماء كان محل دراسة وبحث ومناقشة في اجتماعات المجلس الاقتصادي لجامعة الدول العربية ، وكذلك مجلس الوحدة الاقتصادية . ومن ثم يمكن أن نخلص الى ضرورة الاسراع في انشاء هذا الصندوق ، لتيسير عمليات تمويل المشروعات الجديدة المشتركة ، بل والتوسع في المشروعات الانتاجية القائمة فعلا .

هذه هي المبادئ العامة التي يجب أن يركز عليها العمل في مجال التنسيق على مستوى المشروعات . ولكن ما هي الوسائل الكفيلة بوضعها موضع التنفيذ وتحريك العمل على أساس هذه المبادئ ؟ لا شك أن الإجابة على هذا السؤال من الاهمية بمكان بحيث يحتاج الى دراسة مستقلة ، طويلة ومفصلة ، وقد لا تدخل في نطاق هذه الدراسة ولكن نستطيع أن نقرر في المرحلة الحالية أن لمجلس الوحدة الاقتصادية دورا كبيرا ، سواء فيما يتعلق ببحث الوسائل المختلفة وكذا وضعها موضع التنفيذ .

ونود أن نشير في النهاية الى بعض الأمثلة للتنسيق على مستوى المشروعات الهامة والتي يقتضي الأمر الاسراع في انشائها ، كنقطة انطلاق نحو آفاق أكثر اتساعا وهي :

- ١ — انشاء الشركة العربية المشتركة للانشاءات .
- ٢ — انشاء الشركة العربية للتنقيب عن البترول .
- ٣ — انشاء الشركة العربية لتكرير البترول .
- ٤ — انشاء الشركة العربية لتوزيع المنتجات البترولية .
- ٥ — انشاء الشركة العربية لنقلات البترول .
- ٦ — انشاء الشركة العربية للملاحة البحرية .
- ٧ — انشاء الشركة العربية لاعادة التأمين .
- ٨ — انشاء الشركة العربية لانتاج المخصبات الكيماوية .
- ٩ — انشاء الشركة العربية للمعدات الهندسية .
- ١٠ — انشاء الشركة العربية للتجارة الخارجية .
- ١١ — انشاء مؤسسة الخطوط الجوية العربية العالمية .

ثانيا : التنسيق على مستوى القطاعات :

ان التنسيق على مستوى القطاعات الاقتصادية يتفق وظروف البلاد التى تعتنق مذهب ضرورة تدخل الدول فى أوجه النشاط الاقتصادى الانتاجى ، ولكن فى حدود معينة أى دون الوصول الى مرحلة التخطيط الشامل لجميع قطاعات الاقتصاد القومى . وفى هذه الحالة تكتفى الدولة باعداد برامج مستقلة لبعض قطاعات الاقتصاد القومى دون القطاعات الأخرى .

ويختلف التنسيق فى هذه المرحلة عنه فى المرحلة السابقة فى أنه لا يقتصر على التنسيق فيما يتعلق بإنتاج سلعة أو مجموعة سلعية معينة أو حتى أحيانا جزء من سلعة معينة ، بل يمتد ليشمل جميع منتجات القطاع محل التنسيق . فمثلا فى حالة التنسيق فى قطاع الزراعة فإن التنسيق يتم بالنسبة لإنتاج جميع المحاصيل الحقلية : قطن ، أرز ، قمح ، ذرة ... الخ . ومن ثم فإن الأمر يقتضى دراسة تفصيلية لمنتجات القطاع ونفقات إنتاج كل منها فى مختلف البلاد الأعضاء ، ثم ما تهدف اليه البرامج الموضوعية . وبناء على هذه الدراسات يمكن إعادة توزيع الإنتاج للسلع المختلفة بين البلاد الأعضاء ، مراعين فى ذلك النفقات النسبية ، أو بعبارة أخرى الوفرة أو الندرة النسبية لعناصر الإنتاج فى كل من هذه البلاد .

ومن الضرورى أن نشير الى أن التنسيق على مستوى القطاع لا يمكن أن يتم فقط بالنسبة للإنتاج ، بل لابد وأن يتعرض أيضا على الأقل الى كيفية تصريف المنتجات ومساراتها التسويقية ، أن لم يكن عمليات التسويق ذاتها ، سواء فى أسواق الدول الأعضاء أو فى الأسواق الأجنبية . وبعبارة أخرى فإنه من الضرورى الموائمة ما بين الإنتاج من مختلف السلع داخل القطاع ، من جانب ، والاحتياجات المختلفة من هذه السلع فى البلاد الأعضاء وإمكانيات التصدير ، من جانب آخر . كما نرى لزاما علينا أن نذكر فى هذا الصدد أن التنسيق على مستوى الإدارة ليس بالمطلوب ، خاصة إذا ما أخذنا فى الاعتبار أن الإدارة والتوجيه على مستوى القطاع يدخلان ضمن ما يسمى بالحقوق والسلطات السيادية للدول الأعضاء ، وذلك يعكس الحال فى حالة التنسيق على مستوى المشروعات المهمة إذ أن الإدماج قد يكون ضروريا ولازما من أجل زيادة الكفاءة الانتاجية وتيسيرا للتقدم التكنولوجى .

هذا وجدير بالذكر أن التنسيق على مستوى القطاع لن يتم فى الواقع إلا بالنسبة لعدد محدود من قطاعات الاقتصاد القومى فالمعروف أن التقسيم القطاعى للاقتصاد القومى طبقا للتبويب الخاص بهيئة الأمم المتحدة (١) هو :

- ١ — الزراعة والصيد والقمص .
- ٢ — التعدين والمحاجر .
- ٣ — الصناعة .

Etudes méthodologiques, série F. No. 2/Rev. 1. «Système (١) انظر
de comptabilité nationale et tableaux connexes, Annex I, ONU, New-
York, 1960.

- ٢ — التشييد والبناء .
- ٥ — الكهرباء والغاز والمياه .
- ٦ — النقل والمواصلات والتخزين .
- ٧ — تجارة الجملة والتجزئة .
- ٨ — خدمات المال والتأمين .
- ٩ — ملكية العقارات المبنية .
- ١٠ — الادارة العامة والدفاع .
- ١١ — الخدمات (تعليمية ، صحية ، ترفيهية ، شخصية ، دينية . الخ) .

ومن الواضح أن هناك قطاعات يجب استبعادها تماما فى هذه المرحلة من التنسيق نظرا لارتباطها بالظروف المحلية مثل :

- التشييد والبناء .
- الكهرباء والغاز والمياه .
- تجارة الجملة والتجزئة .
- ملكية العقارات المبنية .
- الادارة العامة والدفاع .
- الخدمات (بمختلف أنواعها) .

كما أن هناك بعض القطاعات التى يمكن أن تكون محل التنسيق ، ولكن نظرا لارتباطها الى حد كبير بالظروف المحلية يمكن التغاضى عنها فى المراحل الاولى ، دون أن يكون لذلك آثار هامة تذكر وهى :

- النقل والمواصلات والتخزين .
- خدمات المال والتأمين .

ومن ثم نستطيع أن نخلص الى أن القطاعات التى يجب أن تكون موضع التنسيق هى :

- الزراعة والصيد والقمص .
- التعدين والمحاجر .
- الصناعة .

واذا ما نظرنا الى هذه القطاعات الثلاثة لامكن ترتيبها تصاعديا من حيث أهمية العمل التنسيقى ، على النحو التالى :

- التعدين والمحاجر ، الزراعة والصيد والقمص ، الصناعة .
- ويرجع ذلك الى الاسباب الآتية :

(١) ان امكانيات التوسع فى الانتاج فضلا عن أنواع الانتاج فى قطاع التعدين والمحاجر يتوقف أساسا على ما وهبته الطبيعة لكل بلد من البلاد

الاعضاء من موارد ، ومدى وفرة هذه الموارد ، وتكلفة انتاج كل وحدة منها . ومن ثم يمكن القول بأن درجة الحرية بالنسبة لامكانيات التنسيق في هذا القطاع صغيرة الى حد كبير ، او بعبارة أخرى ان هناك مجال للتنسيق ولكن في حدود ضيقة للغاية .

(ب) ان امكانيات التوسع في الانتاج في قطاع الزراعة والصيد والقنص بمكوناته المختلفة كبيرة للغاية في البلاد العربية . الا انه نظرا لان تحديد انواع الانتاج يتوقف على عوامل كثيرة ومتعددة للغاية (الظروف الجوية ، نوع التربة ، مدى توفير المياه .. الخ) . فان درجة الحرية بالنسبة لامكانيات التنسيق في هذا القطاع تعتبر ضعيفة أيضا ، ولكن في حدود اكبر بكثير من تلك المتعلقة بقطاع التعدين والمحاجر . ويرجع ذلك أساسا الى أن مجال الاختيار بين انواع الزروع كبير للغاية في ظل نفس الظروف الطبيعية ، كما ان التقدم العلمى زاد من قدرات الانسان في التحكم الى حد ما في بعض هذه الظروف الطبيعية او تطويعها لمصلحته .

(ج) ان امكانيات التوسع في الانتاج بمكوناته المختلفة في قطاع الصناعة لا حدود لها — ان جاز لنا القول بذلك . كما أن تحديد انواع الانتاج الصناعى لا يرتبط الا في حدود ضيقة بالظروف الطبيعية . ومن ثم فان درجة الحرية بالنسبة لامكانيات التنسيق في هذا القطاع تعتبر كبيرة بالنسبة لتلك الخاصة بقطاع التعدين وقطاع الزراعة ، وذلك باستثناء بعض الصناعات المرتبطة ارتباطا مباشرا وكبيرا بقطاع التعدين وكذلك بعض الصناعات الصغيرة المرتبطة بسوق محلية محددة (مثل الخبز ، الثلج الخ ...) ، في أى من بلاد الدول الاعضاء . ولكن من جانب آخر نرى لزما علينا أن نذكر أن هذه الحرية ليست مطلقة اطلاقا تاما اذ ان هناك قيود أخرى فنية واقتصادية واجتماعية وسياسية ، تلعب دورا هاما في تحديد قيام صناعة معينة بالذات في بلد معين بالذات . ولكن مثل هذه القيود ليست جامدة صماء . ومن ثم نستطيع أن نخلص الى أن مجال التنسيق في قطاع الصناعة يعتبر من اكبر واهم مجالات التنسيق والتعاون الاقتصادى .

ثالثا : التنسيق على مستوى الاقتصاد القومى :

ان التنسيق على مستوى الاقتصاد القومى بأكمله يعتبر من أعلى مراتب التعاون الاقتصادى ، اذ كما هو واضح يشمل جميع أوجه النشاط الانتاجى والاقتصادى في البلاد الاعضاء — لذلك فانه أكثر ملائمة للبلاد التى تأخذ بأسلوب التخطيط الاقتصادى والاجتماعى الشامل ، فضلا عن أن احتمالات نجاحه اكبر في حالة ما اذا كان هذا التخطيط اجباريا عنه في حالة ما اذا كان اختياريا أو مرنا . ويرجع ذلك الى أنه في حالة التخطيط الاجبارى « تكون جميع المنظمات المتخصصة والهيئات والمؤسسات ملزمة بتنفيذ كل ما تقضى به الخطة الاقتصادية من حيث حجم الاستثمار وكمية الانتاج وانواعه وحجم العمالة وأسعار البيع ... الخ » وذلك في حين أن « التخطيط الاختيارى

يتلخص في أن الدولة تقوم باعداد خطة اقتصادية وتترك للمنظمات المتخصصة والمؤسسات والشركات حرية تنفيذها « (١) .

هذا ومن الضروري أن يراعى عند التنسيق ما بين خطط التنمية للبلاد الاعضاء ، الاعتبارين التاليين والذي سبق أن أشرنا اليهما من قبل :

(أ) أن تكون معدلات النمو الاقتصادى المستهدفة في كل من البلاد المنظمة مقارنة .

(ب) معاونة البلاد الاقل نموا ، وذلك في المراحل الاولى حتى تستطيع ان تلحق بالبلاد الأكثر تقدما .

ولا شك أن التنسيق على مستوى الاقتصاد القومى أمر ليس بالسهل الميسور ، بل يحتاج الى بذل الكثير من الجهد لتذليل ما يكتنفه من صعوبات وعقبات ، ومن أهم الاقتراحات التى يمكن ابدائها لتسهيل العمل هى ما يلى :

(أ) توحيد الفترة التى تغطيها خطط التنمية الاقتصادية في البلاد المنظمة ، كما أنه من الضرورى أيضا ان تغطى هذه الخطط بنفس الفترة الزمنية ، فمثلا اذا كانت احدى البلاد تضع خطط متوسطة المدى سبعة وتبدأ احداها في ١٩٦٨/٦٧ وتنتهى في ١٩٧٥/٧٤ ، في حين أن دولة أخرى تضع خطط خمسية تبدأ احداها في ١٩٦٥/٦٤ وتنتهى في ١٩٧٠/٦٩ ، فانه يصعب التنسيق ما بين هذين النوعين من الخطط ، وذلك لصعوبة المقارنة بين الاهداف في كل منها .

(ب) تحديد وتوحيد البيانات التى يجب ان تتضمنها اطرار الخطط الاقتصادية بحيث يمكن مقارنة كل منها في مختلف الاطرار ، وعلى الا يسمح بوجود اختلافات الا في أضيق الحدود الممكنة . وجدير بالذكر أن هذا لا يعنى على الإطلاق ضرورة التوحيد في أساليب التخطيط المتبعة ، اذ أن لكل بلد من البلاد أن يتبع في هذا الشأن ما يتلاءم مع ظروفها .

(ج) توحيد المفاهيم التخطيطية ، اذ أن الخطط الاقتصادية تتضمن الكثير من المصطلحات الفنية والاقتصادية التى غالبا ما يختلف مضمونها من بلد لآخر ، الامر الذى يجعل المقارنة صعبة للغاية ، وهذا بدوره يؤدى الى جعل عملية التنسيق شبه مستحيلة . ومن أمثلة هذه المصطلحات : القوى العاملة ، المشتغلون ، انتاجية العمل ، ميزانية الخدمات ، ميزانية الاعمال ، معامل رأس المال ... الخ .

(د) توحيد المفاهيم التى تعد على أساسها الحسابات القومية وكذلك

(١) انظر د. على لطفى « التخطيط الاقتصادى » الفصل الخامس من ٤٥ الى ٥٩ .

مكونات كل من المجاميع الاقتصادية الرئيسية . ومن الامثلة التى يمكن أن تعطى فى هذا الصدد ما يلى : الانتاج ، الناتج ، القيمة المضافة ، الاستثمار ، الاستهلاك ، الصادرات والواردات ، القطاعات الاقتصادية ، انواع الحسابات التى يجب اعدادها ، انواع العمليات الواجب رصدها ، استخدام النهج المادى أو النهج الشامل الخ .

(هـ) توحيد المفاهيم الاحصائية وأساليب جمع البيانات ، وكيفية تبويبها ، ووحدات القياس المستخدمة ، هذا بالإضافة الى تحديد انواع البيانات التى يجب جمعها ، ودورية النشر لكل منها ، ومستوى التفصيل الذى يجب أن يراعى عند جمع ونشر كل منها .

(و) اعداد دراسات تفصيلية على تطور الاقتصاد القومى لكل من البلاد المنضمة خلال السنوات الماضية وخاصة أهم التغيرات الاقتصادية مثل الدخل والناتج والعمالة والصادرات والواردات والاستهلاك والاستثمار ... الخ ، وذلك للتعرف على نقاط القوة والضعف فى كل منها . هذا بالإضافة الى الامكانيات المتاحة والمعروفة للنمو الاقتصادى فى كل منها . وعلى أن يعقب ذلك وضع كل هذه الدراسات فى صورة تجميعية شاملة لجميع البلاد المنضمة للتعرف على امكانياتها ككل واحد فى مجال التنمية الاقتصادية .

(ز) وقد يكون من المفيد أيضا اعداد موازين سلعية تفصيلية توضح فيها مختلف الموارد والاستخدامات ، لكل من السلع الاستراتيجية على مستوى كل بلد على حدة ، وعلى مستوى جميع البلاد المنضمة . ولا شك أن اعداد مثل هذه الموازين تساعد علىلقاء الضوء على الجانب المادى للدراسات السابق الاشارة اليها فى الفقرة السابقة .

هذا وقد يتساءل البعض عن الخطوات التى يجب اتباعها بعد توحيد المفاهيم بأنواعها المختلفة والدراسات الاقتصادية والموازن السلعية ؟ أو بعبارة أخرى ما هى الاساليب الواجب اتباعها للتنسيق على مستوى الاقتصاد القومى ؟

وللرد على مثل هذا التساؤل سوف نفترض أن كل الدول المنضمة حريصة على الاحتفاظ باستقلالها السياسى ، أى عدم توفر الرغبة لديها لإنشاء هيئة سياسية ذات طابع دولى تتمتع بسلطات معينة على الدول الاعضاء . وفى ظل هذا الفرض نرى أن يتم التنسيق على النحو التالى :

— تشكيل لجان على مستوى القطاعات الاقتصادية الرئيسية تضم كل منها ممثلين عن كل من الدول المنضمة ، ويكون من مهمة كل من هذه اللجان بحث امكانيات التنسيق وتقديم اقتراحات فى هذا الشأن ، بالنسبة للقطاعات التى تدخل ضمن اختصاصها .

— تشكيل لجنة وزارية تضم وزراء التخطيط فى كل من البلاد المنضمة .

ويكون من مهمة هذه اللجنة دراسة الااقتراحات التى تقدمها كل اللجان المتخصصة ، والتنسيق ما بينها فى حالة وجود تعارض ، ومناقشة الخلاف فى وجهات النظر ما بين البلاد المنضمة ان وجد ، ومحاولة ايجاد حلول للمشكلات التى قد يقابلها العمل فى هذا المجال .

هذا ويجب ان يتم اجتماع كل من هذه اللجان مرة على الاقل فى السنة ، وعلى ان يقوم باعداد مختلف الوثائق والدراسات اللازمة لاجتماعها الاقسام المتخصصة داخل سكرتارية الامانة العامة لمجلس الوحدة الاقتصادية .

هذا ونود ان نشير فى النهاية الى ملاحظتين هامتين وهما :

(١) ان التنسيق على مستوى الاقتصاد القومى يكون اكثر فاعلية ، اذا ما امكن تحقيق حرية انتقال الاشخاص ورؤوس الاموال ، حرية الاقامة والعمل والاستخدام وممارسة النشاط الاقتصادي ، وحرية النقل والترانزيت واستعمال وسائل النقل والمرافىء والمطارات المدنية ، اى بعبارة اخرى تحقيق تلك الحريات التى نصت عليها قرارات وتوصيات مجلس الوحدة الاقتصادية ، الى جانب حرية تبادل البضائع والمنتجات الوطنية التى اتخذ بشأنها بعض الاجراءات العملية . ولا شك انه حتى فى حالة وجود صعوبات تعترض توفير مثل هذه الحريات على اكمل وجه فان تخفيف حدة القيود المفروضة عليها تدريجيا ، امر مرغوب فيه .

(ب) انه فى حالة السلع او المجموعات السلعية التى يصعب توفير حرية تبادلها ما بين البلاد الاعضاء توفيراً تاماً ، فى المراحل الاولى ، فانه قد يكون من المفيد استخدام اتفاقيات التجارة طويلة الاجل كوسيلة لتنسيق انتاجها وتداولها ما بين البلاد المنضمة . ويرجع ذلك الى انه حتى فى حالة التنسيق على مستوى الاقتصاد القومى قد تظهر هناك بعض الحالات الخاصة الاستثنائية ، وتحتاج الى معالجة خاصة ذات طبيعة مرحلية ، حتى تزول تماماً .

٤ - الخاتمة

من العرض السابق نخلص الى النتائج التالية :

اولاً : ان اتفاقية الوحدة الاقتصادية بين دول الجامعة العربية فى صورتها الحالية تعتبر كاملة الاركان ، كما انها فى اعتقادنا لا تحتاج الى اضافات او تعديلات ، بل كل ما يتطلبه الامر فى هذا الشأن هو بحث كيفية وضعها موضع التنفيذ ، سواء على مراحل متتالية ، او على مستويات مختلفة ، وذلك دون مساس بالنظم الاجتماعية والاقتصادية المختلفة وايضا مع ضرورة مراعاة مراحل النمو الاقتصادي المختلفة للبلاد العربية المنضمة الى الاتفاقية . ولا شك ان تحقيق ذلك سوف يؤدى الى تشجيع الدول العربية الغير المنضمة حالياً للدخول فى اتفاقية الوحدة الاقتصادية .

ثانيا : ان انشاء السوق العربية المشتركة ، وان كان يمثل خطوة ذات أهمية في الطريق الى تحقيق الوحدة الاقتصادية ، الا ان هناك الكثير من العقبات التي تعترض طريقها ، علاوة على أن النتائج التي يهدف اليها ليست بالكبيرة نسبيا بالمقارنة الى الآمال العريضة للوطن العربي ، خاصة لأنها تأخذ بالمدخل الاستاتيكي ، وليس الديناميكي ، للوصول الى الوحدة الاقتصادية الكاملة .

ثالثا : ان الاخذ بالمدخل الديناميكي ، والذي هو السبيل الوحيد لتحقيق التعاون الاقتصادي بين البلاد النامية ، لا يعنى بالضرورة اتباع أسلوب واحد ، بل ان هناك أساليب عديدة يمكن اتباعها ، والتي سبق الإشارة اليها ، وهى :

(أ) التنسيق على مستوى المشروعات الهامة المشتركة القائمة فعلا والتي في دور الانشاء أو الجديدة .

(ب) التنسيق على مستوى القطاعات الاقتصادية الرئيسية .

(ج) التنسيق على مستوى الاقتصاد القومى .

ومن الواضح ان الأخذ بهذه الأساليب، سواء على مراحل متتالية أو في نفس الوقت ، يتصف بالرونة الكبيرة في تحقيق التكامل الاقتصادي راسيا وأفقيا بحسب ما تسمح به الظروف . هذا بالإضافة الى أن الاختلاف في النظم الاجتماعية والاقتصادية لن يقف عقبة في سبيل التعاون الاقتصادي نظرا لتعدد الأساليب المقترحة ، وموائمة كل منها لانواع مختلفة من التعاون الاقتصادي . وأخيرا تسمح بمراعاة مراحل النمو الاقتصادي المختلفة .

وفي الختام ، نود أن نشير الى أن هناك الكثير من الأمثلة الحية لتطبيق هذه الأساليب المختلفة ، سواء في البلاد العربية ، أو في البلاد الأجنبية . ولا شك أن دراسة التطبيقات المختلفة في هذا المجال مفيد للغاية ، اذا ما استقر الرأي على وضع بعض أو كل المقترحات السابقة موضع التنفيذ . ولكن أعداد مثل هذه الدراسات يفوق بكثير جهود باحث واحد ، اذ يحتاج الامر الى تجنيد مجموعة من الباحثين العرب لاعدادها ، هذا فضلا عن أنها تحتاج الى وقت طويل نسبيا .