

الختاتمة

إن حامية الأرشيفيات تعدا الآن مطلباً على جانب كبير من الأهمية ، ولكنها غالباً ما تكون نشاطاً من أنشطة العمل الأرشيفي المهمة ، وإلى وقت قريب لم يوجه الأرشيفيون بشكل عام قدراً من إمكانياتهم المادية ، أو الوقت اللازم لصيانة وحماية المواد الوثائقية .

والواقع أن غياب برامج حفظ وحماية دقيقة ومفصلة يعني ببساطة أنه لن تتوفر لنا الثقة الكاملة في إمكانية الحفاظ على وثائقنا . وفي مصر يهدد الخطر البالغ ثرواتنا وتراثنا من الوثائق القديمة والحديثة ، فالتسجيلات التي سجلت عليها معالم ثقافتنا ونجازاتنا آخذة في التدهور ، وأصاب الضرر غالبيتها ؛ بسبب سوء التداول ، ورداءة نوعية الوسيط أو مادة التسجيل ، وسوء التخزين . وما لم نسرع بمواجهة هذه الأضرار فستتحول نسبة كبيرة من وثائقنا الصوتية على المدى القريب إلى تراب .

ومن الملاحظات العامة التي رصدها مؤلف الكتاب عن واقع أرشيفاتنا الصوتية في مصر ، من خلال بعض الزيارات لهذه الأرشيفات ، والاحتكاك بالعاملين بها ، ما يلي :-

١ . ليس هناك إمكانات أو موارد مادية وأدوات ومعدات تحقق متطلبات الصيانة اللازمة للمواد الصوتية .

٢ . ليس هناك أشخاص مدربون على أعمال الصيانة وإدارتها بالشكل الكافي .

٣ . لم يطور الأرشيفيون حتى الآن طرقاً وأساليباً مقبولة لمواجهة تحديات الصيانة ، وعلى سبيل المثال قد يتعرفون على بعض المواد التي تتطلب الصيانة حالما تصل الوثائق إليهم لحفظها ، أو أثناء معالجتهم لها ، أو حينما تُستخدم أثناء البحث ، حيث لم يتم تحديد مواقع المجموعات التي في حاجة إلى صيانة .

٤ . الافتقار إلى أماكن التخزين الملائمة للتوسع في استيعاب مجموعات إضافية ، فضلاً عن غياب الضوابط البيئية ، وظروف الحفظ الملائمة لحماية المواد .

٥ . نقص في البرامج والخطط التي تحقق صيانة مثالية .

٦ . وبشكل خاص على مستوى المواد الصوتية فربما ينتهي بها الأمر إلى المشاركة في اقتسام أماكن التخزين في ظل ما يحدث من اتجاهات نحو ضغط الإنفاق لقلّة الموارد المالية ، وقطعاً هذا الأمر له عواقبه ؛ لأن طبيعة هذه المواد ومكوناتها المادية تتطلب ظروفًا مكانية وبيئية خاصة تختلف عن الظروف المطلوبة للمواد الخطية والمدونة . وفضلاً عن

ذلك فإن معظم أمناء الأرشيف لا يعرفون إلا النذر اليسير عن خواص الثبات وطول عمر أي شكل من الأشكال أو الوسائط المعاصرة في مجال تسجيل الأصوات . كما أن الوسائط والوسائط الأقدم التي استخدمت في الماضي ليس لها صفة الثبات والاستمرارية على نحو يمكن إثباته أو إقامة الدليل عليه .

٧ . في كل يوم تواجه هذه الوثائق في أماكنها مزيد من التدمير وأخطار الاستهلاك ؛ إما بسبب المواد الداخلة في تركيبها ، أو بسبب إمكانات التكنولوجيا التي جعلت من السهل مسح الوسيط وإعادة استخدامه مرة أخرى .

٨ . ثبت فعليا غياب دور لجنة المواد السمعية والبصرية بالأرشيف القومي المصري (دار الوثائق القومية) تجاه هذه النوعية من الوثائق من تجميعها وحفظها داخل الأرشيف (وخاصة الأصول) ، ولا سيما أن القانون المصري رقم ٨٢ لسنة ٢٠٠٢ للملكية الفكرية (مادة ١٧١ فقرة ٨) قد أعطى الحق لدار الوثائق القومية الحصول على أصول هذه المواد أو نسخ منها للحفاظ الدائم ولأغراض البحث التاريخي ، وإلى الآن لا تملك الدار شيئاً يذكر من هذه المواد .

٩ . تعدد أنواع الوثائق في المجال الصوتي وتضارب وتداخل المفاهيم حولها أدى إلى اختلاف معايير التعامل مع هذه النوعيات من الوثائق إعداداً وإنتاجاً وحفظاً وتنظيماً .

١٠ . يوجد الكثير من الجهات الحكومية وغير الحكومية والتي تمتلك أعدادا كثيرة من هذه الوثائق ، كما تخلو هذه الجهات من المعايير والقواعد الأرشيفية الضابطة للتعامل مع هذه النوعية ، مما يعرض كم كبير من هذه الوثائق للتلف والدمار .

١١ . الوسائط الصوتية الجديدة (الرقمية والمليزية) على الرغم من أنها ذات جودة عالية في وضوح الصوت ودقة في التسجيل ؛ إلا أنها سريعة التلف وأقل تحملاً للحفاظ الدائم عن الأنواع الأخرى التنظيرية .

١٢ . تعرض هذه النوعيات (وخاصة الرسمية) لمشكلات قانونية لم تحسم بعد ، من هذه المشكلات مشكلات الخصوصية ، والملكية ، والأمن ، وحق الإتاحة .

١٠- كثير من هذه الوثائق الصوتية غير مشمول بمعيار القيمة التي تفرض ضمها إلى الأرشيف وخاصة من المواد الإعلامية والمواد الناشئة لأغراض تعليمية .

١١- قلة الأدبيات العربية (تأليفاً وترجمة) عن أرشفة المواد الصوتية .

ومن ثم يطرح هذا الكتاب بعض من التوصيات التالية ، ويضعها أمام المختصين والمعنيين من المسؤولين والأرشيفيين ، لعلها تكون حلاً للتغلب على كثير من المشكلات :-

١. ضرورة تفعيل التشريع الأرشيافي المصري وتطويره بما يتمشى مع المواد الوثائقية الجديدة التي ألقت بها تكنولوجيا المعلومات داخل كثير من الجهات والمؤسسات ، مع ضرورة الإدراك والوعي الكامل بقوانين وحقوق هذه المواد من ملكية ، خصوصية ، وغيرها .
٢. يفضل أن تتبنى دار الوثائق القومية برنامجاً لضم الوثائق الصوتية على مستوى الدولة من خلال تفعيل لجنة التسجيلات الصوتية التابعة لها ، وحصر جميع هذه المواد المتوفرة لدى الجهات المختلفة (عامة-خاصة) .
٣. أن يمتد دور دار الوثائق القومية بمتابعة هذه النوعية من الوثائق أثناء تواجدها لدى جهاتها ، مع تقديم النصح والإرشاد والمعايير الخاصة بتنظيم وحفظ هذه المواد ؛ ضمناً لوصولها إلى الدار فيما بعد في حالة تؤولها للحفظ الدائم .
٤. يجب إشاعة المعرفة الصوتية وإدخالها في برامج المراحل الدراسية (قبل الجامعي) المختلفة ؛ لتنمية الوعي بها مبكراً .
٥. يجب إشاعة المعرفة الصوتية داخل دار الوثائق القومية ولدى ائماء الأرشفات ؛ والتدريب ، وتنمية مهارات التعامل مع هذه الوثائق .
٦. يجب أن تشمل الأقسام الأكاديمية والعلمية المتخصصة في مجال الأرشفة على مقررات تهتم بالوثائق غير التقليدية معالجةً وتنظيماً وحفظاً وصيانةً ، مع توفير برامج تدريبية وميدانية لإمكانية ثقل الخبرات والمهارات المطلوبة .
٧. زيادة أوجه التعاون وتبادل الخبرات بين المراكز العلمية والمهنية المهمة بالمجال الصوتي والتراث الشفوي المنطوق محلياً ودولياً ، ومنها على سبيل المثال : هيئة اليونسكو ، الرابطة الدولية للتسجيلات الصوتية ، جمعيات التاريخ الشفوي ، مراكز توثيق التراث الشعبي المنطوق ، اتحادات الإذاعة والتلفزيون .
٨. من الممكن أن يتبنى الأرشفة القومي المصري مشروع انشاء وحدة أو مركز ترميم وصيانة للمواد الوثائقية غير التقليدية ، تشترك في استخدامه (بأسلوب أو بأخر) باقي المؤسسات ، لأن مثل هذا المركز من غير الممكن تواجده في أكثر من مكان ؛ نظراً لارتفاع تكاليفه ، وذلك من أجل الاسراع في معالجة المواد التي تعرضت أو سوف تتعرض للضرر ضمناً لحفظها الدائم .