

حديث الريح لداود معلا *



بقلم: حيدر قفّة

شاعرنا داود معلا كسائر الشعراء، عنده الشعر الجيد الذي يرقى إلى مصاف شعر الشعراء الكبار، وشعر دون ذلك، وله أبيات في قمة الروعة، وأبيات حُشرت حُشراً لتكملة القصيدة، وقد كادت أن تخلو من الشاعرية.

وقبل الخوض في التفاصيل، أريد أن ألم إمامة سريعة بمجمل الديوان، وانطباعاتي عنه، في ملاحظات سريعة.

١ - أغلب قصائد الديوان يتحدث فيها الشاعر عن فلسطين عامة، والقدس بالذات خاصة، وهذا ليس غريباً، فهو من مواليد قرية المالحة قرب القدس سنة ١٩٣٣ م، هذا من جانب، وهو ذو خلفية إسلامية خالصة من جانب آخر، والقدس تشكل بُعداً إسلامياً، بالإضافة إلى البعد الوطني، الذي يتغنى به الوطنيون، فلا غرابة إذاً، إن وجدنا شاعرنا يجنح بنا في أغلب قصائده إلى القدس، حتى تلك التي يبدو ظاهرها غزلياً أو وجدانياً، تتحول بعد قليل إلى جانب الأرض، والوطن، والهَم العام لهذا الشعب.

٢ - بعض القصائد نشعر فيها بحرّ الدفقة الشعورية العارمة في البداية، ولكن ما تلبث أن تبرد هذه الدفقة، أو تتلاشى هذه الومضة، وتكتمل القصيدة بروح النظم، ويبدو فيها حرص الشاعر على تطويل القصيدة، مما يضعفها، ولو أنه اقتصر على الدفقة الأولى لكانت أجود.

٣ - بعض القصائد تشعر أنها من البداية ليست وليدة تجربة شعورية حقيقية، أو إحساس صادق بالحدث، وإنما نُسجت من أجل الرغبة في القول، أو مجازاة لحدث ما مسيطر على الساحة في وقته، فلا ينفعل به من

الداخل مثل قصيدة «المسير إلى اليوم قبل الأخير ص ٣٧».

٤ - رغبة الشاعر في أن يبدع قصيدة طويلة ظهرت في قصيدته «إلى حفيدي بشار ص ٤٧» فهي تحتوي على عدة مقاطع، كل مقطع يشكل وحدة مستقلة، لكن في القصيدة مقاطع جيدة، كما في البداية، ومقاطع دون ذلك، حيث الضعيف الفاتر.

٥ - الشاعر متمكن من لغته الشعرية، ومن إبداع الشعر ذي الشطرين، لكنه - وأحسبه تقليداً للسائد - جنح إلى شعر التفعيلة، أو الشعر الحر - ولا أجد ضرورة لذلك - فجاءت قصائده هذه ضعيفة جداً، لا تليق به، فهي تشبه بدايات الشعراء في فترة التجريب خلال سني مرحلة الدراسة الثانوية، فضلاً عن الإغراق في الرمز، الذي أفقد القصائد خاصية الدخول المباشر للقلب، والعلوق به، فما فائدة قصيدة لا يفك طلاسمها إلا قائلها؟!

٦ - الشاعر يبدأ بدايات غزلية رقيقة رائعة، لكنه لا يلبث أن يهرب من هذا الجو، ويحول غزله جهة الوطنية أو الإسلامية، فلم هذا الهروب؟ هل الغزل العفيف مما يعاب عليه؟ أم أنه - وقد أصبح جدّاً - يجد شعر الغزل لا يليق به؟! أم يعد ماضيه وحاضره اللذين يصنّفانه في قافلة الدعاة إلى الله

تظهر مهارة الشاعر في القصيدة العادية.. لكنه يجنح إلى شعر التفعيلة مجارة للسائد

يتنافيان مع الإحساس
بالحب، ورعشة
القلب، والترنم
بالغزل؟! لا أدري سببا
وجيها يدفعه لذلك،
وهو ليس في حاجة لأن
أذكره أن الإسلام لا
يعارض الغزل العنيف.

٧ - هناك قصائد

يبدوها بالوجدانيات، لكنه يضمن على الناس بمواصلة السير في قصيدته على هذا المنوال الرائع، فيهرب - أيضاً - إلى الوطنية والإسلامية، ولكأنني به يعد أن مهمته توصيل رسالة ما، وهو في سبيل هذه الرسالة يشد كل نسمة حانية تهب على قلبه وقلوبنا.

وأنا أخالفه الرأي هنا، كما خالفته هناك، فالوجدانيات لا تقل أهمية عن الشعر الدعوي أو الوطني أو السياسي، وكلنا نحتاج إلى ضروب الشعر كلها.

أما عن الديوان، فيقع في مئة وثلاث صفحات من القطع المتوسط، وقد حوى تسع عشرة قصيدة، أعجبتني منها القصائد التالية: (كلمات على حد السيف ص ١٩)، (الشجر المأسور ص ٢٥)، (الشهيد والفأس ص ٤١)، (إلى حفيدي بشار ص ٤٧)، (في ذكرى الهجرة ص ٥٥)، (الشهيد وشجرة الزيتون ص ٦٠)، (الدخول إلى التاريخ عن طريق الهجرة النبوية ص ٦٣)، (بطاقة من نوار لابنتي في العيد ص ١٠١).

ونلاحظ أن ثنتين من قصائده المشار إليها أنفا جاءت على روى الباء، والياء تشير إلى الملكية والخصوصية، وهذا الحرف مسبوق بحرف النون، والنون حرف مجهور متوسط، فإذا التقى الحرفان - النون والياء - منحا القصيدة خصوصية الالتصاق والحنو، والتشكيل الذاتي داخل النفس، مما يجعلها ألصق بالقلب.

وهناك قصيدتان ختمهما الشاعر بحرف الدال ملحقاً بالفتح بالإطلاق وهما (إلى حفيدي بشار ص ٤٧) و(بطاقة من نوار إلى ابنتي في العيد ص ١٠١). أما في قصيدة (في ذكرى الهجرة ص ٥٥) فنجد قد خصص لها قافية حرف الهاء المسبوق بالالف، وكما هو معلوم أن حرف الهاء يستفرغ الهواء من الرتتين، فإذا سبق بالالف، منح السامع إحساساً بالتوجع والحزن، فكانت هذه القافية مناسبة لموضوع القصيدة، حيث جنح الشاعر فيها إلى تعديد مآسي المسلمين في هذه الذكرى العطرة، فجاءت القافية مشاكلة للـ (آه) التي يتوجع بها المحزون، فتريح أعصابه، وتلطف من حر اكتنايه. بينما كان روي قصيدة (الشجر المأسور ص ٢٥) الرائ، و(الشهيد والفأس ص ٤١) الميم مع الألف، وكلها حروف لها جرس أخذ.

وتمتاز قصائد داود معلاً ببراعة الاستهلال، الذي يأخذ بلب السامع أو القارئ من بداية القصيدة فنراه يقول في القصائد المشار إليها:

مُــدِي يــدِيكَ فـي سـوَاكِ يــرَانِي

أعــدو وقــد عــصــبوا يــدِي ولــســانِي
(كلمات على حد السيف ص ١٩)

عَيْنَاكَ مَالِي أَنَادِيهَا.. فَتَعْتَذِرْ

تــوَمِي لِي حَيَاءً ثــم تــسْتِرْ
(الشجر المأسور ص ٢٥)

نــَادِي ثُرَايْكَ حِينَ ضَمَّ الْأَعْظَمَا

لِللــهِ بَعْدَكَ.. قــد تــرَكْتَ الْيَمَّا
(الشهيد والفأس ص ٤١)

بشَارُ، والتفت الكلام قصيداً

وأطلَّ عِيــدُكَ يَسْتَشِيرُ الْعِيــدَا
(إلى حفيدي بشار ص ٤٧)

حَسْبُ الْهُدَى أَنْ تَجْلِي فِيكَ مَعْنَاهُ

يَا خَيْرَ مَنْ أَشْرَقَ بِالنُّورِ ذِكْرَاهُ
(في ذكرى الهجرة ص ٥٥)

لَبَّيْكَ، وارتعشت تقبائني

أوراقهم الخضر وتسقيني
(الشهيد وشجرة الزيتون ص ٦٠)

ولا يقتصر الجمال والحسن على بيت الاستهلال وحده، بل نجد في القصائد أبياتاً رائعة متفردة في جمالها ومعانيها، لما حوت من صور شعرية، وخيال خصب، ومن هذه الأبيات على سبيل المثال ما يلي:

والله لو زرعوا ثراك قنابلاً

ومع القنابل ألف.. ألف جبان

لَفَقَاتُ عَيْنِ الْمَوْتِ مَلءَ عِيُونِهِمْ

ورميَتْ أعظمهم إلى التيران
(ص ٢١)

فَرَأَيْتُ فِيكَ عَلَى الْمَدَى بُعْدَ الْمَدَى

وَكُنْتُ فَوْقَ جَبِينِهِ.. عَنَوَانِي
(ص ٢٢)

عَيْنَاكَ يَا قَدْسُ شَيْءٍ ثَمَّ يَجْذِبُنِي

فِيهَا فَتَغْرِقُنِي.. أَهْدَاهَا السَّمَرُ

هات اعطني ساعة أنسل من ظمئي

في غورها فتلاقيني بها الدُرُرُ

(ص ٢٥)

لكن جُرْحِك لا يغفر النزيفُ به

ما زال حول ضفاف النهر ينتظر

فأنت فينا وفي أطفالنا أبداً

وهل يخالف قلب الغيمة المطر

(ص ٢٧)

يتلفت الماضي على أشلائنا

فرعاً، ويرقب حاضراً مردوداً

(ص ٤٨)

نفاخر الناس بالتاريخ واعجبي

لم لا تُنبئت للتاريخ معناه

.....

ألم يُصل بها الفاروق محتسباً

ألم تُقبّل أديم الأرض كفناه

(ص ٥٨)

إذا اشتكى جبل من ريح عاصفة

كفاه هم الرياح الشامخ الجبل

(ص ٩٥)

رُشّوا علينا بذار الموت .. وانتظروا

فكل بذرة موت حولها رجل

(ص ٩٦)

وكما أن للشاعر أبياتاً رائعة في قصائده الجيدة، كذلك نجد أبياتاً دون

ذلك، ألحقت بالقصائد إما لتحكم القافية في الشاعر، وإما لتطويل

القصيدة، وإما هبوطاً في مستوى الانفعال لذهاب الومضة أو فتور الدفقة

الأولى، فجاءت خالية من الفكرة الجيدة، أو الصور الشعرية الموفقة،

فكانت مجرد كلام مرصوف لحشو القصيدة ليس إلا.

ففي قصيدة «الشجر المأسور» يقول ص ٢٦ :

وهكذا أنبت لا شيء يغتري

عما أراك به لا الدهر لا العُصُرُ

وفي القصيدة نفسها يكرر في بيتين كلمة (السمع والبصر) هكذا :

ماذا أرى وهمومي فيك تـدفعني

إلى الجنـون ... وأين السمع والبصرُ

.....

يموت قبل وصول الموت ظالمنا

رعباً ويسقط منه السمع والبصرُ

مما أفقد القصيدة رونقها وبهاءها .

وفي قصيدة إلى حفيدي بشار ص ٥٢ يقول :

هم أجبن الجناء لا تلقاهم

إلا ثعابيننا تحوم ودودا

جناء حتى في الظلام فيا ثرى

كيف استحالوا أنمراً وأسودا

كلام مرصوف لا جديد فيه، بل فيه تناقض، حيث إن الظلام وحده

كفيل بزعزعة الثقة، ولكنه هنا يعده دافعاً للشجاعة على غير المؤلف .

وفي القصيدة نفسها يقول ص ٥٢ أيضاً :

حرقوا الرجال على الرمال وغادروا

صرح العروبة عائماً مهدوداً

ماذا يقصد بالعموم هنا؟ هل يقصد عدم التماسك لهول الضربة؟ ولو كان

يقصد ذلك لكانت هائماً - بالهاء وليس العين - أقوى وأجود، فمن عادة

المبتلى بكارثة أن يهيم على وجهه من الدهول، أما العائم فقد يكون متماسكاً،

مدركاً لما يفعل، وهو كذلك، وإلا غرق، فكانت (عائماً) مضعفة للبيت

فوق ضعفه . وفي قصيدة «في ذكرى الهجرة» يقول ص ٥٩ :

عودوا فوالله إن النصر عودكم

عودوا لإسلامكم ينصركم الله

أي شاعرية في هذا البيت؟ وما الفرق بينه وبين المواعظ التي تقال في

المساجد؟ لا شيء .

وفي الديوان أيضاً نجد قصائد قالها الشاعر متأثراً بغيره، وهو إما يصرح

بذلك، كما في قصيدة «صبر العراق» ص ٩٤، أو لا يصرح، لكنها تظهر في

نبايا الأبيات، مثل قصيدة «بطاقة لابنتي نوار» ص ١٠١ التي يحاكي بها

القصيدة المغناة «غيت مكة» وهي التي تترنم بها المغنية فيروز - ولا أعرف

قاتلها - وقد تجلت المحاكاة في أكثر من بيت، وربما القوافي نفسها، وانظر

على سبيل المثال البيت الذي يقول فيه :

لا زهرة ضحكك إلا ولـوتها

عطر على الزهر من أجفائها زيـدا

والشاعر - كما أسلفت - له خلفية إسلامية، رسخها نضال لإعلاء كلمة الله، لاقى في سبيله ما لاقى، وهو إذ يترنم بالشعر، لا ينسى هذه الغاية الغالية، غاية تثبيت دعائم الإسلام، والدعوة لإقامة الدولة الإسلامية، وإحياء الخلافة الموقودة، وتربية شباب الإسلام، وسماهم وأوصافهم... فهو يقول:

تميل حول شعاع الشمس أعظمهم
وتستوي في صلاة الليل إن سهروا
تشدُّ.. فهي على الإيمان ثابتة

تعتدُّ.. فهي بسيف الله تعتمر

(ص ٢٧)

عقيدة هي ماضينا وحاضرنا
وساعد هو فينا الصارم الذكر
فما على حلم الماضي جحافلنا تمام
بل حاضر.. يصفو ويعتكر

(ص ٢٨)

.. والذي هزم الأحزاب ثم لا
ها الروم.. والفرس.. والإفرنج والتر
لا عزة لسوى الإسلام راغمة

أنوف من بدلوا عهداً ومن غدروا

(ص ٢٩)

ويشير إلى معاركنا مع اليهود إشارات عصرية، وتاريخية، ونصية فيقول:
ذي جولة، وعلى التاريخ حاتمنا
يأراه من أقبلوا منهم ومن دبروا
أجدادنا شهداء الأمس تبغهم

أحفادهم.. أفينجو الكافر البطر

(ص ٢٩)

.....

حتى نرى راية الإيمان تجمعنا
وينطق الشجر المأسور والحجر

(ص ٣٠)

إشارة للحديث المشهور عن المعركة الفاصلة مع اليهود، كما أخبر بها

رسول الله ﷺ.

ويقول أيضاً - وفيه إشارة للتاريخ والمعتقدات -

ويهود تعجن بالدماء فطيرها

وتهر ألويرة لنا وبنودا

لم يشهد التاريخ بعد محمد
أن اليهود تجاوزوا الأخـدودا
(ص ٥١)
وأما التصييق الذي يلاقيه الإسلاميون، فلم يغفل عنه، فيقول في قصيدة «في ذكرى الهجرة» ص ٥٨:

من نحن؟ هل ضاقت الدنيا بوحدتنا
حتى استباح حتى الإسلامي أشباه
الشرق يغزو حاننا في عقيدتنا
والغرب يسعى إلينا فاغراً فاه

ونكتفي بهذه الناذج؛ لأن الاسترسال فيها يخرجنا عن حد الإشارة، وإلا فالديوان مليء بالترجعات الإسلامية الواعية.

ومن الموضوعات الطريفة التي استوقفتني في الديوان، العلاقة بين المخبر والغراب، من حيث السواد في اللون، وموروث الشؤم، والعلاقة بينه وبين تراب الوطن. فهذا الذي جعل من التجسس على الناس مهنته وحياته، فهو دائم التجوال، مفتوح العينين والأذنين، ليلتقط الأخبار، ويختل الأصدقاء، ويسرق منهم همساتهم... منبؤ مكروه، صورته في الذهن قرينة لصورة الغراب الأسود. وليس الأمر كذلك وحسب، ولكنه - أيضاً - منبؤ من الوطن، لا سيما وقد كثر دور هؤلاء في معاداة أهل الإيمان وكانوا أشواكا في حلوقهم، أو خناجر في خواصرهم.

فهذا المخبر اللعين، عندما أبلغ أسياده بوشايته برجل مؤمن، جاؤوا، فلم يجدوا عند التفتيش الدقيق من أدوات التجريم إلا المصحف!! فعادوا والخزي ملء عيونهم.

لكنه - أي شاعرنا - يراهن على طبيعة الحياة، الحياة التي لا تبقي أحداً على حال، فكيف بهذا المتواطئ، إذا انقلبت له الأمور، وطرد من جنة إبليس، ما مصيره؟ وأين يجد المأوى لعظامه؟ أفي تراب الأرض التي خانها؟ أم في أحضان الشعب الذي روعه في أبنائه، بل خيرة أبنائه؟ إنه عندما يلفظه أسياده مستغنيين عن خدماته، سيجد الناس أيضاً يلفظونه، بل والأرض ستلفظ هذه العظام النجسة، فالأرض طهور، ولا تقبل إلا الطاهرين.

بيد أن القالب الذي صاغ فيه الشاعر قصيدته لم يسعف الفكرة الطريفة، ولا الموضوع المهم الذي طرقه، فجاءت القصيدة ضعيفة فاترة، ولو أنه صاغ هذه الفكرة على غرار قصائده الرائعة من الشعر ذي الشطرين - الذي يحسنه - لأبدع أيما إبداع، ولمنحنا قصيدة رائعة موضوعاً، وشعراً، لا تقل عن قصيدة هاشم الرفاعي - عليه رحمة الله - في ليلة التنفيذ، لكنه لم يفعل.