

المعرفة الصوفية والحب الإلهي

للدكتور محمد مصطفى حلمي
أستاذ الفلسفة والتصوف بجامعة القاهرة

يلاحظ المتأمل في تاريخ التصوف الإسلامي بصفة عامة، والمتفحص حقائق الحب الإلهي ودقائقه بصفة خاصة، أن الصوفية المسلمين المحققين والمتحققين، إنما كانوا عارفين بالله بقدر ما كانوا محبين له . أو أنهم محبون لله بقدر ما هم عارفون به . وهذا يرجع إلى أن موضوع المعرفة وأدائها وغايتها هي هي بعينها عندهم موضوع الحب وأدائه وغايته . ويتبين هذا بوضوح وجلاء إذا تدبرنا كلام التريفيات التي يحددها الصوفية معنى كل من المعرفة والحب: فنحن حين نقرأ تعريفات المعرفة وتعريفات الحب، نخيّل إلينا أننا إزاء لغتين مترجم إحداهما ما تعبر عنه الأخرى: فالمعارف الذي يتحدث عن معرفته، إنما يتحدث عن الحب ولكن في لغة المعرفة. كما أن الحب الذي يتحدث عن حبه، إنما يتحدث عن المعرفة ولكن في لغة الحب . وآية هذا ما يتحدثنا به حجة الإسلام أبو حامد الغزالي في كتابه (أحياء علوم الدين) من أن المعرفة عنده هي معرفة الحضرة الربوبية المحيطة بكل الموجودات: إذ ليس في الوجود شيء سوى الله تعالى وأفعاله، والسكون كله من أفعاله، وأن ما يتخلل للقلب من المعرفة الحقيقية بفات الله سبحانه. وصفاته الباقيات وأفعاله وحكمه في خلق الدنيا والآخرة، هو الجنة بعينها عند قوم: ونسب استحقاق الجنة عند أهل الحق. وأنه على قدر ما تتمتع معرفة الإنسان بذلك كله. تكون نصيبه من الجنة. وما يحدثنا به الغزالي أيضا في موضع آخر من الكتاب نفسه، إذ يقول: إن من أحب غير الله لا من حيث نسبته إلى الله . فذلك لجهله

وتصوره في معرفة الله تعالى ، وإنه لا محبوب بالحقيقة عند ذوى البصائر الله إلا
تعالى ، ولا مستحق المحبة سواه :

ولعلنا لو أردنا ان نظهر تطابق المعرفة والحب بمعناها الالهى ، لما وجدنا
خيراً من تعريف القشيري للمعرفة تعريفاً مستفيضاً يكاد كل لفظ من ألفاظه ينطق
بأنه تعريف للمحبة كذلك : فالمعرفة - كما يقول القشيري - هي صفة من عرفه
الحق سبحانه بأسمائه وصفاته ، ثم صدق الله تعالى في معاملاته ، ثم اتقى عن
أخلاقه الرديئة وآفاته ، ثم طال بالباب وقوفه ، ودام بالقلب اعتكافه . فخطى
من الله تعالى بحميل إقباله ، وصدق الله تعالى في جميع أسواله : وانقطع عنه
هو اجس نفسه ، ولم يصغ بقلبه إلى خاطر بدعوه إلى غيره . فإذا صار من الخلق
أجنبياً : ومن آفات نفسه برياً ، ومن المساكنات والملاحظة نقياً ودام في السر
مع الله تعالى مناجاته : وحق في كل لحظة إليه رجوعه . « صار يحدثنا من قبل الحق
سبحانه بتعريف أسرارده . فيما يجريه من تصاريف أقداره . يسمى عند ذلك
عارفاً . وتسمى حاله معرفة . . . » . وأى شيء أيسر من أن تستبدل لفظة
المعرفة . باللفظة المحبة . ولفظة عرف . باللفظة . أحب . ولفظة . عارفاً باللفظة : محباً .
وأن تقرأ تعريف القشيري بعد ذلك . لتجد أنه سيسميتك استقامة لا عوج
فيها ولا التواء بحيث ترى أنه تعريف للمحبة ووصف لحال المحب . بقدر ما هو
تعريف للمعرفة ووصف لحال العارف .

وإذا كان ذلك كذلك . فما عسى أن يكون موقف العارفين بالله والمحبين له من
الحقيقة التي اتخذ منها أولئك موضوع معرفتهم : واتخذ منها هؤلاء موضوع حبهم ؟
الحق أن للحقيقة العلمية ذاتاً واحدة مطلقة لا تكسر فيها ولا تعين . كما أن لها
أسماء وصفات وأفعالا متكررة تتجلى بها أو تتخلى فيها الذات الواحدة المطلقة .
والمجالى التي هي من تجليات الذات بمثابة المرايا . هي الموجودات التي تملأ أرجاء
الكون . والتي يفيض عليها وجودها مفيض الوجود على الكون وهذا يعنى ببارقة

أخرى أن إله من حيث حقيقته واحد في الذات والاسماء والصفات والأفعال. وأن ما ينسب إليه أو يحمل عليه من ذات واسم أو صفة أو فعل. فإنما على سبيل المجاز ذلك بأن كل أولئك هو في الحقيقة (وعلى حد تعبير الصوفية أنفسهم) عكوس أنوار تجليات الذات والصفات الازلية والاسماء والأفعال في مظاهر الكون. ومن هناك كان تفاوت مراتب الموجودات. واختلاف درجات المعرفة التي تتخذ موضعها من هذه الموجودات: وكان تباين طبقات العارفين بحسب هذا الاختلاف وذلك التفاوت: فيستدل بفعله على صفته. وبصفته على اسمه وباسمه على ذاته. ومنهم من يعرف الله عن طريق العيان. فيشهد الذات الإلهية شهوداً مباشراً. ويعرف بالذات الإلهية اسماءها وصفاتها وأفعالها وليس من شك أن أرقى العارفين هو العارف الذي يشهد الذات الإلهية شهوداً عينيّاً. يؤدي إلى التحقق بالمعرفة اليقينية. وإلى تحقيق السعادة الحقيقية.

ومثل هذا يمكن أن يقال في حب الإنسان لله. فنحن إذا وقفنا عند صفة من صفات الذات الإلهية: ولكن صفة الجمال. اليقينا الجمال الحقيقي عند متصوفة صفة أزلية لله عز وجل بمعنى أن الجميل الحقيقي هو الله. وأن كل ما هو حسن في الكون من مخلوقات. فهو مظهر مفيد. وبجلى ممين. من مظاهر الجمال الإلهي المطاق ومحال به وإذا كان الصوفية يرون أن الله خلق الإنسان على صورته. وأن الله جميل وجماله حقيق مطلق. فقد خلق الإنسان جميلاً. ولكن جماله حسن مقيد بالقياس إلى الجمال الإلهي المطلق. وأودع الله في فطرته. الاقبال على الجميل. والالتجاذب إلى كل ما هو جميل. سواء ما كان من هذا الجميل ذاتاً إلهية مطلقاً. وتجليات إلهية مقيدة بأسمائها وصفاتها وأفعالها في مظاهر الكون: وهذا التجاذب إلى الجميل في ذاته أو في تجلياته هو ما يعرف باسم الحب

ولما كان الحال الإلهي. وهو من أخص صفات الذات الإلهية. وتجلياتها. متفاوتاً بتفاوت إطلاق الذات وتعيين التجليات. فقد ترتب على هذا أن يكون للحب الإلهي مراتب تدل على القيمة الروحية لكل منها من خلال ترتيبها على الوجه

التالى : - حب يظهر من معاينة الحسن جمال الأفعال الالهية فى عالم الشهادة ، وهذا هو الحب الأعم . وحب يظهر من ملاحظة النفس جمال الأفعال الالهية فى عالم الغيب : وهذا هو الحب العام : وحب يظهر من مطالعة القلب جمال الصفات الالهية فى عالم الملكوت : وهذا هو الحب الخاص . وحب يظهر من مشاهدة الروح جمال الذات الالهية فى عالم الجبروت : وهذا هو الحب الأخص : فها هنا ثلاثة محبين بعضهم فوق بعض درجات وينتمى حب كل منهم بأنه الهى ، وإن تفاوتت حظوظهم من الانجذاب إلى الجمال الالهى انطابق . أو إلى الحسن الكونى المعين : محب الأفعال الالهية : وهو أدنى المحبين . ومحب الصفات الالهية . وهو أوسطهم ، ومحب الذات الالهية وهو أعلاهم : وليس من شك فى أن محب الذات الالهية هو أعلى هؤلاء المحبين جميعا : لأن جمال الذات الالهية الذى يقبل عليه وينجذب إليه ويقف عنده حقيقى أزلا . ثابت دائما : مطلق أبداً : على حين أن الأمر فى جمال الصفات والأفعال : ليس كذلك على كل حال : ومن هنا نظر الصوفية المسلمون إلى الجمال الالهى المطلق : على أنه حال روحية شريفة لا يذوقها ولا يتحقق بها إلا من راض نفسه برياضة روحية وجاهد حسه بمجاهدة قوية : بحيث يرتفع الانسان عن نفسه رويدا رويدا . ويسمو بحسه شيئاً فشيئاً : وما يزال كذلك بين مجاهدة ورياضة حتى يقطع نفسه عن نفسها : ويقطع كل سلب يمتصها وبين غيرها . فاذا هى لا تحس شيئاً ولا تنجذب إلى شيء : ولا تقبل على شيء : ولا تميز بين شيء وشيء : وذلك بانها قد أشتملت بشيء واحد : وانجذبت إلى شيء واحد وأقبلت على شيء واحد . وذلك الشيء الواحد هو الذات الالهية ذات الجمال المطلق الذى انطوى فيه وفاض منه كل ما فى الكون من آيات الحسن المقتيد الذى يتمثل فى هذه الصورة الجميلة المحيطة أو تلك . ومن هنا رأى الصوفية المسلمون أن المعرفة اليتيمية التى لا ياتى بها الشك من بين يديها ولا من خلفها . وأن السعادة الحقيقية التى لا تعاد لها سعادة أخرى إنما تكون إحداهما وكلتاها فى أن تنصرف عن الحسن المعين إلى الجمال المطلق . وأن

تتسامى بكل مالدنيا من جوارح ظاهرة وجوانح باطنه عن عالم الحس وما فيه
 من مظاهر زائلة وزخارف مائلة . إلى عالم الروح بما فيه من حقائق ثابتة ولطائف
 باقية . وهناك في عالم الروح العلوى تحيا الروح حياتها الخليقة بها في ظل ظليل
 من الجمال الالهى المطلق الذى لم تعد تشهد سواء أو تتجذب إلى ماعداه .
 ولقد استغرق الشعور بالانجذاب إلى جمال الذات الالهية المطلق . نفوس بغض
 الصوفية من المحبين . استغراقا يكاد أن يكون تاما بحيث لم يفادر معنى من المعاني
 الا ألم به ، ولا يجلى من الجمالى الا تمثل فيه . وليس أروع ولا أمتع من هذا
 التصوير الذى هو به ابن الفارض استغراق الجمال المطلق بنفسه استغراقا جعله
 يشهد بحبوه الحقيقى فى كل معنى من المعاني فى كل مظهر من المظاهر وذلك على الوجه
 الذى نتبينه من قوله .

تراه لمن غاب عنى كل جوارحه
 فى كل معنى لطيف رائق بهيج
 فى نعمة العود والنأى الرخيم اذا
 تالفا بين ألحان من الهزج
 وفى مسارح غزلان الخائل فى
 برد الأصائل والاصباح فى البلج
 وفى مساقط أنباء الغمام على
 بساط نور من الأزهار مفتوح
 وفى مساحب اذيال التيسيم اذا
 أهدى الى سحيرا أطيب الأريج
 وفى التمامى منر الكأوس من نشأ

ريق المدامة فى مستنزه فرج
 وليس من شك فى أن ابن الفارض ما كان ليصل الى هذه الحال من استغراق
 الجمال المطلق لنفسه . ومن مشاهدة هذا الجمال المطلق فى كل مظهر من مظاهر الطبيعة

التي صورها أبدع تصوير في آياته هذه . ولولا أنه نقاب بحسه ونفسه وقلبه وروحه في أطوار الحب الالهي ، فاستوعبها أو استوعبته هي طورا بعد طور حتى انتهى في آخر هذه الأطوار أسماءها إلى أن لم يصبح محبا الصورة دون صورة . ولا مقبلا على مظهر دون مظهر . ولا منجذبا إلى مجلى دون مجلى ، بل هو قد أصبح محبا للجمال في كل صورة . ومظاهره وبجاليه ، ذلك بأنه قد رقت منه الروح بحيث أصبحت قادرة على مشاهدة الجمال الذي هو سنة من خصائص الكائنات المقيدة . إذ أن حسن كل شيء ليس في الحقيقة عند ابن الفارض إلا معنى جزئيا من معاني الجمال الكلي . أو هو على حد تعبير الشاعر الصوفي نفسه معادلة من ذلك الجمال الالهي المطلق .

من الحان الحلاج

الله يعلم ما في النفس جراحة
ولا تنفست الا كنت في نفسي
الا وذكرك فيها نيل ما فيها
تجربك الروح مني في مجاريها
إن كانت العين مذ فارقتهما نظرت
إلى سواك فخانتها ما قبلها
أو كانت النفس بعد البعد آفة
خلفا سواك فلا نلت امانها