

# الإسلام والحضارة

## نظرة الإسلام إلى الإنسان

للدكتور محمد خلف الله أحمد

عميد كلية الآداب بجامعة الإسكندرية

خصصنا فيما مضى من هذه السلسلة حلقة لبيان عناية الغربيين المعاصرين - في أمريكا وأوروبا - بدراسة الإسلام وثقافته والمعضلات التي تواجهها الأمم الإسلامية الحديثة . وزيد أن نسير مع هذه الحلقة خطوة أخرى ، فنعرض نماذج من دراسات الباحثين الغربيين عن الإسلام وعن مشاهير علمائه ومصلحيه . وسنأخذ للنموذج الأول مقالا لعالم أمريكي عن « نظرة الإسلام للإنسان » وأثر تلك النظرة في التفكير الاجتماعي والنظرة السياسية .

إن موضوع الإنسان - ومصيره ومكانه من الوجود - قد شغل أذهان المفكرين الغربيين لما له من صلة بنظرات السياسة والأخلاق ولما له من علاقة بفلسفات الحكم والاجتماع في المعسكرات السياسية المختلفة .

ولهذا الموضوع مكان بارز في التفكير الإسلامي ، وأسس الأولى مستمدة من نصوص القرآن الكريم : فهي تقرر أن الإنسان مدين بوجوده لخالقه الذي أنشأه وصوره ، ونفخ فيه من روحه ، وفضله على سائر الكائنات . وهذا الكائن المفضل أبدعته يد القدرة من ماء وطين ، فهو من هذه الوجهة أرضى المادة والتكوين ، وهو بما نفخ الله فيه من روحه كائن يمت إلى السماء بسبب . وقد شرفه الله بأن جعله خليفة في الأرض ، وأخضع له سائر المخلوقات ، وزوده بالعقل والإرادة ، وأعطاه القدرة على تكييف السلوك ، والحكم على الأشياء ، ومعرفة الخير والشر ، والنافع والضار ، وكل أولئك مقرر صريح في نصوص القرآن .

على أن هناك ناحية من الإنسان حار في أمرها المفكرون طوال العصور ، وهي مسألة حرية الفرد وأرادته بجانب القانون الإلهي ، وما جرى به القلم من قضاء وقدر . وقد أخذ علماء المسلمين بنصيبتهم من بحث هذه الناحية ، ورجعوا فيها إلى نصوص

القرآن ، فوجدوها من جهة تؤكد سلطان الله المطلق ، وأنه لا يحدث في ملكه إلا ما أراد ، وأن مشيئته الأزلية لا بد نافذة ، وأنه يهدي من يشاء ويضل من يشاء ، ووجدوها من جهة أخرى تؤكد جانب الحرية والمسئولية في الإنسان : فكل أمرىء مسئول أمام الله عن أفكاره وأعماله وأحكامه ، ولا تستقيم المسئولية إلا مع حرية الاختيار . ومعنى هذا أن الله يرشد الإنسان عن طريق الوحي والنبوت والفطرة السليمة إلى المبادئ الأخلاقية العامة المنبثقة عن الإرادة الإلهية ، وأن الإنسان بما أودع الله فيه من قوة في استطاعته أن يختار بين أن يتقبل هدى الله أو أن يتحول عنه .

هذا ومن الأفكار الأساسية في الإسلام فكرة المساواة الكاملة بين بنى البشر ، إذ هم جميعاً من خلق الله ، فلا يفضل إنسان إنساناً بشرف مولده أو نوع وظيفته ، أو جاهه في قومه ، وليس في الإسلام جماعة ممتازة . ولا أمم مختارة . والطريقة الوحيدة التي يمكن أن يتميز بها بعض هي كيفية استجابتهم لله ، وقبولهم لهديه ، وموقفهم من وحيه .

وهذه الفكرة تضمنتها أصول الإسلام وشماثره التي ترمي إلى أن يفقه الناس أنهم جميعاً سواسية أمام الله : ففي الصلاة يقف العظيم والصغير متجاورين في عبادة الله ، وفي الصوم يستشعر الناس غنيتهم وفقيرهم الخضوع لله ، وبدركون قسوة الجوع ومرارة الحرمان ، وفي الحج يتجرد المسلمون إلا من لبوس من قطعة واحدة يشعر بالوحدة والمساواة ، ويقضى على التمييز الطبقي والمالي الذين يظهران عادة فيما يلبس الناس ، أما الزكاة فتبرز الإحساس بالمسئولية نحو خلق الله الذين تركتهم صروف الدنيا بلا ضمان . وهناك من أصول التشريع الإسلامى أصل يمكن أن يكون له أثره في إخماد النزعات الاستبدادية عند بعض الحكام والفقهاء ، ذلك هو مبدأ الإجماع الذي يعتبر مظهراً للإرادة العامة ، والذي يحمل في طياته بذرة مهمة من بذور الديمقراطية .

هذه النواحي التي ذكرناها — إذن — تؤكد أهمية الفرد في نظر الإسلام ، من حيث هو موجود بضىء بين جوانحه قبس من نور السماء ، ومن حيث هو كان حر ذو إرادة وعقل واختيار ، ومن حيث هو ذات لها قيمتها وأهميتها التي لا تتوقف على مال أو منصب أو جاه .

وبجوار هذه الأهمية التي خلغها الإسلام على الفرد ، سار المرف الإسلامى على

تصور آخر يتعلق بالفرد في الجماعة ، ويمنح الناس وسيلة للترباط وإحساساً بالاتحاد لا يوجدان أحياناً في التصورات الغربية الحديثة للإنسان . ذلك هو ما يعرف عند المسلمين بدار الإسلام ، وهو يضاف على كل مسلم شعوراً بالترباط الوجداني مع كل مسلم آخر ، ويهب له إحساساً بالأمن . ذلك أنه يشعر بكونه في داره أينما سار في بقعة من تلك البقاع الشاسعة المتفارة من الساحل الأطلنطي لإفريقيا إلى قلب المحيط الهادى ، حيثما كان الإسلام هو الدين السائد والثقافة الغالبة ، وهذا من شأنه أن يخلق — لو أحسن فهمه واستخدامه — روحاً جماعية ، ووحدة بين شعوب لها أهميتها البالغة . ومن الملاحظ أن هذه الروح تظهر أقوى ما تظهر عندما يهدد العالم الإسلامى — أو أى قسم من أقسامه — مصدر غير إسلامى ، ولإنها عرضة أن تنسى حين لا يهدد المجموع خطر وشيك من الخارج . ومع ذلك فهى قوة حقيقية يمكن أن تصبح عاملاً له أثره في حياة العالم الإسلامى كله .

هذه الآراء التى نذكرها هنا عن موقف الإسلام من الفرد ومن الجماعة الإنسانية تلخيص — نقلناه بتصرف — لما أورده العالم المسيحى الأمريكى الذى أشرنا إليه في أول الحديث ، وقصدنا من إيراد أن يتنبه المسلمون — وأخص شبابهم — إلى مافى دينهم من سماحة وسمو ، وإلى مافى مبادئه من أصالة وعمق ، وأن يستمعوا لهذه الشهادة النصفة للإسلام يسجلها عالم غير مسلم ، مستقلاً عليها من نصوص القرآن ودراسات العلماء الماضين ، وهو يتابع موضوعه إلى العصر الحاضر ، فيحلل آراء بعض المحدثين من العلماء والمفسرين المسلمين ، من أمثال المصلح المصرى «محمد عبده» والفيلسوف الباكستانى «محمد إقبال» ، اللذين يتفقان في أن كلا منهما يؤكد استقلال الإرادة الإنسانية . ويبرز الباحث الأمريكى عناية الشيخ محمد عبده بأن يصبح ما درج عليه الغربيون من نسبة أى جود أو تأخر في البلاد الإسلامية إلى عقيدة المسلمين في القضاء والقدر . صحيح أن العامة قد أصطبغ تفكيرهم بالتسليم القائم على الاعتقاد في القضاء الإلهى ، ولكن مفكرى الإسلام من جميع الفرق يعتقدون مذهب حرية الفرد في الاختيار .

ويقرر محمد عبده في رسالة التوحيد أن الإنسان يدرك أعماله الاختيارية ، ويزن عواقبها بعقله ، وينسب إليها القيم عن طريق إرادته ، ويقوم بها بدافع في نفسه ، عالماً أن هناك قوة — أعظم من نفسه — هو مسئول أمامها ، وأن هدى الله ميسور

لن يجاهد في سبيل الاهتداء إلى الحق والخير والصواب ، مصداقاً لقوله تعالى :  
« والذين جاهدوا فينا لنهدينهم سبلنا » وكما أن الناس تحكمهم في حياتهم الاجتماعية  
قوانين خاصة ، كذلك تحكمهم في كل مكان وزمان قوانين الله الخلقية ، والناس  
قادرين على إدراك هذه السنن الإلهية بالتدبر ، وعن طريق الوحي ، ولكنهم أحرار  
حين يعملون بها أو يخرجون عليها . والأمم تصل إلى الرفعة أو تقصر دونها حسب  
اختياراتها الأخلاقية الإرادية ، أو حسب الاتجاه الأخلاقي العام لسياساتها الاجتماعية .  
وقد وهب الله الإنسان الحس والعقل ، وفي هذين الكفاية ليستكشف ما هو ضروري  
للمحافظة على النفس ، ولتمييز الصواب عن الخطأ ، وهب له العاطفة والشعور اللذين  
يدفعان إدراكه العقلي ، وهب له الإرادة الحرة ليتصرف فيما يصل إليه عقله  
وتوجه إليه عاطفته .

ويصل الباحث من كل هذا التحليل إلى نتائج عامة أهمها أن الحضارة الإسلامية  
ذات أساس متين يمكنه من الإصلاح في ميادين السياسة الاجتماعية ، فإن مافي نظام  
الإسلام الأساس من مساواة ومن ديمقراطية يبعث على ضروب من الشروعات ترى  
إلى تخفيف الحرمان والضعف الذين تمنياها أى طائفة داخل الجماعة . وحيثما أنتج النظام  
الطبقى للمجتمع أقلية غنية وأغلبية فقيرة ، فإن المصلحين يستطيعون أن يعتمدوا على  
المبادئ الأخلاقية الأساسية في الإسلام في الوصول إلى تشريع يكون من شأنه رفع  
مستوى المعيشة ومنح طبقات المجتمع كلها فرصا متكافئة في التعليم وفي الدخل المناسب  
وفي التعبير الاجتماعى .

أما في الميدان السيامى فإن العالم الإسلامى في وضع يسمح له أن ينمى فلسفته  
الخاصة دون أن يدفعه التقليد الأعمى إلى اتباع نظريات سياسية واقتصادية تجاب إليه  
من هذا المعسكر أو ذاك : والأمم الإسلامية بما بينها من أواصر الوحدة والترابط  
تستطيع أن تكون في طليعة المنتصرين لخلق نوع فاضل من المجتمع العالمى ، ومن  
العاملين على إيجاد مثل ذلك المجتمع الذى ينظمه وبسيطر عليه قانون دولى .