

في أفق الثقافة الإسلامية

الإستاذ سبر على الطوبجي

كتاب نهج البلاغة

جمعه الشريف الرضى من كتب من تقدمه والتزم أنه لا يجمع إلا من كلام على كرم الله وجهه وشرح هذا الكتاب لشرح كبير عشرين جزءاً في أربع مجالات لمبة الله ابن أبي الحديد المتوفى سنة ٦٥٦ هـ والمؤرخون أخبروا عنه أنه من كبار الشيعة الغالين ويسمى عز الدين أبو حامد بن هبة الله المدائني المعتزلي وقد صنفه لخزاة كتب الوزير مؤيد الدين العلقمي وزير المستعصم آخر خلفاء بني العباس وشرحه أيضاً في العصر الأخير الشيخ محمد عبده ولكن شرحه وجيز جداً ويقال أنه شرحه ٢٦ شارحا والشك في نسبة هذا الكتاب للإمام قديم وأقاموا الأدلة على عدم صحة النسبة ولكن الشريف الرضى لتشييعه تساهل في العزو. وقد اختلفوا أيضاً في شجره فبعضهم يقول أنه لم يقل إلا بيتين وبعضهم نسب إليه ديواناً ولكن الديوان فيه شعر قد نسب إلى غيره وهذا لا يمنع أن له شعراً وأن له ثراء عظيماً إذ فصاحته وبلاغته ونوره لا تنكر وفي الأدلة على أن نهج البلاغة ليس له أنه قد تعرض في بعض خطبه لبعض الصحابة وذهمهم كما في الخطبة الشفشفية وهذا بعيد أن يصدر من أمثاله ومنها وصف الطيور والروح الصوفية الفلسفية التي لم تظهر في عهده رضى الله عنه.

٣ - ابن سينا في الباطنية

ألف عالم من علماء القرن الحادى عشر وهو الجيلاني كتاباً في ابن سينا وسماه توفيق التصديق في إثبات أن الشيخ ينطبق عليه هذا العنوان واستدل على دعواه بنصوص أوردها من كتبه وقد تعرض له ابن قيم الجوزية في كتابه شفاء العليل في القضاء والتعليل فقال وحمل عليه حملة منكرة هو يستحقها لأنها تخالف الشريعة ونص عبارته في صفحة ١٥ و ١٤ قال شيخ الملحد بن سينا في إشارات العارف لا ينكر منكر لا استبصاره بسر الله تعالى في القدر وهذا كلام منسلخ من المال

ومتابعة الرسل وأعرف خلق الله به رسله وأنبياءه وهم أعظم الناس إنكارا للنكر
وإنما أرسلوا لإنكار المنكر فالعارف أعظم الناس إنكارا للنكر لبصيرته
بالامر والقدر . . .

٣ - الإذاعة الباطلة

أذاع في المذيع أستاذ في بعض كليات الأزهر وهو الشيخ منصور رجب حديثا
أخلاقيا صدره بهذه الرواية وهي أن السيدة فاطمة الزهراء رضى الله عنها خبزت من
الشعير خمسة أقراص فلما جاء سائل أعطته الأقراص وعلى ذلك بات الحسن والحسين
جائعين الخ ولقد تابع بعض المفسرين الذى ذكر هذا السبب عند قوله تعالى ويطعمون
الطعام على حبه .. الآية وما علم أنه ليس كل ما ورد سببا للنزول يعتبر صحيحا فهو
كالحديث تارة يكون السبب صحيحا وتارة يكون غير صحيح وبإيتمه كان هذا الكلام
فى درس فى المساجد بل كانت الإذاعة فى المذيع الذى يسمعه أكثر العالم الإسلامى
فإذا يقولون عنا وهم مشتغلون بالحديث ورجاله فيميزون الصحيح من غيره فيصمنا
الخارج بأن عظماءنا لا دراية لهم بالحديث ولا يتوجه على المذيع ملام فهو يعتقد أنه
متى كان شيخا فهو يعتمد عليه وليس للشيخ عذر .

٤ - المستشرقين

ليس اللوم على المستشرقين إنما اللوم على من طالع كتبهم وآثارهم وقدرها وجعل
لها قيمة فإن المستشرقين طالعوا كتبنا العربية وفهموها على قدر استعدادهم مع
ملاحظة أنهم طالعوها وهم متشبعون من دينهم وحرصوا عليه وأغلقوا على نوافذ
بصائرهم حتى لا يرون النور ولم يطلبوا فى ساعة حقا ولا باطلا فناموا ونامت عقولهم
على صحة ما عرفوا وألغوا عقولهم وأقدموا على كتبنا العربية مع كراهة ديننا كراهة
شديدة ايسكتبوا ويشوهوا ويطمسوا ما أقدموا للإنصاف ومعرفة الحقائق وإذا
كان المتعلون منا أولئك الذين عاشوا فى الإسلام وبيئة المسلمين لا يفرقون بين غث
وسمين بل يرون كل ما فى الكتب صحيحا فكيف ننظر من هؤلاء الأعداء الإنصاف
والتقدير والإنجاب وقلما ترى رجلا نصب نفسه لمعرفة الحق وإبطال الضلال وهدمه
فأغلب المؤلفين مقلدون سواء أكانوا عربا أم مستشرقين على أن هؤلاء المستشرقين
إذا رأوا فى كتاب رواية صحيحة ورواية ضعيفة آثروا الأخيرة وبنوا عليها العلالى
وشنوا الغارة فيجىء بعض أنصاف المتعلمين ويطالعون فى هذه الآثار السيئة وتنصبغ

عقولهم بها وتصادق البساطة والجهالة وتتخذ لها مكانا . ومن أجل هذا لا ينبغي لمسلم أن يطالع في كتب المستشرقين إلا إذا كان على سعة من العلم والاطلاع والفهم والدراية والقدرة فقد لمست من ركن إليها ولم يكن متضلعا من دينه فأصبح زائغ العقيدة مضطربا لا تراه واقفا على فكرة مطمئنا بها بل هو كريشة في الهواء يسيرها كما يشاء ويظن كثير من الناس أنهم على ثقة كبرى وثقافة عليا وما هو إلا دفاع مليء من مختلف الأقوال والأفكار وهو عند التحقيق لا يساوى قلامة ظفر ونظرا لتغلب الجهل وحرمان الكثير من معرفة المصادر يظنون أنهم على شيء والذي يخاف على عقيدته ينبغي له أن لا يقدم على مطالعة كتب المستشرقين إلا مع أهل الفهم والعرفان فكاتب المستشرقين هي التي ينبغي أن يقال فيها وليس كتب المنطق كالمسلم والجنيسى وغيرهما يقال فيها هذه الآيات :

فإن الصلاح والنوادي حرما وقال قوم ينبغي أن يعلمها
والمقولة الصحيحة المشهورة جوازها لكامل القرينة

فإن كتب المنطق ليس فيها ما يخشى على المطلع عليها إنما الذي نخاف أن تقع كتب المستشرقين في أيدي الغفل الذين لا يعقلون فيقعون في الفخ الذي نصبوه للاضطهاد فأياك أيها المسلم أن تنخدع بكتب المستشرقين فإنهم حزب الشيطان ألا أن حزب الشيطان هم الخاسرون وأولئك عليهم اللعنة إلى يوم الدين ولقد اتخذت كتبهم ثقافة وعرفانا والذي يطلع عليها المثقفون وإن شئت قلت هم المسخفون وهم لا يشعرون ؟