

البيان النظري لعلم الاستغراب

قراءة في الجبهة الثانية من مشروع حسن حنفي

نابي بو علي (*)

"من الصعب أن يأتي الإنسان إلى هذا العالم والوطن محتل ومن الأصعب أن يغادره والوطن محتل"

حسن حنفي

أولاً: تقديم:

يخوض الفيلسوف العربي المصري حسن حنفي حسنين، في متنه الفلسفي مشروعا فكريا وحضاريا أطلق عليه اسم "التراث والتجديد"، يجمع فيه بين التراث والحداثة والواقع، من منظور الحاضر وتحدياته، والماضي والتزاماته والمستقبل وآفاقه. كما يتناول فيه، جدلية الأنا والآخر، في إطار شمولي تفرضه حتمية التاريخ وصيرورة الحضارة والمصير. ولما كان من الصعب الحديث عن المحتوى الفلسفي للأركان الثلاثة المكونة لهذا المشروع الضخم (الماضي، الحاضر، الواقع)، فإنني سأتناول الجبهة الثانية من مشروعه الفكري، والتي خصصها لبلورة وصياغة البيان النظري، الذي يعد بمثابة الإعلان الرسمي عن ميلاد علم جديد سماه: علم الاستغراب. وتأتي مساهمتنا في قراءة هذه الجبهة

(*) رئيس قسم الفلسفة، المركز الجامعي مصطفى اسطمبولي، معسكر الجزائر.

للتعريف بهذا العلم الجديد، ضمن التصور العام الذي رسمه الفيلسوف حسن حنفي أثناء رحلة إعلان المبادئ والتأسيس.

في البداية ومن نافذة القول المكرور، يمكن التأكيد بأن الواقع الراهن الذي تعيشه الأمة العربية اليوم، واقع مأزوم بكل المقاييس سواء على مستوى الفكر أو على مستوى الواقع، وقد كرست أجيالا متتالية لخدمة الانحطاط الفكري والتخلف الاقتصادي والاجتماعي والثقافي، والعيش دون المستوى المطلوب تحت ظلال الفكر الغربي لفترة زمنية طويلة، تعمل دائما على إعادة إنتاج نفسها، وذلك من خلال إعادة إنتاج أدوات التخلف والتخلف، وعدم الوعي الحقيقي بحركة التاريخ، وصيرورة التحولات الحضارية.

للأمم التي تقود معارك ضخمة في مختلف المجالات السياسية والاقتصادية والاجتماعية، وترجمها يوميا إلى حقائق براغماتية ملموسة، في إطار رؤية واضحة الأبعاد والمعالم الحضارية.

انطلاقا مما سبق ذكره، يمكن طرح التساؤل التالي: هل يمكن اعتبار علم الاستغراب، الذي ينظر له حسن حنفي ضرورة حضارية، وحتمية تاريخية اقتضتها طبيعة المرحلة التاريخية للأمة العربية الإسلامية، أم هو مجرد استشراق معكوس كما يرى البعض ذلك؟ وبمعنى آخر: هل علم الاستغراب هو مجرد رد فعل على الاستشراق، الذي رافق حركة الاستعمار الغربي في غزوه للحضارات والثقافات الأخرى، أم هو رؤية فلسفية عميقة تقف على إشكالية الإنسان العربي، وتنتظر لبناء حضارة جديدة كما نراها نحن، ونريدها، لا كما يفرضها علينا غيرنا؟.

قد تتعدد الإجابات عن هذا التساؤل بحجم طبيعة المشروع ذاته، من حيث منطلقاته ومبادئه، وأهدافه، وإمكانياته، وقدراته، وحدوده... لكن الحقيقة المؤكدة التي لا جدال فيها، هي أن الواقع الحضاري المأزوم للأمة العربية، والذي تحدثنا عنه سابقاً، هو الذي دفع الفيلسوف والمفكر حسن حنفي إلى أن يستشعر ضرورة الحاجة إلى تأسيس مشروع "التراث والتجديد". حيث يتناول فيه بالدراسة والتحليل تشريح جوانب الضعف وأسبابه، وخلفياته التاريخية، وبنية ومركبات هذا الواقع المأزوم، والبحث عن إمكانية الخلاص والتجديد، وتحرير الأنا التي فقدت القدرة على التحدي الحضاري من أمراض التقليد القائل الذي سبب لها الجمود والتحجر طيلة قرون من الزمن، حتى تتمكن من اللحاق بركب الأمم المتقدمة ضمن الفضاء الحضاري العالمي. إنه مشروع يهدف بالأساس إلى تحقيق هدفين ضروريين ومتكاملين في الوقت نفسه: أولاً، إنهاء السيطرة الدائمة للغرب، لأن الاستعمار مهما كان شكله، ليس ظاهرة طبيعية تستقر في الوعي إلى الأبد. وثانياً، اكتشاف إمكانيات الأنا وقدراتها، حتى تتحرر من القيود وتعود إلى مسارها التاريخي الطبيعي، حيث تقضي على التبعية الأبدية للأخر، وتخرج من دائرة الاحتواء الجهنمية التي زجها الغرب فيها وفرضها عليها، لأن منطق التاريخ يبين بما فيه الكفاية، أن الإنسان لا يمكن أن يهزم سياسياً أو اقتصادياً أو عسكرياً إلا بعد أن يهزم نفسياً.

إن أهم ما يتميز به مشروع حسن حنفي، هو الشمولية للأبعاد الزمانية، إنه مشروع ينسحب على التراث القديم بكل مكوناته وأبنيته المعرفية (الماضي) والتراث الغربي ابتداءً من جذوره ومصادره وصيرورة تكونه حتى حالته

الراهنة وحدوده (المستقبل) والواقع المباشر بكل تجلياته وتعقيداته وأحداثه وأزماته (الحاضر) من دون التركيز على جانب واحد، وإهمال الجوانب الأخرى، حتى لا يقع المشروع في النزعة الذرية ويفتقد طابع النظرة الكلية والوحدة والانسجام.

ثانياً: جبهات المشروع:

لقد بدأت إرهاصات ومعالم هذا المشروع الكبير الأولى تتبلور منذ سنة ١٩٥٦ لما كان حسن حنفي يدرس في باريس، وأنّ المتتبع لمشروع حسن حنفي يدرك أنه يتكون من ثلاث جبهات هي كما يلي:

١- الجبهة الأولى:

تشمل الجبهة الأولى، موقف حسن حنفي من التراث وإعادة بنائه طبقاً لظروف العصر، وضرورة نقد التراث نقداً موضوعياً، بدل المكوث طويلاً عند حدود الدفاع عنه دون جدوى، وتحتوي هذه الجبهة على سبعة أجزاء، يحددها حسن حنفي بقوله: "قمت بالجزء الأول منه عن علم أصول الفقه بالفرنسية" مناهج التأويل في علم أصول الفقه" وأخرجت الجزء الثاني "من العقيدة إلى الثورة" لإعادة بناء علم أصول الدين. وأعد الآن الجزء الثالث "من النقل إلى الإبداع" لإعادة بناء علوم الحكمة. ثم أبدأ في الجزء الرابع "من الفناء إلى البقاء"، لإعادة بناء علوم التصوف. ثم أبدأ في الجزء الخامس "من النقل إلى العقل"، لإعادة بناء العلوم النقلية: القرآن، و الحديث، والتفسير، والسيرة، والفقه، والجزء السادس "الوحي والعقل و الطبيعة" لإعادة بناء العلوم الرياضية والطبيعية: الحساب، والجبر، والهندسة، و الفلك، والموسيقى. والطبيعة، الكيمياء والطب والصيدلة

والنبات والحيوان، ثم الجزء السابع "الإنسان والتاريخ" لإعادة بناء العلوم الإنسانية: اللغة والأدب، والجغرافية، والتاريخ.

٢- الجبهة الثانية:

في هذه الجبهة، يحاول حسن حنفي، أن يحدد موقفه من التراث الغربي، من أجل وعيه، ومعرفة أسسه ومكوناته، وتطوره التاريخي، ونقده، ووضعه في إطاره كمرحلة من مراحل التاريخ، للرد على المركزية الأوروبية التي تحاول ابتلاع تجارب الأمم الأخرى بل أحيانا تدميرها، فالتراث الغربي ليس هو النموذج الوحيد الذي يجب أن تمرّ به جميع الأمم، أو اعتبار الغرب كما يرى حسن حنفي: "النمط الأوحى لكل تقدم حضاري، ولا نمط سواه، وعلى كل الشعوب تقليده، والسير على منواله. وقد أدى ذلك إلى إلغاء خصوصيات الشعوب وتجاربها المستقلة، واحتكار الغرب وحده حق إبداع التجارب الجديدة و الأنماط الأخرى للتقدم"^(١).

ولما كان التراث الغربي حاضرا في وعينا الحضاري منذ قدماء اليونان، فإنه من الحكمة التعامل مع هذا التراث بمنطق يحفظ للأنا وجودها وتميزها، كما يضع الآخر ضمن حدوده الطبيعية. إن الغاية من كل ذلك في نظر حسن حنفي، هي تخليص الأنا في صراعها من أشكال التقليد الأعمى، مهما كانت قوته ومصادره، وتحرير الأنا بفك القيود عنها، حتى تتمكن من الخلاص أولا، والإبداع ثانيا والاستقلال ثالثا، والتأثير في مجرى التاريخ واقتحام المستقبل

(١). حسن حنفي، ماذا يعني علم الاستغراب؟، دار الهادي للطباعة والنشر والتوزيع، الطبعة

الأولى، سنة، ٢٠٠٠. ص: ٥٧.

رابعاً، وهذه الإمكانيات والآليات هي التي تمنحنا جواز السفر للمرور إلى مستقبل آمن ومستقر، نجد فيه إمكانية الانخراط في المجتمع الإنساني ونقترب قدر الامكان من الحداثة الحقيقية، على غرار المجتمعات التي سبقتنا في هذا المجال. وفي هذا الصدد يقول حسن حنفي: "من أجل تحرر الأنا من الوقوع في تقليد الغرب بعد أن تحررت من تقليد القداماء. و قد قمت بالجزء الأول في الرسالتين الفرنسيتين "تفسير الظاهريات" و "ظاهريات التفسير"، ثم "مقدمة في علم الاستغراب"، ثم دراساتي عن الفلسفة الغربية إما ترجمة أو تأليفاً. وما زال في ذهني ثلاثية عن الوعي الأوربي، البنية والتطور، أصف فيه مصادر الوعي الأوربي ثم تكوين الوعي الأوربي ثم بنية الوعي الأوربي كي أحوّل الغرب من كونه مصدراً للعلم كي يصبح موضوعاً للعلم"⁽¹⁾.

إن الأساس الذي يبني عليه حسن حنفي علم الاستغراب، يمكن اختزاله في الصيغة الآتية: "دراسة الآخر من منظور الأنا". وعلى الرغم من قصر عمر الجبهة الثانية في وعينا القومي والحضاري، كما يرى ذلك حسن حنفي، إلا أنها تأخذ حجماً كبيراً أكثر من حجمها الطبيعي، حيث أضحت الثقافة الغربية هي الإطار النظري والمنهجي لكل تقييم. وصارت الأنا تعيش في حالة من الاغتراب تجسدت في تقليد الغرب إلى درجة تقديسه أحياناً، وكأنها لا تملك إطارها النظري المستقل. وزيادة على هذا التصور الخاطئ عن التراث الغربي، يمكن أن نضيف إليه غياب الدراسات العلمية المتخصصة لذلك التراث من قبل العلماء والفلاسفة

(1). عبد الجبار الرفاعي، الفكر الإسلامي المعاصر، دار الفكر المعاصر، بيروت لبنان، ط ١،

سنة ٢٠٠٠، ص: ٢٢٠.

المسلمين لإظهار وإمطة اللثام عن مصادر الوعي الأوروبي التي حاول الفلاسفة الأوروبيين إخفاءها.

٣- الجبهة الثالثة:

تمثل الموقف من الواقع أو نظرية التفسير، يحاول فيها حسن حنفي أن ينظر للواقع تنظيراً مباشراً عبر منهج ظاهراتي يتعامل مع الواقع كما هو دون التقيد بنصوص سابقة، أو بالاعتماد على الغرب، من خلال رصد مشاكل الواقع العربي وتصور حلولها الممكنة لمواجهتها والتقليل من حدتها. يقول حسن حنفي: "أحاول فيه- أي الموقف من الواقع- أن أرصد الواقع كفقيه، مشاكله وحلولها، وأحاول أن أحلل ظواهر الاستعمار و القهر والاستبداد والتخلف والتجزئة والفقر والتبعية واللامبالاة، لإنشاء فكر إسلامي جديد يعبر عن المرحلة الراهنة التي تمر بها الأمة، فليس المهم قراءة نص قديم بل إبداع نص جديد. الجبهة الأولى تمثل الماضي، والثانية تمثل المستقبل، و الثالثة تمثل الحاضر.

"التراث والتجديد" إذن هو وضع الفكر الإسلامي في الزمان و في مسار التاريخ حتى يتحرك من جديد، فنحن لسنا مستشرقين بل أهل الديار. الإسلام جزء منا ونحن جزء منه. نحن مسؤولون عنه، ولسنا فقط متفرجين عليه، نصدر أحكاماً عليه بالخطأ و الصواب"^(١).

و مما تجدر الإشارة إليه، في هذا السياق، أن هذه الجبهات ليست منفصلة عن بعضها البعض، لأن الأنا هو المحور الذي تدور عليه هذه الجبهات، وإنما جاء

(١) عبد الجبار الرفاعي، المصدر نفسه، ص: ٢٢١، ٢٢٠، ٢١٩.

هذا التقسيم للضرورة المنهجية وما تفرضه الدراسة العلمية من مقتضيات. حيث يمثل الأستاذ حسن حنفي الجبهات الثلاث بأضلاع مثلث يتوسطها الأنا، إذ يمثل الضلع الأول لذلك المثلث التراث القديم، وهو يشير من حيث البعد الزمني إلى الماضي ويرتبط بالتالي بالموروث الحضاري، أما الضلع الثاني فيشير إلى التراث الغربي ويرتبط بالمستقبل والوافد من الغرب، أما الضلع الثالث فيرتبط بالواقع المباشر ومن ثمة فهو يشير إلى الحاضر.

ثالثاً: أصالة علم الاستغراب وعودة الوعي

بعد أن يكشف حسن حنفي عن جذور علم الاستغراب وامتداده التاريخي في عمق الثقافة العربية الإسلامية أو ربما قبل ذلك التاريخ، على اعتبار أن الاتصال والتواصل بين الشرق والغرب كان موجوداً جغرافياً وحضارياً وتاريخياً. غير أن مضمون هذا العلم بدأ يتبلور لدى المفكرين المسلمين فقط منذ أكثر من مائتي عام، واتخذ مظاهر شبه الاكتمال في مشروع "التراث والتجديد"، عند حسن حنفي، حيث يكرس هذا الأخير نشاطه العلمي والفلسفي لإكمال هذا المشروع.

إن من ضمن المبادئ التي يستند إليها علم الاستغراب والنتائج التي ستترتب عنه بعد ترسيمه كعلم قائم بذاته، له موضوعه، وأفكاره، ومنهجه، وأدواته وأسسه، نذكر البعض منها فيما يلي:

١- السيطرة على الوعي الأوروبي أي احتواؤه بداية ونهاية، نشأة وتكويناً، وبالتالي يقل إرهابه لأنه ليس بالوعي الذي لا يقهر.

- ٢- دراسة الوعي الأوروبي على أنه تاريخ و ليس خارج التاريخ. صحيح انه تحقق على مراحل لا يمكن القفز عليها أو تجاوز مراحلها المتوسطة لكنه مع ذلك تجربة بشرية ومسار حضاري مثل غيره من التجارب.
- ٣- رد الغرب إلى حدوده الطبيعية، وإنهاء الغزو الثقافي، وإيقاف هذا المد الذي لا حدود له، وإرجاع الفلسفة الأوروبية إلى بيئتها المحلية التي منها نشأت حتى تظهر خصوصيتها.
- ٤- القضاء على أسطورة الثقافة العالمية، واكتشاف خصوصيات الشعوب، وأن لكل شعب نمطه الحضاري الخاص ووعيه المميز بل وعلومه الطبيعية وتقنيته الخاصة كم هو الحال في الهند والصين وإفريقيا وأمريكا اللاتينية.
- ٥- إفساح المجال للإبداع أمام الشعوب غير الأوروبية وتحريرها من هذا الغطاء الذهني، وهذه البنية العقلية حتى تفكر الشعوب بعقلياتها الخاصة وأطرها المحلية، فتتعدد الأنماط وتتووع النماذج.
- ٦- القضاء على عقدة النقص لدى الشعوب غير الأوروبية بالنسبة للغرب، وقيامها بإبداعها الخلاق بدلا من أن تكون مستهلكة للثقافة والعلو والفن.
- ٧- إعادة كتابة التاريخ بما يحقق أكبر قدر ممكن من المساواة في حق الشعوب بدلا من النهب الأوروبي لثقافات العالم.
- ٨- بداية فلسفة جديدة للتاريخ، تبدأ من ربح الشرق، واكتشاف الدوائر الحضارية وقانون تطورها اشمل وأعم من البيئة الأوروبية.

٩- انتهاء "الاستشراق" وتحول حضارات الشرق من موضوع إلى ذات، ومن أحجار إلى شعوب، وتصحيح الأحكام التي ألقاها الوعي الأوروبي على حضارات الشرق وهي في عمق نومها وخمولها.

١٠- إنشاء علم الاستغراب كعلم دقيق بعد أن ظهرت إرهاباته لدى جيلنا ودون أن تتحول إلى علم، وتحويل الحضارة الأوروبية أيضا من دراسة موضوع إلى موضوع دراسة، والكشف عن مسار هذه الحضارة.

١١- تكوين الباحثين الوطنيين الذين يدرسون حضارتهم الخاصة من منظور وطني، وحضارة الغير بطريقة أكثر حيادا وإنصافا مما فعل الغرب مع غيره^(١).

إن بين إعلان المبادئ والنوايا التي تحدد مجال هذا العلم وآليات اشتغاله، وحالة الركود التي تعيشها المجتمعات العربية الجامدة، والتي لا ينكرها أحد، ولا يختلف فيها اثنان، يفترض الأمر مساءلة حقيقية، لتجاوز هذه الوضعية المفجعة للخلاص منها أولا، ولبناء مجتمع أفضل، يستجيب لمتطلبات الواقع، وانشغالات الأمة، وراهنية العصر. غير أن الإشكالية التي ظلت تواجه كل من يحاول أن يطرق هذا الباب، كانت تتمثل فيما يلي: كيف يمكن في آن واحد أن نتمسك بالتراث بأوسع معانيه من جهة، وندخل الحداثة ونستفيد من قيم العلم والحضارة من جهة ثانية؟ وكيف نكون أصلاء و معاصرين في نفس الوقت؟.

يعد علم الاستغراب، من أهم الحركات الفكرية التي عرفها الخطاب العربي المعاصر، إنه يشكل لحظة أصيلة في الوعي التاريخي العربي والإسلامي،

(١) حسن حنفي، ماذا يعني علم الاستغراب؟، المصدر نفسه ص: ٧٢، ٧٣، ٧٤، ٧٥، ٧٦.

فرضته حالة التقهقر والتراجع الحضاري للأمة العربية، وتأتي أهمية هذه المحاولة التي يقودها حسن حنفي من كونها تحتل موقعا وسطا بين ثنائية الحركات الفكرية التقليدية التراثية التي تتخذ موقف الرفض المطلق من الغرب، بغرض التصدي للعدوان على الهوية الثقافية المستهدفة، والمحافظة على أذات خوفا من مساومات التذويب والتغريب التي تتعرض لها باستمرار، وبين أنصار العلمانية والتفتح على الغرب، للاستفادة من قيمه العلمية و تجاربه المختلفة، ومسيرة الركب الحضاري، غير أن حسن حنفي يرى أن كلا الموقفين خاطئين. وقد حان الوقت لتصحيح هذين الخطأين حيث يقول: "وقد آن الأوان لتصحيح هذين الخطأين، ونقل الموضوع من مستوى الانفعال إلى مستوى الفعل، ومن ردود الأفعال إلى التحليل العلمي الرصين"⁽¹⁾.

أعتقد أن غموض هذه المسألة يرجع إلى طريقة طرح المشكل بين المحافظين والمجددين، وهو طرح غير سليم، لأن المجددين يضعون التراث الماضي كقوة مضادة للتطور في الحاضر، بدل أن ينظروا إليه على أنه استمرار الماضي في الحاضر، وضروري له كذلك، كما ينكرون المجهود العربي عبر الزمن، للتكيف مع متطلبات العصر. وبالمقابل لا يعقل ألا يستفيد الإنسان من منجزات العلم وخيرات الحضارة فمن يولي ظهره للحضارة يضع نفسه بالضرورة خارج التاريخ. وأعتقد أن أي مشكل يصبح قابلا للحل متى يطرح طرحا جيدا، ومتى توفرت كذلك الإرادة المخلصة للتعاطي مع الإشكاليات الحساسة والملفات الثقيلة المتركمة كالجبال أمام الأمة العربية.

(1). حسن حنفي، المصدر نفسه، ص: ٣٥، ٣٤.

لقد أكد حسن حنفي، على أن الغاية من علم الاستغراب هي تجاوز وليس الوقوف عند حدود نقد الاستشراق. لأن الاكتفاء بالنقد هو مجرد رد فعل، أي موقف دفاعي صرف، يعيب على الغرب دراساته غير الموضوعية عن الشرق و التي تحركها أسباب و دوافع كثيرة، والنتيجة أن هذا الموقف لا يقدم شيئاً ايجابياً ولا يقدم البديل. فإذا كان الاستشراق هو دراسة الغرب للشرق فإن الاستغراب هو دراسة الشرق للغرب.

ويقول أيضاً: " مهمة علم الاستغراب هي القضاء على ثنائية المركز والأطراف على مستوى الثقافة والحضارة. فمهما حاول رجال السياسة والاقتصاد القضاء على هذه الثنائية في ميدان السياسة والاقتصاد دون القضاء عليها مسبقاً في الثقافة فإن تبعية الأطراف للمركز في السياسة والاقتصاد قائمة. وطالما أن الثقافة الغربية هي المركز والثقافات اللاتينية في الأطراف ستظل هذه العلاقة أحادية الطرف، من المركز إلى الأطراف، علاقة المعلم بالتلميذ، والسيد بالعبد فالغرب هو المعلم الأبدي، و اللاغرب هو التلميذ الأبدي و العلاقة بينهما أحادية الطرف، أخذ مستمر من الثاني و عطاء مستمر من الأول"⁽¹⁾.

وقد علق الدكتور عبد الجبار الرفاعي على مهمة و أهداف علم الاستغراب قائلاً: "وفي مقارنة الاستغراب بالاستشراق يلخص حسن حنفي مهمة الاستغراب، بأنه إذا كان الاستشراق هو رؤية الأنا من منظور الآخر، فإن الاستغراب هو محاولة معرفية ترمي إلى فك العقدة التاريخية المزدوجة بين الأنا والآخر، والجدل بين مركب النقص عند الأنا و مركب العظمة عند الآخر". فمنذ

(1). حسن حنفي، المصدر نفسه، ص: ٥٩.

الاستشراق القديم الذي و اكتمل في عنفوان المد الاستعماري الأوروبي لجمع أكبر قدر ممكن من المعلومات عند الشعوب المستعمرة أخذ الغرب دور الأنا فأصبح ذاتا، و اعتبر اللاغرب هو الآخر فأصبح موضوعا. فالاستشراق القديم يعني رؤية الأنا الأوروبي للآخر غير الأوروبي، علاقة أذات بالموضوع المدروس^(١)

والآن يحق لنا أن نتساءل عن الأصول العلمية و الفلسفية التي مهدت لظهور علم الاستغراب، فما هي إذن الأسباب والدواعي التي تقف وراء الدعوة إلى تأسيس علم الاستغراب؟

يجيب حسن حنفي على هذا السؤال الذي طرحه عليه عبد الجبار الرفاعي بقوله: "منذ وعيت نفسي مفكرا في موقف حضاري لجيلي، الإخوان المسلمون والحرب العالمية الثانية، وضياع فلسطين في (١٩٤٨) أدركت الجبهات الثلاث: موقفنا من التراث القديم "الإخوان"، موقفنا من التراث الغربي (الحرب)، موقفنا من الواقع (فلسطين). والأنا العربي الإسلامي المحاصر بين هذه الأوضاع الثلاثة، أريد تحريرها من تقليد القدماء و تقليد المحدثين أي الغرب، و الهروب من الواقع أو التعامل معه تعاملًا إنشائيًا خطايا بلاغيا"^(٢).

وباختصار شديد يعتبر كتاب حسن حنفي مقدمة في علم الاستغراب، والذي أعاد تلخيصه في كتابه ماذا يعني علم الاستغراب؟. — هذا لكي تسهل قراءته

(1). حسن حنفي، المصدر نفسه، ص: ١٦.

(2). عبد الجبار الرفاعي، الفكر الإسلامي المعاصر، مصدر سابق، ص: ٢٥٠.

تعميماً للفائدة — البيان النظري للجبهة الثانية من مشروعه الضخم الذي يتعلق بموقفه من التراث الغربي.

إن أهمية علم الاستغراب متأتية من مجموعة من العناصر، لعل أبرزها نجده عند الإمام باقر الصدر في التمايز الحضاري بين الشرق والغرب، وفي هذا الصدد يقول حسن حنفي: "إن أهمية محمد باقر الصدر هو هذا التمايز الشديد لديه بين الأنا والآخر كما وضع في "فلسفتنا"، "اقتصادنا" و هو تمايز جمعي وليس شخصياً بدليل ضمير المتكلم الجمع، بدلا من اعتبار الغرب مصدرا وحيدا للعلم وغيره من الشعوب ناقلة مستهلكة و معلقة ومهمشة وملخصة وعارضة له. هذا التمايز الحضاري هو الذي تحول بعد ذلك إلى علم الاستغراب"⁽¹⁾.

ولعل النظرة المتعصبة لبعض المستشرقين المغرضين، اللذين نظروا إلى الثقافة والتاريخ الأوروبي الغربي، بوصفه الإطار المرجعي لتحليل وفهم الشخصية الإسلامية كان مؤشرا ضروريا لقيام علم الاستغراب، لمواجهة حالة التغريب التي شملت جلّ مناحي الحياة، ولذلك يحاول علم الاستغراب القضاء على تلك الأوهام والصورة الوحيدة النمط التي رسمها الاستشراق عن حضارة الشرق، وهي نظرة لا تخلو من التحيز والتعصب أحيانا. ثم إن علم الاستغراب يمثل ضرورة قصوى في نظر حسن حنفي في عصر الثورة المضادة أي بعد الهجمة الاستعمارية التي يشنها الغرب في تحد سافر على الشعوب العربية، فإن كانت هذه الأخيرة قد نجحت في طرد المحتل الغاصب للأرض فإنها فشلت في

(1). المصدر نفسه، ص: ٢٣٧.

تحقيق الاستقلال السياسي والاقتصادي والثقافي، بل والأخطر من ذلك أنها فشلت في تحقيق الاستقلال والتحرر الحضاري، ما دامت تنظر إلى الغرب كإطار مرجعي ومصدر للمعرفة ونموذج وحيد لكل تقدم حضاري مما يكرس تبعيتها بامتياز ويقلص حظوظها التواقفة إلى التحرر من الهيمنة.

رابعاً: خاتمة

إن الدعوة إلى الحوار الحضاري، هو من صميم الدعوة الإسلامية، ففي القرآن الكريم نجد دعوة صريحة إلى الحوار بين الشعوب والأمم والملل، حيث يقول الله سبحانه وتعالى بعد بسم الله الرحمن الرحيم "قل يا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء بيننا"، غير أن الإشكالية المطروحة هي: إذا كنا نحن نعترف بالآخر، ونعترف بالتعدد في الثقافة والعقيدة، فهل الآخر يعترف بنا كما نعترف به؟

يؤكد حسن حنفي عند تحليله للصور المتبادلة بين الأنا والآخر، على أن الأنا ظل تاريخياً يحترم التراث الغربي في كل مناسبة تاريخية، إلى درجة أن صار ذلك التراث محل إكبار عند الفلاسفة المسلمين أمثال الفارابي وابن سينا وابن طفيل وغيرهم، كما ظلت صورة الغرب مشرقة على أساس أنه مركز التنوير والأنوار وملهم قيم العدالة والعلوم والحرية والديمقراطية. لكن الغرب لم يرع هذه الصورة المثالية ولم يحافظ عليها، بل بالعكس رسم صورة كريهة عن الأنا ونعته بأبشع النعوت، واعتدى عليه، وعطل مسيرته الطبيعية من خلال جريمة الاستعمار، والأولى به أن يعترف بجريمته النكراء ويعتذر عنها للشعوب التي

دمرها ونهب ثرواتها وخيراتها. ويرى حسن حنفي أن الوقت قد حان لتصحيح تلك الصور الكاريكاتورية التي رسمها الآخر في ذهنه ووعيه عن الأنا، لاستبدال الوعي الزائف الذي روج له المتعصبون، وضرورة تحويل الالتقاء الحضاري من السلب إلى الإيجاب، لأنه لا يمكن أن يستمر الجهل المتبادل، والعداء الدائم بين الشعوب، بل لابد من خلق أسباب التفاهم والحوار بتحويل العلاقة بين الأنا والآخر إلى حالة طبيعية تعود بالمنفعة على الطرفين.

ومن جهة ثانية، إن حالة التخلف التي يمر بها العالم العربي، لا يمكن أن تعيق المسيرة نحو الأهداف التي ترسمها الأمة، والتي يبقى عليها أن تغير الأساليب والمناهج والذهنيات كلما تطلب الأمر ذلك، كما يقتضي منها الأمر كذلك التكيف مع التحولات التي يشهدها العالم من حولها، لتبقى الرهانات المصيرية التي ترتبط بانشغالات المواطن العربي ومستقبل الأمة العربية هي الانشغالات الدائمة كقضايا العلم والتعليم، والاقتصاد، والشغل والإصلاح السياسي، والديمقراطية، والتنمية الشاملة بصورة عامة.

إن عملية التنمية الشاملة للمجتمعات العربية، لا تتحقق إلا من خلال جيل متقف يؤمن بالعقل كفعالية في التحويل، والحرية كظاهرة ملازمة للإنسان، والعلم كذريعة للحياة، وفلسفة ذات رؤية حضارية واضحة المعالم، وعندئذ سيتضح أن المسألة ليست مجرد كلام، وإنما هي روح وعقيدة مستمرة في الإنسان، لأن الإنسان لا يتوقف عن البذل والعطاء ما دام على قيد الحياة. وهذا الجيل الذي يقود الأمة يجب عليه أن يجسد انشغالاتها في الحاضر الملموس، ويفتح أبواب الأمل أمامها في المستقبل لمسايرة حركة التاريخ.

وهكذا تكون الحضارة الإسلامية القادمة كما يتصورها حسن حنفي، والتي تنتقل من أزمة الوعي إلى وعي الأزيمة، لابد لها أن تعي حدود النموذج الغربي من جهة، ومن جهة أخرى عليها أن تعي أخطاءها وأن تستفيد من تجاربها الناجحة كذلك، حتى لا تقع في نفس الأخطاء من جديد، كما ينبغي لها أن تؤسس لقيم جديدة ولحياة الإنسان، في عالم أكثر عدالة وانسجام وحرية و سلام، بدل الحضارة الغربية التي قتلت كل شيء في الإنسان وأعلنت عن نهايته و إفلاسه، ونهاية كل مقوماته، وهذا بشهادة علماء و مفكري الغرب أنفسهم أمثال اشبنجلر وفوكوياما. لذلك يتطلب الوضع اليوم تكريس كل مقومات الأمة وطاقاتها المعطلة، من أجل مشروع حقيقي يجسد حق الأمة في الوجود، بالوعي أولاً بأن النموذج الغربي ليس هو النموذج الأبدي، أو على الأقل ليس هو النموذج الوحيد الممكن، وذلك بالقضاء على أسطورة التفوق الغربي التي صدرها إلى الشعوب التي كان حظها من العلم والتكنولوجيا قليلاً، لأنّ الوعي هو مرحلة أساسية وضرورية يكشف عن ظاهرة صحية ترفض الاستسلام، وتبادر إلى المقاومة من أجل خصوصياتها الثقافية و الحضارية. فليس من القدر المحتوم أن تعيش الأمة العربية و الإسلامية في التخلف الدائم. لا سيما وأن أوضاع الأمة العربية اليوم تفضل بكثير أوضاع أوروبا في القرن الخامس عشر وما بعدها.

والمهم، أن ما يلفت النظر في مشروع حسن حنفي، هو الأمل، والإيمان المطلق والواعد بمستقبل الأمة العربية، وبضرورة استقلال الفكر العربي عن الفكر الغربي الذي حمله على أكتافه ردحا من الزمن، من أجل تحقيق نهضة إسلامية

شاملة قادمة تعادل النهضة الأولى في القرن الرابع الهجري، لأن التخلف ليس من قدرنا. وفي الحقيقة لقد اقتصرنا في الماضي على تحرير الأرض والأوطان من دون تحرير العقول والثقافة، وكذلك من دون تحرير الأنا من بقايا الاستعمار العالقة بالذهن والمترجمة في السلوك، بعدما تم طرد المحتل من الأرض. إن تحرير العقول من التبعية الفكرية للغرب أصبح واجبا ومسؤولية، لأنه يمثل فرصة حقيقية للإبداع الذاتي، ذلك الإبداع الذي يتجاوز حدود المشترك والعادي وينفذ إلى صميم البنى والقوالب العميقة التي تفرز التحولات الحقيقية الكبرى للشعوب والحضارات.

ويكفي حسن حنفي فخرا أنه أقام سورا حول البيت العربي لحمايته، وأدرك بعمق وفهم كبيرين مقولة عرب الجاهلية (ومن لم يند عن حوضه بسلاحه يهدم)، وطرق بابا من خلال هذا المشروع الضخم الذي لا يضاهيه سوى مشروع محمد عابد الجابري في نقد العقل العربي. حيث نجد الأستاذ حسن حنفي واحدا من المفكرين القلائل في العالم العربي، الذي يحمل هما فكريا يحاول أن يتقمص روح الأمة التي أصبحت تسير عكس حركة التاريخ أو ربما تريد الخروج من التاريخ، لأن مشروع علم الاستغراب لم يوجد جزافا بل وجد حاجة ملحة تتضمن الحفاظ على مقومات الحياة ومتطلبات الحضارة وخصوصيات الهوية، حيث تبقى القيم التي يتضمنها تمثل الأرضية والقاعدة للانطلاق في الاتجاه الصحيح لأنها إحدى صفات العلاج الممكنة للخلاص من الدائرة الجهنمية التي يدور في فلکها العالم العربي منذ زمن بعيد. وفي الأخير يتمنى ويرجو حسن حنفي ألا تمر الأجيال القادمة بما مرت به الأجيال السابقة

من انتكاسات أو أزومات، ويتمنى كذلك أن تتجز الأجيال القادمة ما عجزت عن إنجازها الأجيال السابقة، بسبب حصار الزمن، ويبقى علم الاستغراب على المستوى النظري يشكل لحظة القطيعة التاريخية مع تاريخ أهم ما ميزه التسلط والقهر والعنف، ليعلم حسن حنفي - من خلال التأسيس لعلم الاستغراب وبعقل متفتح وهادئ وبصيرة نافذة وقلب صادق وعامر بالأمل - عن نهاية وعي الآخر وبداية وعي الأنا، في طور تاريخي جديد.

لكن، يبقى التساؤل مطروحا، و القلق مشروعا النابع من توتر الأذات بفعل الأسئلة الحارقة حول متى وكيف يتحول مشروع علم الاستغراب من مرحلة التنظير إلى مرحلة التطبيق الفعلي الواقعي ليرى النور، ويجسد على أرض الواقع، وأين هي المؤسسات العلمية والثقافية والهيئات السياسية التي تتبنى هذا المشروع وتستوعب أبعاده الفكرية، وتعنتي به، ليتحول من الوجود بالقوة إلى الوجود بالفعل، كعلم له موضوعه وآلياته ومناهجه، وأهدافه العلمية وغاياته الإنسانية وأبعاده الحضارية، حيث يستطيع أن يحدد أين هو من رؤيته ورسالته التي يسعى إلى تحقيقها دون أي اعتبارات ذاتية أو إيديولوجية خارجة عن إطار البحث العلمي النزيه، ومع احترام كامل لحضارات الشعوب الغالبة والمتفوقة، وكذلك أمام التحديات الداخلية المتلاحقة في مجتمعنا العربي الذي لا يزال غارقا في أوامه وصراعاته الإيديولوجية، أم سيظل علم الاستغراب مشروعا مؤجلا وحلما مجهول المصير في ظل التحديات العالمية الجديدة.