

حسن حنفي الفيلسوف

إسماعيل زروخي (*)

مقدمة

لا أريد في هذا المقال التعرض إلى حياة حسن حنفي الشخصية بقدر ما نتعرض إلى ما يهمننا فيها فقط، في ما نود الكتابة فيه، وهو بيان وبناء أفكاره الفلسفية المتميزة، لأن الحديث عنه في هذه العجالة لا يفيد حقه - وقد تكون لنا وقفات أخرى نتناوله فيه بإسهاب- فقد اهتم حنفي بقضايا المجتمع العربي الإسلامي وحمل همومه، وحاول بناء هويته، ويعد قطبًا من أقطابه المتميزين الذين يرجع لهم الفضل في الحفاظ على كينونته واستمراره.

إن آراء حسن حنفي كانت نابغة من زخم تاريخي فلسفي أصلت وأسست له الإنسانية جمعاء، وكانت أفكاره متشعبة بروح مجتمعه وأصالته، ولكن لا يعني ذلك أن رؤيته تلك كانت منفصلة عن روح عصرها، عصر عالمية المعرفة الكونية والثقافة والفكر والفلسفة، وعالمية أسسها ومناهجها وموضوعاتها.

لقد طاف حنفي في آفاق الدنيا الواسعة واطلع على السمات المشتركة للبشر وأحوالهم، وساعدته في ذلك قدراته المتمثلة في إتقانه لمجموعة من لغات تلك الشعوب والأمم، إذ يتقن "العربية، والإنجليزية، والفرنسية، والألمانية" ومن تلك الرحلات حاول ترتيب وتصنيف واقع الإنسان العربي المسلم في كينونة الوجود

(*) رئيس قسم الفلسفة، جامعة قسنطينة، الجزائر.

التارفةفة، ففء ارءل إلى فرنسا من بلءه مصر قاصءها طالبًا للعلم والمعرفة، وففها ءءصل على ءءءوراه ءولة فف الفلسفة سنة ١٩٦٦م، كما سافر إلى الولافاء المءءة الأمريكية، كأستاذ زائر، وففها ءرس بءامعة ءمبل، ففلاءلففاء، كما ءرس أفضًا فف بءامعات مءءءة، فاس بالمغرب، وطوكفو بالفاءان، وءط رحاله بأءءونساء، وءران وكءفر من ءول الأءرى، عربفة إسلامفة وءرفهما..

وقء ءرس فف ءلك البءامعات العلوم المءءةفة من علوم ءفن وأصوله، والفلسفة بءمفع ءءصصاءها البزئفة "بءءماعفة، سفاءفة، ءارفةفة، ءراثفة، ءفنفة، أخلاففة، ومنطقفة" وءفر ءلك من مواف ءءرفس ءفء ءانء ءءكل المقرر ءراسف ءلك البءامعات.

كما وقف ءنفف على المناهء المءبعة ففها لءءصفل العلوم والمعارف، وقفم ءلك المناهء وءرف ءفء منها ءانء قاءرة على مسافرة العصر، وقاءرة على مواكبءه، ومن ءم ءبناها واءءءها منهءًا للقضافاء ءفء ءان فسعف لبءءها ومعالءتها، لأنها ءءمل فف ءنافاء وءلاءاءها ما ءان فشفل هابسه ءفلسوف، لا فرفبء نظره بمكان مءءء فف الزمان والمكان.

وبناء على ءلك الرءلاء ءفء قام بها "ءسن ءنفف" وءراساء والأبءاء ءفء أنبءها، أصبح أءء رواء الفكر الفلسفف المعاصر فف الوطن العربف والإسلامف خاصة، وءالعالمف عامة، سواء من ءفء بزارة إنءابءه، أو نوعفة المعلوماء والأفكار ءفء قءمها كءطباءء وممارساء مءاولًا من ءلالها اسءعباب أزمة مجءعه.

وقد عاصر "حنفي" الكثير من أقطاب الفكر العرب المعاصر، من أمثال عثمان أمين، ومصطفى عبد الرازق، وسامي النشار، وعبدالهادي أبوريدة، وزكي الأرسوزي، وخالد محمد خالد، ومحمد عابد الجابري، ومحمد أركون، وبرهان غليون، وناصر نصار، ومالك بن نبي، وزكي نجيب محمود، وعبدالرحمن بدوي، وتوفيق الطويل، ومحمود قاسم، وغيرهم... لكنه لم يذب في فكر أولئك الأقطاب الذين عاصروهم، وإنما أسس لنفسه كينونة خاصة، بارزة وشامخة تعبر عن وجوده المتميز بين أولئك الأقطاب، وكانت له مع بعضهم مشاركات ومساهمات ومناظرات.

كما يعد حسن حنفي من أبرز فلاسفة العالم العربي الإسلامي المعاصرين المهتمين بعلاقة العرب والمسلمين بغيرهم، من غربيين وأسيويين، حيث كان يحضر في كثير من الندوات التي تقام هنا وهناك من أجل إبراز صورة العرب المسلمين التي تزعزت كثيراً -ولاسيما- في نظر الغرب، يدافع عن مواقفهم وهمومهم التي فرضتها ظروف عديدة، لم تكن متصلة فيهم، يؤمن بالاختلاف واتنوع في سياق الحوار الذي يعترف بالآخر ولا يقضيه، يرفض التبعية والهيمنة، ولم يكن بأي حال من الأحوال متودداً إلى الآخر متوسلاً إليه، كما يعتقد البعض، الذين يعتبرون أن ذلك أدى به إلى الاستكفاف عن استعمال نصوص ومصطلحات القرآن ويستبدلها بألفاظ يقبلها الآخر^(١).

(١) الفيلالي، مصطفى: تقرير تجميعي "الصحة الدينية الإسلامية: خصائصها- أطوارها- مستقبلها" في الحركات الإسلامية المعاصرة في الوطن العربي، مركز دراسات الوحدة العربية، ط ٢، ١٩٨٩م، بيروت، لبنان، ص ٣٥١.

كان حسن حنفي من أبرز الفلاسفة العرب المعاصرين، المنظمين لملتقى سنوى يحضره في كل مرة العديد من العرب المشتغلين بالفلسفة وبقضاياها، ويتمثل ذلك في ملتقى الجمعية الفلسفية المصرية، وفيه تجد ذلك الفيلسوف المتواضع، المواظب على حضور الجلسات جميعها مهما استمرت من وقت، موجهًا حينًا، ومبدئيًا أفكاره حينًا آخر، مهتمًا بكل مسألة فلسفية تطرح يستمع إلى طارحها، يناقشه مناقشة الشغوف بالاطلاع على ما سيقدمه، كما تجده في ذلك الملتقى مبرزًا خصال الأخلاقية المتمثلة في حسن الاستقبال والضيافة يهتم بكل ما يتعلق بشؤون ضيوفه من إقامة ونقل، وغيرهما. ولعل تسمية بيته الخاص باسم "بيت العرب" لأكبر دليل على ما يكنه هذا الفيلسوف لوطنه العربي، وما يضحى في سبيله، إنه بحق يحمل صفة الفيلسوف الحامل لهاجس مجتمعه في كيانه لا يفارقه لحظة من حياته، حتى في مكان إقامته.

إن كل هذه السنوات التي قضاها الفيلسوف حسن حنفي من حياته، والعمل المشتغل به تشعر وأنت تلتقي به أن الرجل صافي الذهن، والسريرة، وأن السنين الطويلة كلها لم تؤد به إلى ملل من أي نوع سواء عقلى فكري، أو اجتماعي إنساني.

فلسفته

كان حسن حنفي، من أبرز الفلاسفة العرب المسلمين الذين سعوا جاهدين إلى تأسيس فلسفة عربية إسلامية متميزة، وإن كانت لا تخلو من تأثير الفلسفات الإنسانية الأخرى، رغم محاولاته تجاوز حدود بعض المذاهب في الفلسفة الأوروبية الحديثة والمعاصرة دون مجابهات ومناظرات. لقد عاصر حسن حنفي

تطور العلوم الإنسانية والاجتماعية، التي اهتمت بقضايا الأمم والشعوب، ونظر إلى قضايا مجتمعه وعصره نظرة وضعية واقعية حاول من خلالها تأصيل مفاهيم خاصة به، ثم إعادة بنائها لتتوافق مع متطلبات مجتمعه وعصره، لذلك تجد نفسك وأنت تقرأ فلسفته أنها جاءت متشعبة بروح عصرها من جهة، ومتوافقة في سياقها مع كثير من الفلاسفات فقد تأثر بالظواهرية التي رسم معالمها "هوسرل"، ومنهجها، كما تأثر بالفلسفة الوضعية التي أسهم في تأسيسها المفكر الفرنسي "أوجست كونت"، والفلسفة العقلانية التي بنى أسسها كل من باروخ سبينوزا ورينيه ديكارت، وغيرها من الفلاسفات الاجتماعية التي تهتم بطبائع الإنسان وشؤونه.

كما تأثر حسن حنفي، بالفلاسفات التي تهتم بالدراسات الدينية عموماً والاشتراكية خصوصاً وإن كان هذا التأثير لا يبدو في رأينا واضحاً، فإن عبد الرزاق قسوم يعتبر أن تأثيره في بعض الأحياتن لا غبار عليه، وهو ما أكده حين قال: "فكتاب التراث والتجديد" نجده لا يختلف في توجهه النقدي العام، عن كتاب باروخ سبينوزا- مع اختلاف المصادر والغايات. فحين نقرأ كتاب التراث والتجديد، نكشف دون عناء هذا المعول العقلي الذي يحمله المؤلف ليهدم به كل شيء قديم على أنه تراث"⁽¹⁾، ولكن هذا الاختلاف الذي يشير إليه، الأستاذ قسوم هو الذي يعبر عن كينونة حسن حنفي الخاصة.

(1). قسوم، عبدالرزاق: "مدارس الفكر الإسلامي المعاصر"، تأملات في المنطلق والمصعب، دار عالم الكتب للطباعة والنشر والتوزيع، الرياض، المملكة العربية السعودية، ١٩٧٧م،

كما ساهم الواقع العربي الإسلامي المتميز بخصوصيته في تنظيرات، حسن حنفي، وقد كان لذلك أثره الواضح في نمط تفكيره، وإبداعاته الفلسفية، لأننا نرى أن أية محاولة فكرية أو فلسفية لا تتبع من مسائل تجريدية مطلقة، وإنما هي، وإن كانت تجريدًا، فإنها تتبع من واقع تعبر عنه، وتتأسس عليه، وبهذا المعنى يتأكد على أن واقعه هو أصل تفكيره، وما الفلسفة التي يدعو إليها إلا الفلسفة التي ارتبطت بذلك الواقع، لأن أية فلسفة حقيقة ما هي إلا مجرد مشروع لا يفتأ في تأسيس ذاته انطلاقًا من صيرورة تاريخه الذاتي، المرتبط بالصيرورة التاريخية للأخر، وفي الأخير تكون هذه الفلسفة، كالثورة، وأكبر مظهر لهذا التوجه الفكري، لحسن حنفي، هو الذي نلمسه في كتابه من العقيدة إلى الثورة، ولاسيما في الجزء الأول منه، حين قال: "العقيدة هي التراث، والثورة هي التجديد، العقيدة هي إيمان الناس وروحهم، والثورة هي مطلب عصره"⁽¹⁾.

وكانت الخصوصيات التاريخية لتفكير الآخر - كما أشرنا سلفًا - واضحة في تفكير "حسن حنفي"، حيث كان قريبًا من الفلسفة الطواهرية، في منهجها وفي مبادئ تفكيرها وخصوصًا موقفها من المعرفة العلمية والنظرية، وهذا ما كان يتبناه سببًا للفلسفة والمعرفة. فقد كان يبدو في مؤلفاته من الراضين للفكر التجريدي المحض الذي لا يعبر عن معطيات واقع معين، بل كان الواقع الحاضر هو مصدر إلهامه وغبداعه، ومن ثم كانت فلسفته قريبة من الفلسفة

(1). حنفي، حسن: "من العقيدة إلى الثورة"، دار التنوير للطباعة والنشر، القاهرة، مصر،

الاجتماعية/السياسية التي نظر بها إلى واقعه ومحيطه العربي الإسلامي، ولم تكن تلك الفلسفة إلا العملية العلمية، ولعل ذلك هو الذي أدى ببعض دارسيه إلى تصنيفه في مصاف مؤسسي التيار اليساري في الإسلام.

لقد أعطى "حسن حنفي" أهمية بالغة للفلسفة، لما لها من دور فعال في تغيير حياة الإنسان وفي تحقيق كينونته الإنسانية، وترتبط بمعطيات حياة الإنسان وبقضاياه، حيث قال في هذا الشأن أن على جيلنا أن: "يبدع فلسفة إسلامية جديدة طبقاً لظروف عصرنا بغقلية المجتهد فيصبح الفيلسوف في نفس الوقت أميناً على الحكمة وراعياً لمصالح الأمة"⁽¹⁾. ومن ثم كانت فلسفته فلسفة حقيقية، لأن الفلسفة الحقّة في رأينا هي التي تعبر عن الإنسان وتسعى إلى تغييره، أو كما يقول هيجل، هي التي تفكر في الذات المفكرة ذاتها، أو هي الحقيقة في تجريدها وإطلاقها هي فكر الفكرة إذ تفكر في نفسها. ومن هذا المنطلق تصبح الفلسفة ذات مقصد إنساني تمارس فاعليتها بالإنسان ومن أجله، وهذه الوظيفة هي التي يسعى "حسن حنفي" إلى تأسيس فلسفته على أسسها ومبادئها. إن الفلسفة التي برزت في كتابات "حسن حنفي" وفي همومه هي التي ارتبطت في علاقة جدلية بينها وبين الإنسان كوعي منتج لذاته، ومن هذا المنظور فهي النتبع المستمر لحياة الإنسان التي تبعثها على التغيير والتطور، وهذا هو الهدف الذي ما فتىء حسن حنفي، يسعى إليه في تغيير محيط الإنسان العربي المسلم، فالمؤلف وإن كان قد تأثر بالفلسفات التي ذكرناها سابقاً فإن مرجعيته الأولى في

(1). حنفي، حسن: "هموم الفكر والوطن" دار المعرفة الجامعية، مصر، ١٩٩٧، ج١، ص

نظرنا التي استند إليها في معالجة قضاياها هي مرجعية عربية إسلامية، فهو غاص في أعماق ماضي مجتمعه الذي لم يذفن فيه ذاته بل جعله ركيزة لحاضره في تصور مستقبله، ومن ثم كان بحق فيلسوفاً، حاملاً لهاجس الفلسفة التي تتجاوز معطيات الماضي والحاضر لبناء المستقبل وهو ما عبر عنه في مقدمة كتابه حوار الأجيال حين قال: "هذا الكتاب وفي مني للأجيال الماضية واعتزاز بالأجيال القادمة... الغاية منه التأكيد على التواصل بين الأجيال فلا يوجد نبت من لا شيء، كل جيل سابق يمهد لجيل لاحق"⁽¹⁾، فصناعة تاريخ الأمم وحضارتها لا يتم إلا بتجاوز الأجيال بعضها لبعض.

إن الأستاذ حسن حنفي، انطلاقاً من الفلسفة التي تقمصها ودافع عنها وسعى إلى بنائها وتطويرها، هي التي تجعل من الواقع، ومن الفكر في حركة دعوية ومستمرة، لا تقف عند حد معين، لأن الحد الذي يمكن أن تصل إليه لا يمثل الكمال، لأن الكمال هو البحث المستمر الذي يضمن البقاء للفلسفة، ويجعل منها مثلاً أعلى، يطمح الإنسان لبلوغه، سواء كواقع أو مثال، لأن الواقع المتعارف عليه هو الذي نعيشه ونعانيه، والمثال هو الذي نأمله ونعمل من أجل بلوغه كواقع أو ممارسة وفي هذا السياق يقول: "حسن حنفي" نفسه يجب على الإنسان ألا يركن لأية نظرية فلسفية بل ينبغي أن يتحرر من قيودها تحرراً دائماً

(1). حنفي، حسن: "حوار الأجيال" دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع، مصر، ١٩٩٨م،

مقدمة الكتاب.

لا يمكننا في هذه العجالة استعراض الكم الهائل من الكتب التي اصدرها، حسن حنفي سواء كانت تأليفاً أو ترجمة أو تحقيقاً أو كانت في شكل مقالات كتبها في مجالات متعددة ومتنوعة وهو الأمر الذي أدى بالمفكر الجزائري عبد الرزاق قسوم إلى وصفه بقوله: "لقد استطاع د.حسن حنفي أن يثبت وجوده على الساحة بما قدم ويقدم للمكتبة العربية من أعمال. وما ينشره من أحاديث؟، ودراسات تنعق كلها نحو هذا الاتجاه فهذه العوامل كلها مجتمعة، هي التي جعلت منه فاعلاً على الساحة الفكرية الإسلامية، يثير بما يكتب شتى أنواع ردود الفعل، مما جعل الناس لا يزالون في أمره مختلفين"⁽¹⁾.

وأنا لا نرى في تلك المؤلفات أوراقاً أو وثائق مكدسة فوق بعضها البعض، بقدر ما نرى ونلمس فيها أو ما بين جنباتها فيلسوفاً يفعل وينفعل، تعقل ما يحيط به وبمجتمعه من ظواهر وقضايا رصد لها حلولاً، مستنداً على ما وصلت إليه أساليب البحث ومناهج الدراسة ومستحدثاتها المعاصرة، التي أستها الفلسفة لنفسها، والتي امتثل لها حسن حنفي، فيما احتوت عليها مؤلفاته.

إن الملاحظات العامة التي نجدها في فلسفة حسن حنفي، من خلال مؤلفاته، أنه كان وفيًا لمبدئه الفلسفي، الذي استند فيه إلى التراث المرتبط بالماضي، الماضي الذي يرتبط بالحاضر، ولكن ليس من أجل تحويل الحاضر إلى ماضي، وإنما الربط بينهما من أجل خلق استمرارية تظهر فيها روح الإنسان الذي بنى ذلك الماضي، ومن ثم يظهر لنا المؤلف الدور الذي قدمه الإنسان

(1). قسوم، عبدالرزاق: "مدارس الفكر الإسلامي المعاصر"، تأملات في المنطلق والمصب،

العربي المسلم في التاريخ، والذي يمكن إثارته من جديد لأداء وظيفته التي أداها في السابق معتمداً على آليات وقواعد المنهج العلمي المعاصرة.

ويمكن ملاحظة هذا التوجه من حسن حنفي في أغلب كتبه، وخصوصاً: التراث والتجديد، الذي يعتبر بحق من أهم الدراسات الجادة⁽¹⁾، في هذا الموضوع، وفي هذا المؤلف يطرح الباحث كثيراً من القضايا الأساسية في تراثنا العربي الإسلامي، التي لم نلم بها إلى الآن إماماً كاملاً وتاماً وشاملاً، نظراً لخصوبتها وتنوعها، لأن تراثنا فيه من الخصوبة، ما يجعل كل من ينهش فيه، وينقب عن محتوياته، يعثر على كنز أو كنوز بحسب طاقة وقدرة الباحث وعمقه، ولعل هذا ما أراد "حسن حنفي" إبرازه والكشف عن محتواه، وتجاوز المتداول والمعروف المؤلف في هذا التراث، فالباحث لم يكن مؤرخاً محترفاً، قاصراً همه وجهده على الجمع والسرود والتسجيل، بل كان مهتماً بالبحث عن المعرفة والحكمة والحقيقة في حد ذاتها، ولذلك ففي اعتقادنا، أن ما قام به حسن حنفي، يرتقي إلى قضايا وهموم المجتمع الذي عاصره، واستطاع ربطه بماضيه وتراثه، لأن الواقع أو الحاضر الذي نعيشه ما هو إلا جزء من ذلك القديم أو التراث الذي تجسدت فيه أرواح أسلافنا، ومن ثم فمنطقياً القديم يسبق

(1). الجحاني، الحبيب: "التعريب والأصالة الثقافية والمعاصرة، في "التعريب ودوره في

تدعيم الوجود العربي والوحدة العربية"، مركز دراسات الوحدة العربية، لبنان، ١٩٨٢،

كل جديد، وكل معاصرة لابد لها من أصالة؟، وكل غاية لابد لها من وسيلة، وعمومًا فهو يسعى إلى المعاصرة إستنادًا إلى الأصالة^(١).

وقد ربط حسن حنفي في مؤلفه "التراث والتجديد"، بين الواقع والتشريع والتجديد حيث رأى، أن التجديد ما هو إلا تطوير للواقع، وإذا طورنا الواقع فإنه حتمًا سيقود إلى تطوير التشريع، ومن ثم يصبح التعبد في الشريعة هو السعي الحثيث لتحقيق مقاصدها العليا^(٢).

كما تناول مسألة الوعي ودوره في التاريخ والحضارة في كتابه: "الدين والثقافة والسياسة في الوطن العربي"، وفيه قال أن: "الوعي التاريخي بالأنا هو أساس الوعي الحضاري فالتاريخ هو مسار الحضارة في الزمان. التاريخ هو تفاعل الحضارة مع الزمان. الحضارة بنية التاريخ... ودون هذا التفاعل بين الوعي الحضاري والتاريخي يستحيل العمل الوطني وتغمض الرؤية"^(٣).

وقد كتب "حسن حنفي" مؤلفاته ودونها بلغات مختلفة، عربية، إنجليزية، فرنسية، وستعرض في هذه العجالة إلى بعض تلك المؤلفات، ولم نعتمد سلمًا تفاضليًا لتناولها، ومن تلك المؤلفات التي كتبها باللغة العربية: التراث والتجديد ١٩٨٠، من العقيدة إلى الثورة خمسة أجزاء ١٩٨٨م، الدين والثورة في مصر

(1). البرقاوي، أحمد: "العرب وعودة الفلسفة"، دار طلاس للدراسات والترجمة والنشر، دمشق، سوريا، ٢٠٠٠، ص ٨١.

(2). نقلًا عن مصطفى الفيلاي: تقرير تجمعي "الصحة الدينية الإسلامية: خصائصها- أطوارها- مستقبلها"، مرجع سابق ص ٣٥٨.

(3). حنفي، حسن: "الدين والثقافة والسياسة في الوطن العربي"، دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، مصر، ١٩٩٨، ص ٣٣.

ثمانية أجزاء ١٩٨٩م، دراسات إسلامية ١٩٨٢، دراسات فلسفية ١٩٨٧م، مقدمة في علم الاستغراب ١٩٩١م، هموم الفكر والوطن، جزءان ١٩٩٧، حوار الأجيال ١٩٩٨، الدين والثقافة والسياسة في الوطن العربي ١٩٩٨، وقضايا معاصرة جزءان، ج ١ ١٩٧٦، وج ١٩٧٧، وحوار المشرق والمغرب ١٩٩٠ بالاشتراك مع محمد عابد الجابري، وجمال الدين الأفغاني ١٩٩٧م.

أما الانجليزية فقد ألفت: الحوار الديني والثورة سنة ١٩٧٧م، والإسلام في العصر الحديث جزءان ١٩٩٥. أما بالفرنسية فقد ألفت: مناهج التأويل سنة ١٩٩٥، وتأويل الظاهريات سنة ١٩٦٦، وظاهريات التأويل سنة ١٩٦٦.

كما حقق وقدم وعلق "حسن حنفي" المعتمد في أصول الفقه لأبي الحسين البصري جزءان ١٩٦٤، الحكومة الإسلامية للإمام الخميني ١٩٧٩، جهاد النفس أو الجهاد الأكبر للإمام الخميني ١٩٨٠. وترجم نماذج من الفلسفة المسيحية في العصر الوسيط ١٩٦٨، ورسالة في اللاهوت والسياسة لاسبوزا ١٩٧٣. وتربية الجنس البشري للسنج ١٩٧٧، تعالى الأنا موجود لسارتر ١٩٧٧.

وبناء على هذا الاستعراض لمؤلفات "حسن حنفي" لا نعتقد أن ما قدمه من كم هائل من المؤلفات، أنها كاملة لا نواقص فيها، بل إننا نرى أنها لم تصل بعد إلى مرحلة الكمال رغم أن كل مؤلف من مؤلفاته يحتاج إلى عناية وقرأة خاصة حتى يمكن من خلالها تقييمه، لأن القضايا المطروحة في مؤلف تختلف عن القضايا المطروحة في غيره من التأليف، ولا يتسع المقام هنا إلى التعرض

لجميع القضايا التي طرحها في مؤلفاته لأن لكل منها كينونتها المستقلة، وكل منها يحتاج إلى قراءة عامة وشاملة تتأمل جميع عناصرها ومحتوياتها، ولا سيما باعتبارها تتعلق بتاريخنا الطويل في كل مظاهره، سواء من حيث محاولة إثبات كينونته، أو من حيث تأسيسه وتأصيله.

أسلوبه ومنهجه

جاء أسلوب "حسن حنفي" في معظم كتاباته فلسفي راقى العبارة، دقيق المعاني في ألفاظه ومصطلحاته، وهو أسلوب لا يشوبه تردد أو اضطراب، ولا غموض، أو تعقيد، وهو الأسلوب الذي نلحظه في كثير من الكتابات الفلسفية العربية المعاصرة، في المشرق والمغرب على حد سواء كان مسيطراً على اللغة التي يكتب بها، قادراً على تطويعها لما يريد أن يعبر عنه في أفكاره وآرائه لا تكلف ولا لصطناع في أسلوبه ولغته، وهو أسلوب علمي رصين.

كما تبدو في أسلوبه ملامح ومظاهر الوظيفة التي شغلها وهي وظيفة التدريس، إذ أنه يكتب لقارئين ولا يكتب لنفسه، يوصل لهم ما أراد أن يعبر عنه من معارف وأفكار، بمناهج سلسلة واضحة لا تتجاوز القضايا المطروحة، ولا تغترب عنها، فالنتائج التي يتوصل إليها تبقى دائماً متنسقة مع تلك القضايا، ولذلك تجد أفكاره قريبة من كيان ووجدان الإنسان الذي يعبر عن قضاياهم وهمومهم، وهو بذلك يختلف عن كثير من المفكرين العرب المسلمين المعاصرين، الذين يعبرون عن قضاياهم بأدوات ومناهج وأساليب معقدة وغامضة، وفي غالب الأحيان لا تعبر عن هموم مواطنيهم، لذلك بقيت فلسفاتهم وأفكارهم بعيدة عن وجدان شعوبهم.

إن تنوع الموضوعات التي تناولها حسن حنفي، لم تغير أسلوبه بل جاء متناسقاً فيها جميعاً فكلماً انتقلت في قراءتك من موضوع لآخر، أو من كتاب لآخر، تجد حسن حنفي الفيلسوف حاضراً بتميز أسلوبه الذي شكل له مبدأ ثابت في كل المواضيع، وهذه من سمة الفلاسفة الأوفياء لمبادئهم، فالقاريء يلاحظ في كل موضوع يطرقه المؤلف أنه يدعو إلى تكوين روح جديدة في كيان الإنسان العربي المسلم للنهوض من سباته، والعودة إلى ماضيه ليجعل منه سنداً في تجاوز حاضره المشؤوم، فهو بمثابة المغناطيس الذي يشده دائماً للركود والجمود والكسل.

والطابع العام للمنهج الذي سلكه "حسن حنفي" واعتمده في دراساته وأبحاثه في القضايا والمسائل التي تناولها أنه ليس المنهج الجمعي التراكمي أو الوصفي الاستقصائي، بل هو المنهج النقدي، الذي يقف من خلاله من القضايا التي يتعرض لها موقفاً نقدياً مبرزاً نواقصها وسلبياتها أكثر مما يبرز إيجابياتها، ولعل ذلك يعود في اعتقادنا إلى محاولة التأسيس التي يسعى المؤلف إلى بنائها وصياغتها في إطار حقول معرفية تتماشى وأطر الثقافة العربية خاصة والإنسانية عامة، ولعل ذلك وصياغتها في إطار حقول معرفية تتماشى وأطر الثقافة العربية خاصة والإنسانية عامة، ولعل ذلك ما عبر عنه عبدالله العروي في وصفه لحسن حنفي حين قال أنه: "أكثر تعرفاً على الانتاج الغربي وأكثر ممارسة لمناهج البحث المعاصر مع اتصاله الوثيق بالتراث الاسلامي"⁽¹⁾.

(1). العروي، عبدالله: "مفهوم الحرية"، المركز الثقافي العربي الدار البيضاء، المغرب، طـ

وأخيراً فإن ما يمكن الخروج به من هذا العمل المتواضع،؟ حول الفيلسوف، هو أن ما قام به يعتبر عملاً ضخماً أسهم به في إثبات كينونة العقل العربي ووجوده. وأن ما لاحظناه في أغلب مؤلفاته من صرامة ونقد يتميز بهما أسلوبه، لا يعينان في اعتقادنا أن الرجل كان متشائماً، بل على العكس من ذلك أنه كان يحاول خلق التفاؤل لدى كل إنسان عربي لكي يشق طريقه نحو المستقبل.