

الأسس الاجتماعية

في التشريعات القرآنية

للاستاذ الشيخ محمد أبو زهرة

كل اجتماع يتجه إلى غاية رابطة، وتنضاف الجهود كلها للوصول إلى هذه الغاية، والغاية الإنسانية العالية هي فعل الخير وتجنب الشر، وما من جماعة فاضلة إلا جعلت الخير أساس اجتماعها، والإبتعاد عن الشر عنصر إتحادها. ولكن ما هو الخير؟ وما هو الشر، وما هو الميزان الذي به يتميز الخبيث من الطيب؟
يختلف الفلاسفة من أقدم العصور في حقيقة الميزان الذي يمكن أن يكون ضابطاً للقيم الخلقية لأفعال العباد. ففريق قال: إن المقياس هو السكال المطلق، وفريق قال إن أصول الفضائل أربعة المعرفة والعدالة والشجاعة والعفة، وفريق قال إن المقياس هو المعرفة الصحيحة، وفريق قال إن المقياس هو الاعتدال، فالفضيلة وسط بين رذيلتين..

والمذهب الذي راج في العصور الأخيرة، واعتبر أساساً للقوانين الحاضرة، كما اعتبر أساساً لكل مجتمع فاضل هو مذهب المنفعة، وهو أن تكون الفضيلة أو الخير هو الأمر الذي يكون فيه أكبر نفع ممكن لأكثر عدد من الناس.
ولقد قرر هذا في العصور الأخيرة الفيلسوفان الإنجليزيان بنتام، وأعتبره أصلاً للقوانين وميزاناً للخير والشر، وجون استوارت ميل، وأعتبره ميزان الأخلاق والإجتماع الفاضل.

وإن الإستقراء أثبت أن الأسس الاجتماعية في الأحكام القرآنية تقوم على المصلحة لأكثر عدد ممن يظلمهم المجتمع بأكثر مقدار من السعادة الحسية والروحية ودفع بوائق الشر، وقد استطاع فقهاء الإسلام أن يردوا أصول المصالح الاجتماعية

إلى خمسة أمور تجب المحافظة عليها، حتى تقوم العلاقات الإجتماعية على أكمل وجه ،
وحتى يتجه المجتمع بكل قواه إلى أسلم غاية ، وتلك الأمور الخمسة هي حفظ النفس ،
وحفظ العقل ، وحفظ النسل ، وحفظ الدين ، وحفظ المال ، وإن إحصاء المصالح في
هذه الأمور الخمسة لأن الدنيا بنيت عليها ، ولأن كل مجتمع فاضل يجب أن يجعل
غايته العليا المحافظة عليها ، وإن قوى المجتمع تتجه إلى المحافظة عليها وتحقيقها ، ودفع
الآفات الإجتماعية التي تعرض مصلحة من هذه المصالح للضرر ، ولذلك حرص
الشرع الإسلامي على أمرين :

أحدهما جلب المنفعة لأكبر عدد ممكن في المجتمع .

وثانيهما دفع الضرر ، وقرر أن دفع الضرر مقدم على جلب المنفعة إذا تساوت
المنفعة مع الضرر ، أو لم يكن تفاوت واضح بينهما ، وإذا غلبت المصلحة على الضرر
بقدر كبير واضح قدمت المصلحة ، لأن منعها يعد في ذاته ضرراً كبيراً والضرر
الصغير يحتمل في سبيل منع الضرر الكبير .

والمحافظة على النفس هي المحافظة على الحياة العزيزة الكريمة ، ويدخل فيها
منع الإعتداء على النفس أو الأطراف أو أى جزء من أجزاء الجسم ، كما يدخل فيه
المحافظة على السمعة والكرامة ، والابتعاد عن مواطن الإهانة ، ومن المحافظة على
النفس ، المحافظة على الحرية الشخصية ، وحرية العمل ، وحرية الفكر والرأى
والإعتقاد ، وحرية الإقامة والانتقال ، وغير ذلك مما تعد الحرية فيه من مقومات
الحياة الإنسانية الحرة التي تزاوِل نشاطها في دائرة المجتمع الفاضل ، وإن الشارع
الإسلامي والقوانين العادلة قد وضعت عقوبات لحماية النفس ، ومظاهر الكرامة فيها ،
إذا أنه من الواجب الإجتماعي منع الإعتداء على النفس في أى مظهر من مظاهرها التي
بينها ، بيد أن الإعتداء عليها يتفاوت وعلى ذلك يجب أن توضع عقوبات بمقدار
ذلك التفاوت ، فالإعتداء على الحياة ذاتها عقوبته أشد العقوبات ، لأنه لا سبيل
لدفعه في المجتمع إلا بتشديد العقاب ، ولذلك قال الله تعالى : « ولكم في القصاص
حياة » وما يكون إعتداء على أمر تثبت معه الحياة ، ولكن لا تكون في عزة بل

تسكون في ضيق كالاعتداء على الكرامة بالسب أو الرمي بأمر يتنافى مع الأخلاق
للفاضلة كالرمي بالزنى ، فإن عقوبته تسكون دون الأولى لأن الإيذاء فيها أقل
للمجتمع ، ولأن دفعها لا يحتاج إلى قدر كبير من العقاب .
والحفاظة على العقل هي الحفاظة عليه من أن تناله آفة تجعل صاحبه عبثاً على
المجتمع ، ومصدر شر وأذى .

والحفاظة على العقل تتجه إلى نواح ثلاث :

أولها — أن يكون كل عضو من أعضاء المجتمع سليماً يمدّه بعناصر الخير
والنفع ، فإن عقل كل إنسان ليس حقاً خالصاً لصاحبه ، بل هو باعتباره ابنة في صرح
ذلك المجتمع يتولى بعقله السليم سداد خلل فيه ، فكان حقاً على المجتمع كله أن
يتولى العمل على سلامة ذلك العقل الذي يعدّ عنصراً في بنائه .

الناحية الثانية — أن من يعرض عقله للآفات يكون هو عبثاً على الجماعة كما
أشرنا ، فلم يفقد المجتمع عنصراً عاملاً فقط ، بل إن من يفقد عقله يكون عبثاً ثقيلاً
وأن من حق المجتمع لهذا أن يحافظ على عقل كل شخص بحفاظة تمنع من أن تزيد
الأعباء والتكليفات لحماية البناء الإجتماعي .

والناحية الثالثة — أن من يصاب عقله يتعدى أذاه ولا سبيل لدفع لذلك
الأذى المتوقع عند نزول آفة بالعقل إلا بالحفاظة عليه ، ومنع كل شخص مما
يؤدى إلى الأذى .

ومن أجل ذلك حرم الإسلام الخمر ، وكل ما من شأنه أن يؤثر في العقل
تأثيرها ، فكل أنواع المخدرات سواء أكانت مشروبات ، أم كانت غير مشروبات
محرم في الإسلام ، ووضع للمخدرات عقاباً شديداً ؛ لأنها فوق أنها تفسد العقول في
المجتمع تقطع حبال المودة فيه ، ومثلها في ذلك الميسر ، ولذلك إجتمع تحريمها في آية
واحدة ، وقال تعالى : « إنما الخمر والميسر والأنصاب والأزلام رجس من عمل الشيطان
فاجتنبوه لعن الله من يفعلهم » ، إنما يريد الشيطان أن يوقع بينكم العداوة والبغضاء في
الخمر والميسر ، ويصدكم عن ذكر الله وعن الصلاة فهل أنتم منتهون . »

ومثل الخمر في هذا مثل تلك المخدرات الشائعة كما نوهنا ، ولها عقاب الخمر الذي قرره الإسلام ، والقوانين الحاضرة تعاقب على المخدرات كالخشيش والأفيون والمورفين ولا تعاقب على الخمر ، فلم تكن منطقية ، إذ تعاقب على أحد المثلين ، وتترك الآخر يعب الناس منه عباً ، وهذا يخالف المقررات العقلية من أن ما يثبت لأحد المثلين يثبت للآخر .

والحفاظة على النسل : وهي الحفاظة على النوع الإنساني ، بحيث تكون الأجيال الإنسانية قد ربيت على أساس التألف الإجتماعي وملاحظة حق الغير ، وأن يكون الجيل قوياً في جسمه وفي عقله وفي دينه وفي خلقه ، وإن ذلك لا يكون إلا إذا ربي الطفل بين أبويه ، وإلا إذا كان لسكل ولد كالى يحميه ويحنو عليه ويرعاه ، وإن هذا يقتضى بلا ريب تنظيم الزواج تنظيماً يكفل نسلاً قوياً ، ويكفل رعاية أبوية تتربى فيها كل العواطف الإنسانية التي تكون الألفة الإجتماعية ، وتبتدى تلك الألفة في محيط الأسرة ، ثم تتعدى إلى محيط الجماعة ، ثم تتعدى إلى الإنسانية كلها فتتسع لابن الإنسان حيث كان وأنى يكون .

ولذلك نظم الإسلام أحكام الزواج ، وحى الحياة الزوجية ، ومنع الإعتداء عليها بأى نوع من أنواع الإعتداء ، وأن الحفاظة على النسل اقتضت منع الإعتداء على الأعراض سواء أكان بالفاحشة ترتكب ، أم كان بالقذف بالزنى ، إذ من شأنه إشاعة الفاحشة في المجتمع الفاضل فتنفسده لأن الفاحشة إعتداء على الأمانة الإنسانية التي ودعها الله تعالى جسم الرجل والمرأة ، ليكون منها النسل والتوالد الذي يمنع فناء الجنس البشرى ، ويجعله يعيش عيشة هنيئة سهلة فيكثر النسل ويقوى ، والنسل في ذاته ثروة وقوة ، فهو يوجد الثروة ، والثروة لا توجد .

ولا يكون النسل قوياً كثيراً إذا كان أساس العلاقة بين الرجل والمرأة غير الزواج الذى يباركه الدين ، ويستظل بظله .

ولذلك شدد الشارع الإسلامى في عقوبة الزنى . وأشد الزنى زنى الزوج أو الزوجة ، لأنه إعتداء مباشر على النسل ، ولا سبيل إلى التساهل فيه ، ودون هذا عقاب الزنى من غير المتزوجين ، وكما عاقب الإسلام على الزنى عاقب أبضاً على

ما يكون ذريعة إليه ، وعما يثير الشبه ، وعما يحرض على الفسق ، فعاقب الدين يرمون الناس بالزنى ، وجعل عقوبة ذلك ثمانين جلدة ، أى أقل من عقوبة الزنى نفسه بمشرين جلدة ، وهذا لأن الترامى بالزنى وهتك الأعراض بالقول يؤدى إلى إشاعة الفاحشة فى المجتمع الفاضل ، وهكذا عمل الإسلام على حماية النسل والنسب ، وحماية المجتمع من تلك الرذيلة التى يفضب لها أهل السماء وأهل الأرض .

والمحافظة على الدين : تكون بحماية العقائد من الدعايات الهادمة ، والانحلال الدينى ، أيا كان الدين ، فإنه من المقررات الإسلامية أن من له دين ولو الجوسمية غير ممن لا دين له ، وذلك لأن الدين راط روحى ، وحصن نفسى بمنع المتدين من أن يتردى فيما يؤذى ويضر أو يقطع الألفة الإجتماعية ، ولأن الدين خاصة الإنسان من بين سائر الحيوان وإذا كان خاصة الإنسان فخايته حماية لأقدس المعانى الإنسانية وأشرف الحقائق فى هذا الوجود وهو صلة المخلوق بالخالق ، وهو النور المنبعث من ابن الأرض إلى السماء ، فكان لا بد من حماية ، وأن تتوافر حرية الاعتقاد ، كما قال تعالى : « لا إكراه فى الدين قد تبين الرشد من الغى ، ولقد أعتبرت الفتنة فى الدين أشد من القتل فمن أرهق أمراً ففتنه فى دينه يكون كقتله أو أشد ، لأنه أصابه فى أقدس ما فى الإنسان ، وهو الدين الحر . ولذا قال تعالى فى الفتنة فى الدين « والفتنة أشد من القتل » .

وإن الجماعات الفاضلة لا تعيش من غير دين يؤلف بين الآحاد ، ويجعلها جميعاً تنبج نحو المعانى السامية العاليا ، ولا يفهم الحياة مادة وإزدحاماً حولها وتنازعا فى طلبها ، فإن النفرة والشقاء يكونان من وراء هذه المادية التى تهدم كل ما تبنيه الأخلاق الفاضلة .

والمحافظة على المال : تكون بمنع الإعتداء عليه بالسرقة أو الغصب ، وأكل أموال الناس بالباطل ، ومنع الرشوة والتغريير والنصب والإحتيال ، والمحافظة على المال كما تسكون بذلك تسكون بالعمل على تنمية ، وتوزيع بالعدل ، والمحافظة على إنتاج ما يشمر ويزيد فى ثروة الجماعات والآحاد من غير شطط ولا حيف ، وتسكون المحافظة على المال بوضعه فى الأبدى القوية التى نستطيع حمايته وتنميته .

قد وضعت العقوبات الزاجرة المانعة للإعتداء على الأموال ، وكانت مرتبة
بترتيب قوة الإعتداء فوضع للسرقة أقصى عقاب ، لأنها ضياع المال حيث لا يمكن
الإثبات ، إذ أن السارق يأخذ خفية حيث لا يطلع أحد ويروع الآمنين ، ويلقى
بالملح في نفوس الناس ، وإن هذا الترويع ذاته يستحق عقاباً ، وضياع المال ذاته
يستحق العقاب الأول ، وليست العبرة بقيمة ما سرق ، إنما العبرة بمقدار ما أنزل
بالناس من فزع ؛ ودون السرقة الإغتصاب لأن الإغتصاب أخذ المال علناً ، وأخذ
المال علناً يمكن أن يجري فيه الإثبات ، فلا يضيع أصل المال حيث يمكن
إثباته ، واسترداده ، وبلى هذا النصب ، ثم الغش والخديعة ، لأن ذلك وإن كان
أكلاً لمال الناس بالباطل للإرادة المكدوعة دخل في ضياعه ، فكان حقاً على الرجل
أن يحتاط لنفسه :

وهكذا نجد الجرائم تتفاوت بمقدار قوة الاعتداء ، ومع تفاوتها يتفاوت العقاب .
هذه هي المصالح التي اعتبرها الإسلام غاية من غايات الإجماع الكبرى ، وهي
لا تتحقق إلا إذا كان لها حام من القانون الرادع ، والأحكام الزاجرة ، ولذلك كان
لابد للمجتمع في الإسلام من عقوبات صارمة رادعة ، وقد بنيت العقوبات في
الإسلام على أساس دفع الفساد ، كما بنى التحليل والتعريم في الإسلام على أساس
مصلحة الجماعة الفاضلة .

وإنه من المقررات الثابتة أن الله تعالى لم يخلق شيئاً ضاراً ضرراً محضاً ، ولا
شيئاً نافعاً نفعاً محضاً ، وإنما العبرة بالغالب فما غلبت المصلحة الجماعية فيه طالب
الشارع به ، وما غلب الضرر الإجماعي فيه منعه الشارع .

هذه هي إشارة موجزة إلى الأهداف التي قصد إليها الإسلام ليسكون مجتمع
فاضل تحكمه الفضيلة ، وتؤلف بين آحاده وتربطها بحبل الله القوي المتين .

وإن هذه الأهداف تدخل في كل بقاء إجماعي ، فتدخل في مجتمع الأسرة ، وفي
المجتمع الصغير ، وفي مجتمع الأمة وفي علاقات بني الإنسان بعضهم مع بعض مهما
تختلف أجناسهم ، وأقاليهم وأجناسهم وألوانهم ، إذا أنها نظم الحياة الفاضلة وقوانينها .