

لها خلفاء بني العباس واول من جلس منهم المهدي ثم الهادي ثم الرشيد ثم المأمون وآخر من تولاها منهم المهدي بالله محمد بن الوائق .

وكانوا يسمعون ظلمات الناس وينصفونهم وفيهم من يتظلم من الولاة او من العمال او من جباة الاموال او من كتاب الدواوين في تقصيرهم بشي من روايتهم او من احد ابناء الخلفاء او الامراء او نحوهم من اهل الوجاهة ممن يغتصبون الاموال او الضياع او من القضاة لانهم لم ينصفوهم في احكامهم او من اي انسان كبير اكان او صغيرا فهو اوسع دائرة من مجلس الاستئناف واطول باعا واشد وقعا واسرع تقوذاً ومن امثلة ما رددته من المظالم على هذه الصور ان عمر بن عبد العزيز خرج ذات يوم الى الصلاة فصادفه رجل من اليمن فاستغاثه فقال ما ظلامتك ؟ فقال : غصبي الوليد بن عبد الملك ضعيتي فقال يا مراجم اثنتي بدفتر الصوافي فوجد فيه اصفي عبد الله الوليد بن عبد الملك ضيعة فلان . فقال اخرجها من الدفتر وليكتب برد ضعيتته اليه ويطلق له ضعف نفقته . وحي عن المأمون انه كان يجلس للمظالم يوم الاحد فنهض ذات يوم من مجلس نظره فلقية امرأة في ثياب رثة وتظلمت اليه في ابنة العباس فاوقفه بجانبها ورد ظلامتها برد ضياعها عليها . وبعد المهدي لم يجلس الخلفاء العباسيون للمظالم على انهم كثيراً ما يمهدون بهذا المنصب الى وزراءهم كما فعل المأمون ليحيى بن اكرم او المعتصم لاحد ابن ابي دؤاد فلما غلب السلاطين على بني العباس صار النظر في المظالم الى السلاطين . اما في مصر فارسل من نظر في المظالم احمد بن طولون لما استقل بحكم مصر سنة ٢٥٧ هـ فكان يجلس لذلك يومين في الاسبوع . ثم صار خلفاؤه يولون من يقوم بها دورهم حتى فتح الفاطميون مصر وبنوا مدينة القاهرة فاهتموا في امر المظالم . وجلس اول قائدهم جوهر فاتح مصر وكان يوقع على قصص المتظلمين بيده . ثم صار الخلفاء بعده يعهدون بذلك الى قاضي القضاة او الى بعض عطاء الدولة . فلما ضعف امر الفاطميين واستبد وزراءهم في الحكم صارت المظالم الى الوزراء واشهرهم في ذلك امير الجيوش فقد كان يجلس لسظالم بنفسه واقتدى به من جاء بعده وكانوا يجملون بباب الديوان مقاديا ينادى : يا ارباب الظلمات : فيحضرون اليه فيأمر بانصافهم . ولما افضت الحكومة في مصر الى السلاطين الايوبيين بنوا دارا للنظر في المظالم سموها

دار العدل وكان قد سبقهم الى بناء مثل هذه الدار في دمشق الملك العادل نور الدين زنكي وكان الايوبيون يجلسون في دار العدل في المظالم وجرى سلاطين المماليك بعدهم على ذلك . وكانت لهم عناية كبرى في انصاف الناس وكانوا يحتمون مجلسهم للمظالم فلا يقعدون فيه على تحت الملك ولكنهم يجلسون على كرسي بجانبه حتى تلحق ارجلهم للارض فاذا جلس السلطان على ذلك الكرسي يجلس قضاة القضاة من المذاهب الاربعة على يمينه ووكيل بيت المال وغيرهم من ارباب الوظائف والحرس والخاصة بين يديه وفيهم من يقرأ الظلمات للسلطان فيراجع القضاة او امراء العسكر فيما يرى مراجعتهم فيه ثم يخشى بما يراه وكان لسلاطين المسلمين وامرائهم عناية كبرى في النظر في مظالم الرعية وكانوا يبذلون الجهد في رفعها ولو كان النظم منهم او من اولادهم وامثلة هذه الحوادث كثيرة في تاريخ الاسلام . فتعود الناس ان يرفعوا شكاوهم الى خلفائهم وسلاطينهم في أيام معينة وحاروا يحسبون ذلك فرضا واجبا فاذا امسك الخليفة عن النظر في المظالم يوما او بضعة ضجوا وملوا وكان بعض الخلفاء يقسم المظالم الى فروع بعضها للنظر في مظالم الجند وبعضها للنظر في مظالم العمال وبعضها لغير ذلك وقد نقل هذا الاخبار عن الاحكام السلطانية للمواردي مما جاء فيه ايضا : اذا نظر في المظالم من انتدب لها جعل نظره يوما معروفا يقصده المتظلمون ويراجعه فيه المتنازعون . ثم قال ايضا ويستكمل مجلس نظره بحضور خمسة اصناف لا يستغني عنهم ولا ينتظم نظره الا بهم احدهم الحماية والاعوان لجذب القوى وتقويم الجريء والثاني القضاة والحكام لاستسلام ما يشبت عندهم من الحقوق والصف الثالث الفقهاء ليرجع اليهم فيما اشكل والصف الرابع الكتاب ليشبوا ماجرى بين الخصوم والصف الخامس الشهود ليشهدهم على ما اوجبه من حق وامضاء من حكم فاذا استكمل مجلس المظالم بمن ذكرنا من الاصناف الخمسة شرع حينئذ في نظرها . وجاء في كتاب المنهج المسالك في سياسة الملوك للشيخ عبد الرحمن عبد الله من غامه القرن السادس الهجري الذي افنه للملك الناصر صلاح الدين بن يوسف الايوبي فصل في الجلوس لكشف المظالم قال : ان لم ان جلوس الملك والفصل في المتنازعين من اعظم قوانين العدل الذي لا يعم السلام الابراجاته ولا يتم التناصف الا به وقد كانت ملوك الفرس يرون

المحاكمة بين الشيعة وخصومهم

(٢)

بقلم العلامة الشيخ عبد الكريم رضا

قد تكون العوامل الموجبة لانقسام الفرقة الدينية الواحدة الى فرقتين دينيتين يلعبن بعضها بعضاً ويتبرء بعضهم من بعض ناتجة عن اختلاف في الآراء والافكار والاجتهادات وقد تكون ناتجة عن المخادعة وحب الرياسة والسيطرة على العامة ولا بد من الاشارة الى آراء ومعتقدات الشيعة وخصومهم ليكتشف القارىء من ذلك الاسباب التي ادت الى هذه الفرقة التي استمرت الى يومنا هذا .

ان العلوم الشرعية المستمدة من الكتاب والسنة هي علم الاخلاق وعلم الفقه وعلم العقائد لا خلاف بين الشيعة وخصومهم في علم الاخلاق وكذا لا خلاف بينهم في علم الفقه فان طريقة فقهاءهم الى معرفة الفروع الفقهية العملية كطريقة سائر فقهاء الشيعة الامامية ويظهر ان طريقة شيخ احمد زين الدين في استنباط ذلك من قواعد الملك . ثم قال عن عمر بن عبدالعزيز انه تولاهما بنفسه لما زاد ظلم الولاة وجور النواب فجعل راعي السنن العادلة حتى قيل له وهو يشدد عليهم انا تخاف عليك العواقب من ردها فقال ما من يوم اخافه واتقيه غير يوم القيامة الاوقيته وقال عن الملك نور الدين بن الزنكي انه قد بنى له داراً في قلعة دمشق سماها دار العدل حيث كان يجلس فيها فيتصفح قصص المظلومين ويفصل بين امر المتنازعين ولديه الفقهاء وأئمة الدين ثم قال ايضا وحدثني الفقيه ابو طاهر ابراهيم بن الحسين الحموي قال كنت عند الملك العادل محمود بن الزنكي في دار العدل بدمشق وقد عرض عليه قصص خراج املاك اهل الشام فجعل ينظر فيها فلما انتهى الى ذكر خراج معرة النعمان قال : اني قد عزمت على انتزاع املاك اهل المعرة من ايديهم فقد رفع الي اهل الخبرة من الثقات ان جميع اهل المعرة يتعرضون للشهادة فيشهد احدكم لصاحبه في دعوي ملك حتى يشهد ذلك معه في دعوى اخرى وان الملك الذي بايديهم انما حصل لهم بهذه الطريقة قال فقلت ايها

الاحكام الشرعية الفرعية هي طريقة الاصوليين من الشيعة كما يظهر ان طريقة محمد كريم خان هي طريقة الاخباريين من الشيعة المقتصرين على الروايات المنصوصة ولا يريدون تكثير الفروع باستنباطها من عمومات الكتاب والسنة او من الاصول والقواعد العامة واما علم العقائد فهو مورد الخصومة وربما يتضح للقارىء مما سنذكره انه لا خلاف بينهم ايضا في المعتقدات يوجد في كلتا الطائفتين من الشيعة وخصومهم صنفان من اهل العلم احدهما صنف الفلاسفة الاسلاميين الذين يحاولون ان يوصلوا بين الدين والفلسفة والصنف الثاني اهل الظاهر وهم اعداء الفلاسفة .

ان الفلاسفة من كلا الفريقين تتقارب آراؤهم ومعتقداتهم فلاعتقاد بالسماء والعالم والعرش والكرسي والعقول والارواح والملائكة والجن والشياطين والحقيقة المحمدية وولاية اهل البيت والمعراج والمعاد وصفات الله واسمائه بمعانيها التي تصدها الفلاسفة مشترك بين فلاسفة الشيعة وفلاسفة خصومهم ولا توجد بين الفلاسفة خلافات الا في بعض الفروع الفلسفية التي لاعلاقة لها بالدين مثل اصالة الوجود او الماهية واكثر خلافات شيخ احمد الملك ان الله تعالى اوجب اوجب عليك العدل في رهيتك والنظر بالكشف والتوقف في الامور اذا رفعت اليك فان اهل المعرة خلق كثير يستحيل نواطؤهم على شهادة الزور وانتزاع الاملاك من اربابها بمجرد هذا القول لا يجوز . قال ثم فأطرق ساعة ثم رفع رأسه وقال امسكها عليهم ثم كشف عنها بعد ذلك والتفت الى كاتبه وقال اكتب كتابا الى القاضي والوالي في المعرة ليمسك جميع الملك الذي في ايدي اهل المعرة حتى يستدعي البيعة . فكتب ووضع بين يديه ليضع علاماته فيه واذا صبي على شاطئ النهر يغني شعرا :-

اعدلوا ما دام امركمو نافذا في النفع والضرر
واحفظوا ايام دولتكم انكم منها على خطر
انما الدنيا وزينتها طيب ما يبق من الاثر
فلما سمع الملك ذلك تغير لونه وهملت عيناه بالدموع ثم تناول الكتاب فخرقه وجعل يستغفر الله جميع ذلك اليوم .

يوسف يعقوب متكوفي

بغداد