

## المحاكمة بين الشيخية وخصومهم

بقلم : العلامة عبد الكريم رضا

فلاسفة الاسلام ومن تابعهم ثلاثة اصناف الصنف الاول  
ان هم الذين تظاهروا بأرائهم الفلسفية في تصانيفهم ورسائلهم  
ومناظراتهم ولم يخافوا لومة لائم ولا انتقاد منتقد كما لغارابي وابن  
سينا وابن رشد والسهرو ردي المقتول صاحب حكمة الاشراق وغيرهم  
الصنف الثاني منهم هم الذين كتبوا اسرار الفيلسفة النظرية ولم  
يسطروها في الكتب والمصنفات ولا تظاهروا في تدريسها وكان  
هذا شأن اكثر فلاسفة الصوفية الذين تقدموا على محي الدين  
العربي كالجنيد وابي يزيد البسطامي وعبد القادر الكيلاني ولم  
يشذ عنهم الا افراد نادرة كالخلج قال الغزالي في اوائل احياء  
العلوم مشيراً الى العلوم الفلسفية النظرية التي يسميها علوم المكاشفة  
( وهذه العلوم التي لا تسطر في الكتب ولا يتحدث بها من أتم  
الله عليه بشيء منها الا مع اهله وهو المشارك فيه على سبيل  
المذاكرة وبطريق الاسرار ) .

الصنف الثالث منهم هم الذين سطروا آراءهم في الكتب  
ولكن بطريقة الرموز والتعمية والغموض والأخفاء وقد استعمل  
هؤلاء اصطلاحات خاصة بهم لا يعرفها إلا افراد نادرة من  
خواصهم على ان اصطلاحاتهم غير وافية بحمل رموزهم مضافا الى  
غرابها وعدم تداولها حتى عند اتباعهم وقد اتمب رجال هذا  
الصنف الثالث انفسهم ليطلقوا بين الدين والفلسفة وزعيم هذا  
الصنف محي الدين العربي ومن تابعه في سلوكه الشيخ احمد  
زين الدين الاحساني الذي تنسب اليه طائفة الشيخية فاستعمل  
طريقة الرموز والأخفاء واخترع لنفسه اصطلاحات خاصة لبعض  
الكلمات وصار يطابق بين الفلسفة الاشراقية وبين الأحاديث  
والأدعية والزيارات المنقولة عن اهل البيت [ ع ] ويستعمل  
كثيراً من الفاظ محي الدين العربي كالحقيقة المحمدية وغيرها .  
ان السبب الباعث على كتمان الصنف الثاني واتخاذ الصنف  
الثالث شعار الرموز والغموض هو كونهم من رجال الدين  
الذين تقديهم العامة ولهم منافسون من اهل الظاهر يشاطرونهم

الرياسة على العوام ويشتهرون الفرصة لتنفيذ العوام عنهم ليستقلوا  
بالرياسة مضافا الى ان هؤلاء الظاهريين خصوم للفلسفة من غير  
هواة ولا رفق ويمتقدون انها مناقضة للدين وهادمة لأعظم  
اركانه فهذا الاعتقاد المضاف الى الحسد يفتح عليهم باب الطعن  
والإيذاء اذا لم يستروا بالكتمان او بالرموز .

كان الشيخ احمد زعيم الشيخية من عظماء علماء الحديث  
ومن اكابر الفقهاء وكان فيلسوفا على الطريقة الاشراقية وكانت  
له منزلة عظيمة عند الناس وعند الملوك حتى قال صاحب روضات  
الجنات « قام بمراسم عزائه بعد وفاته اكثر اهل الاسلام وقد  
جلس الكرابي لعزائه ثلاثة ايام حضر مجلسه فيما الخاص والعام .  
لم يكن الشيخ احمد في حياة السيد بحر العلوم ومن في  
طبقتهم كالشهرستاني وصاحب الرياض وصاحب كشف النطاء  
معروفا بالفلسفة واذا لم توجه اليه النقد من علماء الظاهر  
في ذلك العصر وبعد انقراض هذه الطبقة وانتقال التقليد اليه  
والى اقرانه من خلفاء تلك الطبقة ظهرت بمض كتبه التي تتضمن  
آراءه الفلسفية كشرح الزيارة الجامعة وانكشف لمنافسيه انه  
يدين بآراء الفلاسفة الاشراقيين المنابزين في الانسان الكامل  
ويحاول ان يطابق بين الفلسفة وبين احاديث اهل البيت ( ع )  
وأدعيتهم وزياراتهم فانه وان كان يتستر بالرموز والغموض لكنه  
من حين لآخر تظهر آراؤه في شرح الزيارة الجامعة بصورة  
لاخفاء فيها وبعد ان اتضحت لهم آراؤه الفلسفية انتهزوا الفرصة  
للتشهير به واسقاطه عن مقامه الذي كاد ان يرتفع على مقامهم  
وكتبوا الى رؤساء البلدان واهل الحل والمقد يحذرونهم منه  
ويكشفون لهم عن فساد معتقداته فصار يتوقع حصول الشر في  
كل ساعة فاضطر الى الهجرة من العراق الى الحجاز وسار باهله  
وعياله . قال صاحب روضات الجنات وتوفي قبل أن يصل الى المدينة  
سنة ١٢٤٣ هجرية ولم يهاجر الى بلاد المغرب لان له فيها خصوما  
ايضا حتى قال صاحب روضات الجنات ان ولده علياً كان من  
المنكرين عليه أشد الانكار .

كان الشيخ احمد يكبر من الطعن على الصوفية وعلى الفيض  
المولى محسن صهر صاحب الاسفار والقائم مقامه في نشر الفلسفة  
واذاعتها مع انه يكاد يكون مقلداً للفيض ولحفي الدين العربي في  
اصول مقاصد الفلسفة الاشراقية وان اختلف معهم في بعض

فروعها وفي ابدال بعض المصطلحات وفي كثير من المسائل يكون الخلاف بينه وبينهم لفظيا وتعل طعنه فيهم ناشئا عن التقيّة وحذراً من أن تنسب اليه مذاهبهم .

كان الفيلسوف النوري معاصراً للشيخ احمد ولا يراه من المتوغلين في الفلسفة وكذا معاصره الاخر المولى اسماعيل كان يرمي الشيخ احمد بأنه لا يفهم معاني كلمات الفلاسفة فان الشيخ احمد قد شرح العرشية التي هي من تصانيف صدى المتألهين صاحب الاسفار شرحا كله نقض وجرح وقد انتصر المولى اسماعيل لصاحب العرشية وكتب نقضاً على شرح الشيخ احمد ابان فيه عن قصور الشيخ احمد في الفلسفة وعدم فهمه لكلمات الفلاسفة وقد طبع قسم من كتاب المولى اسماعيل المذكور مع العرشية . وطبع الباقي منه مع كتاب اسرار الآيات الذي هو من تصانيف صدر المتألهين ايضاً وتنقل عن الشيخ احمد بعض آراء سخيفة في الفلسفة كقوله باصالة الوجود والماهية معاً وحيث ان للرجل اصطلاحات خاصة به فلا ينبغي التوسع في انتقاد آرائه قبل بذل الجهد في تحصيل مراده .

ان الفلاسفة المتسترين بالكتمان أو بالرموز قد يكتبون لاتباعهم ومقلديهم رسائل في المعتقدات تطابق العقائد المعروفة عند اهل الظاهر ولا يمكن أن يكتشف أحد من هذه الرسائل آراءهم الفلسفية فما حكاها السيد الموسوي في مجلة البيان من عقائد الشيخ احمد والرشدي وكرهه خان الموافقة لاهل الظاهر لا تترك دليلاً على آرائهم الفلسفية وانا تعرف آرائهم الفلسفية من كتبهم المبسوطة كشرح الزيارة الجامعة وشرح القصيدة والارشاد وقد كتب قبلهم الغزالي ومحبي الدين العربي عقائد موافقة لاهل الظاهر وصرح الغزالي بأن آراءه الفلسفية هي الباطن لهذه العقائد الظاهرة حيث قال في الجزء الاول من احياء العلوم في كتاب قواعد العقائد بعد ان ذكر العقيدة الموافقة لاهل الظاهر ما ملخصه ( ان هذه العقيدة تقدم للصبي في اول نشوئه فان اشتغل بالمجاهدة تكشف له حقائق هذه العقيدة وبذلك يكشف له السر بدل الاسرار درجات وادراك الاسرار التي يترجمها ظاهراً لفظاً هذه العقيدة لا مفتاح له إلا المجاهدة والاقبال بالكلية على الفكر الصافي وانقسام هذه العلوم الى خفية وجليّة انا يتكرها القاصرون فقد قال النبي [ ص ] ان للقرآن ظاهراً

وباظنا وقال علي ( ع ) و اشار الى صدره ان ههنا علوماً جمة لو وجدت لها حملة وقال النبي [ ص ] نحن معاشر الانبياء امرنا أن نكلم الناس على قدر عقولهم وقال بعض المارفين الربوبية سر لو اظهر لبطلت النبوة وللنبوة سر لو كشفت لبطلت الاحكام ) ثم قال ما ملخصه ( ان كان الباطن مناقضاً للظاهر فهو كافر وهو قول من قال ان الحقيقة خلاف الشريعة وان كان لا يناقضه فهو هو ولا يكون للشرح سر لا يفشى ) واجاب عن ذلك بما ملخصه ان هذه العقيدة الظاهرة قد تميدنا بتلقيها بانقبول بقصد القلب عليها لان تنكشف لنا حقائقها فان الاسرار يختص بها المقربون ولا يشار كويم فيها الا اكثر من ويمتنعون عن افشائها اليهم ) ثم ذكر ان الاسرار خمسة اقسام .

وطال كلامه في بيان هذه الاقسام بما لا حاجة لنا الى نقله فان الغرض من نقل هذه النبتة القليلة من كلامه هو بيان ان ما ذكره من العقيدة الموافقة لاهل الظاهر شيء وآراءه الفلسفية شيء آخر ومحبي الدين العربي صدر كتاب الفتوحات المكية بيان عقيدة توافقت علماء الظاهر مع ان ما في هذه العقيدة بيان ما في الفتوحات المكية من اسرار الفلسفة الاشرافية ولا يتناسب ما يقصده من معاني الحقيقة المحمدية ووحدية الوجود واسرار المعراج والنبوة والمعاد والولاية وغيرها فما نقله السيد الموسوي في مجلة البيان عن الشيخ احمد والرشدي والخان من العقائد المطابقة لآراء اهل الظاهر هي من قبيل العقيدة التي ذكرها الغزالي في احياء العلوم والعقيدة التي صدر بها محبي الدين العربي كتاب الفتوحات المكية لا تكشف عن آرائهم الفلسفية التي من اجلها كانوا يطاردون خصومهم من علماء الظاهر

اني لست ممن يقول بكفر الشيخية ولا ممن يعادونهم بل اني احترم الشيخ احمد الاحساني كما احترم غيره من الحكماء المتألهين وان كنت ارى ان الكثير او الاكثر من آرائه وآرائهم غير مطابق للحقيقة خصوصاً ما يتعلق منها بالطبيعات وبعلم الفلك ومع احترامي للشيخ احمد ارى ان كتبه التي يحاول ان يوفق بها بين الدين والفلسفة كشرح الزيارة الجامعة شرح محض لا خير فيها ابداً فانها هي التي فرقت الطائفة واحداثت المصائب وسفك الدماء وهتك الاعراض في تبريز وغيرها واكثر هذه المصائب وقعت على المنسويين اليه من الشيخية ولولا كتبه هذه لا كان لاحد مجال لتكفير الشيخية لان المامة منهم واهل الظاهر

## الشعرة البيضاء

للمستوفى قوار باشا الخطيب

يا شيبليت قثير الشيب لم يبين فكيف خنت وشرخ العمر لم يخن  
لان خفت على الفودين محتشما فقد خفت شبابي انقض بالظن  
فكيف اخطأت سير الدهر محتشما

والوعد بيني وبين الدهر لم يخن

فانظر الى الشعرة البيضاء ان لها معنى الهزيمة والتسليم للزمن  
كانها الراية البيضاء رفها في الحرب من لم يطق صبورا على المحن  
كانت ليالي بيضا وهي فاحشة سوداء فانسدلت خيطا من الكفن  
وانذرتني اقتراب الحين ضاحكة وقد قرعت بكفي الصدر من شجني  
لون من الحسن عنه بالنفس معرصة وهل سمعت بحسن ليس بالحسن  
ثلج على الرأس لم تترك برودته حرارة لك حتى من نظى الحزن

قوار الخطيب

بيروت

بمعتقدون ما يمتدده العامة واهل الظاهر من الاصوليين وفلاسفة  
الشيخية كالرشتي وكريم خان آراؤهم لا تقترب كثيرا عن آراء  
فلاسفة الاصوليين الذين يتابعون صاحب الاسفار ولا يزال  
اكثر الروضه خوئية على المناير يحدثون الناس بما ينقله صاحب  
البحار عن بصائر الدرجات ومناقب الديلمي ومناقب شاذان  
وكتاب سليم بن قيس والجرائح والجرائح، وتفسير فوات بن  
ابراهيم وتفسير العياشي وامثالها والناس يتلقون منهم ذلك  
بالقبول وليس عند عوام الشيخية واشباههم بمن على رؤسهم  
العوائم منهم عقيدة لا يمتدون فيها على البحار او على مدينة المعاجز  
او على غاية المرام فلا فرق بين الطائفتين في المعتقدات فلما اذا  
يكفرون الشيخية على هذه الاعتقادات التي يشاركونهم فيها  
واكثر آراء الشيخ احمد الفلسفية كآرائه في المراج والمعاد  
والاسماء والصفات والعلم والمشيئة وغيرها لا يعرف عنها عوام  
الشيخية شيئا كما لا علم بها لعوام الاصوليين .

والمعجب من السيد مهدي البصري صاحب المصنفات التي  
يطعن فيها على الشيخية انه يكفر عموم الشيخية بكلمات ينقلها  
عن شرح الزيارة بزعمه انها توجب التكفير وليت شعري اذا  
كانت كلمات الشيخ احمد توجب التكفير فما ذنب الجماهير من  
العوام واشباههم من الذين لا يفهمون من الدين غير ما يفهمه  
عوام الاصوليين والبحار وامثالها مرجع الجميع في اعتقاداتهم  
في الاثمة ( ع )

قد يتوهم بعض القاصرين ان تكفير عوام الشيخية من  
اجل موالاتهم وتقديمهم للشيخ احمد وهذا وهم سخيف لان  
موالاة المنحرف عن الحق اذا كان الموالي له يمتدده من اولياء  
الله لا توجب انكفرا بجماع المسلمين بل ان من يوالي المنحرف  
عن الحق اذا اعتقد فيه المدالة والنزاهة لا بد ان يثاب على هذه  
الموالاة فقد نقل صاحب الرسائل في كتاب الامر بالمعروف عن  
الكوفي في الكافي وعن الصدوق في كتاب الاخوان باسانيدهم  
عن الباقر ( ع ) انه قال [ لو ان رجلا احب رجلا لله لاثابه الله  
على حبه اياه وان كان المحبوب في علم الله من اهل النار ولو ان  
رجلا ابغض رجلا لله لاثابه الله على بغضه وان كان المبغض في  
علم الله من اهل الجنة ]

لم يبق في عصرنا الحاضر بين المسيحيين في اوربا وامريكا

من علماء الدين من يتقدمون بطريقة التوفيق بين الدين والعلم وقد  
انتشرت هذه الفكرة انتشارا عظيما بين علماء الدين المسلمين  
في مصر والهند وتلقاها اكثرهم برحابة الصدر ولكن هذه  
الطريقة مع الاسف لم تنتشر الى الآن بين الشيعة في ايران  
والعراق ونحن نأمل انتشارها بينهم في القريب العاجل ويومئذ  
تكشف الاسرار وتهتك الاستار عن آراء الشيخ احمد الاحسائي  
وامثاله ممن حاولوا ان يوفقوا بين الدين والفلسفة الاشراقية  
وستتضح اغلاظ من اعتمد على هذه الفلسفة وتسدل بكثير  
من آراء المتألمين من الفلاسفة المحدثين والمعاصرين ولا يبقى  
للشيخية وثوق بفلسفة شيخهم الاحسائي وسيدهم الرشتي واذا  
زال وثوقهم به فلا يكون لهم مانع من دراسة الفلسفات  
الاخرى كما لا يمنعهم مانع من تقليد سائر فقهاء الامامية في  
الاحكام الشرعية الفرعية وبذلك يزول الشقاق ويتم توحيد  
الكلمة وتأليف القلوب وما دام الشيخية مستمرين على المغالاة  
في الشيخ احمد والرشتي والخان ولم تتضح لهم اغلاظهم الكثيرة  
فلا يمكن ان يزول الخلاف بينهم وبين سائر الامامية .

عبد الكريم رضا

الحلة

٦٠١

٢٢