

ارتبط فهم الحياة بما تحويه من موجودات حسية ومعنوية لدى الآخر باستقرار العامل النفسي لديه وابتعاده عن حالة التوتر والاضطراب له منذ الأزل لتخبطه في معرفة حقيقة الروح، واعتماده على الترهات والأقوال الباطلة كطريق موصل إلى مبتغاه. وكان لذلك الأثر الأكبر والجلي في تعدد النظريات الواهنة والساعية إلى التفيؤ بظلال الحقيقة الحققة على أقل تقدير .. ولن تصل الخطى بسائر جعل من الظلام مطية له ومن تجاهل الصواب والكذب البين قريباً يسير معه ..

لـلـ

أقول لن يدنو ذلك الشقي من مراده وسيقضي عمره كله باحثاً عن شيء ما أقرب إليه متى ما عمل عقله وكبح من جماح شهوته العمياء. وفي التأمل الدقيق لواقع الآخر الروحي ما يغني عن الإسهاب في تصوير حيرة هو فيها، وأقسم على أنها لن تهدي إليه إلا المزيد من العناء والشقاء والضياع ولو كنت في مقام التفصيل لفصلت الانسحاب لبشاعة وسوداوية حال تتحرك أمام ناظري حامداً المولى - جل وعز - على استقراره النفسي وفهمي السليم لحقيقي الروح والوجود. ولولا يقيني التام بالأثر الذي يتركه الفهم السابق في سلامة الفكر وصفاته لما سطرت هذه الأسطر متسائلاً عن سبب التذمر من الاعتراف بمصطلح الأدب الإسلامي أو حقيقته وجعله جوهرأ منه وإليه يكون السير أياً كان ذلك الأدب - شعراً، نثراً في زمن أكد على سلامة وصدق وطهارة كل من تشرب بدخله المفهوم الحقيقي للإسلام، وأركز على كلمة الحقيقي، وبما أن الشعر فرع من فروع الأدب - إن لم يكن ربه - وصورة من صور التعبير الإنساني فسأكتفي في عجالتني هذه بالوقوف اليسير عليه عند الآخر لندرك - شئنا أم أبينا - أثر الفهم السقيم لديه في فكره وفي حياته على السواء، وهو - أي الوقوف - في الوقت نفسه سيرهن على جمال الفكر والحياة في مفهوم الإسلام. فحتى هذه الساعة وفهم الشعر لدى الآخر لا يعرف للثبات معنى بداية بنظرية المحاكاة التي قررها أرسططاليس في كتاب الشعر، ومروراً بالنظرية الرومانطيقية في الشعر إلى الرمزية والسريالية، وغير ذلك من النظريات التي كان الباعث في وجودها اضطراب في الفكر وحيرة وضياع في الحياة، نتيجة أوضاع أوجدها الآخر بتجاهله الحقيقة التي منحتنا ولا تزال الأمن في الحياة والسلامة في التفكير و النجاة (يوم يكشف عن

ليشربه الكوافر أجمعونا
فمن دمنا تبليت الأرض سكرى
ثمأيل مثل مخمور أفينا
وأشلاء الضحايا مزقيها
على مرأى الخلائق وأنثرينا
لنا في كل ناحية صريع
وثاكله ثئن له أنينا
ومذبحة يضيق الوصف عنها
لها هول تشيب له الجنينا
إذا تخلصت قصائدك المقبلة مما أشرت إليه سابقاً -
وأنت قادر على ذلك بعون الله - فستنشرها المجلة بكل
إعزاز وتقدير.

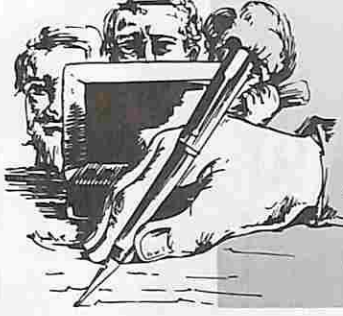
■ صالح بن عبد الله التويجري:

قصيدتك: «خداع النفوس» من المحاولات المتميزة التي نرجو أن يستمر شاعرها فهو قيد أنملة ليتحقق ما يبغيه وما نبغيه له.

■ عادل العامري - جدة:

في قصيدتك عثرات البدايات ولكن فيها بعض الأبيات الجيدة ومنها المطع:
تنام الحروف على نفسها
ويروي القصيدة دمع القلم
نسطر بالحزن آلامنا
وفرحة أيامنا لم تتم
ومن العجيب أن القصيدة الميمية تنتهي بقافية اللام:
فمما تورا الأكف بجانب الأكف
نشيد الصروح بجهد وعزم
فأنتم لنا مشعل في الحياة
ينير لطرأقه في الظلم
فلا تياسوا واثبتوا تفلحوا
ولا تعجزوا عن قليل العمل
عندك مقدرة على النظم الخالي من عثرات الوزن وتداخل البحور، لكن هذه المقدرة وحدها لا تصنع الشعر الجيد المؤثر عليك بقراءة عيون الشعر العربي قديمه وحديثه، وقراءة ما يترجم من عيون الشعر الشرقي والغربي، فلعلك تمسك بجمرة الشعر الحقيقي المتوهج بالفن.

■ ■ ■



أفلام واحدة

خداع النفوس

صالح بن عبد الله التويجري

أخبره أحدهم أنه يرى شَعْرَةَ بيضاء في مفرقه، فجالت
في فؤاده هذه الخواطر:

بات مسترخياً على آلامه
مُجْهِد القلب من صُرُوف زمانه
ما تملئ من زهرة العيش حتى
صار هذا المشيب من أشجانه
زَيْن الشيب مفرقيه وما عَدَّت
له الغانيات شطر جُمانه
كَثُر الخائنون، حتى شباب
المرء أضحي يُعَدُّ في خُوانه
وَيْكَ قل لي ماذا تَكَرَّهت مِنِّي
فأردت الرحيل قَبْل أوانه
أتراني أسأت صحبة جار
فاجتواني؟ وكنت من دُمانه
وخيوط المشيب تزهو وتحكي
عن جموح الشباب في عُفوانه
يرعوي المرء تائباً عن ذنوب
حين يأتي المشيب قَبْل أوانه
وإذا لم يكن من الشيب بُدُّ
فَقَبِيحٌ بنا بكاء مكانه
خَدَعَ للنفس نمضي عليها
لَمْ يَعِشْ آمناً صدوق زمانه



الامي..

عبد الرحمن بن معيض الغامدي

ساق ويدعون إلى السجود فلا يستطيعون)، وخذوا مثلاً
أصحاب المذهب البرناسي في الشعر (الفن للفن) كدليل واضح
على ضياع عقلية تسعى إلى فهم حقيقة الشيء، وبعدها عن
التعابيش مع مجتمع يمنحها معنى الوجود ولنقل بصريح
العبارة رفضها. وصولاً إلى الحدائث في الشعر على وجه
الخصوص. وليت الأمر يقف عند هذا الحد فاستمرارية الفهم
العقيم مرهونة ببقاء الآخر بعيداً عن حقيقتي الروح والوجود،
وسيكون النتاج الطبيعي لذلك المزيد من النظريات الفلسفية
الشهوانية. والعجب - أيها السادة - أن نجد بيننا من ينطق
بمثل تلك الأباطيل، بل ويجيد في التعريف بها وكأنه لم ينق
حلاوة الإيمان ولم تقف عقليته - المضللة بحق - يوماً على
المعنى للروح والوجود ناسياً أو متناسياً - وهذا الأصح - ديناً
لا أجدني بحاجة للحديث عن مصداقيته وموافقته لوجود
وكيان الإنسان العاقل بكل ما تحمله الكلمة من معانٍ. رافضاً
ذلك الدليل وصف الإسلامية للأدب والحياة عموماً رغم إدراكه
لمصيره السائر به نحو حقيقة السؤال الكبرى.

تري أي حجة يعتمد عليه الرافض لفكرة وصحة الأدب
الإسلامي؟ هل هي تلك المقولة القديمة جداً والهزيلة منذ بدايتها
والتي تنص على أن الإسلام حارب الشعر ورفض وجوده أو
أضعف من قيمة؟ أم أنه ذلك الهراء الذي يتشدد به الكثير دون
وعي ممن جعلوا لشهواتهم سلطاناً عليهم فقالوا إن الإسلام
يلزم الشاعر ويحول دون إبداعه؟ ولو تتبعنا حالة الشعر عند
الشعراء الذين فهموا الحقيقتين السابقتين، لو جدنا شعراً
يملؤ الإبداع، ويفوح منه مسك الالتزام لا الإلزام المتعارض مع
وجود الإنسان، والقاهر لقواه الإبداعية وللنفس الإنسانية
الصافية من أدران الشهوة، والمتظلمة بدفع حقيقة الروح
والوجود الإسلامية الحققة لكل ما يصدر عنها. فهي تنفر من
الرديلة قولاً وعملاً وتقصد الخير وتسعد به لذلك كان من
السلامة لها ولنا السير ضمن حدود الإسلام فالحال لن تدوم
والغد المحتوم قادم لا محالة. فكيف يتذر من رضع لبن حقيقة
الروح وعاش في ظلالها الوارفة حتى اشتد به العود، كيف
يتذر من وجود أدب إسلامي وهو بعينه يدعي انتسابه إليه
وافتحاره بذلك؟ وهل من الصواب والحكمة والمثالية أن تكون
الفضيلة (الإسلام) مجرد شعار لاتعرف للواقع قدم ملامسة أو
أدنى تأثير في سلوك من هي به وصفاً لا عملاً؟

■ ■ ■