

محكمة الأدباء

رد على مقال (١)

بقلم : السيد غائب طعمه فرماة

حضرة الاستاذ رئيس تحرير البيان

قرأت في مجلتكم الزاهرة ، وفي بابها مطالعات في الادب والحياة ، كلمة بقلم « رقيب » ينقد فيها مقالتي عن الشعر المنشورة في مجلة الهاتف النجفية ، وشاء الرقيب ان يتناول المقالة ساخرًا ويمزقها تمزيقًا ، ويبرز منها شاء دون برهان يدعم كلامه ، ودون حجة تسند رده . بل القى الكلام جملاً مرصوصة ، وكلمات مرتبة . وعلى رغم اني لم ار في اسلوب الكاتب شيئاً جديداً يمكن الرد عليه ، وحكماً اديبياً يستطاع الجدل فيه ، وجدت في نفسي رغبة ملحة في الرد عليه تبياناً للحقيقة ، ودفعاً للالتباس ، ولست ادري اتسع مجلتكم لمثل هذا الرد ، وتقدر حرية الرأي ، ولا تمنع من نشر الآراء المختلفة احتراماً للصحافة ام تطوي المقال ، وترميه في سلة المهملات ، وتعلن صاحبه ذلك لانه عبر عن رأي ارتاه ووجهة نظر اتخذها ؟

انكر علي الرقيب حكيم علي قراءة الشعر العربي بأنها تشبه قراءة الصحف اليومية . نعم ! . ذلك لاني افرق بين لغة الشعر ولغة الفكر ، افرق بين لغة القلب والماطفة ، ولغة العلم والمنطق . فلماذا فانا احب قراءة الشعر الذي اقف امام كل بيت منه لاستمتع بجماله ولاجد فيه الية الروحية . فانا لهذا لا احب الشعر البسيط الذي لايشغل النفس والماطفة والقلب وانا - والنعمة من الله - لست بمن يعجبون بالتراويق وينخدعون بالتوشية ، ويفرم الاسلوب المطلي بالدهان اللفظي . وشعراؤنا

(.) البيان تأسف لهو الرقيب عن نشر هذا المقال وتأخره هذه اللة غير الشروعة والتي تذهب من قيمة الرد على الكاتب المناضل اعتذاراتنا المشفوعة بالاحترام

١٢٢٨

لم يملكو الا تلك الخلل البرافنة والاساليب المطلية - الا اذا استثنينا بعض الشعراء الذين يستقون في صحراء الشعر العربي كالواحات الظليلة - ولن نجد من البقية الراخية من شعرائنا القدامى الا الحكم المنفعلة ، واصطناع العواطف الرخيصة واصدار المواعظ والامثال ، وتصدير العواطف الى صدور القراء الظالمين المحرومين . فانا لست احب الواعظ ولا المداح المزوق المبرقش شاعراً . بل اعرف الشعر ترجماناً يعبر عن عواطف الانسانية ، ونبضات خافقة من قلب الوجود الحي والاستاذ يعرفه - كما هو ظاهر من دفاعه - القاء الحكم والامثال والموقف على اليمين والاطلال ، وتجنيس الالفاظ ، وترصيع الاساليب والمدح والثناء والصناعات اللفظية . انا لا اريد الشعر يلقي علي حقائق ذهنية جافة ، وبديهيات منطقية لان هذا ليس من الشعر في شيء بل اريده لغة القلب النابض ، والماطفة الصادقة . واستبجح الاستاذ المذمر من عدالمدح والثناء والصناعات اللفظية لونا من الوان الادب . لان اغلب ماخلفه السلف لنا من المدح والثناء افسده التكلف ، وطمره حب المال ، والمقامرة على الشهرة ، والمجازفة لنيل المنزلة ، والحظوة عند الملوك كل ومضة من ومضات الروح ، وكل خفقة من خفقات القلب الشاعر . واعمى رنين المال بصائر شعرائنا ، وخنق فيهم كل ابداع .. ستقول كيف يكون ذلك ونحن نرى الازدهار في الشعر ، والكترة من الشعراء في عصر الخلفاء العباسيين بهذا صريح ولكن الزحام على الملوك ، والتكالب على مجالس الامراء حول الشعر العربي الى ناحية التزويق ، واحكام الصناعة اللفظية ، وتوشية الكلام ، وصيد الشوارد من الطباق والجناس وسائر المحسنات اللفظية وتاريخنا يشهد على ذلك . وكل هذا يطرب الملوك واولي الثراء الواسع ، ويستميل قلوب الامراء الى الشعراء لانهم عبروا عن محيطهم الباذخ . وانت تعرف ان الفراغ مفسدة وان شعراءنا جاولوا التزويق مراعاة لنفسية الملوك التي تحفل هذا النوع من الصياغة لانه وايد الغنى والفراغ وحاول الشعراء - كذلك ان يرتفعوا الى منازل الملوك ويقبضوا انفسهم بالخيال الثري ، فاستعاروا عقولاً غير عقولهم ، وعبروا - ولم يصادقهم التوفيق - عن محيط غير محيطهم ناسين حالتهم النفسية ، ومحيطهم الواقعي ، واحساساتهم الحقيقية ، وانفعالهم

فأرجدانية، واستكتوا شخصيتهم.. وتلك الطامة الكبرى بامولاي ليست في دنيا الناس.. ولكن في دنيا الادب فأنه ارحم بالبادتن ان ينزل الطنمات المتعددة على رؤوسهم.. وانا ارى ان تلك المجالس الادبية في قصور الملوك حقت حديث الروح بقدر مارعت نتاج الفكر في وبال على شعرائنا، ورحمة على علمائنا. فلماذا فانا لا نذكر ان في اللغة العربية علماء متعمقين في مفردات اللغة. ولكنني لاصف هذا التيار الزاخر بالنظامين في ادبنا العربي القديم بالشعراء الفنانين الممثلين حساسية وشعوراً ووعياً. ولكنني استخرج منهم بعض الباقات الشذية ثم اعد ما تبقى لغواً لاجدوى فيه ونظماً لا اثر للشعر فيه. ويرجع الرقيب الى دواوين الشعراء ثانية وليقرأها بامعان وبفكر غير جامد بعد ان يغير رأيه في فهم الشعر ويبعد عنه آراء النقاد العرب ليرى ما رأيت من جريرة مجالس الامراء على الشعر العربي. فقد اذوت ظلال الشخصية الشعرية، والقلم على الشعراء برداً واحداً، ووسمتهم بسمة واحدة، فكان شعرهم ذا طابع واحد، ونغماتهم رتيبة، واسما ليهم متشابهة. ويعرف الرقيب مصداق ذلك اذا خرج عن نطاق مجالس الامراء واندية الخلفاء فيرى الابداع والعبقرية التي تومض اياماً مخففة في كثير من الاحايين - روح العصر اللغزية وذوق الجمهور الفاسد ورأيهم الخاطيء في فهم الشعر، وآثار ذلك موجودة في لزوم ما لا يلزم المعري.. والشاعرية عند ابن الرومي ذلك الرجل الذي ابى الا ان يتفاد لحديث قلبه، واهاجيسن روحه واحسيس وجدانه، وشفق على شخصيته من الخلق، وعلى آرائه من الهرم هذه الشاعرية لم تخلقها المجالس الادبية الاميرية بل خلقتها ظروف الرجل، والاستماع الى صوت محيطه والاستجابة الى واقعه فكان حتى في المدح حراً يعبر عما في قلبه. ومثل هذا الشاعر المعري او عندنا شاعر آخر هو المتنبي ذلك الشاعر الذي لم يسكت صوت شخصيته ولا استطاع ان يشطب ما عليه عليه قلبه، فأضفى على شعره ظله. واغلب الظن ان الرقيب قراء [بتيمة الدهر] للثعالي مع ذيلها لان رجلا واسع الحجة، عميق الفكرة، عزيز الاطلاع لابد من ان يكون قد قراء ما تشدق به كتابنا من آثار. وانا

[الرجل القليل الصبر، الضعيف الارادة] قد قرأتها ويحق لي ان اسيها لشاعر واحد لانعدام شخصية شعرائنا.

اما شعراء العصر الاموي فهم احق شعرائنا بالاجلال والدرس والشهادة لهم بالنوع - على رغم بساطتهم - لانهم عاشوا في العصر الذي لم تكن للسياسة او للحكومة اي سلطة لها عليهم. والاستباز يريد ان يعرف الشعر الذي ادعو اليه كأنني لم اذكره في مقالتي السالفة وعلى رغم ذلك فانا رهف اشارته. انا ادعو الى الشعر الذي يغذي روحنا، ويصقل عواطفنا، وينقلنا الى عالم الفن الجميل، انا اريد الشعر الذي ينفعنا بالتجربة الشعورية، ويعرض علينا احساس قلبية انسانية الشعر الرهف الحساس الشعر الواعي المستوعب كل الوجود، الشعر الذي ينظر الى الكون كوحدة والى الطبيعة كعالم حي يحول فيه ما يحول في العالم الانساني فيعبر عنها، ويستوعب وحيها ويدرك ما تقول البلايل والاشجار والصخور والطريق الصامت الميجورفاين كل هذا من الشعر العربي المصفد؟

انا لا اعتبر كل من نظم على الوزن البسيط او الطويل والنظم الناقية الواحدة شاعراً لان النظامين كثيرين في ادبنا العربي وانا اشفق على اصحاب العقول السخيفة، والاقلام المهزولة المتشدقين بالاقوال، المردين - كما تردد البيئات - كات قائلها الاقدمون فالوت اجدي لهؤلاء وانفع وليعلم الرقيب اني لست [من بعض الشباب المثقف الذي يرمون ادبنا العربي بكل نقيصة] فثلك اقوال سمعتها حتى مللتها، سمعتها بمن لا يملكون الحجة، ولا يستطيعون تقديم البرهان.

وكثيرون يرمون من يأبى ان يقلد وان يسير على نهج مضت عليه السنون بحب الظهور والشهرة كأن الشهرة تحريبر المقالات في الصحف المحلية، وكأنها خرطوم القليل لا يناله الا من ملك الصبر والشجاعة على الوقوف امامه. ولست ارى ذلك إلا حجة العاجز، وعصا الاعمى، وكلام البليد. هؤلاء الناس ليس لهم الا ان يطبلوا وان يزعموا بنوق امرى القيس، ويفخروا بتراث الجاحظ، وبيلاغة ابن المقفع، وسلاسة البحترى وبصناعة ابي تمام وبسخافة العقول الآسنة، والادب المنخوب. هؤلاء العجز الرعايد اولي لهم ان يصمتوا وان