

هل من نظام عربي جديد ينبثق من العقل ومسؤولياتهم؟

عبد الحميد البكوش *

■ على رغم أنني اكتفب هذه المرة عن نظام عربي جديد مطلوب إلا أنني أجد من المناسب أن أبدأ بمقدمة عن الفكر العربي المعاصر وما أرى فيه من مظاهر الفصور.

فهذا الفكر الذي نصفه بالعصري بعيد عن العصر، ولوع أشد الولوج بالفكر العربي القديم المعنوب بل والباطخ التعتيق.

فالعصر عندما ليس وجهة نظر وإنما أسلوب ومنهج للتفكير. وهذا المنهج ليس قاصراً على فكر بعينه وإنما يتعداه إلى مجالات البحث والمعرفة كلها من سياسة واقتصاد واجتماع وعلوم وحتى في علم النفس.

لقد تصبنا في هذا العصر خبياسا من التاريخ نجتر فيها تراث الماضي ثم تلفظه ثم نعيد اجتراره من جديد ونحن في نشوة من الإعجاب بما كنا عليه، من دون أن نكلف عقولنا مواجهة مشاكل العصر ومتطلباته، ونحن نقرا في كتب الأسلاف عن الدين والاقتصاد والسياسة وعندما نكتشف أن هناك موضوعات لم يتحدثوا فيها أو يكتبوا عنها نفترض على الفور أنهم تحدثوا وكتبوا ثم نقيس رؤيتهم لفصايابهم على رؤيتنا لقضايانا ملتصقين لديهم حلولاً قديمة نلبسها لباس التجديد، فإن لم نعتبر على شيء عندهم هربنا إلى البحث في أمور مفترضة وموضوعات من صنع الخيال.

أر معطما لا يزال يبحث عن فهم لقضايانا المعصر الذي نعيشه وعن حلول للمشاكل التي تواجهنا على موائد القديم.

يفعل هذا معظم من يفكر بالعربية إذ يصرمون إلى محاولة لتفصيل ملابس للحاصر من فماش مضت عليه مئات السنين، أما من لا يطبق العموم في ما مضى من تراث فإنه يواجه إلى قضايها يغلب عليها الافتراض وسفل نفسه ويشغفنا بالبحث في مشاكل لم تولد بعد أو مشاكل ليست لها علاقة مباشرة بحباننا وهكذا نفق جهوننا في الأحوال جميعها على الإعجاب بتراث الماضي والتنقيب عن الحلول بين اكوامه وكذلك الهرب إلى فصاها لا يملك فيها إلا ناقة ولا جملا ولا حتى يضعه أرائب.

اسي لا أريد هنا أن انكر على اجسادنا مواهبهم وجهودهم ولكني أريد أن انكر على مفتري العصر من العرب أصرارهم أما على العمود بين اطلال التراث من دون أن يتشككوا في تماسك احجارها، أو هجرهم لقضايابهم إلى مصابيا يفرضونها، واعتقد أنه حان الوقت لسفصر عمار القدم عن عقولنا، ليس بالانتقاص من قدر التراث ولا بالتهاوين من شأن العلماء والسامعين من اسلافنا، ولكن باتباع منهج المعصر المحرد والنظر في قضايانا بواقعية.

أر عقولنا أداة فهمنا بل هي أداة ايماننا صممت بصمما من يقول لنا وقد امنتم فلا سفروا. وحسب يقننا من يريد أن يعرض فصاها في الاقتصاد والاجتماع والسياسة غير مدبر من الإقدين، وإلى متى نظل حيارى من نعمل لاماعنا بإمكان اصلاح الحاضر بأسوات الماضي وبين من يدعوننا إلى الهروب إلى مصابيا لا تلج علينا ولا تمسك بخناقنا؟

هذه معدمة لما أريد الحديث عنه والتي موصح قدم منهجنا في التفكير - تلك المنهج الذي أدى بنا في مجال العلاقات الدولية إلى اسررس. الأول هروبنا من الحديث عن نظام

لقد كانت العلاقات العربية، أو نقول النظام العربي قبل عصر الانقلابات العسكرية، نظاما فيه كثير من الجدية والواقعية والوقار على رغم اتهامنا لكثير من الحكام بـ الخيانة والرجعية والعمالة للاستعمار، وكان العربي حقا أيضا للعربي، وكانت وطأة السلطة على رغم ما نسب إليها الآن من تهم أخف من وطأة مجالس الشورى وقيادات الانقلابات والزعماء المهمين. ولكن ومنذ أن خيبت في سماء الأمة سحب المعاصرين والعقلاء الجهلة تفككت العلاقات العربية وانهارت تلك النظام العربي القديم وتحكمت في علاقات العرب الشكوك والاعتداءات والمؤامرات، وصارت الثقة بدول اجنبيه بل حتى بأسرائيل لسدى دول عربية.

أكثر واقعية من الثقة في الحكام العرب الذين لا هم لهم الأنسف جسور العلاقات العربية كلما سئموا ممارسة الظلم والقهر في بلادهم وكلما شبعوا من الرشاوي واخذتهم العزة بالأرهاب. ان نظرة الى العلاقات العربية اليوم ترينا بوضوح كيف ان كل حاكم عربي يتوجس من حاكم عربي آخر وكيف يعد بعضهم العدة ليوم غد.

هذه الحال المحزنة الكثيرة في العلاقات العربية هي صورة النظام العربي الحالي والذي يسود وكأنه هرم من احجار الفسرد والوقعية والتامر تجلس على قمته جامعة ميدان التحرير.

هذا هو النظام العربي الذي هو أكثر الانظمة تخلفا عن العصر والذي جعل العرب عاجزين عن الجلوس الى بعضهم البعض لمناقشة خلافاتهم وقضاياهم. اوليس غربيا ان لا يلتقي الحكام العرب لمناقشة ما بينهم من احقاد وقضايا بينما يجلسون في معظم عواصم العالم اليوم مع اسرائيل لمناقشة قضايا التنمية الاقتصادية ومشاكل المياه ونزع السلاح؟ واي وضع للنظام العربي اسوا من ان لا يناقش العرب قضايا تخص منطقتهم الا واسرائيل قاعدة بينهم؟

ولكن لماذا صار حال النظام العربي الى ما هو عليه وفي العرب حكام عقلاء وهم وان لم يبلغوا المنال الذي نتمناه يتميزون بحق عن الحكام الشواذ المنحرفين خصوصا ان هؤلاء العقلاء الانجليزية فيما المعامرون ليسوا سوى اقلية بينهم؟

تتطلب الاجابة عن هذا السؤال صراحة املكها وهي اجابة ليست غائبة عن كثير من العرب الذين يضمرونها، اما أنا فلن اضمرها ولن اضعفها، ولا بد من ان نمحض العقول العربية الحامضة بشدة، فشدة المخض هي التي تخرج الربد.

ان السبب في هلهلة النظام العربي الحالي هو انقياد الغالبية من حكام العرب العقلاء لقلعة من الحكام الانقلابيين الذين وصلوا إلى السلطة عن طريق مؤامرات منتصف الليل التي تؤدي إلى احتلال الاذاعة والاستيلاء على

عربي بخصمنا الى نظام دولي لا دور لنا يذكر فيه، والثامن معالجتنا علاقاتنا العربية معالجته هي غابة في العتق، والا كيف نفسر اعصافنا بان النظام الدولي الجديد الذي استغل الحديث عنه عشية انهيار الاتحاد السوفياتي كدولة وانفراد الولايات المتحدة بدور الدولة الاموى والوحيدة، هو نظام يجب ان يسغلنا امره اكثر مما يسغلنا الحديث عن نظام عربي بخصمنا؟ ثم كيف نستسيح الاعتقاد بان لدينا في تراثنا ما يزيد عن حاجتنا للتعامل مع ذلك النظام؟

ان ما اريد عرضه قبل المضي في هذا المعال هو ان اسلوب التفكير القديم اصندا الى مجال السياسة عندما يعد ان كان قاصرا على مجالات الدين والآداب، الامر الذي جعلنا ننصرف عن الحديث في نظام عربي لن يكون لنا دونه حظ المشاركة في اي نظام عالمي جديد. منشغلين بالبحث عن

دور وهمي لنا في معالم القرن الواحد والعشرين.

ان الوقت حان لننفض غبار المنهج العتيق عن عقولنا ونفكر بطريقة عملية في هذا الامر، ولنسأل انفسنا اولا وقبل كل شيء: هل لنا نظام عربي دولي، وان وجد فما شكل هذا النظام وما محتواه؟ اذا كان النظام الدولي هو تنظيم لعلاقات بين دول فكيف تبدو لنا العلاقات العربية الدولية وإلى اين تسير؟

واذا امكن التمييز في النطاق العربي بين علاقات الشعوب وعلاقات الحكام امكنا ان نرى بلا كثير من العناء ان علاقات الشعوب العربية بعضها ببعض هي في ادنى حد لها، وحتى ذلك الحد الانى رهين بعلاقات الحكام يتسع ويضيق مع حرارة العناق بين حاكم عربي واخر. اما علاقات الحكام فهي في معظمها امسك بالتلابيب وتوتر يصل الى حد ارافة الدماء، فما بين الجزائر والمغرب حول الصحراء العربية وبين عرب الخليج وعرب العراق وبين سورية والعراق وبين الاردن وسورية وبين مصر والسودان وبين ليبيا وجميع العرب، كلها علاقات تستنزف الجهد والمال وتجعل من ارض الامة ارض خبيلا من الجزر تفصلها عن بعضها البعض بحار من الدماء والاحقاد والهواجس والمؤامرات.

لقد ساد العلاقات العربية جو من الود والاخاء عقب الحرب العالمية الثانية وقامت الجامعة العربية كبيت يلتقي فيه العرب في ظل ظروف كانت على رغم كل ما قيل فيها ظروفا من الثقة والرغبة في التعاون ولو في اضيق الحدود، وذلك قبل ان نتتابع الانقلابات العسكرية الواعدة بالوحدة والحرية والاشتراكية وتحول الساحات العربية الى ميادين للمقتل بالكلمات، ثم وبسرعة الى ميادين للمقتل بالسلاح، والله يعلم كم سال من اللعاب العربي من كثرة الشتائم وكم سال من الدم العربي من كثرة الحروب.

مجبورون على الاختيار بين واقعين لا بد لنا من أن ننحاز إلى واقع العقل لا إلى واقع الجريمة. ان الفرق في الدعوة إلى الديمقراطية المثالية هو أمر واجب ولكن السكوت عن حكام عرب مضامرين ووضع آخرين بالتخلف هو تضليل للمعقول العربية، فقبل أن نحلم بالوصول إلى مستوى الأمم المتقدمة لا بد لنا من تنظيف الطريق من الإشواك والحواجر ر بد لنا من تفضيل الحاكم العربي العاقل وان لم يكن المثل الذي نتمناه.

ان العيش في السعودية او الامارات او في اي بلد عربي يحكمه عقلاء ناهيك عن مصر التي يتمتع فيها الانسان باكثر قدر من الحرية، لا يمكن ان يقارن بالعيش في سورية او ليبيا او السودان. فحيث يحكم العقلاء كما في مصر والجزيرة والمغرب العربي تزهر حياة المواطن ويستقر أمنه وان لم يتوافر له الحد المثالي من الديمقراطية، بينما يمتهن الانسان وينذل في كل بلاد يحكمها من ولي السلطة عن طريق الانقلاب بل ويقطع رأسه وتطحن عقلمه وتنتهك حرمة انسانيته في بلد مثل ليبيا.

إني ادعو إلى نظام عربي جديد يسود فيه الحكام العقلاء ما دعنا لم نصل إلى عصر الشعوب، ويجب علينا دعوة الحكام العرب في الجزيرة والمغرب العربي ومصر إلى أن يتسلطوا زمام أمر العرب ويشرعوا في بناء نظام عربي جديد يفرضونه على العلة المغامرة من حكام الانقلابات.

فمعظم الحكام العرب يخشون عقد لقاء لهم من دون موافقة سورية وليبيا واليمن التبعين في حين أن كل هؤلاء الحكام المغامرين لا يمثلون أي ثقل في الأمة العربية سوى ثقل الضجة وإسهال الكلمات، فهم ليسوا أعلى العرب مكانة ولا أعتابهم مالا ولا أغلبهم جيوشا، ولذلك يجب أن لا يسمح لهم بأن يسوقوا حكام الأمة العقلاء بالتخويف والإرهاب وكثرة الكلام.

ان الحكام العرب الذين لم يفسزوا إلى كراسي الحكم بقوة الانقلاب قادرون على استجماع إرانتهم وحل خلافاتهم إن وجدت، وصياغة نظام عربي جديد تسوده روح التعاون والود والمصالح المشتركة، فلن يفرقهم شيء إذا تخلصوا من اعششاش الشكوك والمؤامرات التي يزرعها الانقلابيون بين صفوفهم.

رئاسة الاركان، هؤلاء الذين يملأون الدنيا ضجيجاً وعجيجاً في خطب عن الحرية والعدالة ومحاربة الاستعمار فيما هم ينجون الحرية والعدالة ويخدمون الاستعمار، بل ان بعضهم مثل معمر القذافي في ليبيا يقول انه صاحب العناية بمستقبل البشرية ولديه الحل النهائي لجميع مشاكل الانسان.

إن في الأمة حكاما وان لم يبلغوا درجة الحاكم الديمقراطي الكامل الذي يحلم به او نكتب عنه ولكنهم على درجة من النصف والوفار والخير تجعلهم يحترمون حدا لحقوق الانسان في بلادهم، ويقدر ما يحرصون على سلامة حكمهم يحرصون ايضا على اتاحة الفرصة امام شعوبهم للتعلم وتنمو وتقدم بل لتتطلع حتى إلى الازدهار، وهم لا يخططون للمؤامرات والحروب وقلب أنظمة الجيران وغير الجيران واغتتيال المعارضين وسفك نماء ركاب الطائرات، وأنا إذ اعرف أن هذا الكلام قد يجرح علي تهمة الزلفى والتمسح بانظمة عربية معينة، فانا بالطبع لا اتزلف لاحد، ولكن اذا فرض علينا جميعا ان نتزلف ان يكون من الاولي ان نتزلف إلى حاكم يعف ويخجل بدلا من ان نتزلف إلى حاكم يحترف إراقة الدماء؟

انني لا اتزلف ولا ابغى الدفاع عن نظام عربي معين ولكني أريد أن أكون واقعيًا وموضوعيًا مع مشاكلنا، وكما يقولون إن المتشائم هو من يلعن الريح التي تعصف بشراع السفينة والمنفائل هو الذي ينتظر أن تهدأ الريح اما الواقعي فيقوم بتعديل الشراع. اننا لا نتوقع لا خلال هذا القرن ولا خلال القرن الواحد والعشرين ان يسود فينا

ديموقراطي كامل، وما دام العساکر الانقلابيون الذين خدعونا بالحديث عن الوحدة والحرية ثم غاصوا في اجسادنا حتى العظم تعذبنا وقتلا وحرمانا من أبة حرية هم الذين عاثوا في العلاقات العربية تفكيكا وهدما، فإنا، ونحن مجبورون على الاختيار بين واقعين، واقع الحاكم المتعقل الذي يعف ويسمح ولا يمارس العنف إلا لحماية النظام ولا يحمل في يده معولا لهدم العلاقات العربية، وواقع حاكم لا يعف ولا يسمح ويمارس العنف بسبب وبلا يسبب ويهوي بكل معاولة على اوصول العلاقات العربية (وتذكروا معي خطب العقيد معمر القذافي حاكم ليبيا وهو يعلن بنفسه في الاذاعة والتلفزيون انه بعد ان نسبي نساء معارضيه ويبتم اطفالهم سوف يلقي بالحكام العرب إلى «مزبلة التاريخ». اننا ونحسن



لقد حان الوقت للعرب العقلاء ان يرفضوا كل حاكم من اذعياء الحرية والوحدة وان يتوقفوا عن ضخ الدماء في عروق حكام يستعيدون شعوبهم ويحترف بعضهم تمزيق شمل الامة العربية وتدمير المؤامرات ضد سلامة اوطانها، وبعضهم مثل العقيد معمر القذافي يزيد على ذلك بجسره الامة إلى التضامن معه في جرائم ارهاب يرتكبها مستغلا خجل الحكام وجهل بعض المحكومين. ترى كيف يتوقع العرب نظاما عربيا يؤمن لهم الاستقرار ويمكنهم من المشاركة في اي نظام دولي والعقلاء منهم يسايرون السفهاء والاقوياء فيهم ينحنون للضعفاء والزبد فيهم هو الذي يمكث في الأرض!

لقد حان الوقت لان يلتقي الحكام العرب العقلاء وحدهم في وضع النهار لصياغة نظام عربي جسيدي، فليس بينهم ولا بين شعوبهم ما يفرقهم وبإمكانهم حقا لو واجهوا الشواذ والمغامرين بينهم ان يفرضوا للنظام الجديد قواعد تؤمن تعاونهم وتضامنتهم وتقرض بحزم على اولئك المنتطعين، ولست ارى ما يباعد بين حكامنا العقلاء لو اجتمعوا، فهم سيحافظون على كل ما هو مشترك بينهم حتى في حال الخلاف. ويلقائهم من موقع قوة سوف يستطيعون حتما صناعة النظام العربي الجديد بما فيه من تطوير لاجهزة التعاون بينهم وتوحيد لصفوفهم للدفاع عن مصالحهم ومصالح شعوبهم، ولعلمهم لو فعلوا سيوفقون إلى الاتفاق على احترام حد ادنى من حقوق الإنسان ومشاركة الشعوب في اتخاذ القرار، ولعلمهم ايضا يجعلون من جامعة ميدان التحرير جامعة للدول العربية.

ان النظام العربي الجديد سيظل حلما ولن يتحول إلى رغبة إلا إذا تحركت إرادة عقلاء الامة لمواجهة السفهاء، فالرغبات هي عبارة عن احلام بلا محاولة لتحقيقها، وأنا اعلم ان تنفيذ النصيحة مسألة اصعب من إسداؤها، ولكن بداية ما، في يوم ما، في مكان ما، امر لا بد منه إذا اردنا ان يبسقى في الأرض ما ينفع الناس.

* رئيس
وزراء ليبيا
الأسبق.