

● حماية الصناعات الفاخرة يسد ثمنها الشعب المصري

● الناس لم تشعروا
بتخفيضات الجمارك لأنها
لم تطبق على الأغذية

● أشعر بنقص شديد لغياب قانون الاحتمكار

● المصور : بمجرد أن توليت وزارة
الصناعة والتجارة ظهرت اتفاقية «الكوز»
لماذا؟! أيضا عندما عرضت الاتفاقية على
الدكتور فتحى سرور قال لا اريد أن اتحدث
فى هذه المسألة، لماذا عزفت الحكومة عن تقديم
هذه الاتفاقية أولا إلى مجلس الشعب؟

● الوزير : نحن نقول إن هذا
البروتوكول لن يناقش فى مجلس الشعب لأننا
عندما راجعنا رجال القانون اشاروا إلى مادة
١٥١ فى الدستور والتي تقول لو كانت هناك
اتفاقية ترتب عليها التزامات على مصر يجب
أن تعرض على مجلس الشعب، والحقيقة أن
«الكوز» لن يترتب عليها أى التزامات، ومصر
لن تلتزم بشىء ولن نعطي لاحد شيئا، إطلاقا،
الاتفاقية ليست التزاما من مصر ، بل التزام
من الجانب الأمريكى، بتمرير السلع بلا
جمارك، وليس معنى الاتفاقية أنني من
الضرورى أن أنتج كميات من سلعة معينة،
وإذا لم أنتج لا توجد مشكلة ولن اعطى
لأمريكا أى ميزة وبالتالي هذه الترتيبات لا
تشكل أى عبء على مصر ولا التزامات من أى
نوع ولا تدخل فى السيادة المصرية من أى
نوع، وبناء على التحليل القانونى لورقة
بروتوكول «الكوز» قال القانونيون ان عرض
الاتفاقية على مجلس الشعب غير ضرورى،
ومع ذلك قررنا كحكومة أن نرسلها إلى مجلس
الشعب، لأن الموضوع بسيط جدا، وكل
الحكاية ورقتان تحددان كل هذه الترتيبات

وهناك شركات تتلاعب وتشتري بضاعة من
الصين وتدخلها على أنها إسرائيلية وكل هذا
يدل على وجود منافسة حقيقية لتوريد السلع،
والاتفاقية لا تلزمك بتحديد نوعية الجزء
الخاص بالـ ١١.٧٪، وفى صناعة الملابس على
سبيل المثال لنفترض أن مصانع الزراير
مرتفعة يمكنك شراء «سوست» إسرائيلية بدلا
منها إذا كانت أرخص لتحقيق نسبة الانتاج
المطلوبة وتشتري الزراير من مكان آخر وهكذا
أو تشتري بدلا من الاثني مواد تعبئة أو ياقات
أى أن لديك مساحات واسعة للتحرك.

وأخيرا أريد أن أوضح نقطة أخرى بشأن
عزام، لا توجد فى الاتفاقية اشتراطات بتوفير
عمالة من إسرائيل أو خبراء، الترتيبات
الموجودة لا تتحدث عن ذلك وما أقصده أننا

غير ملزمين بتشغيل عمالة إسرائيلية فى
مصر.

● المصور : نحن لا نقول بذلك لكن
وجود هذا التعاون قد يشجع على استقدام
خبراء وعمال من إسرائيل إلى مصر؟

● الوزير : لنكن واضحين، هذا
موجود بالفعل فى مصر، والاتفاقية ليس فيها
اشتراطات لعمالة أو خبراء من إسرائيل، كل
ما هناك عملية بيع وشراء، أنت تنتج راديو
على سبيل المثال فتشتري من إسرائيل جزءا
من مكوناته وتبيعه، ولا نستبعد أن يقوم أحد
باستقدام عامل أو خبير من إسرائيل وفى
هذه الحالة هناك نظام أمنى يراقب ما يحدث.

● **المصور** : قلت منذ قليل إن هناك مصانع في مصر يملكها إسرائيليون ونحن سعداء لأنك أول مسئول مصري يتحدث بهذه الصراحة عن حجم التعاون مع إسرائيل.. كم عدد المصانع الإسرائيلية الموجودة في مصر؟
● **الوزير** : كل هذه الأرقام معلنة وموجودة.

● **المصور** : الاتفاقية مفتوحة المدة فهل معنى ذلك أن أي فتور في العلاقات بين مصر وإسرائيل وأمريكا سيؤدي لإغلاق هذه المصانع؟

● **الوزير** : العلاقات السياسية قد تؤثر على العلاقات الاقتصادية وهذه مخاطرة موجودة دائما، حتى في الاتفاقية التجارية العربية كلما اختلف العرب أو حدثت بينهم مشاجرة تتوقف الاتفاقية، لدينا الآن اتفاقية كبيرة مع أوروبا. وإذا افترضنا في حالة خيالية أن علاقتنا مع أوروبا تدهورت هذا بالطبع سيؤثر على الاقتصاد.

● **المصور** : الحكومة قدمت التعريفات الجمركية الجديدة على أساس أنها ستقدم أسعارا مخفضة للمنتجات وحقيقة الأمر أن الحكومة ساعدت المنتجين على التخلص من

منتجاتهم الكاسدة ، وقلنا للناس ان الأسعار ستهبط لكنها لم تهبط، والسؤال التعريفات الجمركية تخدم من يا سيادة الوزير هل تخدم المنتج ام تخدم المستهلك؟

● **الوزير** : تخدم المواطن.
● **المصور** : كيف والمواطن لم يلاحظ انخفاضا في الاسعار بل غلاء متزايد مع انكم قدمتموها على انها تخفيض الأسعار؟

● **الوزير** : نحن خفضنا التعريفات الجمركية من ١٤٪ إلى ٩٪ ووجهنا ٨٠٪ منها لقطاع الصناعة بسبب استراتيجي حتى تكون المصانع في مصر تتمتع بنفس الامتيازات الموجودة في الخارج وليس من المعقول أن يكون صاحب المصنع في الخارج يدفع صفر٪ جمارك وأحمل صاحب المصنع ١٠٪ جمارك .

وإذا كانت هناك وجهة نظر أخرى نحن جاهزون ، لأن هناك بالفعل طلبات احاطة من

مجلس الشعب بشأن هذا الموضوع، أي أن الاتفاقية ستناقش بوضوح وصراحة في مجلس الشعب ووسائل الإعلام.

● **المصور** : اذا كان هذا صحيحا لماذا لم نبدأ من مجلس الشعب؟

● **الوزير** : نحن سألنا هل نحن مضطرون لانتظار عرض الاتفاقية قبل التنفيذ، وكانت الاجابة أننا لن نعطي شيئا لأمريكا ولن يترتب على القاهرة أي التزامات من الجانب المصري، وما نفعه في الاتفاقية يحدث بالفعل الآن، بمعنى أن أي مصنع يستطيع الآن ان يطلب شهادة منشأ لتصدير بضاعته لأمريكا فهل من المعقول أن امنعه، في ظل القوانين الحالية لا بد أن أعطيه شهادة، ولنفترض أن هناك مصنعا ينتج سلعة ٣٠٪ من مكوناتها من إسرائيل وطلب شهادة منشأ هل امنعه؟! حتى في عدم وجود «الكويز» هذا مستحيل ، أي نحن لا نعمل شيئا جديدا.

● **المصور** : لماذا تسارعت هذه الاتفاقية بعد مجيئك ومجيء جلال الزوربا لاتحاد الصناعات في نفس التوقيت؟

● **الوزير** : لا توجد علاقة ، لأنه بالامانة المفاوضات بشأن الاتفاقية لم أبدأها، هذه المفاوضات كانت سارية ، وقد صرح المتحدث باسم الرئيس بأن المفاوضات كانت تجري بشأن الكويز منذ عامين، وقال ان القطاع الخاص كان صاحب المبادرة فيها وأن القطاع الخاص طلب ذلك من الرئيس، أي أن الترتيبات كانت جارية بغض النظر عن تواجدى او تواجد جلال الزوربا.

● **المصور** : لماذا استبعدت الاسماعيلية من المناطق على الرغم من أن انتاجها يصل إلى ٧٥٠ مليون جنيه؟

● **الوزير** : لأن الاسماعيلية على الرغم من الأرقام المذكورة أقل تصديرا من المناطق السبع الأخرى.

ان اقيم دعوى قضائية ضد هذا المحتر الا اذا اذنت الدولة بذلك اى ان بيدك ان تعطيني حقى او تحرمنى منه وهى نقطة ضعف اساسية فى القانون ، والقانون يهمل دور

جمعيات حماية حقوق المستهلك السارى العمل بها أغلب فى بلاد الدنيا وهى نقطة ضعف أساسية؟

●● الوزير: نحن كحكومة طالما أعلننا أن توجهنا للاقتصاد الحر فنحن فى حاجة شديدة وملحة لإصدار قانون منع الاحتكار، وأنا فى موقعى كوزير للتجارة والصناعة أشعر بنقص شديد لغياب هذا القانون نحن ١٠٠٪ بحاجة لهذا القانون و١٠٠٪ نريد أن يكون القانون يحقق التوازن بين حق المجتمع وحق الصناعة لأن القانون فى المقام الأول حماية للصناعة قبل حماية المواطن، لأنه فى غيبة هذا القانون الصناعة لن تستقيم.

● المصور: ماذا نفعل ياسيادة الوزير عندما تمارس احدى الشركات الاحتكار فى مجال الحديد والصلب ويلجأ المتضررون إلى أكبر مؤسستين للحساب فى مصر إلى مجلس الشعب وجهاز المحاسبات ومع ذلك حتى الآن لم يقل هذا ولا ذاك أن هناك احتكارا وبدلا من أن تتعاون المؤسستان لحل المشكلة تحولت المسألة إلى خناقة بينهما واتهامات بأن أيهما يساند المحتر؟!

●● الوزير: هذه خناقة جانبية، لكن دعونى أقل ماذا فعلت لايقاف هذا العبث، حتى فى ظل عدم وجود قانون، لقد رفعت كل الجمارك المقررة على الحديد وفى التعديلات الجمركية الأخيرة رفعت الجمارك عن البليت والمدخلات الأخرى وأصبح اليوم من المستحيل أن يحتكر احد الصناعة ويوم أن يرفع سعره عن الخارج بعشرة قروش، التجار سيستوردون من الخارج وهذا ما حدث فى الأسبوع الماضى وعندما انخفضت أسعار الحديد الخردة فى الخارج قام التجار فى الداخل بتخفيض الأسعار قبل أن تجيء البضاعة إلى مصر.

نقطة ثانية اننى خفضت الحماية ومعنى ذلك أننى فتحت الأسواق للمنافسة من الخارج ، لأن المنتج المصرى اذا أحس بوجود منافسة من الخارج سيضطر لتخفيض اسعاره والا سيفقد السوق، وفى الفترة الماضية حدثت تخفيضات بالفعل فى بعض السلع.

● المصور : ماهى هذه السلع؟!

●● الوزير : السلع المعمرة على سبيل

المثال.

● المصور : المنتجات الضرورية

كالأغذية مثلا لم تنخفض أسعارها؟

●● الوزير : الأغذية طبعا لم تنخفض

لأن الأكل ليس عليه جمارك أو أغلبيه، وتخفيض الجمارك لم يكن من ضمن اهدافه تخفيض أسعار الأكل.

● المصور : ألم يكن هناك كلام عن

الالبان ومستلزماتها؟!

●● الوزير : الألبان عليها ٢٪ من

الجمارك ، وأغلب المنتجات الغذائية معفاة من الجمارك، وسعر اللبن الطبيعى فى مصر ارتفع. فالموضوع اذن لم يرتبط بالتعريفية الجمركية ، وأسعار الالبان ومستلزماتها ارتفعت نتيجة لحدوث ثلاثة متغيرات من الخارج، سعر البترول قفز الى ٥٠ دولارا للبرميل مما أثر على مواد التعبئة والوقود، وارتفاع أسعار استيراد السلع بعد ان رفعت الصين استيرادها بنسبة ٤٠٪ وارتفاع سعر اليورو وكل هذه العوامل رفعت تكلفة المدخلات من الخارج ولولا تخفيض الجمارك لكانت الارقام ارتفعت بشكل اكثر.

● المصور : هل تعتقد أن قانون

الاحتكار الذى قدمته الدولة يكفى لحماية المجتمع ام ان القانون كان لمالأة المنتجين والوقوف فى صفهم؟! اكثر مما يقف فى صف الناس؟!

●● الوزير : هل القانون يقول هذا؟

● المصور : بشكل ما هو يقول هذا

بالفعل، لأن القانون لا يعطى لجمعيات حقوق المستهلك الحق فى مقاضاة المنتج، واذا كنت كمواطن تعرضت لقانون احتكار لا يستطيع

●● **الوزير:** هذا لا يحدث، ومشكلة مصر على مستوى الصناعة والصحافة والسياحة والتعليم أنها محتاجة إلى منافسة أكبر، والفرد المصري يجب أن يعيش داخل تحديا لينتج أفضل ويتنافس .

● **المصور:** هل هناك إدراك بحجم الآثار السياسية والاجتماعية التي قد تترتب على ذلك؟

●● **الوزير:** هل السياسة الجيدة أن نحمي شخصا غير منتج أو منتجا غير أمين على حساب شعب بأكمله؟ للأسف الشعب هو الذي يدفع ثمن ذلك، بمعنى أن فشل احد قطاعات الصناعة في الدولة من يدفع ثمنه، الحكومة، والحكومة تحصل على هذه الأموال من الشعب فلماذا نحمي هؤلاء؟

● **المصور:** الذي يدفع الثمن هم العمال فهل العامل كان مسئولاً عن أن الماكينات قديمة؟

●● **الوزير:** لنفترض أن هناك مصنعا قديما وصاحبه لا يريد تجديده ماذا أفعل له؟! .

● **المصور:** على الأقل تحمي العمال؟

●● **الوزير:** كيف سأحميهم . .

● **المصور:** أن يكون عندنا قانون يعرض الناس في حالة البطالة ؟

●● **الوزير:** هذا موضوع تانى .

● **المصور:** لا هذا موضوع أول، لأن في الوقت الذي لم تتمكن فيه مصر بعد من فتح

فرص عمل متزايدة، ولا يوجد فى الأفق ما يؤكد أن الحكومة قادرة على استيعاب رقم

٦٠٠ ألف فرصة عمل مطلوبة سنويا وفى هذا

التوقيت نقول سنعرض الصناعة بالكامل

للمنافسة ولن أحميها مما سيؤدى إلى اضافة

٣٠٠ ألف عاطل جديد هذه هى المشكلة؟

●● **الوزير:** نحن بهذه الصورة نفترض

الجانب السيء فقط، لأن فتح باب المنافسة

معناه وجهتان جانب ايجابى وهو فتح

مشروعات جديدة وتنميتها وتحقيق مكاسب

وتوسعات وعلى الجانب الآخر هناك جانب

سيئ يتعطل فى اغلاق المصانع غير القادرة

على التطور وهذا ليس عيبا لأن معناه اخراج

ناس تمثل عبئا على الاقتصاد وغير قادرة على

التطور، لأننا لو تركنا النوعيتين مع بعض

لأصبحت مشكلة.



● **المصور:** لدينا مشكلة فى الصناعة

المصرية، كلنا نعرف بداية من أصغر اقتصادى أننى لكى أجد فرص عمل حقيقية يجب أن أتوسع فى الصناعة لأنها توفر فرص عمل حقيقية وما حدث بالفعل أن الحكومة عملت البحر طحينة وأعلنت أن الأوربيين قادمون لإصلاح المصانع وتحديثها إلى أن وصلنا إلى الوضع الحالى وتغيير الخطاب بحيث أصبح من سيصمد على المنافسة من المصانع يصمد ومن لا يصمد يسقط ويشهر إفلاسه وبالتالي بالفعل فاجأتنا اتفاقيات الجات وهناك مصانع ممكن بالفعل أن تتفكك وتغلق وهناك مصانع ليس لمصر فيها ميزة نسبية؟! .

●● **الوزير:** لا يوجد تعارض بين أن

نقول نحن سنشتري خبراء من الخارج لتطوير

الصناعة وبين أن نقول أنت وشطارتك، أنا

رجل من الصناعة وأعرف جيدا أن هناك

الكثيرين الذين مازالوا يعتمدون على حماية

منتجاتهم وينظرون إلى عمليات التطوير

بوصفها مكلفة ومثعبة.

● **المصور:** هل فى العالم اليوم من يأخذ

مفكرة الاقتصاد الحر بالكامل كما نفعل نحن

ويقول إن الصناعات غير القادرة على المنافسة

ينبغى أن تموت؟