

مطالبات في الأدب والحياة

بقلم الأستاذ محمد حسين اسماعيل

من صور النقد

قرأت في العدد ١١ و ١٢ من مجلة الفري عرضاً وتحليلاً لكتاب (صراع) الذي أصدره صديقنا الأستاذ شاكر خصبك ، بقلم الأستاذ علي جواد الطاهر . . .

وقد اضطرب الكاتب في مقاله المذكور ، وجاء من المتناقضات بمشدد عجيب ، وقد انتهت من قرائته وكأني كنت في حفل كبير سمعت فيه الفسح والسمين ، وسألت نفسي أهكذا يكون النقد الأدبي ؟ لا يمكن التخلص من المديح المفتعل إلا بالأحكام المرتجلة وبإيلاهم الآخوين ؟

ولو كان الأمر يتعلق بشخص واحد لا غضينا الطرف عن التعليق ، ولكن الأمر يتعلق بعدد من الأدباء ، ويتعلق بالأدب القصصي بصورة خاصة ، وبالأدب بعمومه الأعم بصورة عامة ، فصار لزاماً علينا أن نناقشه الحساب . أراد الأدب الفاضل أن يتحدث عن مجموعة أقاصيص « صراع » ، ولما كان الحديث عن القصة يستوجب حصول عنصر المفاجأة ؛ فقد فاجأنا الكاتب عدة مرات ، ويحتال في كل مرة لجعل المفاجأة أوقع في نفس قارئه فقال مراراً بأن الأستاذ خصبك صغير السن ، وأنه كتب القصة وهو طالب في المدرسة ، وأنه كان يكتبها في وقت يستعد فيه لأداء الامتحان ، وربما نشرها وهو في طلبة الناجحين ، وأن بعض الأدباء لا يصدقون بأنه صغير السن ، إلى آخر هذه الأشياء التي تصورها مفاجأة مسرحية .

لا يهم هذا وكاتب هذه السطور يعتقد بصحتها ، ويعرف شاكر خصبك تمام المعرفة ، وأن كنت لا أرغب في هذه المفاجآت ، لأن السن والشهادة المدرسية لا دخل لها في أدب الكاتب ، وإنما المقياس هو الانتاج على أن الكلام المجيب والأحكام المرتجلة يجي أثناء الحديث عن أدب القصة . فالكاتب يتحدث بصورة عامة عن القصة العربية والمراكية فيقول : [إن القصة الحقيقية مدومة في أدبنا القديم ، أما الأدب الحديث - وحتى في مصر ولبنان - فالحكم نفسه يكاد يكون نافذاً ، أو قل إن القصة بعيدة

عن بلوغ الدرجة المطلوبة ، وإذا كان هذا في مصر ولبنان حيث لمساتحاولات مشكورة وأحياناً ناجحة ، فواحسرتاه على العراق ، أين العراق من القصة ؟ وأين القصة من العراق ؟ العراق بعيد .. بعيد ... بعيد .. [.

واشهد لقد تأثرت بهذه اللهجة المرحية والحكم الصارم المتناقض ، فبينما يزعم أن القصة الفنية مدومة في الأدب القديم والحديث عندنا إذ يمود فيقول أنها بعيدة عن بلوغ الدرجة المطلوبة ومعنى هذا أنها موجودة فعلاً . .

ويفسر الكاتب قصصنا الحاضرة بأنها وكل ما لدينا لا يتعدى محاولات عابرة تحقيقاً لشهوة موقفة بخبرة هزيلة ، وعند ما يمر الكاتب على كلمة الأستاذ عبد المجيد لطفي في المقدمة (لقد بدأت القصة في العراق بداية حسنة ولاريب في ذلك ، فقد استطعنا أن نكتب في القصة بنجاح ببشر بأمل وارف) يعلق عليها بقوله : « لا أريد أن أسأل عن هذا النجاح ، ولا أريد أن أسأل عن تعداد أعلام القصة العراقية ، لا أجواب ذلك معروف لدي أنه صفر ولا شك ،

وبهذا سلب الأدب قصاصينا من مميزات القاص وانكر وجود القصة في أدبنا المعاصر . واشفقنا على الصديق شاكر خصبك أكثر من اشفاقنا على غيره من القصاصين . كيف لا والحديث يدور عن قصصه وأدبه .

ولكن لا انتظري ، فهناك مفاجأة مسرحية جديدة ؛ إن شاكر وحده في رأي استاذنا الكبير [من القصاصين الذين يحملون فكرة ؛ ويهدفون نحو غاية ، ويشيرون بوعي . . . أنك تلخص الروح القصصي جلياً في كل مكان ، أنك أمام قصاص في كل ما تقرأ ، أنك أمام قصص لها طابها الفني لا حكايات على السلاطين وكيفما

يمكن يعلم أنك ستحاول المفاضلة بين صديقين يجعل أحدهما للآخر ما يجعله
 التلميذ لاستاذ من النجدة والاعجاب .
 ان تبادل المديح او انتظاره شيء جميل ولكن لأعلى حساب الادب والفن
 وقديما قالوا [ان الناقد ادب فاشل] اراك قال الآخر [ان النقد مهنة
 العاجز] ومعنى ذلك ان الناقد لا يستطيع الخلق في الفن فجاء بمتبع آثاره
 شارحا او واضعا ومعبرا ، ولا تدعمهم يزيدون شيئا على هذا الكلام بقولهم
 ان الناقد هو الاعلان الناطق عن الادب الصامت .

وبعد ، فلا اريد ان ازيد في النقد او التعليق ، لان الحديث يدور
 حول ادب شخص احمل له صادق الود والاعجاب ، ويتناول اشخاصا
 تربطني باكثرهم روابط من اخوة الادب او الصداقة ؛ وكنت اود ان تقدم
 ادب الاستاذ خصباك ولكن لأعلى حساب الآخرين .

الحديث ذو شجون

الأديب يوسف يعقوب حداد كثير الانتاج ، محب للنشر ، يكتب في
 الادب والنقد والقصة ، يود لو يكتب في الاقتصاد والكيمياء ، وفي وقت من
 الاوقات كان يشرف على تحرير النديم وهي جريدة فكاهية هزلية ، وقد
 تحصل تبعات تصليح الفكاهات ونشر اخبار القادمين والمسافرين في سبيل
 شيء واحد ، هو ان ينشر ما يكتب فيها ، وان يقرأ اسمه كرئيس للتحرير ،
 وان كان على جريدة فكاهية هزلية .

وانقلت جريدة النديم من البصرة ، فاخذ يواصل النشر في النجف
 وغيرها ، ويزعم في بعض الاحيان انه يترجم القصص عن التركية
 والانكليزية ، على الرغم من ان معرفته للغة الانكليزية كعراقي بها - ومعرفتي
 بها في حدود العدم - واما التركية فهو يزعم بأنه يسمعا رواية من بعض
 الناس ثم يكتبها بأسلوبه ، تماما كما كان المنفلوطي .

وبعض المجلات النجفية - والعلم نور - تنشر الغث والسمين ، ولا بأس
 من ان تخلع النعوت والايقاب على كتابها كما تشاء ، كما زعمت احداها حين قالت
 بان الاديب يوسف قد ترجم ورائع الادب الغربي ، ولم يخجل رئيس تحرير
 تلك المجلة المحترمة من هذه الاكاذيب وانما خجل يوسف من نفسه !

وحب الكتابة والنشر عند الاديب البصري طبيعة أصيلة ، يقول ذلك هو
 نفسه في مقال نشرته الهاتف وزعم فيه انه حين يستلقي على فراشه للنوم تأتيه
 روائع الافكار فيمديه ويكتب على تراب السطح ما يمر بخاطره كيلا ينساه في الصباح

اتفق ، بل انك تؤمن تماما انك امام قصاص متد
 المجلة الاولى لاية قصة . . . ولديه براعة الاستمالة
 والمرض ، ومن هنا وهناك جاء عنصر الاضراء
 فانك ما تكاد تقرأ المجلة الاولى حتى تواصل
 وتواصل وتواصل الى المجلة الاخيرة من حيث
 تدري ولا تدري ؛ وانا متأكد بأنه سيكون
 في اقرب وقت احسن واحسن واحسن ، بل لم
 لا نقول انه احسن اسلوب قصصى ناجح) .

وقد عجزت انا يا قارئ من كتابة الاحسن
 اربع مرات في جملة واحدة ، وتواصل عدة
 مرات ، وبعيد مرارا ، واختى ان تمجز عن تبة
 المبالاة وتنهني بضاعة وقتك ، فلا تغضب سايرني
 وامري وامرك الى الله .

ونفنت الى الكاتب الذي يرتجى الآراء
 والاحكام لنقول له كلا يا سيدي ليس الامر كما
 قلت .

ان القصة عندنا في دور النضج والتكامل
 وهي اقل من مثيلاتها في الادب الغربي ما في ذلك
 شك ، ولكن الذي نشك فيه هو صحة احكامك
 على القصاصين الماصرين ونسبة اصالة الفن عندهم
 وعند الاستاذ خصباك . وان في الادب القصصي
 المراقي الكثير من الرواد والمبرزين نذكر منهم
 على سبيل المثال لا الحصر ، الاستاذ عبد المجيد
 لطفي القصاص الماهر وهو من الرواد الاوائل ،
 والاستاذ ذو النون ايوب ومحمود محمد الحبيب ؛
 وكلهم له اثر في القصة المراقية لا ينكره احد ،
 فكيف ساغ لك ان تنسى آثار هؤلاء وتزعم ان
 لم يكن للقصة اثر او وجود حتى جاء الاستاذ
 شاكر خصباك بعمله الباهر المثير !

صدقني ، ان شاكر خصباك يعترف لك بأنه
 معجب بالاستاذ عبد المجيد لطفي ، متابع لآثاره
 وعندما طلب منه ان يكتب له مقدمة كتابه لم

عابرة

كنت امشي .. يكاد يختنقي الليل وبطنى علي فيض جنوني
والرياح الغضبي تزجر في الدرب وتلقي غبارها في الجفون
حين اقبلت من بعيد فطلعت خيالي في عالم من تنون
كنت تمشين في الطريق كظل غامض من طيوف حلم تنون
وتنبأت شعرك الناعم الحفري علي الاسرار فوق العيون
وتبسمت ، فانتفت كضنين بأن الماح الميوي في العيون
فرايت الهوى علي الجيد ظمآن عفيفاً ... يخاف همس الظنون
ورأيت الصبا بوثبة نهديك ، فباحث بسررك المكنون
وتذكرت .. فانتشيت من الذكرى لأمس ممطر بالحنين
رددته عينك حتى تناهى في اضطرابات خافق مجنون
أي سحر وضعت في البسمة الخجلى فافتت من ناظري شجوني ؟
صوت أهوى الرياح ... حتى الاغدير ..

واهوى غبارها في الجفون

أكرم التوتري

بعيداً

واذا كانت قدمرت عليه ايام عصيبة اثناء مرضه فليس معنى ذلك انه لا يزال
يعانها . وما ذكرناه عن اسباب انسحاب عبد المجيد يصح قوله عن الناصري
وان كان هناك اختلاف بينهما مداره ان اجدما ادب يعيش في الواقع ويعرف
مطالب الحياة والاخر شاعر يعيش في اجواء الخيال بعيداً عن الحياة الواقعية
وماذا يعني السكاتب بقوله ان عبد المجيد قد سلخ النصف الثاني من عمره
وشبابه ؟ انراه يعرف ان الشباب هو فترة من العمر ؟ فاذا كان يعرف ذلك
فليعلم بان عبد المجيد لطفي قد امضى اكثر من خمس وعشرين عاماً وهو يكتب
وينشر وقد جاوز الاربعين الان ومعنى ذلك انه قد افنى شبابه كله في خدمة
الادب والفن . واذا رفعنا كلفة الشباب من الجملة فهل بقي فيها الا ان عبد المجيد
قد انتهى النصف الثاني من عمره ؟ أهكذا يريد ان يقول .

.. اما بعد فان انسحاب الاديب الكبير من الميدان الادبي نكبة ادبية
ما في ذلك شك . ولكن الحديث عنه بهذا الاسلوب المائع اشد نكبة على اصدقائه
وطرفي مركزه الادبي

البصرة

محمد حسين اسماعيل

قول هذا بمناسبة ما كتبه الاديب حداد
مجريده الخبر البصرية عن اسباب كساد الادب ،
وانسحاب الاستاذ الكبير عبد المجيد لطفي من الميدان
الادبي ، فقد قال (ومن ظواهر هذا الكساد ان
الاديب الكبير عبد المجيد لطفي الذي سماخ من عمره
وشبابه النصف الثاني تقريباً يكتب ويحبر بكاد اليوم
يموت جوعاً ، فقرر ان يطلق الادب ثلاثاً كي يتفرغ
للحياة المادية التي تقبه شر الجوع والموز والفاقة .
وتبسمه الشاعر عبد القادر رشيد الناصري فهو على
الرغم من اجادته النظم ووفرة انتاجه وكثرة
منشوراته الا انه لا يجد لقمة الخبر يتبلغ بها) ،
ونشر الخبر على هذه الصورة والمقارنة بين الصديقين
فيه نظر كثير . ولتلفت الى الاديب البصري لنسأله
من قال لك ان عبد المجيد لطفي يكاد اليوم يموت جوعاً ؟
وان عبد القادر لا يجد لقمة الخبر يتبلغ بها ؟ ان البكاء
على الاحياء امر مريب ، وعبد المجيد لم يصل بعد الى
الدرجة التي ذكرتها والتي اثار شفتك ، وانه لم
ينسحب لامر يخص المدة وانما لامر يخص الروح
والفكر ، وهو موظف محترم بوزارة المالية وله المكان
المرموق والدخل الثابت واذا اسعدك الحظ برؤيته
ومعرفته شخصياً لرأيت من حسن السمات والمالبس
والظفر ما يبعد هذه الشفقة المصطنعة عنك ، واذا
انسحب من الميدان الادبي موقتاً فما ذلك الا لانه
رأى ان الاديب عندنا لا يحتل المكان اللائق ، وان
الادباء عندنا قد كثروا حتى اختلط الامر على القاري
والناشر فما يستطيع التمييز بين الجوهر الصحيح
والزائف إلا بمجهود وضاع تقدير الاديب الحق
بين ذلك ، وراى نكران الناس بصورة طامة والادباء
بصورة خاصة لادبه اثناء مرضه الاخير ، فلم يزره
واحد من اولئك الصحفيين الذين غذى جرائمهم
ومجالاتهم بادبه ، ولم يلفت اليه واحد من اولئك
الادباء الذين كانوا يظهرون له الود والاعجاب . قرر ان
لا يكتب بعد ذلك الجحود والنكران لاسبب الجوع