

شرح جمل الزجاجي

لأبي الحسن علي بن محمد بن علي بن خروف الإشبيلي (ت ٦٠٩)

"تحقيق ودراسة"

"القسم الثاني"

د. علاء الدين حموية

المجلد الثاني:

١- جاء في ص ٥٨٤ س ٣: "وقولهم: (أفعلُ به) لفظه لفظ الأمر، ومعناه التعجب، والجار والمجرور هو الفاعل (١) ... والكوفيون يقولون: الجار والمجرور في موضع نصب. والفاعل مضمر في الفعل ولا يظهر، وتقدير الكلام عندهم: "ما أفعله" ولم يختلفوا في ذلك، ودليلهم على كونه في موضع نصب حذف المجرور في قوله.

..... وإن يستغن يوماً فأجدر

و﴿ أسمع به وأبصر ﴾

وبمجيئه منصوباً بعد إسقاط حرف الجر في قوله:

..... فاجدرٌ مثل ذلك أن يكونا

وهو قولٌ لا دليل على خطئه".

قالت المحققة في الحاشية (١): "وهو مذهب البصريين انظر... وذكر أبو حيان في الإرتشاف (٣٥/٣) أن الفراء والزجاج والزمخشري وابن خروف يرون أن (أفعل) في التعجب أمر حقيقة والهمزة للنقل. وهو خلاف ما صرح به ابن خروف في النص".

الحق أن نص ابن خروف هنا موافق لما ذكره أبو حيان، فقد قال صراحة عن قول الكوفيين: "وهو قول لا دليل على خطئه".

أما قوله: "وقولهم: (أفعلُ به) لفظه لفظ الأمر ومعناه التعجب، والجار والمجرور هو الفاعل... فنقل لرأي أكثر النحاة، لا تعبير عن رأيه هو.

٢- جاء في أول باب (نعم وبئس) ص ٥٩٣ س ٣ قوله: "وكل فعل واسم على (فعل) بكسر العين مما عينه حرف حلق يجوز فيه أربع لغات (نعم) و(بئس) بكسر الفاء وسكون العين، فاستعمل في هذا الباب (نعم) و(بئس) على الأصل قليلاً...".

الظاهر أن قوله: "... يجوز فيه أربع لغات... فاستعمل..." لا يؤدي المعنى المراد، وأن ذلك يتم بالتكملة الآتية: "... يجوز فيه أربع لغات (نعم) (وبئس) بكسر الفاء وسكون العين [وبكسرهما، ويفتح الفاء وكسر العين، ويفتح الفاء وسكون العين] فاستعمل..." (يُنظر اللسان "نعم" "بئس").

٣- قالت المحققة في تعليقها على البيت الآتي:

بئسَ قَرِينَا يَفَنِّ هَالِكِ (٢)

(٢): "مجهول النسبة وعجزه: أم عبيد وأبو مالك..."

هذا بيت مستقل من مشطور الرجز، ولا عجز له، والعروض فيه هي الضرب. (انظر ما سلف التعليق (١) من المجلد الأول).

٤- جاء في ص ٥٩٦ س ٣ من تحت قوله: "... وكذلك:

..... أنا نعم أخلاس القوافي

ولا يجوز حذف المقصود بالمدح إلا أن يتقدم له ذكرٌ فيما لا بد من حذفه...". الظاهر أولاً أن قوله: "أخلاس" بالخاء لا معنى له، والأشبه أنه: (أحلاس) بالحاء. وهذا عجز بيت من مجزوء الكامل: (مُتفاعِلن مُتفاعِلتن).

والظاهر ثانياً أن قوله: "فيما" تحريف، وأن الصواب: "مما".

٥- جاء في ص ٥٩٩ س ٢ من تحت قوله: "ولا يتقدم المبتدأ عليها. ومن أعرب (حبّذا) مبتدأ، و(زيدٌ) خبره، أو (حبّذا) فعلاً ماضياً و(زيدٌ) فاعلاً به فلا وجه له؛ لأنه ضمّ الكلمتين بمنزلة كلمة واحدة...".

الظاهر أن قوله: "لأنه ضم الكلمتين بمنزلة..." لا يؤدي المعنى، ولا يصح صناعةً، وأن ذلك يحصل بالتكملة الآتية: "... الكلمتين [فجعلهما] بمنزلة...".

٦- جاء ضمن تعليقه على قول جرير:

يا حَبْدًا جَبَلُ الرِّيَّانِ من جَبَلٍ وَحَبْدًا ساكِنُ الرِّيَّانِ مَنْ كانا

قوله ص ٦٠٠ س ١ من تحت: "... و (مِنْ جَبَلٍ) تَبْيِينٌ لـ (ذا) على جهة التأكيد ودخلت عليه (مَنْ) ولا تدخل على مميِّز (نعم) و (بئس) لكون فاعلها جنساً".

الظاهر أن قوله: "فاعلها" تحريف، وأن الصواب "فاعلها".

٧- جاء في أول تعليقه على قول النابغة:

تَعَفَّقَ بِالْأَرْضِ لَهَا وَأَرادها رِجالٌ قَبَذَتْ نَبَلَهُمْ وَكَلَيْبُ

ص ٦٠٦ س ٤ قوله: "ولو كان على إعمال الأول للزم أن يقول: (وأرادوها رجالاً) أي (تعفَّق وأرادوها)؛ لأنه ضمير عائد على جمع، وهذا لا محيص عنه".

الظاهر أن قوله: "تعفَّق وأرادوها" لا يحقق التقدير المراد، وأن ذلك يكون بالتكملة الآتية: "تعفَّق [رجالاً] وأرادوها...".

٨- جاء في باب التنازع قوله في ص ٦٠٨ س ١: "وإن أعملت الأول قلت: (ظنني ووطنته إياه زيداً شاخصاً) تقديره: ظنني زيداً شاخصاً، ووطنته إياه)... ولو ثبت ضميرك وهو (ني) لثبت مفعوله الثاني، فيلزم التثنية والجمع في الضمير الثاني فكنت [لا] ^(٢) تقول:

"ظننا ووطننتهما إياهما الزيدان شاخصين)، ولا (ظننا ووطننتهم إياهم الزيدون شاخصين). وهكذا يفعل في التي فعل أبو القاسم...".

قالت المحققة في الحاشية (٢): "إضافة يقتضيها السياق".

الظاهر أولاً أن قوله: (لا) مقحم في الموضعين.

والظاهر ثانياً أن قوله: "فعل" تحريف، وأن الصواب: "ذكر".

٩- جاء في ص ٦١٠ س ١ في شرحه لبيتي الفرزدق

وليس بعدلٍ أن أسبَّ مقاعساً بأبائي الشُّمَّ الكرامِ الخضارمِ
ولكنَّ نصتاً لو سببتُ وسببتي بنو عبد شمسٍ من منافٍ وهاشمٍ

قوله: "يريد أن العدل أن أسبَّ بني عبد شمس وبني هاشم، الذين هم أكفائي، وأنف من هجو عبيد، وهو ابن مقاعس الذي ذكره".

الظاهر أن قوله: "وهو ابن" تحريف، وأن الصواب: "وهم أبناء".

١٠- قال في تعليقه ص ٦٢٥ س ٥ على قول عمرو بن كلثوم:

وحلَّقِ الماذيَّ والغوانِسِ فداسَهُم نَوْسَ الحِصادِ الدائِسِ

: "فصل... بـ(الحصاد) بين المصدر وفاعله، بالمخفوض به".

الظاهر أن الباء في قوله: "بالمخفوض" مقحمة.

١١- جاء في ص ٦٢٦ س ٢ في تقديره لقوله:

بضربٍ بالسيوفِ رؤوسَ قومٍ أزلنا هامهِنَّ عن المقيلِ

قوله: "أراد: (بضرب نحن)، فحذف الفاعل".

الأشبه: "أراد بضربنا..."; لأن المصدر لا يرفع الضمير الظاهر.

١٢- جاء في ٦٣٣ س الأخير قوله: "... كما تقول: (بلالي) و(رامي) في (بلال أباك) و(رام هُرْمَز) فيلتبس بالمفرد".

وجاء في ص ٩٢٨ س ٥ قوله: "... و(بلال مزاء)...".

والصفحة نفسها س ٣ من تحت: "... و(بلال حمراء)...".

كل هذه الأسماء لم أجد لها في (معجم ما استعجم) و(معجم البلدان).

١٣- جاء في ص ٦٣٥ س ١ قوله: "وتفسير (المائة) و(الألف) بواحد مخفوض؛ لأنه اجتمع فيه ما فسّر بالجمع المخفوض، والمفرد المنصوب. فإن عدت (المئين) فالأصل أن تقول: (ثلاث مئآت)، و(ثلاث مئين) إلى (تسع مائة)، لأن المفسر هنا آحاد...).

الظاهر أن قوله: "مائة" تحريف، وأن الصواب: "مئآت"؛ لأن مراده بالمفسر أنه هنا آحاد المعدود، أي: تسع مئآت رجلٍ مثلاً.

١٤- جاء في أول باب (تعريف العدد) ص ٦٣٧ قوله: "الذي ذكر أبو القاسم من تعريف الأول والثاني في الآحاد، وتعريف الثلاثة في المركبات والمعطوفات والمئين والألف، نحو: (الثلاث المائة درهم) و(الثلاثة الألف دينار) و(الخمسة عشر درهم) كله من كلام العرب، حكاه أئمة اللغويين، وهو ضعيف. والأشهر ما بدأ به، وهو القياس، وهو تعريف الآخر من المضافات، والأول من المركبات والمعطوف والمعطوف عليه. وجعلها ابن بابشاذ مسألة خلاف بين الكوفيين والبصريين ولم يعرف أن العرب هي التي اختلفت في ذلك. وأجاز بعض^(٥) تعريف الكل حتى التمييز، ومنع بعض ما لا قياس فيه، وهم الأفصح الأكثر."

قالت المحققة في الحاشية (٥): "وهو الكسائي - كما ذكر ابن السكيت - وجماعة من الكتاب...".

الظاهر أن مراد الشارح بقوله: "وأجاز بعض... ومنع بعض...": بعض العرب، لا بعض النحاة أو اللغويين. ولذلك ردّ على ابن بابشاذ أن تكون المسألة خلافية بين الكوفيين والبصريين؛ لأنها مما اختلفت فيه لغة العرب، ولذلك قال في آخر النقل: "... وهم الأفصح الأكثر."

١٥- جاء في ص ٦٥١ س ٤ في أول (باب كم) قوله: "... فالمبتدأة: (كم رجلٍ جاءك؟) والمفعولة: (كم غلاماً ملكت؟). والمجرورة: (بكم رجلٍ مررت؟).

وبُنيت في الاستفهام لتضمنها معنى الهمزة، وفي الخبر تشبيهاً بـ(رُبّ) في ملكها صدر الكلام، وتضمنها القليل والكثير، والخفض بها أولى، لأن لفظها لفظ الاستفهامية. كما بُنيت في الصفة، و(ما) في الصفة أيضاً، وفي التمام في مثل

﴿فَنِعْمًا هِيَ﴾ وفي التعجب؛ إذ كانتا بلفظ (مَنْ) و (مَا) في الاستفهام والخبر أو الصلة".

النقل السابق فيه عدة أمور:

- أ- الظاهر أن قوله: "كم رجل جاءك؟" وهم، وأن الصواب "كم رجلاً جاءك؟".
- ب- الظاهر أن قوله: "والخفض بها أولى" لا يؤدي المعنى المراد، وأن ذلك يحصل بالتكملة الآتية: "... والخفض بها. [والبناء بها] أولى...".
- ج- الظاهر أن قوله: "كما بنيت في الصفة، و(ما) في الصفة..." لا معنى له، وأن الصواب يكون باعتبار قوله: "و(ما) في الصفة" مقحماً في هذا السياق، فتكون العبارة: "كـ(ما) بنيت في الصفة أيضاً وفي التمام".
- د- الظاهر أن قوله: "(مَنْ) و"مقحم في هذا السياق".

١٦- جاء في ص ٦٥٢ س ٦ ضمن حديثه عن ميمز (كم) الخبرية قوله: (ويجوز في مميزها النصب، وأكثر ذلك مع الفصل والخفض. والخفضُ مع الفصل جائز...".

الظاهر أن قوله: "والخفض والخفض" مكرر، فأحدهما مقحم في هذا السياق.

- ١٧- جاء في ص ٦٦٥ س ٥ قوله في باب (مذ ومنذ): "ووقع بعد البيت غلط، وصوابه: (وروى بعضهم: مَذَّ حَجَّجَ وَمَذَّ دَهْرًا)، وكان مَنْ لَغْتَهُ أَنْ يَخْفِضَ بِـ(مَذَّ) عَلَى كُلِّ حَالٍ وَيَجْعَلُهَا بِمَنْزِلَةِ (مَنْ) ^(١)، ثُمَّ رَجَعَ فَقَالَ: (تَقْدِيرُهُ: مَنْ مَرَّ حَجَّجَ...، يَرِيدُ: فَتَقْدِيرُ الْبَيْتِ: (مَنْ مَرَّ حَجَّجَ، وَمِنْ مَرَّ دَهْرًا)".

قالت المحققة في الحاشية (٢): "الجمل ١٤٠ والعبارة فيه: (وروى بعضهم: مذ حجج ومذ دهر، وقال): وكان من لغته أن يخفض بمذ على كل حال، ويجعلها بمنزلة (منذ)، فتقديره (عنده): من مرَّ حجج ومن مرَّ دهر".

مع ملاحظة الكلمات التي بين الأقواس الكبيرة. والغلط الذي ذكر هو في تقديمه لبعض الكلام على بعض، فكلام أبي القاسم يوهم بأن الذي روى (مذ حجج ومذ دهر) هو الذي من لغته أن يخفض، وهو الذي يجعلها بمنزلة (منذ)، وهو الذي يقدرها بـ(من مرَّ حجج...) والصواب أن يقول بعد البيت فتقديره

عنده: (من مَرَّ حجج ومن مَرَّ دهر). وروى بعضهم: مذ حجج ومذ دهر، وقال [أي الراوي]: وكان من لغته [أي زهير] أن يخفض بـ(مذ) على كل حال، ويجعلها بمنزلة (منذ). وانظر إصلاح الخلل ٢٣٤" كذا قالت!.

والحق أن الغلط الذي وقع بعد إنشاد أبي القاسم لقول زهير:

لَمَنِ الدِّيارُ بِقَنَّةِ الحِجْرِ أَقْوِينَ مِنْ حِجَجٍ وَمِنْ دَهْرٍ

هو في قوله: "ويجعلها بمنزلة (منذ)" بعد قوله: "وروى بعضهم: (مذ حجج ومذ دهر)، وقال: وكان من لغته أن يخفض بـ(مذ) على كل حال..." وغلطه في استخدامه (منذ) بدل (من)؛ لأن (من) هي التي يخفض بها على كل حال. أما (منذ) فتجر وترفع. ولذلك عندما قدر أبو القاسم هذه الرواية قال: "ومن مَرَّ حجج ومن مَرَّ دَهْرٍ) فعاد إلى (من)، وهو الصواب. ولذلك قال ابن خروف: "ووقع بعد البيت غلط، وصوابه... ويجعلها بمنزلة (من)".

١٨- جاء في ص ٦٦٨ س ٥ قوله في باب (الجمع بين "إن" و "كان"): "ويجوز في فاعلها - إذا كانت زائدة - ما تقدّم إن عاد [على] الاسم، فإنّ ثبوت وجمعت قلت (٢): (كانا) و (كانوا). وإن جعلته ضمير المصدر لم تثنّ، ولم تجمع، فنقول: إنّ القائم (أبواهما كانا منطلقاً جاريتهما)، و(إنّ القائم أباهم كانوا منطلقاً جواريهما)، ولم تثنّ (القائم)، ولا (المنطقة) لرفعهما الظاهر. ومنّ ثنى الفعل المتقدّم على فاعله وجمعه، ثنى وجمع".

قالت المحققة في الحاشية (٢): "في الأصل (إن) [بدون فاء]... فقلت [بفاء]. والصواب ما أثبت".

في النقل السابق أمران:

الأول: الظاهر أن الفاء مقحمة في (إن)، وما في الأصل هو الصواب.

الثاني: الظاهر أن قوله: "كانا... كانوا" تحريف، وأن الصواب في الموضعين (كان). وتحذف الحاشية (٣).

١٩- جاء في أول (باب الفصل) ص ٦٦٩ قوله: "المراد بالفصل التفرقة بين النعت والخبر، فالفصل يُؤذن بالذي يأتي بعده [أنه] خبر لا نعت".

الظاهر أن صواب موضع التكملة: "... يؤذن بـ[أن] الذي يأتي بعده خبر لا نعت".

٢٠- جاء في المحاوراة الشعرية التي ذكرها بين قيس بن ذريح ولبنى، قولها ص ٦٧٢:

رَحَلْتُ إِلَيْهِ مِنْ وَطَنِي وَأَهْلِي فَجَازَانِي جِزَاءَ الْخَائِنِينَ

فَمَنْ رَأَى فَلَا يَغْتَرَّ بَعْدِي بَحَلُو الْقَوْلَ أَوْ يَبْلُو الدَّقِينَا

الظاهر أن "رأني" تحريف ينكسر به الوزن، وأن الصواب: "يرني".

٢١- جاء في ص ٦٨٣ س ٣ في أول (باب النداء) قوله: "... وهو منصوب لفظاً أو تقديراً، إلا أن يكون مفرداً علماً أو مفرداً مقصوداً أو مبهماً، [فتلزمه (يا)]^(٣)، نحو: (يا زيد)..."

قالت المحققة في الحاشية (٣): "غير واضحة في الأصل".

الظاهر أن قولها: "فتلزمه (يا)" ليس بصواب، وأن الصواب: "... أو مبهماً [فَيُنْبَى] نحو: (يا زيد)..." وذلك لقوله قبل ذلك: "... وهو منصوب لفظاً أو تقديراً، إلا أن يكون...". ولأن ما ذكر لا تلزم (يا) في جميعه. قال ص ٧١١ س ٣: "وربما تحذف (يا) إلا في الاستغائة ومع المبهم، فإنها لا تحذف منهما. وفي المقصود قصده خلاف في حال السعة..."

ولقوله أيضاً في ص ٦٨٣ س ٣ من تحت "وما شبهه به في الضرورة، نحو قوله... ..".

فجميعه على أنه مبني على الضم لفظاً أو تقديراً". (يُنظر التعليق التالي).

٢٢- جاء في ص ٦٨٤ س ٣ قوله: "... فجمع على [...] مبني على الضم لفظاً وتقديراً. فما لحقت من هذا كله ألف التثنية [وواو الجماعة]^(٤)، نحو: (يا زيدان) و(يا زيدون) ناب الحرفان مناب الضمة..."

قالت المحققة في الحاشية (٢): "(فجمع على) هكذا في الأصل، ولعله يريد: جمع بين النداء والألف واللام. وما بين معقوفتين كلمة مطموسة "كذا! وقالت في الحاشية (٤): "إضافة يقتضيها السياق".

في النقل السابق عدة أمور:

أ- الظاهر أن قوله "فجمع" تحريف، وأن الصواب: "فجميعه".

ب- الظاهر أن الكلمة المطموسة حقها أن تكون: "[أنه]".

ج- الظاهر أن الواو في قوله: "لفظاً وتقديراً" تحريف، وأن الصواب "لفظاً أو تقديراً".

د- الظاهر أيضاً أن الواو في تكلمة المحققة: "[وواو الجماعة]" تحريف وأن الصواب: "[أو واو الجماعة]".

٢٣- جاء في ص ٦٨٦ س ٤ من تحت قوله: "... غير أنهم إذا أطلقوا اللفظ وقالوا: (رأيت ركباً) فما يعنون (بعير) (٤) في الأعراف".

قالت المحققة في الحاشية (٤): "في الأصل: (بعيراً)..."

الظاهر أن ما في الأصل صواب محض، فما أدري ما الذي دفعها لتغييره إلى خطأ محض.

٢٤- جاء في ص ٧١٤ س ٣ في حديثه عن قول جرير:

أعبداً حلّ في شعبي غريباً
ألوماً لا أبالك واعتراباً

قوله: "وانتصب (الأب) ب (لا) وهو في موضع الابتداء. و(لك) خبره. واللام مقحمة زائدة، والألف دليل الإضافة، واللام دليل الانفصال، ففيه الجمع بين النقيضين، وجرى في كلامهم في المثل، ولم تراغ الإضافة، والأصل: (لا أب لك)؛ لأن (لا) لا تنصب إلا النكرات، ثم تكلمت [العرب بـ] (لا) مضافاً، فكان اللام دخلت على هذا. ولم يتكلم بـ (لا أخاك) و(لا) فيه مضافة...".

الظاهر أن قوله "في المثل" تحريف، وأن الصواب: "مجرى المثل". والظاهر أن قوله: "لا أخاك" تحريف، وأن الصواب: "لا أخاك".

والظاهر أيضاً أن قوله: "مضافة" تحريف، وأن الصواب: "إضافة" وتكون العبارة: "ولم يُتكلّم بـ(لا أخالك)، ولا فيه إضافة".

يريد: أن العرب لم تقل: (لا أخالك)، ولذلك لم تقل: (لا أخاك) بالإضافة.

٢٥- جاء في ص ٧١٥ س ٤ قولهم:

"أطرق كرا أطرق كرا

إن النعام في القرى"

وهما بيتان من منهوك الرجز، لم تذكرهما المحققة في فهرس الأشعار، وذكرتهما في فهرس الأمثال فقط. (وانظر ص ٧٥٠).

٢٦- جاء في ص ٧١٧ قوله: "باب الاسمين اللذين لفظهما واحدٌ والآخر مضافٌ منهما: ذكر في هذا الباب مسألتين: إحداهما: يعيدُ التأكيدَ على جهة الإقحام في أحد أوجهها. والثانية: لا سبيل فيها إلى ذلك".

الظاهر أن قوله: "التأكيد" تحريف، وأن الصواب: "للتأكيد".

والظاهر أن قوله: "والثانية: لا سبيل فيها إلى ذلك". يحتاج لتوضيح، فمراده بالعبارة السابقة: أن المسألة الثانية لا سبيل إلى تحقّق ترجمة الباب فيها، أي يراها ابن خروف مقحمة في هذا الباب.

٢٧- جاء في ص ٧٢٠ س ٢ في شرحه لقول جرير:

يا تيمّ تيمّ عديّ لا أبالكُم لا يلقينكُم في سوأة عمرُ

قوله: "... وتكره العربُ (لا أمّ لك)؛ لأنها لا تنسبُ إلى الأمّ، ولا تعتمد عليها، وإنما تعتمد على الآباء، مع ما في نفي الأب من الحبّ، وقد استسهلت المجاز فيه. و(السوأة): الفعلة القبيحة. يقول لقومه: إنّ تنهوا سفيهمك عن سيّئ فعله هجوتكم".

الظاهر أن قوله: "الحب" تحريف، وأن الصواب: "السب".

والظاهر أيضاً أن قوله: "إنّ تنهوا سفيهمك عن سيّئ فعله هجوتكم". يقاب المعنى المراد، وأن الصواب يحصل بالتكملة الآتية: "إنّ [لا] تنهوا...".

٢٨- جاء في ص ٧٢١ س ٨ بعد أن عرض مذهب سيبويه والمبرد في قول جرير السابق في التعليق الأنف (يا تيم تيم عدي...) قوله: "... ومذهب سيبويه غير هذا؛ وذلك أنه لا يومي مضافاً، زاد تأكيداً^(٦) للأول مقدماً من تأخير؛ كأن الأصل: (يا تيم عدي تيماً) فلما قَدَّم حمل على لفظ الأول من غير تنوين؛ ولذلك شبهة بـ(يا طلحة) و (لا أبا لك)".

قالت المحققة في الحاشية (٦): "لا يومي مضافاً زاد تأكيداً للأول. كذا في الأصل، ولم يتأت لي وجهه بهذا اللفظ... ولعل صواب العبارة (أنه لا يراه مضافاً بل جاء توكيداً للأول) وهذا هو مذهب سيبويه".

ولتصويب العبارة لا بد من:

أ- اعتبار قوله: "لا يومي" تحريفاً، وأن الصواب: "لا ينوي".

ب- إضافة التكملة الآتية: "لا ينوي مضافاً [وإنما]...".

ج- اعتبار قوله: "زاد" تحريفاً، وأن الصواب: "أراد".

٢٩- جاء في ص ٧٢٤ س ٢ قوله: "وأما (يا صاح) في (يا صاحبي) فغير لكثرة استعمالهم إياه، وهو لما كثر استعمالاً كثر تغييراً، فحذفت الياء فصار (يا صاحب)، ثم بُني على الضم ورُخِم".

الظاهر أن ضبط قوله: "يا صاحب" وهم، وأن الصواب: "يا صاحب".

٣٠- جاء في ص ٧٢٥ س ٣ من تحت في كلامه على بيت أبي النجم:

يا ابنة عمّا لا تلومي واهجعي

قوله: "وشاهده: إبدال الألف من الياء، أراد (يا ابنة عمّي). وهذا البيت من الباب الذي بعد، [ومّا]^(٥) القلب فيه ضرورة. والبديل في الياء قوله: فهي تنادي بأبي^(١) وابنينا".

قالت المحققة في الحاشية (٥): "إضافة يقتضيها السياق؛ لأن الضرورة في البيت التالي". كذا قالت!

الظاهر أن الضرورة في "عمًا" لأن قلب الياء ألفاً من (عمي) لا يكون إلا في ضرورة الشعر. أما قلب الياء ألفاً في (أبي) فسائغ في غير الضرورة. ولذلك قال الشارح في ص ٧٢٧ س ٧: "ويشترك مع الباب المتقدم في القلب ألفاً، وهو يَشُدُّ، وعليه البيت المتقدم". فقولها: [ومما] مقحم في هذا السياق.

والظاهر أيضاً أن قوله: "بأبي" تحريف، وأن الصواب: "بأبا". وبه يتحقق الاستشهاد. قالت المحققة في الحاشية (١): "في الأصل: منادى بأبا وابناما".

٣١- جاء في ص ٧٢٧ س ٩ قوله: "وأما (ابن أم) و(ابن عم) ففيهما ثلاث لغات؛ المذكورة. وزاد اللغتين لكثرة استعمالهما؛ إحداهما: البناء على الفتح في الاسمين على حكم التركيب: (يا ابن أم) و(يا ابن عم).

والثانية: نصب الأول، وحذف الياء من الثاني على الإضافة، وإبقاء الكسرة يدل عليها حملاً على المفرد، على توهم التركيب قبل الإضافة. والبناء على الفتح وهذه أضعفها؛ لأنه موضع لا يحذف فيه التنوين".

الظاهر أن قوله: "أم... عم" في أول النقل تحريف، وأن الصواب: "أمي... عمي". والظاهر أيضاً أن قوله: "يدل" تصحيف، وأن الصواب: "تدل".

والظاهر أن الواو في قوله: "وهذه" مقحمة في هذا السياق؛ لأن مراده الإشارة إلى أن اللغة التي بني فيها الاسمان على الفتح هي أضعف اللغات الثلاث التي ذكرها.

٣٢- جاء في ص ٧٣١ س (٥) قوله: "قال ابن بابشاذ فإن ثنيت قلت: (يا هنانيه)، جئت بالياء عوض الألف آخرًا لانكسار ما قبلها، ووقفت بالهاء. قال: وكذلك تقول في الجمع: (يا هنوناه) (٣) جعلتها واوًا لانضمام ما قبلها. ووقف على قياس الندبة. قلت: وليس هنا في هذا لبس، فتبقى الألف على حالها، ويفتح ما قبلها (يا هنانوه). و (يا هنوناه) في الجمع. وقالوا: (خطاه) (٤) كما قالوا: (يا أمير المؤمنيناه)، و (يا زياده) و (يا غلاماه)، فيمن قال: (يا غلامًا) بفتح الكسرة حين لم يلتبس.

وكذلك فعل في ثنيتة المؤنث، وزعم أن النحويين أغفلوه وكشفه (٥).

قالت المحققة في الحاشية (٣): "في الأصل: (يا هنانوه). وهو تحريف بدليل قوله بعدها: (جعلتهما واواً لانضمام ما قبلها). وهي في شرح ابن بابشاذ ٢٦٧/١ كما أثبت...".

وقالت في الحاشية (٤): "كذا في الأصل ولم يتبين لي وجهه".

وقالت في الحاشية (٥): "شرح الجمل لابن بابشاذ ٢٦٧/١. وعبارته: "إذا تثبت قلبت: يا هنتانیه أقبلًا، وإذا جمعت قلبت: (يا هنانوه) أقبلن، قلبت ألف (هناه) واواً لانضمام التاء، كما قلبتها ياءً لانكسار نون التثنية، وهذا موضع يغفله النحويون لإشكاله، وقد كشفته".

النقل السابق فيه عدة أمور:

أ- الظاهر أن قوله: "يا هُنُوناه" تحريف، وأن الصواب: "يا هُنُونوه"؛ إذ لو كان كما ذكرت لم يكن هناك خلافٌ بينه وبين الشارح فهو أيضاً قال: (يا هُنُوناه). وتَصَوَّب في شرح ابن بابشاذ.

ب- قوله: "يا هنانوه" الذي في قوله: "فتبقى الألف على حالها ويفتح ما قبلها: (يا هنانوه) تحريف، والصواب: "يا هناناه".

ج- الظاهر أن قوله: "خطاه" تحريف، وأن الصواب: "خطايا"؛ لأن أصلها: (خطائي) ثم أُبدلت كسرةُ الهمزة فتحةً، والياءُ ألفاً، ثم قلبت الهمزة ياءً. ساقها ليمتثل لجواز قلب الكسرة فتحةً في قولهم: (يا هناناه)، وإبقاء الألف، وعدم قلبها ياءً.

٣٣- جاء في ص ٧٣٢ س ٢ في حديثه عما لازم النداء من وزن (مفعلان) قوله: "... كقولهم: (يا مكرمان)... ووقع في الأصل (مكرمان) قالوا: وصوابه: (مكذبان)... و(مكرمان) صحيح...".

الظاهر أن ضبط قوله: (مكرمان) و(مكذبان) بالكسرة وهم، وأن الصواب: (مكرمان) و(مكذبان) بالضم؛ لأنه مبني على الضم.

(يُنظر شرح ابن عقيل ٢٧٧/٢).

٣٤- جاء في حديثه عن موضع الشاهد في قول الراجز:

سَبَّحْتَ أَوْ هَلَّلْتَ يَا اللَّهُ مَا

ص ٧٤٠ س ١ قوله: " وشاهده الجمع بين الياء والميم في (يا اللَّهُمَّ) الظاهر أن قوله: "الياء" تحريف، وأن الصواب: (يا).

٣٥- جاء في أول (باب الاستغاثة) ص ٧٤٣ قوله: في الباب أربعة أشياء: مستغاث، مستغاث به، مستغاث من أجله، واستغاثة... والمستغاث هو المنادي للنصر... والمستغاث من أجله: هو الذي يطلب العون عليه... وعلامة المستغاث من أجله - وهو يُطلب العون عليه أو التعجب منه - اللام في أوله مكسورة للفرق بينهما".

الظاهر أولاً أن قوله: "مستغاث" و"المستغاث" تحريفان، وأن الصواب: "مستغيث" و"المستغيث".

والظاهر ثانياً أن قوله: "عليه" في الموضعين تحريف، وأن الصواب: "له".

٣٦- جاء في حديثه عن ترخيم (شاة) ص ٧٥٣ س ١ قوله: " فلا يجوز أن تُرَخِّمَ كما لا يُرَخِّمَ (طَيْلسان)، فلا ينبغي أن ترخم تلك اللغة لعدم (فَيْعِل) في الصحيح.

الظاهر أن قوله: "أن ترخم تلك اللغة" لا يؤدي المعنى المراد، وأن ذلك يتم بالتكلمة الآتية: "أن ترخم [على] تلك اللغة...".

والحق أن الطابع هو الذي أسقط لفظ "على"؛ لأن المحققة ضبطت لفظ "اللغة" بالكسر.

٣٧- جاء في ص ٧٥٤ س ٣ ضمن حديثه عن حذف حرفين في الترخيم قوله: "... وكذلك كل حرف زائد تابع لِحَرْفٍ (٣) أصلي لا يحذف الزائد منه إلا أن يبقى بعد حذفه ثلاثة أحرف، نحو: (منصور). وأما (مختار) و(مروان) (٤) مما حرف العلة فيه أصل، فلا سبيل إلى حذفه مع الآخر...".

قالت المحققة في الحاشية (٣): "في الأصل: (بحرف)".

وقالت في الحاشية (٤): "في الأصل: (مردان)".

الظاهر أن قوله: "تابع لحرف أصلي" لا يؤدي المعنى المراد؛ لأن المراد هنا أن يأتي الحرف الزائد قبل الآخر، والآخر حرف أصلي. وهذا المعنى يحصل إذا اعتبرنا قوله: "تابع" تحريفاً، وأن الصواب "متبوع"، ونعيد البناء كما في الأصل: "بحرف"، ونحذف الحاشية (٣).

والظاهر أيضاً أن قولها: (مروان) يفوت الاستشهاد، لأن الألف فيه زائدة لا أصلية، وسيأتي ترخيمه بحذف الحرفين في ص ٧٥٩: "يا مَرَوَ إِنْ...". ولم أنته فيه إلى شيء. والقول السابق ينطبق على (مردان) الوارد في الأصل.

٣٨- جاء في كلامه على قول حسن:

حَارِبِ بْنِ كَعْبٍ أَلَا أَحْلَامَ تَزْجُرُكُمْ عَنَا وَأَنْتُمْ مِنَ الْجَوْفِ الْجَمَاحِرِ

ص ٧٥٥ س ٨ قوله: "وشاهده: ترخيم (حارث) على لغة من ينوي المحذوف، ويجوز فيه البناء على الضم، والفتح إتياعاً لحركة النون في (ابن) في لغة من يضم كقولهم: (يا زيد بن عمرو)...".

الظاهر أن ضبط قوله: "يا زيد بن... وهم، وأن صحة التمثيل بالنصب فيهما: "يا زيد بن...". وذلك بإتباع دال (زيد) نون (ابن). ولا أحد أجاز ضم نون (ابن) في مثل هذا الموضع البتة. فـ(زيد) في غير هذا الموضع من التمثيل يجوز فيه: (يا زيد بن عمرو). أما قوله: "في لغة من يضم" فيعني: أن من لغته لغة من لا ينتظر أي يقول: يا حارِبُ بن كعب، يجوز له أن يقول: حَارِبِ بن كعب بفتح الراء على الإتياع، كما قالوا: (يا زيد بن عمرو).

٣٩- قال في شرحه لقول الشماخ:

أَعَايِشَ مَا لِأَهْلِكَ لَا أَرَاهُمْ يُضِيعُونَ الْهَجَانَ مَعَ الْمُضِيعِ

ص ٧٥٧ س ٥ قوله: "يريد أنها عاتبته على ترك إنفاق ماله للأضياف، فقال لها: أرى أهلك لا يضيعون مالهم، ويقومون عليها، ويتعهدونها إصلاحاً واستكثاراً...".

الظاهر أن قوله: "ما لهم" تحريف، وأن الصواب: "أموالهم" لقوله بعد ذلك: "عليها" و"يتعهدونها".

٤٠- جاء في تعليقه على قول النابغة:

كليني لهم يا أميمة ناصبٍ وليل أقاسيه بطيء الكواكب

ص ٧٦٦ س ٦ قوله: "فلما رخم من (أميمة) التاء المضمومة في النداء؛ ردّها مضمومة لتأكيد التانيث، [وردّها] بمثل حركة الحاء، وصارت الكلمة بفتح التاء أخف من الأصل. والدليل على محافظتهم على التانيث وقفهم [بالهاء إذا] حذفوها في الأصل، نحو: "يا طلح"، فإذا وقفوا قالوا: (يا طلحه)...".

في النقل السابق عدة أمور:

أ- الظاهر أن قوله: "مضمومة" تحريف، وأن الصواب: "مفتوحة".

ب- الظاهر أن قوله: "وردّها بمثل حركة الحاء، وصارت..." لا يؤدي المعنى المراد، وأن ذلك يحصل بالتكلمة الآتية: "وردّها بمثل حركة الحاء [من (طلحة)]، وصارت...".

ج- الظاهر أن قوله: "في" تحريف، وأن الصواب: "من".

٤١- جاء في ص ٧٦٧ س ٤ في سياق الكلام السابق قوله: "ولو قال الزجاجي: بأن التاء المفتوحة هي التاء المضمومة غيرت حركتها تخفيفاً للكلمة حين كانت أثقل من المذكر فيما كثر استعماله فلم يحدفوا شيئاً، ولا رتوه، كما قالوا: (يا زيد بن عمرو، ويا زيد بن عمرو) ففتحوا إبتاعاً لحركة النون، وفتحوها هنالك إبتاعاً لحركة الحاء، والإبتاع يكون لما قبل ولما بعد، وهما لغتان، لم يكن لخصمه ما يردُّ به قوله".

الظاهر أن قوله: "الحاء" وهم، وأن الصواب: "الميم".

٤٢- جاء في عرضه لموضع الشاهد من قول النابغة:

قالت بنو عامر خالوا بني أسدٍ يا بُؤسَ للجهلِ ضراراً لأقوام

ص ٧٦٩ س ٦ قوله: "وشاهد البيت: إقحام اللام بين المضاف والمضاف إليه، والعاملة^(١). و(بؤس) منادى مضاف...".

قالت المحققة في الحاشية (١): "كذا في الأصل، وكأنها مقحمة".

والحق أن السياق يصح بالتكلمة الآتية: "...و[هي] العاملة".

ومراده بـ"وهي العاملة" أن اللام مع إقحامها فهي حرف جر أصلي، لا زائد.
(يُنظر ما سلف في التعليق ٢٤ من هذا المجلد).

٤٣- جاء في ص ٧٧١ س ٤ في حديثه عن ترخيم الاسمين المركبين وأن ذلك يكون بحذف ثانيهما فقط قوله: "تقول: (يا معدي) و(يا رام)...".

الظاهر أن قوله: "يا معدي" بفتح الياء وهم في الضبط، وأن الصواب: "يا معدي" بسكون الياء.

٤٤- جاء في الصفحة نفسها س ٣ من تحت قوله: "قال ابن بابشاذ: فإن سميت بـ(حماوي) رُخمت على لغة من ينوي المحذوف. ولا يجوز ترخيمه على لغة من لا ينوي، فإنه يؤدي إلى قلب الواو [همزة]، وهمزة التانيث لا تقلب، ومن قلبها عادت همزة".

الظاهر أن قوله: "وهمزة التانيث لا تقلب... لا يؤدي المعنى المراد، وأن ذلك يتم بالتكملة الآتية: "... لا تقلب [منها]..." أي من الواو.

٤٥- جاء في ص ٧٩٣ س ٧ قوله: "ولا يدخل الشرط في النفي، ولا في بعض النهي، ولا يُجزم لها جواب".

الظاهر أن قوله: "ولا يُجزم لها جواب" لا معنى له. وأن المعنى يكون بالأمر الآتية:

أ- أن ضبط "يُجزم" وهم، وأن الصواب: "يُجزم" بالبناء للمعلوم.

ب- أن قوله: "لها" تحريف، وأن الصواب: "لهما".

ج- أن ضبط "جواب" بالرفع وهم، وأن الصواب: "جواباً" بالنصب.

ومراده أن الشرط لا يجزم جواباً للنفي ولا للنهي. (ويُنظر ما قاله في الصفحة ٧٩٤ في المثالين: "لا تشتم عمراً... و" لا تدن من الأسد...") ويُنظر ما سيأتي ص ٨٦١.

٤٦- جاء في ص ٨٢٣ س ٨ في (باب من مسائل (أن) الخفيفة) قوله: "وتكون مصدرية تدخل على الفعل [المضارع فتخلصه للاستقبال، نحو]: (أوعزت إليك أنْ تفعَل). وتدخل على المستقبل [لذلك فلا يجمع بينها وبين السين وسوف.

الظاهر أن قوله: "وتدخل على المستقبل..." لا يؤدي المعنى المراد، وأن ذلك يحصل بالتكلمة الآتية: "و[لا] تدخل على المستقبل...".

والأشبه أن الفاء في قوله: "... فلا يجمع..." مقحمة.

٤٧- جاء في ص ٨٢٥ س ٧ قوله: "وقوله: (فإن وقع قبلها الظن) يريد: [والحُساب...، لأنها ترددت بين شكٍ ويقين] ^(١) فاستغنى بذكر الظن".

قالت المحققة في الحاشية (١): "مطموسة في الأصل".

الظاهر أن تكملة موضع النقط هي: [والعلم]. والظاهر أن الواو في قوله: "والحُساب" مقحمة.

٤٨- جاء في ص ٨٥٧ س ٨ في (باب الأمر والنهي) قوله: "وقد بُنيَ فعلُ جماعة النساء وما دخلته النون الثقيلة والخفيفة، ولم تحذف منه حروف المضارعة، نحو: (يَخْرُجْنَ)، و(يَضْرِبْنَ)، و(لَتَخْرُجْنَ)، و(لَتَخْرُجْنَ) ^(٣)".

قالت المحققة في الحاشية (٣): في الأصل: (لتخرجاً) بالألف.

الظاهر أن ما في الأصل صواب محض: (لَتَخْرُجاً) بقلب نون التوكيد الخفيفة ألفاً؛ لأن الموضع موضع وقف؛ لأنها وقعت في نهاية الفقرة. ومن خصائص نون التوكيد الخفيفة أنها تقلب ألفاً في الوقف. (ينظر شذا العرف ص ٣٦).

٤٩- جاء في ص ٨٥٩ س ٣ تحت قوله: "وقد يكررون الجزم على الفعل المجزوم؛ نحو: (لم أبله)، والأصل: (لم أبال) بحذف الياء للجزم، ثم تَوَهَّمُوا أَنَّهُ غير مجزوم، فكررُوا عليه الجزم في التقدير، وحذفوا الألف ليسلم سكون اللام، ثم زادوا الهاء على الحركة، ولم يحذفوها، فدلوا بحذف الألف على إرادة الجزم، وإبقاء الحركة على أنه على الأصل...".

الظاهر أن ضبط قوله: "لم أبله": بكسر الهاء وهم، وأن الصواب سكونها؛ لأنها هاء السكت.

٥٠- جاء في ص ٨٧٤ س ١٠ في (باب الجزاء) المثال المشهور في كتب النحو: "مررت برجلٍ معه صقرٌ صانئٌ به".

الظاهر أن ضبط قوله: "صائتٌ" بالرفع وهم، وأن الصواب: "صائتٌ" بالكسر. (ويُنظر ص ٤٤٦).

٥١- جاء في ص ٨٧٥ س ١ ضمن شرحه لألفاظ قول الأخطل:

إِنَّ مَنْ يَدْخُلُ الْكَنِيسَةَ يَوْمًا يَلْقَى فِيهَا جَازِرًا وَظَبَاءًا

قوله: "ويقال لموضع تعبد النصارى (كنيسة)، و(الجؤذر): ولد البقرة الوحشية، والكوفيون يفتحون ذاله، ولم يَرَوْه البصريون، وليس في الكلام عندهم (فَعَلَل)...".

الظاهر أن ضبط قوله: "الجؤذر" بفتح الدال وهم في هذا الموضع لقوله بعد ذلك: "والكوفيون يفتحون ذاله...".

٥٢- جاء في ص ٨٨٠ س ٥ في سرده لمناسبة قصيدة العباس بن مرداس التي منها الشاهد:

إِذَا مَا أُتِيَتْ عَلَى الرَّسُولِ فَقُلْ لَهُ حَقًّا عَلَيْكَ إِذَا اطْمَأَنَّ الْمَجْلِسُ

قوله: "فقال -عليه السلام-: (اقطعوا عني لسانه)، فزادوه حتى رضي. وقيل: أكمل له المائة، وبقي بالمجلس أهله".

الظاهر أن قوله: "وبقي" تحريف، وأن الصواب: "ويعني".

والظاهر أيضاً أن ضبط قوله: "أهله" بالرفع وهم، وأن الصواب: "أهله" بالنصب. فتكون: "... له المائة. ويعني -بالمجلس-: أهله". و(المجلس) هو الوارد في البيت الشاهد. أي: إذا اطمان أهل المجلس.

٥٣- جاء في ص ٨٩٧ س ٥ من تحت قوله: "ولا يُصرف شيءٌ مما هي فيه إلا ضرورةً في شعرٍ أو فاصلةٍ، وربما نوّن إتياعاً- نحو قوله: ﴿قَوَارِيرًا﴾ الثاني".

الظاهر أن قوله تعالى: ﴿قَوَارِيرًا﴾ بهذا الضبط أي بعلامة (و) فوق الألف وهي تعني إسقاطها من اللفظ كما في قراءتنا اليوم (حفص عن عاصم) يُفوّت الاستشهاد. وحق الاستشهاد بها في هذا السياق أن تضبط ﴿قَوَارِيرًا﴾ بالتثوين، وهي قراءة نافع التي بقي المغاربة عليها إلى اليوم، وهي القراءة التي يقرأ بها ابن خروف والأندلسيون والمغاربة سجيّة رغم علم ابن خروف بوجوه القراءات الأخرى، فهو هنا لم يُشر إلى أنها قراءة نافع لأنها كما ذكرت قراءته. وكان حق المحققة أن

تضبط الآيات بقراءة نافع لأنها قراءة المؤلف. وهذا ما فعلته أنا والدكتور عدنان خلف أبو جري في تحقيقنا لشرح (تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد) لجمال الدين بن مالك. فقد لاحظت في أثناء التحقيق أن تغيير القراءة إلى ما يوافق قراءتنا (حفص عن عاصم) يفوت الاستشهاد بالآيات في بعض المواضع.

وقضية تغيير قراءة المخطوطات قضية خطيرة على المحقق أن يتنبه إليها. فإذا كان المغرب والأندلس (المغرب: من ليبيا إلى الأندلس) حافظ على قراءته وهي قالون عن نافع في ليبيا، وورش عن نافع في بقية بلدان المغرب فإن المشرق تغيرت فيه القراءة؛ إذ شاعت قراءة أبي عمرو في بلاد المشرق حتى الفتح العثماني-فيما أظن- لأن ابن الجزري المتوفى سنة (٨٣٣هـ) يقول في كتابه (غاية النهاية في طبقات القراء) في ترجمة أبي عمرو بن العلاء: "... فالقراءة التي عليها الناس اليوم بالشام والحجاز واليمن ومصر هي قراءة أبي عمرو فلا تكاد تجد أحداً يلقن القرآن إلا على حرفه خاصة في الفرس وقد يخطئون في الأصول..." (٢٩٢/١).

ونجد ابن خروف يُعبر عن قراءة حفص عن عاصم بقوله: "... ومنه قراءة بعضهم" (كلاً إنها لظى * نزاعة) نصب (نزاعة) على الحال". (ص ٩٠٩ س ١).

٥٤- جاء في ص ٩٠١ س ٢ في حديثه عن جرّ الممنوع من الصرف إذا أمن التنوين قوله: "... ودليل ذلك أن المصغر نحو: (أَحْمِدُ) و(أَحْمِر) غير مصروف، وقد دخله التصغير كما دخلت الألف واللام الإضافة، وكلها من خواص الأسماء، فلم تقاوم إحدى العلتين.

فإن ادعى مدّع أن [الفعل] قد صغر في التعجب، فليردّ قوله الثاني بأن الألف واللام قد دخلت الفعل في: (الحمار الجِدْع)...".

الظاهر أن قوله: "... كما دخلت الألف واللام الإضافة" لا يؤدي المعنى المراد، وأن ذلك يحصل بالتكلمة الآتية: "... الألف واللام [و] الإضافة". والحق أن هذا من فعل الطابع، لأن المحققة ضبطت "الإضافة" بالرفع.

والظاهر أيضاً أن قوله: "فليردّ قوله الثاني..." لا يؤدي المعنى المراد، وأن ذلك يكون بالتكلمة الآتية: "فليردّ قوله [يقول] الثاني بأن الألف واللام...".

٥٥- جاء في ص ٩٠٧ س ٣ قوله في (باب ما ينصرف وما لا ينصرف) قوله: "وقوله: منها (أفعل) إذا كان نعتاً، نحو: (أحمر). صحيح غير أنه ينبغي له أن يزيد:

(ولم تلحقه تاء التأنيث) تحرزاً من قولهم: (رجلٌ أرملٌ) و(نسوةٌ أربعٌ) فإنه مصروف في النكرة. أو يقول: ومؤنثه (فَعَلِي) أو كان معه (من) ملفوظاً بها أو مقدّرة...".

الظاهر أن قوله: "فَعَلِي" وهم في الضبط، وأن الصواب: "فَعَلِي" بضم الفاء. والمعنى يتم بالتكملة الآتية: "ومؤنثه [(فعلاء)] أو (فَعَلِي)؛ لأن مؤنث (أحمر) وما شابهه على (فعلاء)، ومؤنث (أفضل) وما شابهه على (فَعَلِي).

٥٦- جاء في ص ٩٢٠ س ٢ من تحت ضمن حديثه عن وزن الفعل المختص به قوله: "وهذا المختصُّ كثيرٌ ما لم يطرأ فيها تخفيفٌ باعتلال أو سكون أو إدغام، نحو: (عَلِمَ) غيرَ بالإسكان لا بالتسمية. وقيل بالبدل والإدغام: (رَدَّ، وشَدَّ). وجميع هذا مصروف لزوال الوزن في النكرات".

العبارة السابقة فيها اضطراب شديد، ولعل صوابها: "و[أبنية] هذا المختص كثيرة [وهي معتبرة في المنع] ما لم يطرأ فيها تخفيفٌ باعتلال أو سكون أو إدغام، نحو "عَلِمَ" غيرَ بالإسكان قبل التسمية، و"قِيلَ" بالبدل [والنقل]، وبالإدغام [في نحو: "رَدَّ، وشَدَّ"، فجميع هذا مصروف لزوال الوزن في النكرات".

ومراده بقوله: "في النكرات": قبل التسمية بها.

٥٧- جاء في ص ٩٢١ س ٣ من تحت قوله: "وإن سميتَ بـ(اقتدرتُ) ونحوها قطعت الألف، ورددت التاء [إليها] (٥) في الوقف، ولم تصرف".

قالت المحققة في الحاشية (٥): "غير واضحة في الأصل".

الظاهر أن قولها: "إليها" لا معنى له في هذا السياق، وأن الصواب: "هاء".

٥٨- جاء في ص ٩٢٤ س ٣ قوله: "وفصل المؤنث [فلا يخلو أن يكون متحرك الأوسط] أو ساكن الأوسط. فالمحرك الأوسط فلا سبيل إلى صرفه في العلمية [وذلك نحو: (قدم، وسقر)...".

الظاهر أن قوله "وفصل المؤنث فلا يخلو..." لا يؤدي المعنى المراد، وأن ذلك يحصل بالتكملة الآتية أو بمثلها: "وفصل مؤنث [لا يخلو أن يكون على ثلاثة أحرف أو أكثر. أما ما كان على ثلاثة أحرف] فلا يخلو..." ولذلك قال في (ص ٩٢٦ س ١): "وأما الذي على أكثر من ثلاثة أحرف فينبغي..."

٥٩- جاء في ص ٩٣٣ س ٧ في أول (باب أسماء القبائل والأحياء والسور والبلدان) قوله: "وكذلك (باهلة) لا تكون اسماً للأب، وإنما تكون اسماً للأُمِّ و^(٤) القبيلة أو الحي على السعة أيضاً".

قالت المحققة في الحاشية (٤): "في الأصل: (أو)".

الظاهر أن ما في الأصل صواب محض.

٦٠- جاء في الصفحة نفسها س ٣ من تحت قوله:

"ولا بدّ منه أن يُقال^(٦): من أسماء القبائل ما أصله أن يكون اسماً للأب الأول، نحو (تميم)، ومنها ما أصله أن يكون اسماً للأُمِّ، نحو: (باهلة)، وفي هذين مضاف إليهما فيقال: بنو فلان وبنو فلانة، كـ(بني تميم) و(بني أسد)...".

قالت المحققة في الحاشية (٦): "كذا في الأصل".

الظاهر أولاً أن قوله: "ولا بدّ منه أن يُقال" لا يصح معنى ولا صناعة؛ إذ لا يوجد ما يعود عليه الضمير من (منه). وصحة الجملة تكون بالتكملة الآتية: "[ما] لا بدّ منه أن يُقال".

والظاهر أن ضبط قوله: "مضاف" وهم، وأن الصواب: "مضافاً". والتقدير: يقال في (تميم وباهلة) في حال الإضافة إليهما...

والظاهر ثالثاً: أن الفاء في قوله: "فيقال" مقحمة.

٦١- جاء في ص ٩٣٤ س ٩ قوله: "ومنها ما هو اسم للقبيلة أو الحي لا للأب والأُمِّ، وهذا لا يُقال فيه: بنو فلان، ولا بنو فلانة، نحو: (قريش وتقيف ومعد) فإن أردت الحي صرفت إن لم تكن فيه علة سوى التعريف".

الظاهر أن قوله: "إن" تحريف، وأن الصواب: "إذ".

٦٢- جاء في ص ٩٣٧ س ١ في حديثه عن قول الأخطل:

فإن تبخل سدوس بدرهميها فإن الريح طيبة قبول

قوله: "ويروى: (فإن تمنع سدوس درهميها). وهو سدوس بن شيان".

على هذه الرواية التي ذكر فيها (سدوس) وصرفه، لا بد أن يكون: "درهميهم".

٦٣- جاء في ص ٩٤٤ س ٦ قوله: "ومنها ما يُحكى، ويجوز فيه الإعراب كـ(ص) و(ق)، من اعتقد التذكير في الحروف منع الصرف، ومن أنث صرف، ولم يصرف^(٧). وكذلك (حم) و (يس) و (طس)، يحكى إن شاء، ويُعرب إن شاء، ويجعلها كـ(هابيل) و(قابيل) من الأعجمية، ولا يصرف، ويضعها في الوجهين إذا التبست، تقول: (قرأت حاميم السجدة)، ومنها ما تكون فيه الحكاية والتركيب أيضاً، إذا أعربت تقول: (هذه طاسين ميم)، و(قرأت طاسين ميم)، و(تبركت بطاسين ميم). والإضافة جائزة كـ(حضر موت)".

قالت المحققة في الحاشية (٧): "أي يجوز فيها الوجهان، لأنها أسماء حروف. انظر الكتاب ٣ / ٢٦٠ قوله: "ومن اعتقد... ولم يصرف" صواب، ويُنظر لفهم مراده ص ٩٢٤-٩٢٥ وسترى هناك أن السبب غير ما قالته المحققة في حاشيتها.

والظاهر أن قوله: "ويضعها" تحريف، وأن الصواب: "ويصِفها".

والظاهر ألا فائدة من الأمثلة المذكورة آخرأ إلا بضبطها بالشكل: "هذه طاسين ميم" و"قرأت طاسين ميم" و"تبركت بطاسين ميم".

والظاهر أن ضبط قوله: "حضر موت" بفتح الـتاء وهم، وأن الصواب: "حضر موت"؛ لأنه قال "والإضافة جائزة كـ(حضر موت)". ومراده أن أسماء هذه السور التي عوملت معاملة (هابيل وقابيل) يجوز فيها الحكاية والتركيب والإضافة كما تجوز الإضافة في المركب كـ(حضر موت).

٦٤- جاء في ص ٩٥١ س ٢ في حديثه عن (قطام) ونحوه واختلاف الحجازيين والتميميين فيها قوله: "وبنو تميم يُعربون في التسمية كما أعربوا العلم والصفة الغالبة منها؛ كـ(شراء) و(حذام) و(قطام)، ولم يصرفوا إلا ما في آخره الراء، فإنهم يتفقون مع أهل الحجاز على الكسر".

الظاهر أن قوله: "إلا" مقحم في هذا السياق. (يُنظر ما سلف ص ٩٤٨ س ٤).

٦٥- جاء في ص ٩٦١ س ٢ قوله: "... وأصل (إلا) الاستثناء، ثم تكون صفةً حملاً على (غير) في النفي والإيجاب، ومنه قوله تعالى: ﴿ولو كان فيهما آلهة إلا الله لفسدتا﴾ وليست (لو) محمولة على النفي عند سيوييه، ولذلك لم يجز البديل في الآية، والنصب على الاستثناء جائز لو قرئ به، تقول: (مررت بالقوم إلا زيداً) على

النعته، و(ما مررتُ بالقومِ إلا زِيدُ)، و(جاءني القومُ إلا زِيدُ)، و(ما جاءني القومُ إلا زِيدُ)، كله على النعت...".

الظاهر أن ضبط "زيد" بالرفع في المثالين الأولين وهم، وأن الصواب: "زيد" بالجر؛ لأن (إلا) في الأمثلة كلها محمولة على (غير) في الإيجاب والنفي.

٦٦- جاء في كلامه على بيت النابغة:

ولا أرى فاعلاً في الناس يُشبههُ
ولا أحاشي من الأقوام من أحدٍ

قوله ص ٩٦٣ س ٥: "والرؤية فيه من القلب، ومفعولها الثاني (أعطى لفارهة) في البيت بعد. وجعله ابنُ السِّدِّ (في الناس) وهم".

الظاهر أن قوله: "وجعله ابنُ السِّدِّ (في الناس) وهم" لا يصح معنى ولا صناعة، وأن الصواب: "وجعله ابنُ السِّدِّ (في الناس)، [وهو] وهم".

٦٧- جاء في تقديره لقول القائل: "لا مرحباً ولا أهلاً ولا كرامةً ولا مسرةً" ص ٩٨٨ س ٧ قوله: "... لا أكرمك كرامةً، ولا أسرك مسرةً".

الظاهر أن قوله: "أكرمك... أسرك". بهذا الضبط وهم، وأن الصواب: "أكرمك... وأسرك...".

٦٨- جاء في ص ٩٩١ س ٣ في أول (باب دخول ألف الاستفهام على "لا") قوله: [في] (٢) دخول ألف الاستفهام على (لا) معنيان (٣): أحدهما: الإنكار والتوبيخ. والثاني: التمني".

قالت المحققة في الحاشية (٢): "مطموسة في الأصل".

وقالت في الحاشية (٣): "في الأصل: (معنيين)".

الظاهر أن تقديرها "في" غير موفق، وأن الصواب: "[يفيد]". وبهذا تصبح العبارة: "يفيد دخول ألف... معنيين". فتكون موافقة لما في الأصل.

٦٩- جاء في الصفحة نفسها س ٢ من تحت بعد أن عرض رأي سيبويه في أن (لا) إذا دخلها معنى التمني بعد الهمزة فلا موضع لها... قوله: "وبينهما فرقان؛ لأنه يُحمل في (لا) إذا دخلها التمني على الموضع كما كان قبل دخوله، والسماع يؤيد سيبويه [وهو] (٢) القياس".

الظاهر أن قوله: (يُحْمَلُ) وهم في الضبط، وأن الصواب: (يَحْمَلُ)؛ لأن المراد هنا الزجاجي الذي قال في (الجمل) نسخة على توفيق الحمد (ص ٢٤٠) "فالتمني يجري مجرى النفي في العمل" ولذلك قال بعد ذلك: "والسمع يؤيد سيويوه...".

والظاهر أيضاً أن قوله: [وهو] ^(٢) تحريف، وأن الصواب: "وكذلك".

قالت المحققة في الحاشية (٢): "مطموسة في الأصل".

٧٠- خرجت المحققة بيتي حسّان: "حار بن كعب... و"لا بأس بالقوم... في الحاشية (٤) في ص ٩٩٢. وكانت خرجتهما في ص ٧٥٤-٧٥٥. فيكفي في مثل هذا الإشارة إلى تقدّمهما مع ذكر رقم الصفحة.

٧١- جاء في ص ٩٩٤ س ٤ في أثناء حديثه عن حروف التحضيض قوله: "ويدخلها على الماضي معنى التوبيخ".

الظاهر أن العبارة السالفة لا تؤدي المعنى المراد، وأن ذلك يحصل بالتكملة الآتية: "ويدخلها [بدخولها] على الماضي...".

٧٢- جاء في ص ٩٩٤ س ٢ من تحت في حديثه عن البيت:

تَعْدُونَ عَقْرَ النَّيْبِ أَفْضَلَ مَجْدِكُمْ بَنِي ضَوَطْرَى لَوْلَا الْكَمِيُّ الْمُقْنَعَا

قوله: "البيت لجرير يهجو الفرزدق، ويذكر معاقرة الإبل التي كانت بين أبي الفرزدق وسحيم بن وثيل، وكانت في زمن علي رضي الله عنه - عقر سحيم بعض إبله، وعقر غالب جميع إبله يفضل عليه في الكرم...".

الظاهر أن قوله: "يفضل" تحريف، وأن الصواب: "لِيُفْضَلَ".

٧٣- جاء في ص ٩٩٥ س ٢ من تحت: "... و(النَّيْبُ) جمع (ناب)، وهي (فُعْلٌ)، بتقدير: نَيْبٌ قَلْبَتِ الضَّمَّةِ كَسْرَةً كـ(بيض)؛ لأجل الياء بعده...".

الظاهر أن ضبط "نَيْبٌ" بضمّتين وهم، وأن الصواب: "نَيْبٌ".

والظاهر أن قوله: "بعده" تحريف، وأن الصواب: "بعدها".

٧٤- جاء في (باب التصغير) ص ١٠١٠ س ٦ قوله: "والمزِيدُ (فَعِيلٌ). و(فَعِيلٌ) الوزنُ لا المثالُ، لأنه قد يكون المثال (أفْعِلُ)، نحو: (أَحْمَدُ)، و(فَعِيلًا)، نحو: (مُكْرِمٌ)، و(فَعِيلَيْنِ)، نحو (سُرَيْحَيْنِ)".

في النقل السالف عدة أمور:

أ- الظاهر أن قوله: (والمزِيدُ) تحريف، وأن الصواب: "وللمزِيدُ".

ب- والظاهر أن قوله: "وَفَعِيلٌ" مقحم في هذا السياق، وأن العبارة: "وللمزِيدُ (فَعِيلٌ) الوزنُ لا المثالُ...".

ج- والظاهر أن قوله: "فَعِيلًا" تحريف، وأن الصواب: "مَفْعِلًا".

د- والظاهر أن ضبط قوله: "فَعِيلَيْنِ" وهم، وأن الصواب: "فَعِيلَيْنِ".

٧٥- جاء في ص ١٠١٠ س ٩ قوله: "فالثلاثي حكمه الذي بُني له الباب أن يُضْمَ أولُه، ويُفْتَحَ ثانيه، ويزاد ياء التصغير ثالثة، ويجري الرابع بوجوه الإعراب، إلا أن تدخله تاء التانيث فيلزمه الفتح، نحو: (حميدة)...".

ثم جاء في ص ١٠١١ س ٢ قوله: "... أو ما جُمع بالواو والنون فيمن يعقل، نحو: (عُثَيْمَانٌ) و(عُرْيَانٌ)؛ لأنك تقول: (عُثْمَانُونَ) و(عُرْيَانُونَ). وما جمع على (فَعَالَيْنِ) صَغَرَ على (فَعِيلَيْنِ)، نحو: (سُرَيْحَيْنِ) و(وَرَيْشَيْنِ) تصغير (وَرِشَانِ). وكذلك الرَّبَاعِيُّ مما زاد يُضْمُ أوله، ويفتح ثانيه، وتزاد ياء التصغير ثالثة وَيُكْسَرُ الرابع كان بعده حرف لين، أو لم يكن، نحو: (جَعْفَرِيٌّ) و(سُفَيْرِيٌّ)".

الظاهر أن قوله: "أو ما جُمع... و(عُرْيَانُونَ)". لا يؤدي المعنى المراد، وأن ذلك يحصل بالتكملة الآتية: "أو ما جُمع بالواو والنون فيمن يعقل، نحو: (عُثَيْمَانٌ، و(عُرْيَانٌ) [فيلزمه الضم]؛ لأنك تقول... لأن حديثه من أول الفقرة إلى آخرها عن الحرف الرابع. والهاء في (يلزمه) ترجع دائماً إلى الحرف الرابع.

والظاهر أيضاً أن قوله: "وما جُمع على (فَعَالَيْنِ)... و(وَرَيْشَيْنِ)". لا يؤدي المعنى المراد، وأن ذلك يكون بالتكملة الآتية: "... صَغَرَ على (فَعِيلَيْنِ) [فيلزمه الكسر]، نحو: (سُرَيْحَيْنِ)...".

ويظهر أيضاً بعد ما تقدّم أن قوله: "الرُّبَاعِيُّ" تحريف، وأن الصواب: "الرابع". والمراد أن الحرف الرابع من الزائد على الثلاثة زيادةً بغير ما تقدّم يكسر الحرف الرابع منه. ويؤيد هذا أنه ممثّلٌ بـ (جُعَيْقِر) و (سُفَيْرِج)، والثاني تصغير (سفرجل) وهو خماسيٌّ لا رباعيٌّ. ويؤيده أيضاً أنه قال: "مما زاد" أي وكذلك يكسر الحرف الرابع مما زاد على الثلاثة. ولو كانت "الرباعي" لما كانت هناك حاجة لقوله: "مما زاد".

٧٦- جاء في ص ١٠١٧ س ٢ من تحت قوله: "وهمزات الوصل كلها تُحذف في التحقير حيث كانت في ثُلُثِي [الكلام] (١) أو أكثر".

قالت في الحاشية (١): "إضافة يقتضيها السياق".

الظاهر أن قوله: "ثُلُثِي" تحريف، وأن الصواب: "ثَلَاثِي".

والظاهر بعد ما تقدّم أن قولها: [الكلام] مقحم في هذا السياق. وليس إضافة يقتضيها السياق.

٧٧- جاء في ص ١٠١٩ س ١ قوله: "باب تصغير الرباعي (١)".

قالت المحققة في الحاشية (١): "... وجاء في غاية الأمل ٥٩٦/٢: (وليس في تصغير الرباعي استكراه عند الجماعة، وزعم ابن خروف أنه مستكره).

الذي قاله ابن خروف في الباب القابل ص ١٠٢١ هو: "باب تصغير الخماسي. استكرهت العرب تصغيره للحذف منه، كما استكرهت تكسيره لذلك. فالتصغير فيه من وادي الجمع".

فإنما أن يكون ابن بزيمة هو الواهم، أو تكون المحققة وهمت في النقل عنه.

٧٨- جاء في الصفحة نفسها س ٢ من تحت قوله: "... و (رُسَيْلَّةٌ): (فُعَيْلَةٌ)، و (مُئَيْه): (فُعَيْلٌ) (٥) ...".

قالت المحققة في الحاشية رقم (٥): "في الأصل: (فُعَيْلٌ). ولم يُرد الوزن التصغيري بل أراد الوزن الحقيقي".

الظاهر أن ما قالته المحققة في الحاشية صحيح، ولكن ما ذكرته في النص: (فُعَيْلٌ) وهم، والصواب: (مُفَيْعٌ)؛ لأنه مُعَلٌّ إعلال (قاضي) ونحوه.

٧٩- جاء في ص ١٠٢٠ س ١ قوله: "وحرف اللين الثالث إن كان أصلاً أو زائداً للإلحاق كـ(أسود) و(جدول) و(عثير) جاز فيه الإدغام والإظهار، والإدغام أحسن".

الظاهر أن قوله: "جدول" تحريف؛ لأن الواو فيه زائدة لغير الإلحاق، وأن الصواب: "جرول"؛ لأن الواو فيه زائدة للإلحاق.

٨٠- جاء في الصفحة نفسها س ٩ قوله: "وأما باب (فعال) كـ(سماء)... فإن شئت حذفت الياء الأخيرة على غير قياس لاجتماع الياءات، وأعربت الباقي، فقلت: (سُمي) وإن شئت أعلنتها إعلال (قويض) في تصغير (قاض)، استقلت الحركة في الياء فحذفتها، وحذفت الياء للساكنين، قلت: (سُمي) فصار منقوصاً، وهو القياس، والأول مسموع".

الظاهر أن قوله: "سُمي" وهم، وأن الصواب: "سُمي"، أصلها (سُمي) فمن حذفت الياء الأخيرة على غير قياس أعربه فقال: "هذه سُمي" و(رأيت سُمياً) و(مررت بسُمي). ومن حذفت حركة الياء الثالثة، ثم أعلنه إعلال المنقوص قال: (سُمي)، فيقول: (هذه سُمي) و(رأيت سُمياً) و(مررت بسُمي). فعلامة الإعراب في المثال الأول والثالث مقدرة على الياء المحذوفة، لأنه معل إعلال المنقوص. أما في المثال الثاني فإعرابه بالفتحة الظاهرة، لأن الفتحة تظهر على الياء لخفتها.

٨١- جاء في ص ١٠٢٢ س ١٠ قوله: "إلا أنهم قد حذفوا ألف التانيث في (حباري) ونحوه، فقالوا: (حُبَيْر)، فأبقوا الألف الأولى، والحاجة إلى الثانية أكد، ولذلك زاد بعضهم تاء فقال: (حُبَيْرَة) فأبدل من اللام".

الظاهر أن قوله: "من اللام" وهم، وأن الصواب: "من الألف"، لأن الألف هنا ليست لام الكلمة.

٨٢- جاء في ص ١٠٢٣ س ١٠ في (باب تصغير الخماسي) قوله: "وما في آخره [واوان] (٢) أو ياءان متصلان بياء التصغير، فلا يكسر حرف الأخره منهما لاجتماع الياءات".

العبارة غير واضحة، ولم أنته إلى شيء فيها.

٨٣- جاء في ص ١٠٢٧ س ٦ في (باب تصغير الظروف) قوله: "وجميع ظروف المكان مذكرة إذا لم تكن فيه علامة تأنيث...".

الظاهر أن قوله: "إذا" تحريف، وأن الصواب: "إذ"

والظاهر أيضاً أن قوله: "فيه" تحريف، وأن الصواب: "فيها" لقوله قبل ذلك: "مذكرة".

٨٤- جاء في الصفحة نفسها س ٤ من تحت: "والمراد بتصغير ظروف المكان والزمان تقريب المسافة، والدنو من الشيء إن صح ذلك فيها؛ ولذلك لم تُصغَر (عند)، ولا (البارحة)، ولا (أمس)، ولا (أول من أمس)، ولا (غير)، ولا غيرها مما ليس للتصغير فيه معنى".

الظاهر أن قوله: "ولا غير" مقحم في هذا السياق.

٨٥- جاء في ص ١٠٣١ س ٧ قوله في "باب تصغير الأسماء المبهمة": "وأسماء الإشارة: (ذا) و(تا) وما في معناهما. ومثاهما ومجموعهما: (الذان) و(اللذان) و(الذين) و(اللاتي) و(اللواتي) و(اللائي)".

الظاهر أن قوله: "وأسماء الإشارة: (ذا) ... ومثاهما ومجموعهما: (الذان)..." تخليط، وأن الصواب يحصل بالتكملة الآتية: "... وما في معناهما. [ومثاهما ومجموعهما: (ذان وتان وأولاء وأولى). والأسماء المفتقرة إلى صلات (الذي والتي)] ومثاهما ومجموعهما: (الذان واللذان...)".

٨٦- جاء في الصفحة نفسها س ٥ من تحت: "... وتُدغم ياء التصغير في الياء التي انقلبت عن الألف، وهي لام الكلمة في (ذا وتا وأولاء وأولى) وتُدغمها أيضاً في ياء (الذي والتي والذين) وتزيد الياء عوضاً من زهاب الحرف الأول... وتبقي الهمزة على كسرها، فنقول: (ذَيَا) ... و(اللَّذِيَا) في (الذي) و(اللَّتِيَا) في (التي)، وفي التثنية: (اللَّذِيَانِ) ... وفي جمع المذكر: (اللَّذِيَيْنِ)..."

الظاهر أن قوله: "الياء" وهم، وأن الصواب: "الألف"

والظاهر أن قوله: "عوضاً من زهاب الحرف الأول" لا يؤدي المعنى المراد، وأن ذلك يحصل بالتكملة الآتية: "عوضاً من زهاب [حركة] الحرف الأول".

٨٧- جاء في ص ١٠٣٦ في حديثه عن غير المقيس في باب النسب قوله: "... وفي العظيم الجُمَّة (جُمَانِيٌّ) والقياس... وفي الشتاء: (شَتَائِيٌّ)، وفي الرُّوح: (رُوحِيٌّ)، وفي دَرَابَ جِرْد: (دِرَابِيٌّ). وغيره مسموع".

الظاهر أن في أمثلة غير المقيس نقص، وأن تمام العبارة يكون بالتكلمة الآتية: "... وفي العظيم الجُمَّة: (جُمَانِيٌّ) [وفي الشتاء: (شَتَائِيٌّ)، وفي الرُّوح: (رُوحَانِيٌّ)، وفي دَرَابَ جِرْد: (دِرَاوَرْدِيٌّ) والقياس...]" (يُنظر الجمل ٢٥٢) نسخة علي توفيق الحمد.

٨٨- جاء بعد النقل السابق قوله: "والقياس أن يبقى الاسم بعد النسب على ما كان عليه قبل النسب، إلا ما أعلوا وغيروا واطرد في المثال ذلك، نحو حذف الياء من (فَعِيلَةٌ) و(فَعِيلَةٌ) و(فَعُولَةٌ)..."

الظاهر أن قوله: "... حذف الياء من... و(فَعُولَةٌ)". لا يؤدي المعنى المراد، وأن ذلك يحصل بالتكلمة الآتية: "... حذف الياء [والواو] من...".

٨٩- جاء في حديثه عن قول عبد يغوث:

وتضحك مني شيخة عبشمية كأن لم ترى قبلي أسيراً يمانياً

قوله ص ١٠٤٨ س ٤: "وقال بعضهم يجوز أن يكون (تَرَى) للغيبة، وجزم الياء فحذف الحركة، كقراءة قنبل ﴿ إِنَّهُ مَنْ يَتَّقِ وَيَصْبِرْ ﴾".

الظاهر أن قوله: "الياء" مقحم في هذا السياق، وأن قوله: "فحذف" تحريف، وأن الصواب: "ب حذف".

والظاهر أن قراءة: "وَيَتَّقِ" بحذف الياء ليست بقراءة قنبل أولاً، ويفوت بها الاستشهاد ثانياً. وقراءة قنبل والتي بها الاستشهاد: "ويتقي" بالياء. (يُنظر السبعة ٣٥١). (ويُنظر ما سلف التعليق رقم : ٥٣ / المجلد الثاني).

٩٠- جاء في ص ١٠٤٩ س ٤ قوله في نفس السياق السابق: "وقيل: جزم مضارع (راء) المقلوب فقال: كأن لم تَرَأِي، ثم نقل حركة الهمزة إلى الراء، ثم أبدل بالهمزة الياء، ثم أبدلها ياءً على لغة من يقول (أفعي) في (أفَعَى) في الوصل...".

الظاهر أن قوله: "لم تَرَأِي" تحريف، وأن الصواب: "لم تَرَأُ"

والظاهر أن قوله: "ثم أبدل بالهمزة الياء" مقحم في هذا السياق.

٩١- جاء في ص ١٠٥٢ س ٥ في حديثه عن الأفعال التي في أوائلها همزة الوصل قوله: " وفي فعلين مضميرين مما لا همزة فيه، وهما (تفاعل) و(تفعل) قال تعالى: ﴿ فَادْرَأْتُمْ فِيهَا ﴾، وقال تعالى: ﴿ وَازَيَّنَّتْ ﴾".

الظاهر أن قوله: "مضميرين" وهم، وأن الصواب "مدغمين".

٩٢- جاء في ص ١٠٥٣ س ١ قوله: " وقوله: (وإن كان ثالث الفعل مضموماً)، يريد: ضمة أصل لازمة، كقولهم: (امرؤ) و(ابنم) و(امشوا)، فهذا مضموم، ولم تضم الهمزة لكون الضم عارضاً فيها...".

الظاهر أن قوله: "ضمة أصل لازمة، كقولهم" لا يؤدي المعنى المراد، وأن ذلك يكون بالتكملة الآتية: "ضمة أصل لازمة [لا] كقولهم...".

٩٣- جاء في ص ١٠٥٧ س ٥ وس ٧ في أبيات النابغة الجعدي البيتان:

"ويصهلُ في مثل جَوْفِ الطَّوِيِّ _____ البيت

وفي بعض القصيد:

وبعض الأخلاء عند البلاء والرزءِ أروغٍ من تغلبِ

وصوابهما:

ويصهلُ في مثل جوف الطَّوِيِّ ي البيت

وفي القصيد:

وبعض الأخلاء عند البلا ء والرزءِ"

٩٤- جاء في ص ١٠٥٩ س ٢ قوله في (باب البناء): "وكذلك (ما) النكرة والتامة أيضاً، نحو: (بما مُعْجِبٍ لكَ) و(نِعْمًا) محمولتان على لفظ الشرطية وأخواتها. وكذلك الخبرية فمحمولة على لفظ الاستفهامية أو على (ربّ)".

الظاهر أن قوله: "وكذلك (ما) النكرة والتامة أيضاً" لا يؤدي المعنى المراد، وأن ذلك يحصل بالتكملة الآتية: "وكذلك (ما) النكرة [الموصوفة] والتامة أيضاً...".

والظاهر أن قوله: "وكذلك الخبرية..." لا يؤدي المعنى المراد أيضاً، وأن ذلك يحصل بالتكملة الآتية: "وكذلك [كم] الخبرية...".

٩٥- جاء في الصفحة نفسها س٧ قوله: "والبناء على الحركة يكون لأشياء: منها المزية على ما لم يُعرب قط، أو لوقوعه موقع المعرب، وهو الفعل الماضي، أو لمضارعه ما ضارع المتمكن، نحو: (من علي) ضارع (من مُعال) ...".
والظاهر أن قوله: "من علي" تحريف، وأن الصواب: "من علي".

٩٦- جاء في الصفحة نفسها أيضاً قوله: "والاختصاص بالضم لكونها حركة لا تكون إعراباً في المبني عليها في حال إعرابه، وهو المنادى المفرد و(قبل وبعد وأول)؛ لأن المنادى لا يدخله الرفع إعراباً، والظروف لا تُعرب بالرفع، وفيها حملٌ عليها، نحو: (حيث وقط وحسب)".

الأولى في ضبط قوله: "والظروف" أن يكون بالنصب عطفاً على قوله: "المنادى".
والظاهر أن قوله: "وفيها حملٌ عليها" لا يؤدي المعنى المراد، وأن ذلك يحصل بالتكلمة الآتية وبتغيير ضبط قوله: "حمل": "وفيها [ما] حُمِلَ عليها...".

٩٧- جاء في الصفحة نفسها س٣ من تحت: "والفتح فيها للتخفيف، وفي كل موضع بني على الفتحة، وهي على أحكام. ومنها الإتيان للألف والفتحة، نحو «لا تضار» و(فعلن)، ولتاء التأنيث نحو: (جمرة وتمرة) و(بابها)".

الظاهر أن قوله: "وفي كل موضع بني على الفتحة" لا يؤدي المعنى المراد، ولم أنتهِ فيه إلى شيء.

والظاهر أن قوله: "ومنها..." بالواو يُشعرُ بسقط لم أنتهِ إلى تقديره.
والظاهر أن قوله: "فعلن" وهم، والأشبه: "فعل".

٩٨- جاء في ص ١٠٦٠ س٢ قوله: "والكسر لالتقاء الساكنين، وقد تكون لأن الكسرة من علامات التأنيث، والمبني عليها [المؤنث، نحو: (١)] (حذام وقطام)...".
قالت المحققة في الحاشية (١): "مطموسة في الأصل".

الظاهر أن قوله: "لأن" مقحم في هذا السياق. ويكون ضبط قوله: "الكسرة" بالرفع: "وقد تكون الكسرة...".

والظاهر أن قوله: "المؤنث" تحريف، وأن الصواب: "مؤنث".

٩٩- جاء في ص ١٠٦١ س ١ قوله: و[جَيْرٍ] (١) كلمة تُؤكِّد بها العربُ اليمينَ كقوله تعالى: ﴿قُلْ إِي وَرَبِّي إِنَّهُ لَحَقٌّ﴾.

قالت المحققة في الحاشية (١): "غير واضحة في الأصل...".

الظاهر أن قولها "جير" وهم محض، وأن الصواب: "إن"، وبذلك تناسب الشاهد بعدها.

(الأخطاء المطبعية في كتاب "شرح جمل الزجاجة لأبي الحسن علي بن محمد بن علي بن خروف الإشبيلي" تحقيق ودراسة) إعداد الدكتورة سلوى محمد عرب.

الصفحة	السطر	الخطأ	الصواب
٢٥٢	٣ من تحت	بهضهما	بعضهما
٢٥٧	٥	شيئ	شيء (وهو متكرر كثيراً)
٢٥٧	٥ من تحت	مأخوذ	مأخوذة
٢٦٣	٩	والمؤنث المخاطبة	والمؤنثة المخاطبة
٢٦٦	٦	لكون العين	لكون العين
٢٦٦	٩	إلى ذلك	لذلك
٣٠٩	١	ذة	ذة
٣٣٨	٤	قال	قالا
٣٥٣	٨	إذا قمت	إذا أقمت
٣٥٥	٣	التعدي	المتعدي
٣٦٥	٥	وجوداً	وجوادة

الصفحة	السطر	الخطأ	الصواب
٣٦٧	٧	حَدَّ تَتْمُوهُ	حَدَّ تَتْمُوهُ
٣٧٣	١	المرّة الواحدة	للمرّة الواحدة
٣٧٨	٣	أَنْ	إِنْ
٣٧٨	٨	وبابه	وبابها
٣٨١	٣	عنه	عنها
٣٨٤	٢ من تحت	مَنْ قَائِل	مِنْ قَائِل
٣٩٨	٤	لظهور	بظهور
٤٠١	٣ من تحت	وأثبت	وأثبتته
٤٠٨	٢	بفعل	فعل
٤٣٣	١٠	جَلَّة	خَلَّة
٤٤١	٥	ويردُ	ويردُ
٤٤٨	٢	فيها	فيهما
٤٥٢	٣	رفعاً ونصباً	نصباً ورفعاً
٤٥٤	٩	إِلكم	ألكم
٤٥٦	الأخير	إِنَّ	أَنَّ
٤٨٩	٨	فَمِي	فَمِي

الصفحة	السطر	الخطأ	الصواب
٤٩١	٢ من تحت	لَکَي	لَکِي
٤٩٤	١ من الحاشية	الخطفي	الخطفي
٤٩٦	٥	تُعَي	تَعَي
٥٠١	٢ من تحت	تا الله	تالله
٥٠٢	٥	أَيْمُنْ	ايْمُنْ (يتكرر في الباب كثيراً)
٥٠٢	٥	كون الجملة	كون الجملة
٥١٢	٣ من تحت	ورثباتها	وإثباتها
٥٢٢	الأخير	لم يتقدم	لم يُقَدِّم
٥٣٧	الحاشية (٤)	الخالقه	الخالقة
٥٤٦	١	الخطفي	الخطفي
٥٤٩	١	لم يدخل	لم تَدْخُلْ
٥٩١	٥	"إِنَّ"	"إِنْ"
٦٠١	١	"مَنْ"	"مِنْ"
٦٠٩	٤	نَصِفاً	نَصِفاً
٦١٠	١	النَّصْف	النَّصْف

الصفحة	السطر	الخطأ	الصواب
٦١٦	٢ من تحت	الخدالاً	الخدال
٦٣٨	٢	الرؤم	الرؤوم
٦٣٩	٤	الأخر	الأخِر
٦٣٩	٥	الأو	الأول
٦٥١	٤ من الحاشية	والواقعة صلة	والواقعة صفة
٦٥٥	٥	في الإعمال) ^(٤) وفي المعنى	في الإعمال وفي المعنى) ^(٤)
٦٥٨	٦	وحالاته	وخالاته
٦٦٢	٧	مِنْ مَرٍّ	مِنْ مَرٍّ
٦٧٠	٤	التفاح هو	التفاحة هي
٦٧٣	٣	متعرّض	معترضة
٦٧٥	٣ من تحت	عرق النساء	عرق النساء
٦٨٥	٥	يا خيراً	يا خيراً
٦٩١	٤	الذميم	الذميم
٦٩١	٩	واستعبده	واستعبده
٧١٤	٣ من تحت	لإنه	لأنه

الصفحة	السطر	الخطأ	الصواب
٧١٥	الحاشية (٥)	مشفوق عليه	مُشَفَّق عليه
٧٢٢	٣	[للمخاطبين]	[المخاطبين]
٧٢٢	٢ من تحت	على غير الإسلام	على غير المسلمين
٧٢٣	الحاشية (٦)	طِئِنَّة	طَائِنَةٌ
٧٢٥	٢	فمِيَّ	فمِيّ
٧٢٨	٣ من تحت	"ابن أمّ"	"ابن أُمِّي"
٧٣٥	٢	تَدَافَعُ الشَّيْبُ	تَدَافِعُ الشَّيْبِ
٧٤٤	٢ من تحت	"ياء"	"يا"
٧٥٣	الأخير	المحذوف	الحذف
٧٥٦	٥	الحارث ابن ورقاء	الحارث بن ورقاء
٧٥٦	٧	وراعِيَةٌ	وراعِيَةٌ
٧٥٦	٨	غلامَةٌ وابنه	غلامه وإبْنُهُ
٧٦٣	٥	عمرَ ابن مخزوم	عمرَ بن مخزوم
٧٦٩	٤	إنهم	أنَّهم
٧٧٦	٦	شَفِينِي	شَفْنِي
٧٧٨	٤	مبتدأة	المبتدأ

الصفحة	السطر	الخطأ	الصواب
٨٠٤	٥	قوله	قوله
٨٢١	٣	لإن	لئن
٨٢٨	٣ من تحت	الرقيق	الدقيق
٨٢٩	٤ من تحت	إِلَّا أَنْ	أَلَا إِنْ
٨٣٧	الحاشية (١)	قد كان...	قد كاد...
٨٤٠	٣	زيادة ابن زيد	زيادة بن زيد
٨٥١	٥	الجري	الجريء
٨٥٨	٤	بالموجب	بالموجب
٨٦٥	٣	تَرَدُّ	تَرَدُّ
٨٦٧	٥	وَأَيُّ	وَأَيُّ
٨٧٦	٢	الطبيعة	والطبيعة
٨٨٤	٣ من تحت	كنتَ	كنتُ
٨٩٠	الحاشية (١)	هلى	على
٨٩٠	الحاشية (١)	إفسد	أفسد
٨٩١	الحاشية ٢	الإمكان	لإمكان
٨٩٦	الحاشية ٣	مؤرخ	مؤرج

الصفحة	السطر	الخطأ	الصواب
٨٩٨	٣ من تحت	يوقف	يقف
٨٩٩	١	فكلاهما	فكلاهما
٩٠٢	٣ من تحت	ومَوْحَدٌ	ومَوْحَدٌ
٩٠٤	٩	وأَفْعَلٌ	وأَفْعَلٌ
٩١٥	٦ من تحت	ولم يُنْقَلْ	ولم تُنْقَلْ
٩٢٥	٧	عَمًا	علمًا
٩٣٧	٥	تَرِدُهُ	تَرِدُهُ
٩٤٢	٣	ترثي	يرثي
٩٤٩	٢ من تحت	معدولة	فمعدولة
٩٤٩	الحاشية ٣	وهو بنو	وهم بنو
٩٥١	٧	على	عن
٩٥٨	٣	أَلَا	إِلَّا
٩٥٨	الحاشية ٢	فعمل منه	فعمل فيه
٩٦٢	الأخير	إيا الأصبغ	أبا الأصبغ
٩٩٣	٤	التَّجَشُّؤُ	التَّحَشُّؤُ (بالحاء)
٩٩٥	٣ من تحت	تَحْسِبُونَ	تَحْسِبُونَ

الصواب	الخطأ	السطر	الصفحة
الببْلُ	الببِلَ	٢ من تحت	١٠١٢
جميع	جمع	٥	١٠٢٠
نُطَيِّقُ	نَطَيِّقُ	٤	١٠٢٢
فببببببب (شهباب)	فببببببب (شهباب)	٧	١٠٢٢
عُضِيرِفِ	عُضِيرِفِ	٩	١٠٢٣
أو رددتَ	ورددتَ	٣ من تحت	١٠٢٣
لأنها للفاعل	لأنها الفاعل	الأخير	١٠٢٥
الظرف لغة	الظروف لغة	٢	١٠٢٧
و(أولي)	و(أولي)	٤ من تحت	١٠٣١
لبعدِه	لبعدِ	٣	١٠٤٩
أَوْ	إِوْ	٣ من تحت	١٠٥٣
مَلَكُهَا	مَلَكُهَا	٥ من تحت	١٠٥٧
مِنْ	مِنْ	١	١٠٦٦