

صُنْعُ دَوَائِنِ الشُّعْرِ وَنَظْرَةٌ فِي شِعْرِ زُفَرِ بْنِ الْحَارِثِ الْمَجْمُوعِ

للمهندس حاتم غنيم

تَمْهِيد :

ظَهَرَ فِي عَدَدٍ سَابِقٍ مِنْ مَجَلَّةِ مَجْمَعِ اللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ الْأُرْدُنِيِّ (١) بَحْثٌ
لِلْأَسْتَاذِ الدُّكْتُورِ رُضْوَانَ مُحَمَّدِ النَّجَّارِ، (صُنْعَ) فِيهِ شِعْرُ زُفَرِ بْنِ الْحَارِثِ
الْكَلايْبِيِّ، تَوَقَّفْتُ عِنْدَمَا طَالَعْتُهُ وَفَقَّةَ الْمُتَأَمِّلِ، لِعِلْمِي أَنَّ الْأَسْتَاذَ الدُّكْتُورَ
نُورِي حَمُودِي الْقَيْسِي كَانَ جَمَعَ شِعْرَ زُفَرٍ هَذَا وَنَشَرَهُ فِي مَجَلَّةِ الْمَجْمَعِ
الْعِلْمِيِّ الْعِرَاقِيِّ (٢) قَبْلَ مَا يُنْفِ عَنِّي أَرْبَعَ سَنَوَاتٍ، وَتَسَاءَلْتُ عَنْ سَبَبِ
تَكَرُّرِ الْجُهُودِ، وَكَيْفَ تَقْبُلُ مَجَالَاتٍ مُحْكَمَةً نَشَرَ أَعْمَالِ مَطْرُوقَةٍ مُعَادَةٍ،
وَبِخَاصَّةٍ أَنَّ الْأَسْتَاذَ النَّجَّارَ كَانَ نَشَرَ شِعْرَ خِدَاشِ بْنِ زُهَيْرٍ (٣) بَعْدَ أَنْ سَبَقَهُ
إِلَى ذَلِكَ الْأَسْتَاذُ الدُّكْتُورُ عَبْدُ الْكَرِيمِ يَعْقُوبُ فِي مَجْمُوعِهِ لِأَشْعَارِ الْعَامِرِيِّينَ

(١) العدد (٣٣) تموز - كانون الأول سنة ١٩٨٧، ص ٢١٥ - ٢٨٢.

(٢) المجلد (٣٥) الجزء الأول - كانون الثاني سنة ١٩٨٤، ص ١٤٢ - ١٧٢.

(٣) مجلة كلية اللغة العربية - جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، العددان ١٣/١٤ سنة ١٤٠٣ - ١٤٠٤ هـ ص ٥٤٣ - ٦٢٣.

الجاهليين(٤)، فلم يزد فيه إلا الأبيات التي نقلها عن مخطوطة «منتهى الطلب»، ولم يدرك شأوه فيما سوى ذلك، ثم قلت لنفسي، لعل الأستاذ وقف على قصور أو تقصير في عمل من تقدمه، فأضاف شيئاً دفعه إلى إعادة نشره، أو لعله سلك محجة أخرى غير التي اختارها المتقدم، فرجعت إلى المجموعتين أنظر فيهما، دارساً لهما، مقارناً بينهما، ثم أعدت تصفح كتاب «شعراء دواوين»(٥) للأستاذ عبد الوهاب الصابوني، فوصلت إلى ما يقرب من الاقتناع بأن الكثرة الكاثرة من علمائنا الذين حملوا أنفسهم على خطة عمل دواوين شعرائنا القدامى تناولوا الأمر من أمم، وسلكوا الجدد المظمتين فاكتفوا بالجمع، وهو سبيل بعيد عن المزالق والعوائق، ناء عن الزلل والعتار، وإن لم يخل من نصب وعناء وكد، فلا غرو أن استسهله الشداء، وطرقه العاملون، ليقرب مرآهم ويسر مطلبه. ولا ضير في ذلك متى كان العمل ابتداءً، فجمع الشعر من الأهمية بمكان، أما الاقتضاء دونما زيادة أو إنافه، فخير منه الاكتفاء بما سبق، ثم استدراك النقص وسد الخلل وإصلاح الفاسد، فتتم بذلك الفائدة، ولا يضيع الجهد فيما لا طائل فيه ولا غناء. على أن الخدمة الحقة لهذه الدواوين تتطلب أموراً أخرى غير الجمع، توطىء وعرها، وتُدلل صعبها، وتيسر الانبفاع بها. ولقد نهض علماءنا القدماء بكثير منها، وصرفوا فيها عنايتهم. ولعلهم كانوا أوفى منا بهذا العمل وأغنى، فما علينا لو اتبعنا قصدهم فيما طرَقوا، وتصددنا لأشياء مما تركوا، فما أغفلوها إلا لاستغنائهم عنها، على حاجتنا إليها في زماننا هذا. وأنا مبين - يعون الله - في بحثي هذا الأسس الرئيسة للمنهج الذي يستحسن اتباعه في صنع دواوين الشعراء، ليقرب مأخذها وتسهل الإفادة منها.

(٤) «أشعار العامريين الجاهليين» دار الحوار - اللاذقية سنة ١٩٨٢.

(٥) مكتبة دار الشرق - بيروت سنة ١٩٧٨، وقد استعرض فيه المؤلف ما وقف عليه من الدواوين المنشورة.

جَمْعُ دَوَائِنِ الشُّعْرَاءِ :

يَقُولُ عَبْدُ الْكَرِيمِ النَّهْشَلِيُّ الْقَيْرَوَانِيُّ (٦) : «لَمَّا رَأَتِ الْعَرَبُ الْمَنْشُورَ يَنْدُ عَلَيْهِمْ، وَتَنَقَّلَتْ مِنْ أَيْدِيهِمْ، وَلَمْ يَكُنْ لَهُمْ كِتَابٌ يَتَضَمَّنُ أَعْمَالَهُمْ، تَدَبَّرُوا الْأَوْزَانَ وَالْأَعَارِيضَ، فَأَخْرَجُوا الْكَلَامَ أَحْسَنَ مُخْرَجٍ، بِأَسَالِيبِ الْغِنَاءِ، فَجَاءَهُمْ مُسْتَوِيًّا، وَرَأَوْهُ بَاقِيًّا عَلَى مَمَرِّ الْأَيَّامِ، فَأَلْفَوْا ذَلِكَ وَسَمَّوْهُ شِعْرًا، وَالشُّعْرَ عِنْدَهُمْ: الْفِطْنَةُ، وَمَعْنَى قَوْلِهِمْ: لَيْتَ شِعْرِي: أَي لَيْتَ فِطْنَتِي. وَالشُّعْرُ أَبْلَغُ الْبَيِّنَاتِ، وَأَطْوَلُ اللَّسَانِينَ، وَأَدَبُ الْعَرَبِ الْمَأْثُورُ، وَدِيْوَانُ عِلْمِهَا الْمَشْهُورُ...».

وَيَقْتَفِي ابْنُ رَشِيْقٍ أَثْرَ شَيْخِهِ النَّهْشَلِيِّ، فَيُرَدِّدُ آرَاءَهُ بِعَيْنِهَا ثُمَّ يَقُولُ (٧) : «وَقِيلَ: مَا تَكَلَّمَتِ الْعَرَبُ بِهِ مِنْ جَيِّدِ الْمَشُورِ أَكْثَرَ مِمَّا تَكَلَّمَتْ بِهِ مِنْ جَيِّدِ الْمَوْزُونِ، فَلَمْ يُحْفَظْ مِنَ الْمَشُورِ عَشْرُهُ، وَلَا ضَاعَ مِنَ الْمَوْزُونِ عَشْرُهُ...».

هَكَذَا فَسَّرَ النَّهْشَلِيُّ، وَأَبْنُ رَشِيْقٍ مِنْ بَعْدِهِ، ظَاهِرَةَ حِرْصِ الْعَرَبِ عَلَى قَوْلِ الشُّعْرِ: بِبَقَائِهِ عَلَى مَمَرِّ الْأَيَّامِ، وَسَهُولَةِ حِفْظِهِ، فَلَا عَجَبَ أَنْ اِهْتَمَّ بِهِ الْعَرَبُ مُنْذُ الْقَدِيمِ وَحَرِصُوا عَلَى حِفْظِهِ وَاعْتَنَوْا بِرِوَايَتِهِ، فَقَدْ مَكَتَتْهُ صِفَةُ الْبَقَاءِ وَسَهُولَةُ الْحِفْظِ مِنْ أَنْ يُصْبِحَ - فِي الْجَاهِلِيَّةِ - وَسِيلَةَ الْإِعْلَامِ (٨) الْوَحِيدَةَ الْمُنَاحَةَ، يُعْبَرُونَ بِوَسَاطَتِهَا عَنْ تَطَلُّعَاتِهِمْ وَرَغَبَاتِهِمْ، وَيُشِيدُونَ بِمَفَاخِرِهِمْ وَأَنْتِصَارَاتِهِمْ، وَيَتَهَدَّدُونَ وَيَسْتَعْطِفُونَ، وَيَسْتَرْضُونَ وَيُعَاتِبُونَ، وَيَمْدَحُونَ وَيَذُمُونَ. وَلَمْ تَكُنِ الْخَطَابَةُ فِي ذَلِكَ الْعَصْرِ تُنَافِسُ الشُّعْرَ فِي

(٦) «الممتع في علم الشعر وعمله» تحقيق د. منجي الكعبي - الدار العربية للكتاب - ليبيا - تونس - سنة ١٩٧٨، ص ٣٠.

(٧) «العمدة» تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد، مطبعة حجازي - القاهرة سنة ١٩٣٤، ص ٧، ٨.

(٨) كان هذا في الجاهلية، قبل أن تصبح الخطابة (في الإسلام) وسيلة الإعلام الرسمية. ولنا مقالة - سنشر قريباً بإذن الله - تبحث في الدور الإعلامي لكل من الشعر والخطابة.

دَوْرِهِ هَذَا، فَإِنَّ الْقَلِيلَ الَّذِي وَصَلَ إِلَيْنَا مِنَ الْخُطْبِ الَّتِي كَانَتْ تُلقَى فِي «الأسواق» - كَسُوقِ عُكَاظٍ - لَمْ يَكُنْ يَرْقَى مَرَاقِي الْوَسِيلَةِ الإِعلامِيَّةِ الرَّئِيسِيَّةِ: الشَّعْرِ. لِذَلِكَ رَأَيْنَا الْقَبَائِلَ تُجَلُّ شُعْرَاءَهَا وَتُعْنَى بِأَشْعَارِهِمْ وَتُهْنَأُ بِظُهُورِهِمْ وَنُبُوغِهِمْ. وَقَدْ كَانَتْ حَنِيفَةً - مَثَلًا - مِنْ أَكْثَرِ الْقَبَائِلِ الْعَرَبِيَّةِ فِي الْجَاهِلِيَّةِ بِأَسَا وَعَدَدًا وَرَحَاءً، وَكَانَتْ مُظْفَرَةً فِي مَعَارِكِهَا، غَنِيَّةً فِي مَوَارِدِهَا، لَكِنَّهَا لَمْ يَكُنْ لَهَا بَيْنَ الْقَبَائِلِ الذِّكْرُ الَّذِي كَانَ لِشِيْبَانَ وَتَغْلِبَ، وَعَامِرَ وَتَمِيمَ، وَمَا ذَلِكَ إِلَّا لِقَلَّةِ حَظِّهَا مِنَ الشَّعْرِ (٩)، فَأَدَّى اِفْتِقَارُهَا إِلَى «المَصَادِرِ الإِعلامِيَّةِ» أَنْ تُنَوِّسَتْ مَآثِرُهَا وَجُهِلَتْ مَكَارِمُهَا وَمَفَاخِرُهَا، فَقَبِعَتْ بِالذِّكْرِ الضَّئِيلِ فِي عَصْرِ كَانَ الصِّبْتُ فِيهِ أَنْفَذَ مِنَ الْفِعْلِ، وَالسُّمْعَةُ أَقْوَى مِنَ الْحَقِيقَةِ. وَقَدْ أَشَارَ ابْنُ قُتَيْبَةَ إِلَى أَثَرِ الشَّعْرِ فِي نَشْرِ الْمَكَارِمِ وَحِفْظِ الْمَفَاخِرِ فَقَالَ (١٠): «وَمَنْ لَمْ يَقُمْ عِنْدَهُمْ عَلَى شَرَفِهِ وَمَا يَدَّعِيهِ لِسَلْفِهِ مِنَ الْمَنَاقِبِ الْكَرِيمَةِ وَالْفِعَالِ الْحَمِيدِ بَيَّتَ مِنْهُ - أَيِ الشَّعْرِ - شِدَّتَ مَسَاعِيهِ وَإِنْ كَانَتْ مَشْهُورَةً، وَدَرَسَتْ عَلَى مُرُورِ الْأَيَّامِ وَإِنْ كَانَتْ جَسَامًا. وَمَنْ قَبِلَهَا بِقَوَافِي الشَّعْرِ، وَأَوْثَقَهَا بِأَوْزَانِهِ، وَأَشْهَرَهَا بِالْبَيْتِ النَّادِرِ وَالْمَثَلِ السَّائِرِ وَالْمَعْنَى اللَّطِيفِ، أَخْلَدَهَا عَلَى الدَّهْرِ، وَأَخْلَصَهَا مِنَ الْجَحْدِ...».

كُلُّ هَذَا يَدُلُّنَا عَلَى أَنَّ الشَّعْرَ فِي الْجَاهِلِيَّةِ لَمْ يَكُنْ وَسِيلَةً لِلتَّعْبِيرِ عَنِ الْمَشَاعِرِ وَالْأَحَاسِيسِ وَالرَّغَبَاتِ وَالْأَمَالِ وَالتَّجَارِبِ وَالْمُعَانَاةِ لَدَى الشَّاعِرِ فَحَسَبَ، بَلْ كَانَ أَيْضًا «مِهْنَةً» أَوْ «صِنَاعَةً» يَحْتَرِفُهَا الشَّاعِرُ، تَهْدِيفُ إِلَى الإِغْلَانِ عَنِ وُجْهِهِ نَظَرِهِ أَوْ نَظَرِ الْقَبِيلَةِ الَّتِي يُمَثِّلُهَا فِي أُمُورِ كَانَتْ الْحَيَاةُ فِي الْجَاهِلِيَّةِ قَدْ بُنِيَتْ عَلَيْهَا. وَكَانَ لِمِهْنَةِ «الإِغْلَامِ» هَذِهِ مِنَ الضَّرُورَاتِ وَالْإِحْتِيَاجَاتِ وَالْمَهَارَاتِ مَا أَوْجَبَ عَلَى الشَّاعِرِ أَنْ «يَتَدَرَّبَ» عَلَى يَدِ مُعَلِّمٍ

(٩) بذكر الجاحظ في كتابه «الحيوان» - تحقيق عبد السلام هارون، الطبعة الثالثة (المصورة)،

دار الكتاب العربي، بيروت سنة ١٩٦٩، ص ٣٨٠ - أن بني حنيفة كانوا أقل الناس شعرا.

(١٠) «عيون الأخبار» - نسخة مصورة عن طبعة دار الكتب، المؤسسة المصرية العامة سنة

١٩٦٣ - ج ٢ ص ١٨٥.

خبير في هذه الصناعة ليتها له القيام بالمهمة المنوطة به على الوجه الأكمل ، فجاءت ظاهرة «الشعراء الرواة» بيانا لهذا الاتجاه ، إذ التحق كثير من الذين رغبوا في احتراف الشعر بأساندة كان لهم باع في النظم وشهرة ، يجمعون أشعارهم ويحفظونها ويردّدونها ، فسمعنا أن امرأ القيس كان راوية أبي دؤاد الإيادي ، وزهيراً راوية أوس بن حجر ، وكعباً راوية أبيه زهير ، والحطيئة راوية زهير وابنه كعب ، وهذبة بن الحشرم راوية الحطيئة وجميلاً راوية هذبة ، وكثيراً راوية جميل (١١) ، فلعل أقدم صور جمع دواوين الشعراء كان ما ذكرنا من حفظها وإذاعتها من قبل الرواة المتلمذين لهم . على أن الرواة لم يكونوا كلهم من الراغبين في احتراف الشعر ، بل نجد منهم من روى لشاعر ما حبا في شعره وإعجاباً ، مثل يحيى بن متى (١٢) راوية الأعشى الذي كان عبادياً من نصارى الحيرة ، ولم يجمعه والأعشى من صلة سوى إعجابيه بما يقول ، وما سمعنا له بشعر ولا عرفنا أنه قال منه شيئاً . فلعل هؤلاء كانوا خيراً للدواوين ، لأن جمعهم لها غاية لا وسيلة ، والوسيلة تنبذ بعد الوصول إلى الغاية . وما أظن امرأ القيس - بعد إتقانه قول الشعر وشهرته به - حافظ على رواية شعر أبي دؤاد ، ولا فعل ذلك زهير لأوس . كما لا أرى من جمع قول شاعر إعجاباً به ورغبة فيه تاركاً روايته إلا لحادثة أو لعلة . على أن ما يهمنا من ذلك كله أن أسباب الرواية تعددت ، فأدى ذلك إلى حفظ دواوين الشعراء الفحول .

ثم بلغنا أن القبائل كانت تحفظ القصائد التي قالها الشعراء تمجيداً لها

(١١) انظر: «طبقات فحول الشعراء» لابن سلام - تحقيق محمود محمد شاكر، مطبعة المدني

سنة ١٩٧٤ - ص ٩٧ ، ١٠٤ . و«الأغاني» لأبي الفرج الأصفهاني - طبعة دار الثقافة بيروت

سنة ٥٥ - ١٩٦٤ - ج ٨ ص ٩١ ، ج ٢١ ص ٢٧٧ و«العمدة» ج ١ ص ١٧٢ .

(١٢) اختلف في اسمه ، فقيل يحيى وقيل يونس وقيل عبيد . ويرى الدكتور ناصر الدين الأسد في

«مصادر الشعر الجاهلي» - الطبعة الخامسة ، دار المعارف سنة ١٩٧٨ ، ص ٢٤٠ - أنها

أسماء ثلاثة لرجل واحد .

وَفَخْرًا بِانْتِصَارَاتِهَا وَمَدْحًا لِزَعَمَائِهَا وَإِسَادَةً بِإِطْلَاقِهَا وَهَيْجَاءً لِأَعْدَائِهَا(١٣). وَمَعَ
 أَنَّا قَدْ لَا نَسْتَطِيعُ أَنْ نَعُدَّ هَذَا جَمْعًا لِذَوَابِنِ الشُّعْرَاءِ، إِذْ رُبَّمَا أَهْمَلَتِ الْقَبَائِلُ
 الْأَشْعَارَ مَا لَمْ تَكُنْ دَعَايَةً لَهَا وَإِعْلَانًا عَنْ فَضَائِلِهَا وَأَمْجَادِهَا، إِلَّا أَنَّا نَقِفُ أَمَامَ
 صُورَةٍ أُخْرَى مِنْ صُورِ جَمْعِ الشُّعْرِ؛ هِيَ الذَّوَابِنُ الَّتِي تَدُورُ حَوْلَ مَوَاضِعٍ
 مُحَدَّدَةٍ. وَكَانَ أَقْدَمُ مَا وَصَلَ إِلَيْنَا عَنْ تَدْوِينِ مِثْلِ هَذِهِ الْمَجَامِيعِ مَا أَخْبَرَنَا بِهِ
 ابْنُ سَلَامٍ (١٤) مِنْ أَنَّهُ «كَانَ عِنْدَ النُّعْمَانِ بْنِ الْمُنْدَبِرِ مِنْهُ دِيْوَانٌ فِيهِ أَشْعَارُ
 الْفُحُولِ وَمَا مُدِّحٌ هُوَ وَأَهْلُ بَيْتِهِ بِهِ، صَارَ ذَلِكَ إِلَى بَنِي مَرْوَانَ، أَوْ صَارَ
 مِنْهُ...». وَلَعَلَّ هَذِهِ أَوَّلُ إِشَارَةٍ صَرِيحَةٍ عَرَفْنَاها عَنْ تَدْوِينِ الْمَجَامِيعِ
 الشُّعْرِيَّةِ فِي الْعَصْرِ الْجَاهِلِيِّ.

ثُمَّ تَتَوَالَى أَخْبَارُ حِفْظِ الشُّعْرِ وَرِوَايَتِهِ، فَتَرَى مِنْ اسْتِعَانِ بِهِ عَلَى
 تَوْضِيحِ مَعَانِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ، كَعَبِيدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ الَّذِي
 كَانَ لَا يُفَسِّرُ آيَةً إِلَّا اسْتَشْهَدَ عَلَى قَوْلِهِ بِشِعْرِ جَاهِلِيٍّ، وَتَرَى مِنْ حِفْظِهِ تَأْدِبًا
 وَتَظَرُّفًا، مِثْلَ ابْنِ أَبِي عَتِيقٍ، وَمَنْ رَوَاهُ تَوْسَعًا فِي الْعِلْمِ وَاسْتِزَادَةً، مِثْلَ
 الشُّعْبِيِّ وَقَتَادَةَ، بَلْ تَرَى مَنْ فَعَلَ ذَلِكَ لِيُنَالِ بِهِ حُظُوتَهُ لَدَى الْخُلَفَاءِ، مِثْلَ عَبْدِ
 الرَّحْمَنِ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ الْأَشْعَثِ الَّذِي رَوَى الشُّعْرَ لِمَا عَرَفَهُ مِنْ حُبِّ عَبْدِ
 الْمَلِكِ بْنِ مَرْوَانَ لَهُ(١٥). لَكِنَّا لَمْ نَسْمَعْ عَنْ هَؤُلَاءِ أَنَّهُمْ جَمَعُوا الْأَشْعَارَ
 وَدَوَّنُوهَا، وَإِنَّمَا حَفِظُوهَا وَاسْتَشْهَدُوا بِهَا، فَهُمْ إِذَنْ لَيْسُوا بِمَنْ تَقْصِدُ جَمْعَ
 الذَّوَابِنِ، وَلَا عِلَاقَةَ لَنَا بِهِمْ فِي بَحْثِنَا هَذَا.

ثُمَّ نَعُودُ فَنُطَالِعُ إِثْرَ ذَلِكَ أَخْبَارَ اهْتِمَامِ الْقَبَائِلِ بِشِعْرِ شُعْرَائِهَا
 الْقُدَامِي، وَأَنَّ مِنْهَا مَنْ وَجَدَتْ مَا قِيلَ فِي «الدَّعَايَةِ» لَهَا نَزْرًا فَأَضَافَتْ إِلَيْهِ

(١٣) تكاد نجزم أن هذا كان أصل مجموعات أشعار القبائل التي وصل إلينا منها مجموع أشعار
 هذيل، والمتدبر لهذا المجموع يجده ربما حوى لشاعر بضعة أبيات فقط، ولم يلم بكامل
 شعره.

(١٤) «طبقات فحول الشعراء» ص ٢٥.

(١٥) «الحيوان» ج ٥ ص ١٩٤.

وَزَادَتْ فِيهِ (١٦)، وَهَذَا يَنْقُلُنَا إِلَى نَظَرِيَّاتِ الشَّعْرِ الْمُنْحُولِ، وَصِحَّةِ مَا وَصَلَ
إِلَيْنَا مِنْ شِعْرِ الْجَاهِلِيَّةِ بِخَاصَّةٍ. وَلَا يَهْمُنَا هَذَا الْأَمْرُ هُنَا فِي كَثِيرٍ أَوْ قَلِيلٍ،
وَلَنْ نَتَطَرَّقَ إِلَى تَرْجِيحِ رَأْيٍ أَوْ رَفْضِ آخَرَ (١٧)، فَمَا هَذَا مَوْضِعُ الدَّرَاسَةِ،
وَإِنْ كُنَّا قَدْ نَمَسُّ الْمَسْأَلَةَ مَسًّا رَافِقًا عِنْدَ التَّحَدُّثِ عَنِ التَّوْتُقِ فِي رِوَايَةِ الشَّعْرِ.

ثُمَّ تَصِلُ إِلَيْنَا بَعْدَ أَخْبَارِ الْعُلَمَاءِ الرُّوَاةِ، كَأَبِي عَمْرٍو بْنِ الْعَلَاءِ وَخَلْفِ
الْأَحْمَرِ وَحَمَادِ الرَّاوِيَةِ، فَتَعْرِفُ عَنْهُمْ أَنَّهُمْ جَمَعُوا شِعْرَ الْعَرَبِ وَرَوَوْهُ
وَدَوَّنُوهُ، وَنَقَلَ عَنْهُمْ تَلَامِيذُهُمْ كُلُّ هَذَا الَّذِي جَمَعُوهُ وَرَوَوْهُ وَدَوَّنُوهُ، فَيَمَثُلُ
ذَلِكَ لَنَا وَجْهًا آخَرَ مِنْ وُجُوهِ جَمْعِ الشَّعْرِ.

وَيَخْلُصُ لَدَيْنَا - مِنْ كُلِّ مَا تَقَدَّمَ - سُبُلٌ ثَلَاثٌ عَرَفْنَاهَا لِيَجْمَعَ الشَّعْرُ
قَدِيمًا: أَوْلَاهَا مَا سَلَكَهُ الرُّوَاةُ الَّذِينَ حَفِظُوا أَشْعَارَ أَسَاتِدَتِهِمْ أَوْ مَنْ أَعْجَبُوا
بِشِعْرِهِ فَرَوَوْهُ. وَثَانِيَتُهَا مَا انْتَهَجَهُ رِوَاةُ أَشْعَارِ الْقَبَائِلِ الَّذِينَ اِهْتَمُّوا بِجَمْعِ
الْقَصَائِدِ الَّتِي تَمَجَّدُ عَشَائِرُهُمْ وَتَشِيدُ بِمَآثِرِهَا وَوَقَائِعِهَا، وَلَعَلَّ مِنْهُمْ مَنْ زَادَ
فِيهَا وَتَكَثَّرَ، لَكِنَّ ذَلِكَ يَبْقَى صُورَةً مِنْ صُورِ جَمْعِ الشَّعْرِ. وَثَالِثُهَا مَا أَسْتَنَّهُ
الْعُلَمَاءُ الَّذِينَ اِهْتَمُّوا بِرِوَايَةِ الشَّعْرِ لِمَا رَأَوْا مِنْ رِوَاكِ سُوْقِهِ أَوْ لِمَا تَقَصَّدُوهُ مِنْ
الْحِفَاطِ عَلَيْهِ مِنَ الضِّيَاعِ، لِأَنَّهُ أَسَاسٌ لِفَهْمِ اللُّغَةِ، وَمَصْدَرٌ لِمَعْرِفَةِ الْأَخْبَارِ
وَالْوَقَائِعِ وَالْأَمَاكِينِ، أَوْ لِغَيْرِ ذَلِكَ كُلِّهِ.

مَيْزُ صَحِيحِ الشَّعْرِ مِنْ زَائِفِهِ:

يَقُولُ ابْنُ سَلَامٍ (١٨): « . . . وَلَيْسَ يُشْكِلُ عَلَى أَهْلِ الْعِلْمِ زِيَادَةُ الرُّوَاةِ
وَلَا مَا وَضَعُوا، وَلَا مَا وَضَعَ الْمُؤَلَّدُونَ، وَإِنَّمَا عَضَلُ بِهِمْ أَنْ يَقُولَ الرَّجُلُ مِنْ
أَهْلِ الْبَادِيَةِ مَنْ وَلَدَ الشُّعْرَاءِ، أَوْ الرَّجُلُ لَيْسَ مِنْ وَلَدِهِمْ، فَيُشْكِلُ ذَلِكَ بَعْضُ

(١٦) «طبقات فحول الشعراء» ص ٤٦

(١٧) تناول كتاب «مصادر الشعر الجاهلي» - ص ٢٨٧ إلى ٤٧٨ - موضوع الشك في هذا الشعر
بما لا مزيد عليه.

(١٨) «طبقات فحول الشعراء» ص ٤٦ - ٤٧.

الإشكال» . . ثم يُخبرنا بعد (١٩) أن جريراً رَفَدَ هِشاماً المَرِيئِيَّ - وَكَانَ يُهاجِي
ذا الرُّمَّةَ - بأبياتٍ أوَّلُها :

غَضِبْتَ لِرَهْطٍ مِنْ عَدِيٍّ تَشَمَّسُوا وَفِي أَيِّ يَوْمٍ لَمْ تُشَمَّسْ رِحَالُهَا
وَإِنَّمَا فَعَلَ ذَلِكَ جَرِيرٌ لَتُهُمَّتِهِ ذَا الرُّمَّةِ وَمِثْلِهِ إِلَى الْفَرَزْدَقِ . فَلَمَّا بَلَغَتْ
الأبياتُ ذَا الرُّمَّةِ قال : « وَاللَّهِ مَا هَذَا بِكَلَامِ هِشَامٍ ، وَلَكِنَّهُ كَلَامُ ابْنِ الأَتانِ . .
هُوَ وَاللَّهِ شِعْرٌ حَنْظَلِيٌّ عَدَوِيٌّ . . . » . وَيَعِيدُ أَبُو الْفَرَجِ الأَصْفَهَانِيُّ (٢٠) قَصَّ هَذَا
الخَبَرَ ، وَزَيْدٌ فِيهِ أَنَّ ذَا الرُّمَّةَ عَتَبَ عَلَيَّ جَرِيرٍ فِي ذَلِكَ وَذَكَرَهُ حُؤُولَةٌ لَهُ فِي
بَنِي عَدِيٍّ - رَهْطِ ذِي الرُّمَّةِ - وَتَبَّرَأَ لَهُ مِنْ مُمَالَاتِهِ لِلْفَرَزْدَقِ ، فَرَفَدَهُ بِأبياتٍ ثَلَاثَةَ
أَوَّلُها :

يَعُدُّ النَّاسِبُونَ إِلَى تَمِيمٍ يُبَوِّتُ الْمَجْدُ أَرْبَعَةَ كِبَارَا
فَقَالَ ذُو الرُّمَّةِ قَصِيدَةً طَوِيلَةً - عَدَدُ أَيْبَاتِهَا فِي دِيوانِهِ ثَلَاثَةٌ وَخَمْسُونَ بَيْتاً
- الْحَقَّ الأبياتُ بِهَا ، فَلَمَّا سَمِعَهَا المَرِيئِيَّ جَعَلَ يَلِطُّمْ وَجْهَهُ وَيَقُولُ : « مَالِي
وَلِجَرِيرٍ !! » . ثُمَّ يَذْكُرُ الأَصْفَهَانِيُّ أَنَّ ذَا الرُّمَّةَ أَنْشَدَ الْفَرَزْدَقَ قَصِيدَتَهُ هَذِهِ
الطَوِيلَةَ ، فَلَمَّا وَصَلَ إِلَى الأبياتِ اسْتَعَاذَهَا ثُمَّ قال : « كَذَبَ فُوكُ ، وَاللَّهِ لَقَدْ
نَحَلَكُهَا أَشَدُّ لَحِيئِينَ مِنْكَ . هَذَا شِعْرُ ابْنِ الأَتانِ » .

وَيُشِيرُ أَبُو بَكْرٍ الصُّوَلِيُّ (٢١) إِلَى هَذَا الخَبَرِ وَيَعْلَقُ عَلَيْهِ بِقَوْلِهِ : « فَانظُرْ
إِلَى نَقْدِ الْفَرَزْدَقِ وَتَمْيِيزِهِ لأبياتٍ تُشْبِهُ أَيْبَاتاً لِشاعِرٍ مُفْلِقٍ مِنْ قَصِيدَةٍ طَوِيلَةٍ
حَتَّى مَيَّزَها » وَكَانَ الْفَرَزْدَقُ رَفَدَ عَمْرَ بْنَ لَجَأَ بَيْتَيْنِ ، زَادَهُمَا فِي قَصِيدَةٍ لَهُ
طَوِيلَةٍ - تَعَدَّادُها فِي دِيوانِهِ تِسْعَةٌ وَثَلَاثُونَ وَمِائَةٌ بَيْتٍ - فَعَرَفَ جَرِيرٌ أَنَّهُمَا
لِلْفَرَزْدَقِ (٢٢) .

(١٩) «طبقات فحول الشعراء»، ص ٥٥٧ - ٥٥٨ .

(٢٠) «الأغاني» ج ٨ ص ٥٦ ، ج ١٧ ص ٣٢١ - ٣٢٢ .

(٢١) «ديوان أبي نواس» برواية الصولي - تحقيق د. بهجت الحديثي ، دار الرسالة للطباعة بغداد

سنة ١٩٨٠ - ص ٦١ - ٦٣ .

(٢٢) المصدر نفسه ص ٦٤ ، و «الأغاني» ج ٢١ ص ٣٤٩ - ٣٥٠ .

وَيَنْقُلُ ابْنُ سَلَامٍ (٢٣) عَنْ أَبِي عُبَيْدَةَ أَنَّ دَاوُدَ بْنَ مُتَّمٍ بِنَ نُؤَيْرَةَ «قَدِمَ
الْبَصْرَةَ فِي بَعْضِ مَا يَقْدَمُ لَهُ الْبَدَوِيُّ مِنَ الْجَلْبِ وَالْمِيرَةِ، فَتَزَلَ النَّحِيتَ،
فَأَتَيْتُهُ أَنَا وَابْنُ نُوحِ الْعَطَارِدِيِّ، فَسَأَلْنَاهُ عَنْ شِعْرِ أَبِيهِ مُتَّمٍ وَقُمْنَا لَهُ بِحَاجَتِهِ
وَكَفَيْنَاهُ ضَيْعَتَهُ، فَلَمَّا نَفِدَ شِعْرُ أَبِيهِ، جَعَلَ يَزِيدُ فِي الْأَشْعَارِ وَيَصْنَعُهَا لَنَا، وَإِذَا
كَلَامٌ دُونَ كَلَامٍ مُتَّمٍ، وَإِذَا هُوَ يَحْتَذِي عَلَيَّ كَلَامِهِ، فَيَذْكُرُ الْمَوَاضِعَ الَّتِي
ذَكَرَهَا مُتَّمٌ، وَالْوَقَائِعَ الَّتِي شَهِدَهَا. فَلَمَّا تَوَالَى ذَلِكَ عَلِمْنَا أَنَّهُ يَفْتَعِلُهُ».

وَيَتَضَمَّنُ هَذَا الْخَبْرُ - عَلَى إِجْزَائِهِ - أُمُورًا كَثِيرَةً لَافِتَةً لِلنَّظَرِ:

أُولَاهَا أَنَّ دَاوُدَ هَذَا حَفِظَ شِعْرَ أَبِيهِ، وَهَذَا جَمْعٌ.

وَتَانِيهَا أَنَّهُ زَادَ فِيهِ مُحْتَدِيًا كَلَامَهُ، وَهَذَا تَكْثِيرٌ وَنَحْلٌ وَافْتِعَالٌ.

وَتَالِثُهَا أَنَّهُ كَانَ يَذْكُرُ الْمَوَاضِعَ الَّتِي ذَكَرَهَا مُتَّمٌ، لِكَيْ يَجُوزَ شِعْرُهُ
الْمَنْحُولَ عَلَى الشُّدَاةِ.

وَرَابِعُهَا أَنَّهُ كَانَ يَذْكُرُ الْوَقَائِعَ الَّتِي شَهِدَهَا مُتَّمٌ، لِلسَّبَبِ نَفْسِهِ.

وَخَامِسُهَا أَنَّ الْعُلَمَاءَ بِالشُّعْرِ لَاحِظُوا أَنَّ الْكَلَامَ الْمُفْتَعَلَ كَانَ دُونَ كَلَامِ
مُتَّمٍ، وَلَمْ يَجْزِ عَلَيْهِمْ.

وَالْأُمُورُ الثَّلَاثَةُ الْأَخِيرَةُ تَشْرَحُ لَنَا بَعْضَ الْقَوَاعِدِ الَّتِي مَيَّزَ الْعُلَمَاءُ بِهَا
مَنْحُولَ الشُّعْرِ مِنْ صَحِيحِهِ، وَهِيَ مَعْرِفَةُ الْمَوَاضِعِ الَّتِي ذَكَرَهَا الشَّاعِرُ فِي
شِعْرِهِ، وَمَعْرِفَةُ الْوَقَائِعِ، وَمَعْرِفَةُ لُغَةِ الشَّاعِرِ وَأُسْلُوبِهِ وَ«كَلَامِهِ».

فَهَذِهِ أَخْبَارٌ تُفِيدُنَا أَنَّ الْعُلَمَاءَ بِالشُّعْرِ كَانُوا يُمَيِّزُونَ بَيْنَ قَوْلِ شَاعِرٍ
وَأَخْرَ، وَبَيْنَ الْأَصِيلِ وَالْمَوْضُوعِ، وَالصَّحِيحِ وَالزَّائِفِ، وَالغَثِّ وَالسَّمِينِ.
وَلَمْ يَأْتِ ذَلِكَ عَفْوًا وَحَدْسًا بَلْ تَمَّ وَفَوْقَ أُسُسٍ وَقَوَاعِدَ عِلْمِيَّةٍ، مَعَ مِرَانٍ
وَدُرْبَةٍ وَمُمَارَسَةٍ وَمَلَكَةٍ، وَفَهْمٍ عَمِيقٍ لِأَنْمَاطِ الْكَلَامِ وَأَسَالِيْبِهِ، وَطُرُقِ

(٢٣) «طبقات فحول الشعراء» ص ٤٧ - ٤٨.

التعبير ومناحيه، ولغات القبائل ولهجاتها، وخواص المدارس الشعرية المختلفة ومميزاتها. أضف إلى ذلك كله معرفة واسعة بأخبار العرب وأيامهم ووقائعهم، ومباهيمهم ومنازلهم وديارهم، وأديانهم ومذاهبهم وأوابدهم، وأسواقهم وأعيادهم وعاداتهم، وأخلافهم ومنافرائهم وتواريخهم، وما يحمدون ويذمّون وبم يتفألون ويتشاءمون وما يقبلون ويرفضون وقد كوّن هذا لديهم أداة نقد فعالة، لا تكاد نطمع نحن - في عصرنا الحاضر - أن يتوفر لدينا مثلها.

صنع الدواوين الشعرية في التراث العربي :-

يقع المتدبر لما حفلت به المظان من أخبار عن رواية الشعر ولم شعثه على أشياء تسترعي النظر لما حظي به هذا الشعر من عناية واهتمام منذ القدم .

فمن ذلك ما وقفنا عليه من أن رواية الأعشى (٢٤) سأله عما أراد بقوله :

ومدامه مما تعتق بسابل كدم الذبيح سلبتها جريالها

فقال الأعشى : « شربتها حمراء وبلتها بيضاء فسلبتها لونها ». ومع أننا نرى تفسيرات لهذا البيت في كتب اللغة والأدب (٢٥) ، مثل أن يكون أراد أنه شربها حمراء فانتقل احمرار لونها إلى وجهه ، أو غير ذلك مما يمكن أن يُحمّل المعنى عليه ، إلا أنه يجدر بنا التوقف قليلاً أمام هذا الخبر لما يشير إليه - صراحةً - من أن الراوية لم يكتف بحفظ الشعر بل اهتم بشرحه أيضاً .

وتخيرنا المظان أن حماداً الراوية « كان أول من جمع أشعار العرب

(٢٤) «الشعر والشعراء» لابن قتيبة - طبعة دار الثقافة بيروت - سنة ١٩٦٤ ، ص ١٨١ ، و «المعرب» للجواليقي - تحقيق أحمد محمد شاكر - الطبعة الثانية - دار الكتب سنة ١٩٦٩ ، ص ١٥١ .

(٢٥) «المعرب» ص ١٥١ ، و «لسان العرب» لابن منظور (جول) .

وَسَاقُ أَحَادِيثِهَا» (٢٦)، فَهَذِهِ سِيَاقَةٌ لِأَحَادِيثِ الْأَشْعَارِ، عِلَاوَةً عَلَى الْجَمْعِ .
وَنَسْمَعُ أَنَّ رِوَاةَ الْفَرَزْدَقِ كَانُوا «يُعَدِّلُونَ مَا أَنْحَرَفَ مِنْ شِعْرِهِ» وَكَذَلِكَ
كَانَ رِوَاةُ جَرِيرٍ «يُقَوِّمُونَ مَا أَنْحَرَفَ مِنْ شِعْرِهِ وَمَا فِيهِ مِنَ السَّنَادِ» (٢٧)، فَهَذَا
تَقْوِيمٌ لِلشَّعْرِ وَتَضْحِيحٌ . وَكُلُّهَا اتِّجَاهَاتٌ فِي «خِدْمَةِ» الشَّعْرِ لَمْ تَقْتَصِرْ عَلَى
شَرْحِهِ بَلْ تَعَدَّتْهُ إِلَى نَوَاحٍ أُخْرَى بِقَصْدِ الْمُسَاعَدَةِ عَلَى فَهْمِ الشَّعْرِ وَالْإِفَادَةِ
مِنْهُ . وَيُمْكِنُ تَلْخِيصُ مَا قَدَّمَ الرِّوَاةُ الْأَوَائِلُ لِذَوَابِنِ الشُّعْرَاءِ - إِضَافَةً إِلَى
الْجَمْعِ - بِمَا يَلِي :

١ - التَّفْسِيرُ وَبَيَانُ مُشْكِلِ الْمَعَانِي .

ب - سِيَاقَةُ أَحَادِيثِ الْأَشْعَارِ وَمُنَاسِبَاتِهَا .

ج - التَّعْرِيفُ بِالْوَقَائِعِ وَالْأَيَّامِ الْمَذْكُورَةِ فِي الْأَشْعَارِ .

د - وَصْفُ الْمَوَاقِعِ وَالْمِيَاهِ الْمَذْكُورَةِ فِيهَا وَتَحْدِيدُهَا .

هـ - تَقْوِيمُ النَّصِّ فِي بَعْضِ الْأَحْيَانِ .

وَنَحْسَبُ أَنَّ بِاسْتِطَاعَتِنَا أَنْ نُضَيِّفَ إِلَى ذَلِكَ كُلِّهِ تَرْتِيبَ الدِّيَوَانِ بِحَسَبِ
التَّسْلُسِ الزَّمَنِيِّ ، فَإِنَّ رِوَاةَ الشَّعْرِ غَالِبًا مَا كَانُوا يَحْفَظُونَهُ فَوْرَ نَظْمِهِ ، فَتَأْتِي
رِوَايَتُهُمْ لَهُ تَبَعًا لِذَلِكَ كَأَنَّمَا رُوِيَ فِيهَا التَّرْتِيبُ الزَّمَنِيُّ ، وَلَكِنْ دُونَ مَا تَوَخَّاهُ لِهَذَا
أَوْ قَصْدٍ . أَمَّا جَمْعُ الشَّعْرِ بِحَسَبِ الْمَوْضُوعَاتِ فَمَا وَصَلْنَا إِلَيْهَا أَنَّهُ تَمَّ إِلَّا فِي
عُهُودٍ مُتَأَخَّرَةٍ ، وَلَا يُمَكِّنُنَا اعْتِبَارُ مَا عَرَفْنَاهُ مِنْ جَمْعِ الْقَبَائِلِ أَوْ الْأَفْرَادِ لِشِعْرِ
الْمَدِيحِ الَّذِي قِيلَ فِيهِمْ مِنْ هَذَا الْقَبِيلِ ، لِأَنَّ ذَلِكَ إِنَّمَا كَانَ حَصْرًا لِجُزْءٍ مِنْ
شِعْرِ بَعْضِ الشُّعْرَاءِ ، وَلَيْسَ تَصْنِيفًا لِلشَّعْرِ كُلِّهِ . كَذَلِكَ مَا نَظَنُّ أَحَدًا مِنَ
الْأَوَائِلِ رَتَّبَ دِيْوَانَ شِعْرِ بِحَسَبِ قَوَافِيهِ ، وَإِنَّمَا تَمَّ ذَلِكَ بِأَخْرَجَةٍ .

(٢٦) «طبقات فحول الشعراء» ص ٤٨ .

(٢٧) «الأغاني» ج ٤ ص ٢٦٠ ، ٢٦١ . ولا نجد سناداً فيما وصل إلينا من شعر جرير، والنص
يشير إلى وجوده وتقويم الرواة له .

هذا ما كان من أمر جمع الشعر في القديم إلى أواخر عهد بني أمية .
أما ما عقب ذلك فقد اقتضى خطأ من سبق ، ولكن العلماء - وقد وجدوا الشعر
قد حفظ ودون وروي - اختصوا أنفسهم بمعايير ومناهج للجمع كانت
تختلف باختلاف الرجال والأزمان والأغراض ، فوجدنا من العلماء من
يتشدد كثيراً في اختيار ما يجمع وتمحيصه ، فلا يقبل إلا ما رواه عن الثقات
بل ما صح لديه من ذلك ، كما فعل الأصمعي في عمله لدواوين الشعراء
السنه ، إذ رقص كل ما ساوره أدنى شك فيه ولم يدرج سوى ما ثبت لديه
صحته من شعرهم ، فأدى ذلك إلى صغر حجم الدواوين التي صنعها ،
ولكن ذلك لم يجد قبولا عند الكثيرين ، بل اعتبروه قصوراً وتقصيراً ، فترى
صاحب الفهرست يقول (٢٨) «وعمل الأصمعي قطعة كبيرة من أشعار العرب
ليست بالمرضية عند العلماء لقلّة غربتها (?) واختصار روايتها» . وإنما كان
ذلك لما ترك الأصمعي من شعر كثير لم يثق بصحته ، لا لقلّة ما حفظ
وجمع . ونحن نعرف عن الأصمعي تشدّده في قبول أشياء كثيرة في اللغة بله
الشعر . وكذلك فعل أبو بكر الصولي - فيما بعد - إذ ذاب على اختيار ما صح
عنده وترك ما شك فيه ، غير أنه كان كثيراً ما يحتاط بذكر أوائل القصائد التي
يعدّها من المنحول خشية أن يتهّم بالجهل أو التقصير ، كما فعل في روايته
لديوان أبي نواس .

على أن زمره من العلماء - خصوصاً من المتأخرين منهم - كانوا أكثر
تساهلاً وميلاً إلى قبول كل ما نسب إلى الشاعر من قول ، فلم يتركوا إلا ما
ثبت لديهم أنه لغيره ، فجاء ما جمعه أكثر مما جمع المتشددون وأتم ، ولقي
عملهم هذا رضى الخاصة والعامة ، مما دفع البعض إلى تتبع روايات من
سبقوهم بالزيادة والإكمال ، وحدا بالآخرين على التكثر في الجمع دونما

(٢٨) «الفهرست» لابن النديم - تحقيق رضا تحدد - طهران سنة ١٩٧١ - ص ٦١ .

تَثَبَّتْ أَوْ تَدَقَّقِي، فَجَاءُوا بِتَفَاهَاتٍ ائْتَقَدْتُهُمْ عَلَيْهَا الْعُلَمَاءُ، كَالَّذِي ذُكِرَ مِنْ نِسْبَةِ
الْمُسَمَّطَاتِ إِلَى امْرِئِ الْقَيْسِ، وَرَفُضَ امْتِثَالِ أَبِي الْعَلَاءِ (٢٩)
وَالصَّغَانِيِّ (٣٠) لِهَذِهِ النِّسْبَةِ.

وَلَمَّا اسْتَوْفَى الْعُلَمَاءُ الْجَمْعَ وَضَمَّ الرِّوَايَاتِ الْمُخْتَلِفَةَ إِلَى الدَّوَاوِينِ،
شَرَعُوا يَنْظُرُونَ فِيمَا يُمَكِّنُ أَنْ يُضَيَّفُوهُ إِلَيْهَا، حَتَّى لَا يَكُونَ عَمَلُهُمْ تَكَرُّراً لِمَا
أَتَى بِهِ مَنْ سَبَقَهُمْ، فَظَهَرَتِ الشُّرُوحُ وَسِيَاقَةُ الْأَخْبَارِ. فَلَمَّا تَمَّ لَهُمْ ذَلِكَ كُلُّهُ
نَظَرُوا فِي تَنْسِيقِ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ مِنْ مَادَّةٍ، فَجَمَعُوهَا بِحَسَبِ الْمَوْضُوعَاتِ أَوْ
بِحَسَبِ الْقَوَافِي، أَوْ خَلَطُوا بَيْنَ هَذَيْنِ، أَوْ ائْتَهَجُوا غَيْرَ ذَلِكَ كُلِّهِ.

وَلَعَلَّ أَوَّلَ تَرْتِيبٍ لِلدَّوَاوِينِ كَانَ - كَمَا أَسْلَفْنَا - بِحَسَبِ الزَّمَنِ الَّذِي قَبِلَ
فِيهِ الشَّعْرُ، ثُمَّ نَجَدْنَا أَنَّ الْعُلَمَاءَ قَامُوا بِتَرْتِيبِهَا بِحَسَبِ أَهَمِّيَةِ الْقَصَائِدِ - فِي
رَأْيِهِمْ - كَمَا نَلَاخِظُ مِنْ جَمْعِ الْأَصْمَعِيِّ لِأَشْعَارِ الشُّعْرَاءِ السِّتَةِ الْجَاهِلِيِّينَ
وَلِرَجَزِ الْعَجَّاجِ مَثَلًا، وَتَلَاهُ فِي ذَلِكَ مُحَمَّدُ بْنُ حَبِيبٍ وَالسُّكْرِيُّ وَغَيْرُهُمْ
كَثِيرٌ. ثُمَّ ظَهَرَ تَرْتِيبُ الدَّوَاوِينِ بِحَسَبِ الْمَوْضُوعَاتِ، وَرَبَّمَا بَدَأَ ذَلِكَ فِي
الْقَرْنِ الثَّالِثِ الْهَجْرِيِّ (٣١) أَمَا تَرْتِيبُ الشَّعْرِ بِحَسَبِ الْقَوَافِي فَلَمْ يُعْرَفْ قَبْلَ
الْقَرْنِ الرَّابِعِ الْهَجْرِيِّ، فَزَاهُ عِنْدَ الصُّوَلِيِّ الَّذِي نَسَقَ دِيْوَانَ أَبِي نُوَّاسٍ
بِحَسَبِ الْمَوَاضِعِ ثُمَّ الْحُرُوفِ، وَكَذَلِكَ فَعَلَ بِدِيْوَانِ ابْنِ الْمَعْتَزِ وَإِبْرَاهِيمَ بْنِ
الْعَبَّاسِ وَغَيْرِهِمْ. وَنَلَاخِظُ أَنَّ لَمْ نَعْرِفْ عَنْهُ عَمَلَ دَوَاوِينِ لِشُعْرَاءِ غَيْرِ
عَبَّاسِيِّينَ، إِلَّا مَا رَوَى ابْنُ النَّدِيمِ فِي «الْفَهْرَسْتِ» (٣٢) مِنْ أَنَّهُ صَنَعَ دِيْوَانَ ابْنِ
هَرَمَةَ «وَلَمْ يَأْتِ بِشَيْءٍ»، وَابْنُ هَرَمَةَ مِنْ مُخْضَرَمِي الدَّوَلْتَيْنِ.

(٢٩) «رسالة الغفران» تحقيق بنت الشاطبيء - الطبعة الرابعة - دار المعارف بمصر، ص ٣١٩.

(٣٠) قال في «التكملة» (سمط): «ولم أجد في دواوين شعره قصيدة مسمطة، على أن الأزهري
هكذا ذكر أيضاً وقلد فيها الليث». وأنكر في «العباب» (سمط) ذلك أيضاً بكلام نقله
صاحب «التاج» عنه.

(٣١) انظر مقالة الدكتور أحمد جاسم النجدي: «دواوين الشعر العباسي في أصولها الأولى» -
مجلة «المورده» المجلد ١٧، العدد الأول سنة ١٩٨٨، ص ٦٥.

(٣٢) ص ١٨١.

وَرَأْفَقَ تَرْتِيبَ الدَّوَابِّ تَوْسَعُ فِي شَرْحِهَا وَالْعِنَايَةَ بِهَا، ظَهَرَتْ فِيهِ
 مَنَاهِجُ ثَلَاثَةٍ، أَوَّلُهَا شَرْحُ الْمَعْنَى ثُمَّ الْإِعْتِنَاءُ بِالْجَانِبِ اللَّغَوِيِّ مِنَ الشَّرْحِ،
 وَثَانِيهَا الْإِهْتِمَامُ بِذِكْرِ الْمُنَاسِبَةِ وَسِيَاقَةِ أَخْبَارِ الشُّعْرِ، وَثَالِثُهَا الْإِهْتِمَامُ
 بِالْإِعْرَابِ، وَهُوَ مَنَهْجٌ مُتَأَخَّرٌ طَرَقَهُ الْعُلَمَاءُ الَّذِينَ غَلَبَ عَلَيْهِمُ النَّحْوُ، وَإِنَّمَا
 جَعَلُوا ذَلِكَ ذَرِيعَةً إِلَى أَنْ يُقَدِّمُوا لِلشُّعْرِ شَيْئًا جَدِيدًا لَمْ يُسَبِّقُوا إِلَيْهِ، فَكَانُوا إِنْ
 صَنَعُوا دِيوانًا عَلَى أَيْدِي غَيْرِهِمْ تَوَسَّعُوا فِي الْجَمْعِ، فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِيعُوا الْإِنَافَةَ
 عَلَى مَنْ تَقَدَّمَهُمْ شَرْحُوهُ وَذَكَرُوا أَخْبَارَهُ، فَإِنْ وَجَدُوا أَنَّهُمْ سَبِّقُوا إِلَى ذَلِكَ
 لَجَأُوا إِلَى تَبْوِيهِهِ أَوْ إِعْرَابِهِ، هُمُومٌ فِي هَذَا كَلَّهُ أَنْ يَتَجَنَّبُوا نَسْخَ عَمَلِ
 غَيْرِهِمْ، وَأَنْ يُضِيفُوا إِلَى مَا صَنَعَ الْمُتَقَدِّمُونَ أَشْيَاءَ تُبَرِّرُ تَكَرُّرَ الْجَهْدِ وَمُؤَالَاةَ
 الْعَمَلِ، وَتُبْعِدُ عَنْهُمْ ظَنَّةَ النُّقْلِ وَالْقَفْوِ وَالْإِقْتِيَّاسِ.

على أن ما يلفت النظر حقاً هو خلوه هذه الشروح من الآراء النقدية
 التي لم تظهر فيها بشكل جلي إلا بأخرة، فمع أننا نفع على أخبار نجد فيها
 الأضمعي (٣٣) مثلاً ناقداً عالماً بالشعر ومعانيه، مُميزاً بين غثه وسمينه وما
 اخترعه الشعراء وما اتبعوا فيه، ونقف فيها على تقويم الشعراء الفحول
 منهم وغير الفحول، إلا أننا لا نجد فيما صنعه من الدواوين مثل هذه
 اللمحات النقدية. ولعل أبا العلاء المعري كان من أوائل من وقف موقف
 الناقد في شروجه على دواوين الشعراء، وبخاصة ما فعله في كتابه «عَبَثُ
 الْوَلِيدِ». ومع أننا لا نستطيع أن نعد هذا الكتاب شرحاً لديوان البحتري
 بكامله، إلا أنه كان تعليقا عليه وشرحاً لما أشكل من معانيه وتخطئة لما أخطأ
 فيه الشاعر وانتصاراً له فيما رأى المعري أن النقاد جاروا عليه فيه. ونرى بين
 صفحاته نقداً لغوياً ونحوياً وعروضياً، كما نرى نقداً فنياً وعرضاً عميقاً لتأثير
 البحتري أبا تمام، تطرق فيه المؤلف إلى المعاني وصياغة الألفاظ، وإلى
 أمور تتعلق بالعروض والقوافي، مما يعد بحق نقداً فنياً راقياً لا نكاد نرى
 (٣٣) تنشر آراء الأضمعي النقدية في المطان بشكل ملحوظ. وقد ذكر له المرزباني - مثلاً - في
 «الموشح» وجهات نظر نقدية في نحو خمسين موضعاً. وغير ذلك كثير.

لَهُ شَبِيهَا فِيمَا بَيَّنَّ أَيْدِينَا مِنْ شُرُوحِ عَلَى دَوَائِنِ الشُّعْرَاءِ الْقُدَامَى .
وَهَكَذَا نَجِدُ أَنَّ مَا قَدَّمَهُ الْعُلَمَاءُ الْمُتَأَخَّرُونَ إِلَى الدَّوَائِنِ الشُّعْرِيَّةِ -
إِضَافَةً إِلَى مَا صَنَعَ الْأَوَائِلُ - يَتَلَخَّصُ بِمَا يَلِي :

- أ - التَّوَسُّعُ فِي جَمْعِ الشُّعْرِ وَإِيرَادُ جَمِيعِ رِوَايَاتِهِ الْمَعْرُوفَةِ .
- ب - التَّزْيِيدُ فِي الشَّرْحِ وَسِيَاقَةُ الْأَخْبَارِ بِحَيْثُ أَصْبَحَ لِهَذِهِ التَّعَالِيقِ قِيمَةٌ لُغَوِيَّةٌ وَإِخْبَارِيَّةٌ عَالِيَةٌ .
- ج - تَرْتِيبُ أَشْعَارِ الدِّيَّانِ بِحَسَبِ الْمَعَانِي ثُمَّ بِحَسَبِ الْحُرُوفِ .
- د - إِعْرَابُ الشُّعْرِ وَالْإِتْيَانُ بِفَوَائِدِ نَحْوِيَّةٍ وَصَرَفِيَّةٍ .
- هـ - تَقْدُّمُ الشُّعْرِ وَبَيَانُ السَّرِقَاتِ وَالخَلَلِ فِيهِ ، وَدِرَاسَةُ صِيَاعَةِ الْأَفَاطِهِ وَمُوسِيقَاهُ .

صِنَاعَةُ الدَّوَائِنِ فِي عَصْرِنَا الْحَاضِرِ :

رَأَيْنَا فِيمَا سَبَقَ كَيْفَ تَطَوَّرَتِ الْعِنَايَةُ بِدَوَائِنِ الشُّعْرَاءِ وَمَا بَدَّلَهُ عُلَمَاؤُنَا الْقُدَامَى مِنْ جَهْدٍ فِي جَمْعِ الشُّعْرِ وَتَدْوِينِهِ وَشَرْحِهِ وَدِرَاسَتِهِ حَتَّى وَصَلَ إِلَيْنَا مَا وَصَلَ مِنْهُ بِهَذَا الشَّكْلِ الْمُتَّقِنِ مِنَ الْحِفْظِ وَالرَّعَايَةِ وَالْإِحْتِفَالِ . وَلَكِنْ يَضِيرُهُ مَا نَرَاهُ مِنْ اخْتِلَاطٍ فِي نَسْبَتِهِ أَوْ اخْتِلَافٍ فِي رِوَايَتِهِ ، فَلَقَدْ كَانَ لِذَلِكَ دَوَاعٍ وَمُسَبِّبَاتٌ لَا مَجَالَ لِذِكْرِهَا هُنَا . وَلَكِنَّ كَانَ الشُّعْرُ الْعَرَبِيُّ قَدْ حَظِيَ بِمَا لَمْ يَحْظُ بِهِ شِعْرٌ غَيْرُهُ مِنْ إِحْتِفَالٍ وَاهْتِمَامٍ وَعِنَايَةٍ ، فَمَا ذَلِكَ إِلَّا لِإِمْدَى أَهْمِيَّتِهِ فِي حَيَاةِ الْإِنْسَانِ الْعَرَبِيِّ وَتَأْتِيرِهِ فِيهَا . وَمَا سَمِعْنَا أَنَّ أَبْيَاتًا رَفَعَتْ قَوْمًا وَوَضَعَتْ مِنْ آخَرِينَ ، وَلَا أَثَارَتِ حَرْبًا وَتَلَاَفَتْ أُخْرَى إِلَّا عِنْدَ الْعَرَبِ . وَلَوْلَا تَوَالِي الْكَوَارِثِ عَلَى هَذِهِ الْأُمَّةِ لَكَانَ بَيَّنَّ أَيْدِينَا الْآنَ مِنْ دَوَائِنِ شُعْرَائِنَا الْغَابِرِينَ أَضْعَافٌ مَا نَجِدُهُ فِي خَزَائِنِ الْكُتُبِ الْمُتَنَابِرَةِ فِي أَصْفَاقِ الْعَالَمِ كُلِّهِ . عَلَى أَنَّ الْكَثِيرَ مِنْ دَوَائِنِ شُعْرَائِنَا ضَاعَ فِيمَا ضَاعَ مِنْ تَرَاثِنَا الْأَدْبِيِّ ، وَلَمْ يَبْقَ مِنْ

شِعْرِهِمْ سِوَى نُثَارِ نَقَعِ عَلَيْهِ فِي الْمِظَانِ، عَلَيْنَا أَنْ نَعْتَنِي بِجَمْعِهِ وَخِدْمَتِهِ
وَالاهْتِمَامِ بِهِ، كَيْ لَا تَضِيحَ هَذِهِ الثَّرْوَةُ الْعَظِيمَةُ الَّتِي خَلَفَهَا لَنَا أَسْلَافُنَا،
وَلَكِنِّي نُمَكِّنُ الْبَاحِثِينَ مِنْ دِرَاسَةِ هَذَا الشَّعْرِ وَالْإِفَادَةِ مِنْهُ.

وَلَنْ نَتَطَرَّقَ هُنَا إِلَى طُرُقِ نَشْرِ الدَّوَاوِينِ الْمَجْمُوعَةِ الَّتِي أُبْقَتْهَا لَنَا
الْأَيَّامُ، فَقَدْ كُتِبَ الْكَثِيرُ فِي حَقِّ تَحْقِيقِ الْمَخْطُوطَاتِ وَنَشْرِهَا، وَلَنْ يَخْتَلِفَ
كَثِيرًا تَحْقِيقُ دِيْوَانِ شِعْرِي عَنْ تَحْقِيقِ أُثْرٍ أُدْبِيٍّ آخَرَ، سِوَى مَا يُمَكِّنُ أَنْ يَكُونَ
عَمَلًا مُكْمَلًا لِلدِّيْوَانِ مِنْ جَمْعٍ لِمَا فَاتَهُ مِنْ آيَاتٍ نَجَدُهَا فِي الْمِظَانِ، وَهَذَا
أَمْرٌ لَا يَخْتَصُّ بِالدَّوَاوِينِ وَحْدِهَا، بَلْ إِنَّ بَعْضَ الْبَاحِثِينَ الْجَادِينَ دَابُؤًا - عِنْدَ
تَحْقِيقِهِمْ لِكِتَابٍ مَا - عَلَى جَمْعٍ مَا يَقَعُونَ عَلَيْهِ فِي الْمِظَانِ مِنْ فِقَرَاتٍ قَدْ نُصِّصَ
عَلَى أَنَّهَا مِنْ هَذَا الْكِتَابِ. عَلَى أَنَّهُ يَجْدُرُ بِمُحَقِّقِ الدِّيْوَانِ الشَّعْرِيِّ أَنْ يَتَّبَعَ
أَبْيَاتَهُ فِي بُطُونِ الْكُتُبِ فَيُشِيرَ إِلَى أَمَاكِينِ وُرُودِهَا فِيهَا، وَإِلَى اخْتِلَافِ
الرُّوَايَاتِ، وَمَا إِلَى ذَلِكَ مِمَّا يُسَاعِدُ عَلَى فَهْمِ الشَّعْرِ وَتَوْثِيقِهِ وَدِرَاسَتِهِ. أَمَّا لَمْ
شَتَاتِ أَشْعَارٍ مِنْ ضَاعَتْ ذَوَاوِينُهُمْ، فَذَلِكَ أَمْرٌ مُخْتَلِفٌ سَتَتَكَلَّفُ أَنْ نَخْطُ لَهُ
مَنْهَجًا فِي بَحْثِنَا هَذَا.

إِنَّ أَوْلَى خُطُوبَاتِ صُنْعِ الدَّوَاوِينِ هِيَ جَمْعُ الشَّعْرِ، وَهِيَ الْخُطُوبَةُ
الْأَسَاسُ وَعَمْدَةُ الصَّنَاعَةِ، وَتَحْتَاجُ إِلَى جِدِّ وَكَدِّ وَذَابٍ وَتَقْصٍّ لِمَا فِي كُتُبِ
التُّرَاثِ مِنْ أَشْعَارٍ مُتَنَاطِرَةٍ.

وَلَنْ نُشِيرَ إِلَى عِظَمِ الْجَهْدِ الَّذِي يَتَطَلَّبُهُ هَذَا الْعَمَلُ، فَهَوَ أَمْرٌ مَعْرُوفٌ
لِكُلِّ مَنْ أَطَّلَعَ عَلَى ضَخَامَةِ حَجْمِ تَرَاثِنَا الْمَطْبُوعِ دُونَ فَهْرَسَةٍ أَوْ مَعَ فَهَارِسِ
عَقِيمَةٍ مُخِلَّةٍ لَا تُسَمِّنُ وَلَا تُغْنِي مِنْ جُوعٍ. عَلَى أَنَّ هَذَا الْجَهْدَ يُمَكِّنُ قِسْمَهُ
عَلَى مَجْمُوعَةٍ مِنَ الْبَاحِثِينَ أَوْ الطَّلَبَةِ يَعْمَلُونَ تَحْتِ إِشْرَافِ الْمُحَقِّقِ الَّذِي
يَضْطَلِعُ بِصُنْعِ الدِّيْوَانِ، فَيُؤَدِّي ذَلِكَ إِلَى اخْتِصَارِ الْوَقْتِ وَمُسَاعَدَةِ الْمُحَقِّقِ
عَلَى صَرْفِ جَهْدِهِ إِلَى الْعِبَايَةِ بِالدِّيْوَانِ، إِلَى مَا فِي هَذَا الْأَمْرِ مِنْ دُرْبَةٍ لِلطَّلَبَةِ
عَلَى الْبَحْثِ وَالتَّقْيِيبِ وَتَعَرُّفِ الْمِظَانِ وَالرُّجُوعِ إِلَيْهَا. فَإِذَا مَا تَمَّ جَمْعُ

الآبيات المتناثرة، فللمحقق أن ينتهج إحدى طريقتين يمكن ترتيب الديوان وفقهما: أولهما يجري فيها جمع متفرق الشعر دونما محاولة لصياغة قصائد الديوان، ويكون الهدف من ذلك تقديم الشعر إلى الباحثين كما ورد في كتب التراث دون أن يكتسب صناعته تحمله شيئاً من أفكار المحقق وآرائه، مما قد يسوق الباحثين إلى تحدي وجهة نظره أصاب فيها أو أخطأ. وعلى المحقق أن يرتب أبيات الشعر في الديوان بحسب القوافي والبحور، مراعيًا ضم الأبيات المتحددة في الوزن والقافية ضمن مجموعة واحدة تشكل أجزاء متفرقة لما يظن أنه قصيدة واحدة، إلا إذا ثبت اختلاف القصائد مع اتحاد بحورها وقوافيها، فيتم عند ذلك جمع أبيات كل قصيدة على حدة، ما أمكن ذلك. ويجدر بالمحقق عند سرده الأبيات أن يراعي ترتيب مصادرها التاريخي، فيورد الأبيات التي جاءت في المصدر القديم قبل التي جاءت في المصدر المتأخر. على أن له الخيار في انتخاب نص رواية المصدر القديم ليثبت ما، أو اختيار نص الرواية التي يراها أصح من غيرها وأفضل وأوفى، مع ضرورة التنبيه على مصدر الرواية المختارة وذكر الروايات المخالفة في الحواشي، وذلك في الحالتين كليهما. ويحسن به أن يشرح مشكل أبيات الديوان ومفرداتها الصعبة في الحواشي أيضاً. وعليه أن يفرّد ما نسب إليه وإلى غيره من الشعراء، وما نسب إليه ولم يصح أنه له، في جزء منفصل عن بقية شعر الشاعر. وربما ساع عدم الفصل إذا كان المجموع صغيراً، ولكن يجب التنبيه - بوضوح وجلاء - على اختلاف النسبة أو ضعفها.

والطريق الثانية يُعتمد فيها جمع الشعر مع محاولة صياغة قصائد الديوان، بغية تقديم ما بقي من كل قصيدة على الشكل الذي يظن أنها كانت عليه أصلاً، أو على أقرب ما يكون من ذلك. وينتهي هذا للجامع بمعرفة طرائق صياغة القصائد في عصر الشاعر، ونقدهم أسلوب الشاعر

نفسه، وإدراك معنى القصيدة ومرماها وموضوعها ومُناسبتها، وما إلى ذلك. وعلى الجامع المحقق أن يتخذ أطول روايات القصيدة أصلاً لها، إلا إذا ظهر له أن هنالك خللاً في ترتيب أبياتها على هذه الرواية، أو فضل غيرها عليها، ثم يقوم بضم الأبيات المتفرقة الأخرى إلى القصيدة واضعاً إياها في أماكنها متى وضح له ذلك من سياق الكلام، ويترك ما لم يتبين مواقعها إلى آخر القصيدة لاحقاً لها. وعليه في هذا كله أن يراعي الأسس التي شرخناها في الطريق الأولى آنفاً. ويجدر به أن يصدر القصائد والمقطعات بمقدمات تشير إلى المناسبة التي قبلت فيها، أو يضع هذه المقدمات في الحواشي.

ولا يجوز إعادة جمع شعر سبق نشره، إلا إذا كان في عمل المتقدم تقصير بين في الجمع، إما في حجم الشعر المجموع أو في ضبطه وتوثيقه، فإن وقوع باحث على أبيات متفرقة أدخل بها ديوان ما لا يصح أن يتخذ ذريعة إلى إعادة نشره ما لم تبلغ هذه الأبيات مقداراً يبرر ذلك، ويعتمد هذا في الأحوال كلها على حجم الديوان. ولعل الوقوف على فوائت تتجاوز خمس الشعر المجموع أو تقارب ذلك يسوغ إعادة النشر، فإن قلت عن ذلك كثيراً، يفضل نشر المستدركات على جده. وإذا اتبعت الطريق الأولى في الجمع، جاز للباحثين إعادة سالكين الطريق الثانية، لما يتطلب ذلك من جهد مثير يؤدي إلى استكمال العناية وزيادة الفائدة.

هذا ما يتعلق بأمر جمع الشعر، وهو المسلك السهل والمقصود القريب، على ما يقتضيه من جهد وكد ودأب ونصب. أما «صنع» الديوان فهو المرتقى الكوؤد والطريق الوعث، وذلك لما يحتاج من آله قد لا تتم لدى الكثير من الباحثين، أقل عناصرها الدربة والملكة ومعرفة اللغة والنحو وأنماط الكلام ولهجات القبائل، والإلمام بالتاريخ وأيام العرب وأخبارهم ومنزلهم وعاداتهم، إضافة إلى اطلاع واسع على المدارس.

الشَّعْرِيَّةُ وَخَصَائِصِ الشَّعْرِ الْفَنِّيَّةِ فِي كُلِّ عَصْرِ مِنْ عُصُورِ الْحَضَارَةِ الْعَرَبِيَّةِ،
وَمَا إِلَى ذَلِكَ مِمَّا يُسَاعِدُ عَلَى فَهْمِ الشَّعْرِ وَمَيِّزِهِ. وَقَدْ اتَّبَعَ عُلَمَاؤُنَا الْأَوْلُونَ
أُسُسًا وَقَوَاعِدَ فِي عَمَلِ الدَّوَاوِينِ - ذَكَرْنَا جَانِبًا مِنْهَا أَيْضًا - كَانَتْ مَنَاسِبَةً
لِلْأَغْرَاضِ الَّتِي سَعَوْا إِلَيْهَا فِي عَمَلِهِمْ. وَهِيَ وَإِنْ صَلَحَتْ لِأَنَّ تَكُونَ مُؤَشِّرًا
لَنَا وَذَلِيلًا عِنْدَ صُنْعِ الدَّوَاوِينِ، إِلَّا أَنَّهَا لَا تَفِي بِكُلِّ مَا يَتَوَخَّاهُ فِيهَا
الْمُتَخَصِّصُونَ هَذِهِ الْأَيَّامَ، فَإِنَّ لِكُلِّ عَصْرِ حَاجَاتِهِ وَأَوْلِيَاتِهِ، وَعَلَيْنَا أَنْ نَضَعَ
الْأُسُسَ وَالْقَوَاعِدَ الَّتِي تَصِلُ بِالدَّوَاوِينِ إِلَى مَا يُلْتَمَسُ حَاجَاتِ بَاحِثِنَا وَيُحَقِّقُ
أَهْدَافَهُمْ وَيَخْدِمُ أَوْلِيَاتَهُمْ، إِذْ أَنَّ هَذِهِ الْمَقَالَةَ تَتَنَاوَلُ الصَّنْعَةَ الَّتِي تَتَحَرَّى
إِفَادَةَ الْخَاصَّةِ قَبْلَ الْعَامَّةِ، وَالْمُتَخَصِّصِينَ قَبْلَ الشُّدَاةِ.

إِذَا جَاوَلْنَا أَنْ نَتَقَصَّى أَهَمَّ مَا يَأْمُلُ الْبَاحِثُ اسْتِخْلَاصَهُ مِنَ الدَّوَاوِينِ
الشَّعْرِيَّةِ عِنْدَ دِرَاسَتِهَا، وَاتَّخَذْنَا مِنْ ذَلِكَ مَرَجِعًا لَنَا وَمُعْتَمِدًا فِي تَصْنِيفِ
الدَّوَاوِينِ، أَمْكَنَّا أَنْ نَقْسِمَهَا عَلَى خَمْسَةِ أَصْنَافٍ بِحَسَبِ قِيَمَةِ مَا يُسْتَطَاعُ
اسْتِخْرَاجُهُ مِنْهَا مِنْ مَعْلُومَاتٍ وَفَوَائِدٍ:

١ - الدَّوَاوِينُ ذَاتُ الْأَهْمِيَّةِ الْفَنِّيَّةِ، كَدِيَوَانِ طَفِيلِ الْغَنَوِيِّ مَثَلًا.

٢ - الدَّوَاوِينُ ذَاتُ الْأَهْمِيَّةِ اللَّغَوِيَّةِ، كَدِيَوَانِ الْعَبَّاجِ.

٣ - الدَّوَاوِينُ ذَاتُ الْأَهْمِيَّةِ التَّارِيخِيَّةِ، كَدِيَوَانِ كَعْبِ بْنِ مَالِكٍ.

٤ - الدَّوَاوِينُ ذَاتُ الْأَهْمِيَّةِ الْاجْتِمَاعِيَّةِ، كَدِيَوَانِ عُرْوَةَ بْنِ الْوَرْدِ.

٥ - الدَّوَاوِينُ ذَاتُ الْأَهْمِيَّةِ الْفِكْرِيَّةِ، كَلُرُومِيَّاتِ أَبِي الْعَلَاءِ.

وَلَا بُدَّ لَنَا مِنَ الْإِشَارَةِ إِلَى أَنَّ هُنَاكَ فَوَائِدَ أُخْرَى كَثِيرَةً يُمَكِّنُ الْحُصُولُ
عَلَيْهَا مِنَ الْأَشْعَارِ، لَكِنَّهَا لَا تُشَكِّلُ بِحَدِّ ذَاتِهَا أُسُسًا لِإِنْبَاءِ صِنْفٍ مُسْتَقِلٍّ
خَاصٍّ مِنَ الدَّوَاوِينِ حَوْلَهَا، مِثْلَ الْمَعْلُومَاتِ الَّتِي تَتَعَلَّقُ بِالْمَوَاقِعِ وَالْمِيَاهِ
وَالْبُلْدَانِ وَالنُّجُومِ وَالْأَنْوَاءِ وَأَسْمَاءِ الْخَيْلِ وَالْأَصْنَامِ وَالْجِرْفِ وَالْفُنُونِ

وَالْعَقَائِدِ وَالْخُرَافَاتِ وَالْقَصَصِ ، إِلَى غَيْرِ ذَلِكَ مِمَّا يَسْتَطِيعُ الْبَاحِثُ اسْتِخْلَاصَهُ مِنَ الشُّعْرِ . وَمِنَ الْبَدِهيِّ أَنَّ الدُّوَابِينَ لَا تَكَادُ تَحْلُو مِنْ مُعْظَمِ هَذَا الَّذِي ذَكَرْنَا ، بَلْ إِنَّا قَدْ نَحْتَارُ فِي اخْتِيَارِ الصَّنْفِ الَّذِي يُمَكِّنُ أَنْ نُدرِجَ كَثِيرًا مِنْهَا ضِمْنَهُ لِاخْتِوَائِهَا عَلَى قِيمٍ هَامَّةٍ مُتَعَدِّدَةٍ . فِدِيوَانُ زُهَيْرٍ - مَثَلًا - لَهُ أَهْمِيَّتُهُ الْفَنِيَّةُ بِصِفَتِهِ نَمُودَجًا لِمَدْرَسَةِ الصَّنْعَةِ فِي الْجَاهِلِيَّةِ ، كَمَا أَنَّ لَهُ أَهْمِيَّتَهُ اللُّغَوِيَّةَ الَّتِي يَكْفِي لِإِبْضَاحِهَا الْإِيْمَاءَ إِلَى أَنَّ مُعْجَمَ «لِسَانِ الْعَرَبِ» اسْتَقْبَلَ مِنْهُ شَوَاهِدَ فِي أَكْثَرِ مِنْ ثَلَاثِمِائَةِ مَوْضِعٍ ، وَاسْتَشْهَدَ مُعْجَمُ «أَسَاسِ الْبَلَاغَةِ» بِأَبْيَاتٍ مِنْهُ فِي نَحْوِ مِائَةِ مَوْضِعٍ . أَمَّا أَهْمِيَّتُهُ التَّارِيخِيَّةُ فَيَكْفِي لِكَشْفِهَا أَنَّ نَدْبَرًا مَا فِيهِ مِنْ قِصَائِدَ تَنَاوَلَتْ حَادِثَةَ الصُّلْحِ بَيْنَ عَبَسَ وَذُبْيَانَ وَمَا سَبَقَهَا وَمَا تَلَاهَا . وَلَا شَكَّ أَنَّهَا لَا نَسْتَطِيعُ أَنْ نُغْفِلَ أَيْضًا أَهْمِيَّتَهُ فِي تَبْيَانِ النَّوَاحِي الْاجْتِمَاعِيَّةِ وَالْفِكْرِيَّةِ ، فَإِنَّ شِعْرَ الْمَدِيحِ - بِشَكْلِ عَامٍّ - يُعْطِينَا فِكْرَةً وَاضِحَةً عَنِ الْقِيَمِ الْاجْتِمَاعِيَّةِ الَّتِي كَانَتْ تُعْتَبَرُ مَثَلًا تُحْمَدُ فِي عَصْرِ مَا . وَالْحِكْمُ الَّتِي أَمَّازَ بِهَا شِعْرُ زُهَيْرٍ - وَخُصُوصًا فِي مُعَلِّقَتِهِ - لَهَا قِيَمَتُهَا الْفِكْرِيَّةُ إِضَافَةً إِلَى قِيَمَتِهَا الْاجْتِمَاعِيَّةِ . عَلَى أَنَّهُ لَا مَنَاصَرَ مِنْ هَذَا التَّدَاخُلِ وَلَا ضَيْرٍ فِيهِ ، فَالْبَاحِثُ يَسْتَطِيعُ أَنْ يَتَنَاوَلَ الدُّيُونَ مِنَ الزَّوَايَةِ الَّتِي يَتَوَسَّمُ مُنَاسِبَتَهَا لِعَرَضِهِ مِنْ إِظْهَارِهِ أَوْ الَّتِي يَقْصُدُ أَنْ يُبْرِزَ أَهْمِيَّتَهَا . وَمِنْ ثَمَّ يُمَكِّنُ أَنْ يُنْشِرَ لِلدُّيُونَ الْوَاحِدِ طَبَعَاتٍ مُتَعَدِّدَةً يَنْتَهِجُ صَانِعُوهَا مَنَاجِحَ مُخْتَلِفَةً فِي عَمَلِهِمْ وَتَوَجُّهِهِمْ . وَقَدْ فَعَلَ عُلَمَاؤُنَا الْأَقْدَمُونَ ذَلِكَ - كَمَا بَيَّنَّا سَابِقًا - فَكَانَ عَمَلُهُمْ مُبَسَّرًا ، وَاخْتِلَافُهُمْ مُفِيدًا ، وَتَبَايُنُ طَرَائِقِهِمْ فِي صِنَاعَةِ الدُّوَابِينَ مُجَدِّدًا لَهَا وَحَافِظًا لِثَرْوَةِ عَظِيمَةٍ مِنَ الْمَعْرِفَةِ مَا كَانَتْ لِتَصِلَ إِلَيْنَا لَوْلَا هَذَا الَّذِي فَعَلُوهُ عِنْدَ تَكَرُّرِ صِنَاعَتِهِمْ لَهَا .

وَلَا شَكَّ أَنَّ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْ هَذِهِ الْأَصْنَافِ مِيْرَاتِهِ الْمُخَدَّدَةَ الَّتِي يَجِبُ إِبْرَازُهَا عِنْدَ صِنَاعَةِ الدُّيُونَ بِحَيْثُ تَتَسَّرُ الْإِفَادَةُ مِنَ الْجَوَانِبِ ذَاتِ الْأَهْمِيَّةِ الْخَاصَّةِ فِيهِ . وَسُنْحَاوُلُ فِيمَا يَلِي تَلْخِيصُ مَا يُمَكِّنُ أَنْ يُتَّخَذَ سَبَبًا إِلَى مَا

يَتَوَخَّى لِلدِّيَوَانِ مِنْ تَوَطُّئِهِ لِجَادَّةِ الْبَاحِثِينَ وَتَقْرِيْبِ لِمَقَاصِدِهِمْ، آمِلِينَ أَنْ نَتَوَصَّلَ فِيْمَا نَعْرِضُ إِلَى مَنَهِجِ تَقْوُدِ إِلَى خِدْمَةِ اللَّدَّوَاوِينِ تَفِي بَحْثِهَا وَحَقِّ الدَّارِسِينَ وَالشُّدَاةِ عَلَى صَانِعِهَا.

إِنَّ عَمَلَ الْمُحَقِّقِ فِي الدِّيَوَانِ - بَعْدَ جَمْعِ أَشْعَارِهِ وَصِيَاغَةِ قِصَائِدِهِ بِاتِّبَاعِ مَا سَبَقَ أَنْ فَضَّلْنَا عِنْدَ كَلَامِنَا عَنِ الْجَمْعِ وَالصِّيَاغَةِ - يَتَلَخَّصُ فِي أُمُورٍ ثَلَاثَةٍ هِيَ تَرْتِيبُ الدِّيَوَانِ وَالتَّعْلِيقُ عَلَيْهِ وَوَضْعُ الْفَهَارِسِ لَهُ. وَمِنْ الْمُفْتَرَضِ أَنْ تَخْتَلِفَ أَسَالِيبُ مُعَالَجَةِ هَذِهِ الْأُمُورِ الثَّلَاثَةِ بِاخْتِلَافِ النَّوَاحِي الَّتِي يُرْغَبُ فِي إِبْرَازِهَا وَالْعِنَايَةِ بِهَا فِي الدِّيَوَانِ. وَلَمَّا كَانَ التَّصْنِيفُ الَّذِي ذَكَرْنَاهُ قَدْ بُنِيَ أَسَاسًا عَلَى هَذِهِ النَّوَاحِي الْجَدِيدَةِ بِالْعِنَايَةِ وَالْإِظْهَارِ، حَقٌّ لَنَا أَنْ نَعْتَمِدَهُ فِي وَضْعِ أُسُسٍ مَا نَطْلُبُهُ مِنَ الْمُحَقِّقِينَ عِنْدَ صِنَاعَتِهِمُ الدَّوَاوِينَ الشُّعْرِيَّةَ، بِحَيْثُ تُوَاتِمُ الْأَغْرَاضَ الْمُبْتَغَاةَ مِنْهَا عِنْدَ دِرَاسَتِهَا وَمُحَاوَلَةِ الْإِفَادَةِ مِنْهَا.

وَقَدْ هَيَّا لَنَا عُلَمَاؤُنَا الْأَقْدَمُونَ أَرْبَعَةَ أَسَالِيبَ لِتَرْتِيبِ الدَّوَاوِينِ، إِذَا تَحَدَّثْنَاهَا وَطَوَّرْنَاهَا لِتَتَلَفَّي مَا يُوَاجِهُنَا مِنْ مُشْكَلَاتٍ بِسَبَبِ جَمْعِ الشُّعْرِ مِنَ الْمَطَّانِ، خَلَصَ لَنَا أَسَالِيبُ صَالِحَةٌ يُمَكِّنُنَا اتِّبَاعَهَا فِي صُنْعِ الدَّوَاوِينِ: أَوَّلُهَا مَا يُتَّبَعُ فِيهِ التَّسْلُسُ الزَّمَنِيُّ، وَتَرْتَبُ فِيهِ الْقِصَائِدُ الَّتِي يُمَكِّنُ تَحْدِيدَ التَّارِيخِ الَّذِي قِيلَتْ فِيهِ أَيْتِدَاءٌ بِالْأَقْدَمِ فَالْأَحْدَثِ، وَيُتْرَكُ مَا لَمْ يُعْرَفْ تَارِيخُ نَظْمِهِ إِلَى آخِرِ الدِّيَوَانِ أَوْ يُوَضَعُ فِي الْأَمَاكِنِ الَّتِي يُرْجَحُ الْمُحَقِّقُ أَنَّهَا تُوَافِقُهَا زَمَنِيًّا. وَثَانِيهَا بِحَسَبِ أَهْمِيَّةِ الْقِصَائِدِ فِي نَظَرِ الْمُحَقِّقِ، يُدْرَجُ فِيهِ صَانِعُ الدِّيَوَانِ الْقِصَائِدِ وَفَقَّ مَا يَرَى أَنَّهُ أَكْثَرُ أَهْمِيَّةٍ مِنَ النَّاحِيَةِ الْفَنِّيَّةِ أَوِ التَّارِيخِيَّةِ أَوِ الْاجْتِمَاعِيَّةِ أَوِ الْفِكْرِيَّةِ، مُرَاعِيًا الصَّبْغَةَ الْعَامَّةَ الَّتِي يُرْغَبُ فِي إِظْهَارِهَا لِلدِّيَوَانِ. وَثَالِثُهَا بِحَسَبِ الْقَوَافِي، وَيَتَّبَعُ الْمُحَقِّقُ فِي جَمْعِهِ الْقِصَائِدَ التَّرْتِيبَ الْأَلْفَبَائِيَّ لِلْقَوَافِي، سَالِكًا فِي ذَلِكَ مَنَهْجًا مُعَيَّنًا مُبَيَّنًا عَلَى حَرَكَةِ الْقَافِيَةِ وَبَحْرِ

القصيدة ونوع الفافية - من متكاوس ومتراكب ومتدارك ومتواتر ومترادف - ثم التأسيس والرّدْف، على أن يبين منهجه في مقدّمة الديوان. وربّما يحسب الموضوعات الفنيّة، كالمَدْح والهجاء والغزل والفخر والوصف والحكم والرّهد والمجون... إلخ. يقوم فيه صانع الديوان بجمع القصائد التي تندرج تحت كل موضوع فنيّ مرتباً إياها بحسب القوافي أو أهميّة القصائد متبعاً في ذلك الأسس التي ذكرناها آنفاً. وهذه - كما رأينا - أساليب عامّة اختطت مسالك واضحة موطّأة، سنقتصر عليها في هذا البحث لما تتصف به من سعة وشمول واستيعاب تيسر ورودها عند صناعة الدواوين الشعرية كافّة. على أن هناك من الدواوين ما يوحى إلى المحقّق باتباع نظام ترتيب خاصّ به يخدم ما يروم المحقّق كشفه وتأكيدُه وإبرازُه؛ فقد يتجه صانع ديوان جرير مثلاً إلى قسم الديوان على أبواب يشمل كل منها أهاجيه لواحده من الشعراء. كالفرزدق والأخطل وعمربن لُجّ والبعيث والرّاعي وعديّ بن الرّفاع... وقد يتكلّف صانع ديوان عمربن أبي ربيعة أن يجمع قصائده وفق النساء اللواتي شَبَّ بهنّ، أما ديوان نصيب فقد يرتب بحسب الممدوحين، وما إلى ذلك من الأساليب التي قد تلائم شعر شاعر دون آخر. ولا ضير في أن يتبع المحقّق الترتيب الذي يرتبُه شريطة أن يجعل ذلك وصلة إلى متحرّاه ومجازاً إلى متوجّهه ووسيلة إلى بُغيته، فإنّ القصد أن يخرج الديوان على الصّورة التي يراها المحقّق صالحة لإيضاح الجوانب التي يرغّب في إبرازها والتأكيد عليها وتقريبها إلى متناول الدارسين.

فإذا راعينا ذلك كله خلصنا إلى أن صانع الديوان ذي القيمة الفنيّة فمين بأن يرتبه بحسب المواضيع إن تعددت فيه، أو بحسب أهميّة القصائد في نظر المحقّق إن كان ذلك يوضّح الاتجاهات الفنيّة في الأشعار، أو بحسب التسلسل الزمنيّ للشعر إن كان ذلك يفيد في إظهار تطوّر الأسلوب الفنّي لدى الشاعر. أما إذا امتاز الديوان بأهمّيته اللغويّة، فلعلّ من المناسب

تَرْتِيبُهُ بِحَسَبِ الْقَوَافِي، إِلَّا إِذَا رَغِبَ صَانِعُهُ فِي إِبْرَازِ نَوَاحِي أُخْرَى فِي الدِّيَوَانِ زِيَادَةً عَلَى النَّاحِيَةِ اللُّغَوِيَّةِ فِيهِ، فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِ حِينَئِذٍ فِي أَنْ يُبَوِّبَ الْأَشْعَارَ عَلَى النَّسَقِ الَّذِي يَرَاهُ مُوَافِقًا لِعَرَضِهِ، إِذْ أَنْ تَرْتِيبَ الْأَشْعَارِ لَا يُؤَثِّرُ كَثِيرًا فِي الْإِفَادَةِ مِنَ النُّوَاحِي اللُّغَوِيَّةِ فِيهِ طَالَمَا زُوِّدَ الدِّيَوَانُ بِالْفَهَارِسِ اللُّغَوِيَّةِ الْكَافِيَةِ. وَيَكَادُ يَقْتَصِرُ خِيَارُ صَانِعِ الدِّيَوَانِ ذِي الْمَنْحَى التَّارِيخِيِّ عَلَى آتِبَاعِ التَّسْلُسْلِ الزَّمَنِيِّ فِي سَرْدِ قِصَائِدِ الشَّاعِرِ، فَإِنَّ ذَلِكَ هُوَ خَيْرٌ مَا يُيسِّرُ اسْتِيفَادَةَ الْبَاحِثِينَ مِنْ جَوَانِبِهِ التَّارِيخِيَّةِ. عَلَى أَنْ لِصَانِعٍ مِثْلِ هَذَا الدِّيَوَانِ أَنْ يَلْجَأَ إِلَى جَمْعِ الْأَشْعَارِ بِحَسَبِ الْمَوَاضِعِ أَوْ الْمُنَاسِبَاتِ السِّيَاسِيَّةِ الَّتِي قِيلَتْ فِيهَا، شَرِيطَةً أَنْ تَرْتَبَ قِصَائِدُ كُلِّ بَابٍ بِحَسَبِ تَسْلُسُلِهَا الزَّمَنِيِّ أَيْضًا. وَلَا شَكَّ أَنَّ تَرْتِيبَ الدَّوَابِينِ ذَاتِ الْقِيَمَةِ الْاجْتِمَاعِيَّةِ بِحَسَبِ الْمَوَاضِعِ هُوَ خَيْرٌ مَا يُمَكِّنُ لِلْمُحَقِّقِ آتِبَاعَهُ، شَأْنَهَا شَأْنُ تِلْكَ الَّتِي تَمْتَّازُ بِقِيَمَتِهَا الْفِكْرِيَّةِ. وَيَجُوزُ لِلصَّانِعِ أَنْ يُرْتَبَ قِصَائِدُ هَذَيْنِ الصَّنَفَيْنِ وَفْقَ أَهْمِيَّةِ الْقِصَائِدِ فِي نَظَرِهِ، فَقَدْ يَرَى فِي ذَلِكَ بِلَاغًا إِلَى مَا اسْتَشْرَفَ لَهُ مِنْ كَشْفِ النُّوَاحِي الْمُهْمَمَةِ فِي الدِّيَوَانِ وَإِسْعَافِ الْبَاحِثِينَ بِحَاجَتِهِمْ مِنْهُ عَلَى الصُّورَةِ الْفُضْلِيِّ.

ثُمَّ نَتَقَلُّ إِلَى التَّعْلِيْقِ عَلَى الْأَشْعَارِ - وَهُوَ الْأَمْرُ الَّذِي يَتَطَلَّبُ مِنَ الْمُحَقِّقِ أَنْ يَبْذُلَ فِيهِ خَالِصَ جُهْدِهِ وَيَسْتَفْرِعَ جُلَّ وَسْعِهِ، وَلَا يَقْبَلُ مِنْهُ عَفْوَهُ وَمِيسُورَهُ بَلْ عَلَيْهِ أَنْ يَصْرِفَ فِيهِ كُلَّ عِنَايَتِهِ دُونَ الْوَأْوِئِي - فَنُبَيِّنُ مَا عَلَى الْمُحَقِّقِ أَنْ يَجْلُوهُ بِتَعَالِيْقِهِ، وَمَا يَلْزَمُهُ مِنْ آلَةٍ لِكَيْ يَقُومَ بِهَذَا الْعَمَلِ.

عَلَى صَانِعِ الدِّيَوَانِ أَنْ يَتَعَرَّفَ أُسْلُوبَ الشَّاعِرِ وَمِيزَاتِهِ وَصِفَاتِهِ، فَيَحْصُرَ لُغَتَهُ وَالْمُفْرَدَاتِ الَّتِي تَتَرَدَّدُ فِي شِعْرِهِ، وَيَدْرُسُ النَّمَطَ الَّذِي يَنْسَجُ وَفْقَهُ قِصَائِدَهُ، وَيَسْتَوْعِبَ طَرَائِقَ نَظْمِهِ وَمَا يَلْجَأُ إِلَيْهِ مِنْ أُمُورِ الْمَعَانِي وَالْبَيَانِ وَالْبَدِيعِ، وَيَتَعَرَّفَ سَعَابِيبَ شِعْرِهِ وَمَحَاسِنَهُ، وَمَا يَقْصُرُ فِيهِ وَمَا يُجِيدُ، كَمَا عَلَيْهِ

أن يحيط بأهواء الشاعر وميوله، وعقيدته الدينية والسياسية، وبقبلته وديارها
والمياه التي نزلتها، وبالفرة التي عاش فيها الشاعر وما جرى فيها من
أحداث وأيام، وبالمناسبات التي قال فيها شعره، وبالأعلام الذين ذكرهم
فيه، وما إلى ذلك من الأمور التي تسهم في معرفة الشاعر وبيئته وشعره.

فإذا تم له ذلك وتحول إلى العمل في الديوان، فله أن يفتحه بمقدمة
تذكر شيئاً عن نسبه وسيرته وبيئته، مراعيًا إبراز الحوادث والأمر التي يرى
أنها قد تلقي ضوءاً على نواح من شعره، ثم يشرع في سرد القصائد
والتعليق عليها بما يوافق ما يريته من تصنيف للديوان، فيعني - إذا أراد إبراز
أهمية الديوان الفنية - بالإشارة إلى نمط صياغة قصائده وطبيعة بنائها
وإيقاعها وميزاتها الفنية والنواحي البلاغية التي تظهر فيها والمدرسة التي
تنتمي إليها، إلى غير ذلك مما يتعلق بالأسلوب الشعري للشاعر. فإذا أراد
الكشف عن الجوانب اللغوية في الديوان، عليه أن يوجه اهتمامه إلى
المسائل اللفظية فيه، يبين ما يتردد فيه من لهجات القبائل المختلفة،
والألفاظ التي لا ذكر لها في المعجمات، والضرورات التي فرضها النظم،
وما إلى ذلك. كما يحسن به - إذا كان للديوان قيمة تاريخية هامة - أن يجلو
الأحداث التي يشار إليها في الشعر، وأن يشرح عقيدة الشاعر وأتيماءه،
مفسراً ما برز في القصائد مما له علاقة بتلك العقيدة وذلك الأتيماء. كما
عليه أن يوضح مناسبة كل قصيدة وفيم قيلت، ويعرف الأعلام والوقائع
والمواقع التي جاءت فيها، وكيف أدنى ذلك كله إلى صياغة الشعر حتى
وصل إلينا بالشكل الذي هو عليه، ويجلي ما له من جوانب إعلامية، مراعيًا
ذكر الجهات التي استهدفتها ذلك الإعلام ووقع القصائد لديها، وما إلى
ذلك من الأمور التي تقرب أشعار الديوان إلى الفهم وتحدد دوافع نظمها
ونائجها. فإن كان الديوان مما يمتاز بما يظهر من أمور اجتماعية أو فكرية،
وجب على صانع الديوان أن يعين هذه الأمور كاشفاً أبعادها في محيط

الشاعر، فإذا كانت اجتماعية شرحها ووضح مدى تمثل مركز الشاعر الاجتماعي فيها، وتوسع في ذكر النواحي التي تتعلق بها في ذلك العصر، وما كان منها انعكاساً للبيئة وطبيعة الحياة، وما كان منها نابعاً عن المعتقدات العامة أو الخاصة بالشاعر، وغير ذلك من التنبهات التي تمس الحياة الاجتماعية للشاعر والقبيلة والمجتمع بشكل عام. وإذا كانت قيمة فكرية فسرها وبين ما جاء منها مماثلاً للآراء والأفكار والاتجاهات السائدة في ذلك العصر وما كان مخالفاً لها، وما لمبادئ الشاعر السياسية والدينية والفكرية فيها من أثر، وأشار إلى النواحي التي تبرز ثقافة الشاعر وتطبعها بما يتصل بمحيطه الخاص أو باحتكاكه بأفكار أو معتقدات أجنبية عنه، وما إلى ذلك من الأمور التي قد تلقي ضوءاً على طريقة تفكير الشاعر والسواز التي أتجهت به إلى المنحى الذي يمثله شعره.

ويتجدر بالمحقق - مهما كان صنف الديوان الذي يصنعه - أن يتجشم شرح معاني الشعر المشكّلة وتعريف الأعلام والأماكن والحوادث الواردة فيه، وذكر المناسبات التي قيلت فيها القصائد. كما يفترض فيه أن يوثق نسبة القصائد إلى الشاعر، ويدرس المتنازع منها بينه وبين غيره من الشعراء فيقرر ما يرجح من عزو، مثبتاً أسباب الترجيح وأدلته، وذلك بالاستفادة من معرفته أسلوب الشاعر ومعجمه اللغوي، وأهواءه ومعتقداته، والمناسبات التي قيلت فيها القصائد، وتدبر المواقع والأعلام والحوادث المذكورة في الشعر، إضافة إلى مقارنة المصادر التي عزي فيها إلى الشاعر أو إلى غيره، وما يصح الاعتماد عليه منها وما لا يصح، وما هو أقدم وأقرب إلى عصر الشاعر وما هو أحدث وأبعد، وغير ذلك من الأمور التي تساعد على ترجيح نسبة وتوثيق مصدر.

وقد يكون من المفيد أن ينبّه صانع الديوان على بعض النكات الصرفية أو النحوية أو البلاغية، على أن ذلك عائد إلى المحقق، وله أن يقوم

به إن رأى لذلك ضرورةً، كما أن له أن يتحاشاه إن وجد أنه قد يؤدي إلى
إطالة التعليقات دون فائدة كبيرة، أو أنه قد يسبب تحويل ذهن القارى عن
أمر هامّة إلى أمور ثانويّة.

فإذا أنهى المحقق ترتيب الديوان والتعليق عليه، بقي عليه العمل
على فهرسته، وهو أمر من الأهميّة بمكان لما في ذلك من تقريب لمتناوله
وروض لمركبه. والفهارس متنوعه كثيرة، نذكر منها: فهرس القوافي
والبحور، وفهرس المعاني والتشبيها والصّور، وفهرس المواضيع والفنون
الشعريّة، وفهرس اللّغة، وفهرس الأعلام، وفهرس القبائل والأمم
والجماعات، وفهرس الأماكن والبلدان والمياه، وفهرس الأيام، وفهرس
الأنواء والنجوم، وفهرس أوابد العرب وتراثهم وأوهامهم، وفهرس النبات
والحيوان، وفهرس ألفاظ الحضارة، وفهرس الألفاظ المعرّبة، وفهرس
لغات القبائل ولهجاتها، وفهرس المعتقدات والأمور الدنيّة
(والأضنام)، وفهرس الحكم والأمثال، وفهرس التسلسل الزمنيّ
للقصائد، وفهرس الضرورات الشعريّة، والفهرس العروضيّ - الذي يتناول
بحور الشعر المستعملة في الديوان وعدد القصائد التي قيلت في كل بحر،
كما يمكن أن يتناول نواحي أخرى كالزحافات والعلل العروضية كالحرّم
والخزم وما يشبه ذلك - ثم فهرس المصادر والمراجع. ويستحسن بصانع
الديوان أن يحمل نفسه على عمل جلّ هذه الفهارس - إن لم نقل كلها - إلى
جانب غيرها ممّا قد يوحيه الديوان الذي يصنعه. ويفترض فيه ألاّ يهمل ما له
علاقة ماسّة بالصنف الذي ينضوي تحته الديوان، فلا يتغاضى - مثلاً - عن
فهارس المعاني والعروض والضرورات الشعريّة والحكم والأمثال إن
كان الديوان ذا قيمة فنيّة، ولا عن فهارس اللّغة والألفاظ المعرّبة ولغات
القبائل والنبات والحيوان إن كان ذا قيمة لغويّة، ولا عن فهارس الأعلام
والقبائل والبلدان والأيام إن كان ذا قيمة تاريخيّة، ولا عن فهارس الألفاظ

الْحَضَارَةِ وَالْأَوَابِدِ وَالْمُعْتَقَدَاتِ إِنْ كَانَ ذَا قِيَمَةٍ أَجْتِمَاعِيَّةٍ، وَلَا عَنْ فَهْرَسِي
الْمَوَاضِيَعِ وَالْحِكْمِ وَالْأَمْثَالِ إِنْ كَانَ ذَا قِيَمَةٍ فِكْرِيَّةٍ. وَنَحْنُ إِنَّمَا نُورِدُ أَمْثَلَةً
وَلَا نَحْصِرُ أَوْ نُحَدِّدُ، وَمِنْ وَاجِبِ الْمُحَقِّقِ أَنْ يَسْتَقْصِي وَيَسْتَوْفِي كَيْ يَأْتِيَ
عَمَلُهُ كَافِيًا مُغْنِيًا قَرِيبًا مِنَ الْكَمَالِ.

هذا مُلَخَّصٌ لِمَا يُفْتَرَضُ بِمَنْ يَتَصَدَّى لِعَمَلِ دِيْوَانٍ مَا أَنْ يَقُومَ بِهِ حَتَّى
يَجُوزَ أَنْ يُسَمَّى عَمَلُهُ فِيهِ «صَنْعَةً» لِلدِّيْوَانِ، وَهُوَ مَذْهَبٌ صَعْبُ الْمَرَامِ حَزَنُ
الْمَسَلِكِ عَسِيرُ الْمَطْلَبِ، غَيْرَ أَنْ صَانِعَ الدِّيْوَانِ مُطَالِبٌ بِهِ، فَإِنْ فَرَطَ فِيهِ
وَقَصَرَ، وَتَهَاوَنَ وَمَرَّضَ، انْتَفَتَ عَنْ عَمَلِهِ صِفَةً «الصَّنْعَةَ»، وَعَادَ مُجَرَّدَ جَمْعٍ
لِلشَّعْرِ يُقْبَلُ مِنْهُ إِذَا كَانَ فِيهِ مُبْتَدَأٌ أَوْ مُسْتَدْرَكًا، وَيَلَامُ عَلَيْهِ إِنْ كَانَ قَدْ سَبَقَ
إِلَيْهِ، وَيَكُونُ مَا بَدَّلَ فِيهِ مِنْ جَهْدٍ عَبَثًا، لِأَنَّهُ عَمَلٌ مَكْرُورٌ قَلِيلُ الْجَدْوَى يُمَكِّنُ
الْاِسْتِعَاضَةَ عَنْهُ بِبَحْثِ يَضُمُّ الْفَوَائِدَ الَّتِي أَضَافَهَا إِلَى الْعَمَلِ الْمَتَقَدِّمِ دُونَ
تَكْلُفِ طِبَاعَةِ الدِّيْوَانِ وَإِضَاعَةِ وَقْتِ الْبَاحِثِينَ فِي قِرَائَتِهِ بِكَامِلِهِ لِاسْتِخْلَاصِهَا
مِنْهُ. وَلَنْ نَشْتَطَّ فِي الطَّلَبِ مِنَ الْمُحَقِّقِ أَكْثَرَ مِمَّا فَعَلْنَا، فَفَرَضَ عَلَيْهِ - مَثَلًا -
أَنْ يَتَوَسَّعَ فِي دِرَاسَةِ الشَّعْرِ وَيَسْتَخْرِجَ مِنْهُ الرُّمُوزَ وَالْمَثَلُ وَالْإِسْقَاطَاتِ وَغَيْرَهَا
مِنَ الْفَوَائِدِ، بَلْ نَتْرُكُ ذَلِكَ لِلْبَاحِثِينَ الَّذِينَ يَرْعَبُونَ فِي الْاِضْطِلَاعِ بِدِرَاسَةِ
الدِّيْوَانِ.

نَشَرْنَا دِيْوَانَ زُفَرٍ، وَنَظْرَةً فِي الْمَتَاخِرَةِ مِنْهُمَا:

قُلْتُ إِنَّ دَافِعِي إِلَى كِتَابَةِ بَحْثِي هَذَا كَانَ أَطْلَاعِي عَلَى نَشْرَةِ الْأُسْتَاذِ
الدُّكْتُورِ مُحَمَّدِ رُضْوَانَ النَّجَّارِ لِدِيْوَانِ زُفَرِ بْنِ الْحَارِثِ، الَّذِي جَمَعَهُ الْأُسْتَاذُ
الدُّكْتُورُ نُورِي حَمُودِي الْقَيْسِي قَبْلُ وَنَشَرَهُ فِي مَجَلَّةِ الْمَجْمَعِ الْعِرَاقِيِّ،
فَوَقَفْتُ قَلِيلًا مُقَارِنًا بَيْنَ النَّشْرَيْنِ، وَسَأَلْتُ حُصَّ فِيمَا يَلِي مَا وَجَدْتُ خِلَالَ
وَقَفْتِي الْمُقَارِنَةَ هَذِهِ:

زَادَ الْأُسْتَاذُ النَّجَّارُ عَلَى مَا جَمَعَهُ الدُّكْتُورُ الْقَيْسِيُّ:

أ - بيتاً واحداً في القصيدة ق (٤) هو الأخير فيها، نقله عن «العقد الفريد»
من جملة أبيات.

ب - المقطوعة ق (٦) وهي تتكوّن من بيتين، نقلهما عن «المؤتلف
والمختلف» للامدي الذي نسبهما إلى زفر بن الحارث القشيري.
وعلق الأستاذ النجار على النسبة أنها خطأ، لأن زفر بن الحارث
كلاي لا قشيري. وهذا وهم منه، فقد ميز الامدي بينهما، وذكر أنهما
مختلفان، والبيتان ليسا من شعر صاحبا البتة، ويجب إسقاطهما من
الديوان.

ج - المقطوعة ق (١٣) وهي بيت واحد نقله عن «تاريخ ابن عساكر» مختل
الوزن، سنصححه فيما سيلي.

د - المقطوعة ق (١٤) وهي أربعة أبيات نقلها عن «نقائض جرير
والأخطل» منها ثلاثة في «كامل ابن الأثير» و «الأغاني» و «أنساب
الأشراف».

هـ - المقطوعة ق (٢٢) وهي أبيات ستة نقلها عن «الأغاني» الذي عزاها إلى
زفر أو غيره. أورد منها الأستاذ القيسي بيتين - هما الرابع والخامس -
عن «معجم ما استعجم»، ولم يرد هذا الكتاب في مصادر الأستاذ
النجار.

و - زاد على القصيدة ق (٢٦) بيتين - هما الخامس عشر والسادس عشر -
نقلهما عن «التنبيه والأشراف» للمسعودي.

أما الدكتور القيسي فزاد ما جمعه من شعر زفر على نشره الدكتور
النجار بيتاً لم يذكر مصدره جاء ثانياً لبيت المقطوعة ق (٩) - وهي عنده برقم
(١١) - والبيت هو:

مُلْحاً عَلَيَّ بِالْحِجَارَةِ دَائِباً لِأَنِّي وَقُورٌ، وَالْكَسْرِيُّمُ وَقُورٌ

كما أورَدَ الدكتورُ الْقَيْسِيُّ قِطْعَةً بِرَقْمِ (١٤) - عَن «أَنْسَابِ الْأَشْرَافِ» - هِيَ الْبَيْتُ السَّادِسُ مِنَ الْقَصِيدَةِ ق (٤) عِنْدَ الْأَسْتَاذِ النَّجَّارِ، وَلَكِنَّهُ مُغَيَّرُ الْعَجْزِ بِرَوَايَةٍ: «فَمَا عَدَلْتُ جُمُوعَهُمْ عُمَيْرًا» عِوَضاً عَن: «فَمَا عَدَلْتُ عُمَيْرَ ابْنِ الْحُبَابِ». وَلَا أُدْرِي مِنْ أَيْنَ جَاءَ الْأَسْتَاذُ النَّجَّارُ بِرَوَايَتِهِ، إِذْ أَنَّهُ أَحَالَ عَلَى «أَنْسَابِ الْأَشْرَافِ» حَسْبُ، وَالرُّوَايَةُ هُنَاكَ كَمَا أُورَدَهَا الْأَسْتَاذُ الْقَيْسِيُّ.

وَهَكَذَا نَرَى أَنَّ كُلَّ الَّذِي أَضَافَهُ الْأَسْتَاذُ النَّجَّارُ لَمْ يَتَجَاوَزِ اثْنَيْ عَشَرَ بَيْتاً، أَيْ نَحْوَ عَشْرِ أَبْيَاتِ الدِّيَوَانِ، وَلَيْسَ لَهُ أَنْ يَتَّخِذَ مِنْ ذَلِكَ ذَرْبَةً إِلَى إِعَادَةِ جَمْعِ الشُّعْرِ لِقَلَّةِ هَذَا الْمُسْتَدْرَكِ. عَلَى أَنَّ (صُنْعَ) الدِّيَوَانِ - يَحْسَبُ الْمَنَاهِجُ الَّتِي ذَكَرْتُهَا فِي الْبَحْثِ أَنْفَاءً - يَكْفِي مُبَرِّراً لِإِعَادَةِ نَشْرِهِ. وَلَقَدْ سَمِيَ الْأَسْتَاذُ النَّجَّارُ عَمَلُهُ فِي الدِّيَوَانِ: «صُنْعَةً»، فَعَلَيْنَا إِذْنًا أَنْ نَنْظُرَ فِيهِ عَلْنَا نَجِدُ لَهُ مَخْرَجاً يُسَوِّغُ مَا حَمَلَ نَفْسُهُ عَلَيْهِ وَمَا بَدَّلَ مِنْ مَجْهُودٍ.

افْتَتَحَ الْأَسْتَاذُ النَّجَّارُ الدِّيَوَانَ بِمُقَدِّمَةٍ قَصِيرَةٍ عَن زُفَرٍ وَشِعْرِهِ وَعَن الْمَنَهْجِ الَّذِي اتَّبَعَهُ فِي عَمَلِ الدِّيَوَانِ، جَاءَ نَسْبُ زُفَرٍ فِي نَحْوِ نِصْفِ صَفْحَةٍ مِنْهَا، ثُمَّ ذَكَرَ - فِي سَطْرَيْنِ - طَبَقَتَهُ وَمَكَانَتَهُ فِي قَيْسٍ، وَلَخَّصَ سِيرَتَهُ السِّيَاسِيَّةَ فِي سَطْرَيْنِ آخَرَيْنِ، وَتَطَرَّقَ إِلَى بَعْضِ صِفَاتِهِ وَسِمَاتِهِ فِي نَحْوِ نِصْفِ صَفْحَةٍ، وَعَرَّضَ لِابْنِهِ هُذَيْلٍ وَشَجَاعَتِهِ، فَقَصَّ حَادِثَةً جَرَتْ لَهُ فِي مَا يُقَارِبُ الصَّفْحَةَ، وَعَادَ إِلَى شِعْرِ زُفَرٍ فَبَيَّنَ بُحُورَهُ وَقَوَائِيهِ وَأَعْرَاضَهُ فِي نِصْفِ صَفْحَةٍ أُخْرَى، ثُمَّ تَحَدَّثَ عَنِ الدِّيَوَانِ فِي الْقَدِيمِ وَضِيَاعِهِ فِي نَحْوِ صَفْحَتَيْنِ، وَخَصَّصَ صَفْحَتَيْنِ أَيْضاً لِسَرْدِ الْمَنَهْجِ الَّذِي أَرْتَضَاهُ لِعَمَلِهِ فِي الدِّيَوَانِ...

قَدْ يُقْبَلُ مِنَ الْبَاحِثِ تَقْدِيمُ مَوْجِزٍ كَهَذَا لَوْ كَانَ الْعَمَلُ جَمْعَ شِعْرٍ لَمْ يَسْبِقْ جَمْعُهُ، فَإِنَّ الْعَرَضَ آنَذَاكَ يَكُونُ لَمْ شَتَاتٍ مَا تَفَرَّقَ مِنَ الْأَبْيَاتِ فِي

بطون المظان تسهياً لوصول الدارسين إليها. أما إذا تجاوز العمل الجمع فلا يقبل مثل هذا الإخلال في تقديم مجموعة شعرية ذات أهمية تاريخية كهذه المجموعة، لأن تفصيل سيرة الشاعر يساعده على إيضاح غوامض شعره، ولا يصلح لذلك ما جاء في مقدمة الأستاذ النجار، التي لم تخل - على قصرها - من الأخطاء والأوهام.

جاء نسب الشاعر في المقدمة: «زفر بن الحارث بن معاذ بن يزيد بن عمرو الصعق بن حويلد بن نقيل...» وأشار الأستاذ الفاضل إلى أن المصادر أظهرت اختلافاً يسيراً في سياق نسبه. وفي النسب - كما ورد - خطان: أولهما أن «معاذاً» بالذال تحريف صوابه «معاز» بالزاي، كذلك هو في «جمهرة» ابن الكلبي - ص ٣٢١ - و«أنساب الأشراف» - ج ٥ ص ٢٩٨ - و«المشبه في الرجال» للذهبي - ص ٥٩٩ - وثبه على أنه بالزاي. وهو في شعر الأخطل - ديوان (طبعة قباوة) ص ٤٢١، و«الشعر والشعراء» ص ٤٠٣ -:

لَعَمْرُ أَيْكَ يَا زُفْرُ بِنَ عَمْرٍو لَقَدْ نَجَاكَ جَدُّ بَنِي مُعَاذِ
وَرَكْمُكَ غَيْرَ مُلْتَفِتٍ إِلَيْهَا كَأَنَّكَ مُمْسِكُ بَجْنَحِ بَارِ

وهكذا ورد أيضاً في «شرح الحماسة» للبربري - ج ١ ص ٧٩ - وفسره بقوله: «ومعاذ مأخوذ من الشدة، ومنه اشتقاق الأعرص من الأرض». والتحريف هذا قديم منتشر في كثير من المظان المطبوعة والمخطوطة، سببه نذرة معاذ في الأسماء وكثرة معاذ. وثانيهما أن الصعق هو حويلد لا عمرو، كما في «جمهرة» ابن الكلبي - ص ٣٢٠ - و«النقائض» - ص ٣٨٧، ٧٥٩ - و«الخزانة» - طبعة هارون ج ١ ص ٤٣٠ - وهو خطأ قديم كذلك، سببه أن يزيد بن الصعق الفارس الشاعر الجاهلي المشهور ينسب إلى جده عادة، وهو في الحقيقة يزيد بن عمرو بن الصعق، وقد جرت العرب على

النسبة إلى الجد الأقرب والجد الأبعد أيضاً، كعدي بن الرقاع العاملي،
وبيته وبين الرقاع أربعة آباء.

ثم نقل الباحث ما حكاه البغدادي في «شرح شواهد الشافية» معرفاً
بزفر، وهو كلام مختصر قليل الفائدة يشبه ما يجيء به المحققون هذه الأيام
في الحواشي معرفين بالأعلام التي ترد في النصوص، وقد أدى اختصاره
إلى وقوع الوهم والإيهام فيه. قال: «وشهد وقعة صفين مع معاوية أميراً
على أهل قنسرين. وهرب من قنسرين فلحق بقرقيسياء، ولم يزل متحصناً
بها حتى مات في مدة عبد الملك بن مروان...» والنص بهذا الشكل يوهم
أن زفر هرب من قنسرين أيام معاوية، وأنه بقي خارجاً على بني أمية متحصناً
بقرقيسياء إلى أن مات. والحقيقة أن زفر استولى على قنسرين أيام مروان بن
الحكم ويبيع ابن الزبير، ثم هرب من قنسرين بعد معركة مرج راهط فلحق
بقرقيسياء ولم يزل متحصناً بها حتى أمته عبد الملك بن مروان وصالحه على
أن لا يبيع حتى يموت ابن الزبير - للبيعة له في عقبه - وأن يزل حيث شاء ولا
يعينه على قتال ابن الزبير. وكان مع عبد الملك عندما سار إلى مضعب بن
الزبير، ولم يشترك في القتال.

فإذا عدنا إلى ما ذكره الأستاذ النجار عن الديوان، وجدناه يشير إلى أن
صاحب «الفهرست» لم يثبت فيما سرد من أسماء الكتب في مؤلفه، مما يدل
على أن الديوان قد بدأ في الضياع في القرن الخامس الهجري - زمن
تأليف «الفهرست» - أو قد ضاع فعلاً. وفي قوله هذا وهمان: الأول أن ابن
النديم من علماء القرن الرابع - لا الخامس -، والثاني أن إغفاله ذكر
الديوان لا يدل على ضياعه آنذاك، فإنه أغفل كثيراً من الكتب التي وصلت
إلينا. وكذلك الأمر بالنسبة إلى ابن ميمون والعيني، ولم يصل إلينا كتاب
«متهى الطلب» كاملاً، كما أن العيني لم يقف على دواوين كثيرة وصلت

إِلَيْنَا أَوْ رَأَى الْبَغْدَادِيَّ، كَدَوَاوِينَ الْعَجَّاجِ وَعَمْرُو بْنَ أَحْمَرَ وَعَدِيَّ بْنَ زَيْدٍ وَعَدِيَّ بْنَ الرَّقَاعِ، وَكَانَ عَلِيُّ الْبَاحِثِ أَنْ يَقُولَ إِنَّهُ لَمْ يَقَعْ عَلِيُّ ذِكْرٌ لِلدُّيَوَانِ بَعْدَ ياقوتِ، الَّذِي تُوفِّيَ سَنَةَ ٦٢٦ هـ، أَيَّ بَعْدَ وَفَاةِ ابْنِ مَيْمُونِ.

فَإِذَا انْتَقَلْنَا إِلَى الشَّعْرِ الْمَجْمُوعِ رَأَيْنَا أَنَّ الْأُسْتَاذَ الْمُحَقِّقَ لَمْ يُحَاوِلْ إِعَادَةَ صِيَاغَةَ الْقَصَائِدِ بَلْ أَثْبَتَهَا كَمَا عَثَرَ عَلَيْهَا دُونَ تَصْرِفٍ - إِلَّا بِشَكْلِ مَحْدُودٍ - وَقَدْ بَيَّنَّ مِنْهَجَهُ هَذَا فِي نِهَائِهِ مُقَدِّمَتِهِ، وَذَكَرَ وَجْهَةَ النَّظَرِ الَّتِي دَعَتْهُ إِلَى ذَلِكَ. ثُمَّ إِنَّهُ جَمَعَ الشَّعْرَ بِحَسَبِ الْقَوَافِي، وَلَمْ يُرْتَبْ بِحَسَبِ التَّسْلُسْلِ الزَّمَنِيِّ الَّذِي يُسْتَحْسَنُ فِي مِثْلِ هَذَا النَّوعِ مِنَ الدُّوَاوِينِ. أَمَّا تَعْلِيقاتُهُ عَلَى الْأَبْيَاتِ فَكَانَتْ مُتَّفَاوِتَةً فِي الطُّوْلِ، فَمِنْهَا مَا اسْتَوْفَى شَرْحَهُ وَمِنْهَا مَا آتَسَّرَهُ آتِسَارًا، فَلَمْ يُعَلِّقْ مِثْلًا عَلَى الْقَصِيدَةِ الْأُولَى الْمَكُونَةِ مِنْ ثَمَانِيَةِ أَبْيَاتٍ، مَعَ أَنَّ فِيهَا أَشْيَاءَ تَدْعُو إِلَى التَّعْلِيقِ وَالشَّرْحِ، مِثْلَ بَيَانِ الْأَعْلَامِ الَّتِي وَرَدَتْ فِيهَا: سَعِيدٍ وَحَلْحَلَةَ وَبَنِي عَبْدِوُدٍّ - وَالْأُسْتَاذَ الْبَاحِثَ قَلَّمَا عَرَفَ بِالْأَعْلَامِ الْوَارِدَةِ فِي الشَّعْرِ - وَالْمُنَاسِبَةَ الَّتِي قِيلَتْ فِيهَا الْقَصِيدَةُ، وَكُلُّهَا أُمُورٌ تَسْتَوْجِبُ (الصَّنْعَةَ) شَرْحَهَا وَتَبْيَانَهَا، إِذْ أَنَّ الْقَصِيدَةَ قِيلَتْ فِي حَادِثَةٍ تَارِيخِيَّةٍ مَعْرُوفَةٍ، وَهِيَ وَقْعَةُ بَنَاتِ قَيْنِ، وَسَعِيدٌ هُوَ سَعِيدُ بْنُ عُبَيْنَةَ بْنِ حِصْنِ، وَحَلْحَلَةُ هُوَ حَلْحَلَةُ بْنُ قَيْسِ بْنِ الْأَشِيمِ، وَكَانَا قَدْ أَغَارَا عَلَى بَنِي عَبْدِوُدٍّ وَبَنِي عَلِيمِ فَأَكْتَرَا فِيهِمُ الْقَتْلَ، فَسَلَّمَهُمَا عَبْدُ الْمَلِكِ إِلَى بَنِي عَبْدِوُدٍّ وَبَنِي عَلِيمِ لِيَقْتَصَا مِنْهُمَا، وَهَذَا تَفْسِيرُ قَوْلِ زُفَرٍ:

بَنِي عَبْدِوُدٍّ لَا نَطَالِبُ نَارَنَا مِنْ النَّاسِ بِالسُّلْطَانِ إِنْ شَبَّتِ الْحَرْبُ

كُلَّ هَذَا أَهْمَلَهُ وَلَمْ يُعَلِّقْ شَيْئًا عَلَى الْأَبْيَاتِ لِأَنَّهَا وَرَدَتْ فِي «الْأَغَانِي» - مَصْدَرِهَا الْوَحِيدِ - دُونَ شَرْحٍ أَوْ تَعْلِيقٍ، لَكِنَّهُ تَنَاوَلَ الْقِطْعَةَ الثَّانِيَةَ عَشْرَةَ - وَهِيَ أَرْبَعَةُ أَبْيَاتٍ - بِشَرْحٍ مُطَوَّلٍ وَتَعَالِيْقٍ بَلَغَتْ صَفْحَتَيْنِ، ذَلِكَ أَنَّهَا وَرَدَتْ فِي شَرْحِ التَّبْرِيْزِيِّ لِلْحِمَاسَةِ، فَسَرَدَ جُلَّ مَا كَتَبَهُ التَّبْرِيْزِيُّ

عَنْهَا بِشَكْلِ يَكَادُ يَكُونُ حَرْفِيًّا دُونَ أَنْ يُشِيرَ إِلَى أَنَّهُ يَنْقُلُ عَنْهُ سِوَى فِي شَرْحِهِ
 الْبَيْتِ الرَّابِعِ، مَعَ أَنَّهُ ذَكَرَ فِي شَرْحِ الْبَيْتِ الثَّانِي قَوْلًا لِأَبِي الْعَلَاءِ لَمْ يُبَيِّنْ
 أَيْنَ وَقَعَ وَلَا مَنْ أَبُو الْعَلَاءِ هَذَا، وَلَعَلَّهُ الْمَعْرِيُّ، فَقَدْ أَلْفَ كِتَابَ «الرِّيَاشِ
 الْمُصْطَنَعِي فِي شَرْحِ مَوَاضِعٍ مِنَ الْخَمَاسَةِ الرَّيَاشِيَّةِ» - يُرِيدُ خَمَاسَةَ أَبِي
 تَمَامٍ بِشَرْحِ أَبِي رِيَاشٍ - كَمَا أَفَادَ الْعَلَامَةُ الْمِيمَنِيُّ فِي «أَبُو الْعَلَاءِ وَمَا إِلَيْهِ»
 - ص ٢٦٦، ٢٦٧ - وَأَشَارَ إِلَى أَنَّ التَّبْرِيذِيَّ أَوْدَعَ فِي شَرْحِهِ مِنْهُ جُمْلَةً
 صَالِحَةً. بَلْ إِنَّهُ يَنْقُلُ شُرُوحَ غَيْرِهِ مِنَ الْمُحَقِّقِينَ دُونَ تَدْقِيقِ فَيَقَعُ فِي الْأَوْهَامِ
 الَّتِي وَقَعُوا فِيهَا، فَقَدْ أوردَ مَا عَلَقَهُ الْمَرْحُومُ الْأُسْتَاذُ عَبْدُ السَّنَّارِ فَرَّاجَ - فِي
 تَحْقِيقِهِ كِتَابَ «الْأَغَانِي» ج ٢٣ ص ١٩٣ - عَلَى الْبَيْتِ الْخَامِسِ مِنَ الْقِطْعَةِ
 ق (٢٠):

أَرْضِ الْمَذَلَّةِ حَيْثُ عُقَّتْ أُمَّكُمْ وَأَبُوكُمْ أَوْ حَيْثُ مُزَّعَ بَحْدَلُ

وَهُوَ قَوْلُهُ - رَحِمَهُ اللَّهُ - «عُقَّتْ: حَمَلَتْ، مُزَّعٌ: فُرَّقَ أَوْ هِيَ مُرَّغٌ،
 وَيَكُونُ مِنَ التَّمْرِغِ وَهُوَ التَّقْلُبُ» فَاتَى الْأُسْتَاذُ الْجَارُ بِهَذَا الشَّرْحِ كَمَا هُوَ،
 مَعَ أَنَّ فِيهِ نَظْرًا، إِذْ أَنَّ «عُقَّتْ» هُنَا مِنْ أَلْعَقَ وَهُوَ الشَّقُّ وَالْقَطْعُ، وَإِلَّا فَكَيْفَ
 يَسْتَقِيمُ مَعْنَى الْحَمْلِ مَعَ قَوْلِهِ: «وَأَبُوكُمْ»؟! وَقَدْ يَكُونُ مِنْ عُقُوقِ
 الْوَالِدَيْنِ.

وَنَقَلَ تَعْلِيقَ الْأُسْتَاذِ فَرَّاجٍ أَيْضًا - «الْأَغَانِي» ج ٣، ص ١٩٨ - عَلَى
 الْبَيْتِ:

بِكُلِّ فَتَى لَمْ تَأْبِرِ النَّخْلَ أُمُّهُ وَلَمْ يُدْعَ يَوْمًا لِلْغَرَائِرِ مَعَكُمْ

«مَعَكُمْ: الْمَكْتَبِرُ اللَّحْمُ». وَمَعَ أَنَّ هَذَا مِنْ مَعَانِي الْمِعْعَمِ، لَكِنَّهُ
 لَيْسَ الْمَقْصُودُ هُنَا وَلَا يَنْجُ بِهِ مَعْنَى الْبَيْتِ. وَالصُّوَابُ أَنَّهُ مِنْ عَكَمِ الْمَتَاعِ
 إِذَا شَدَّهُ، أَيْ لَمْ يُدْعَ هَذَا الْفَتَى رَابِطًا لِلْغَرَائِرِ - وَهِيَ الْجَوَالِقُ - وَكَانُوا يَرَوْنَ

في مثل هذه الأعمال عاراً، لذلك قال: لم تأبر النخل أمه. وهذه فائدة كان على الأستاذ أن يتنبه إليها وينبه عليها إذا شاء أن يعد عمله في الديوان (صنعة).

ثم ننظر في ترجيحه نسبة أبيات متنازعة إلى شاعرنا، فنرى محاولات لا تدل على تثبت وتمحيص، مثل ما جاء في تخريج القطعة ق (٢٢) التي نسبت إلى زفر وقيل هي لغيره، فهو ينص على أن الصواب أنها له لصلته موضوعها برثاء ابن الحباب، كأن رثاء عمير كان حكراً على زفر، بدلاً من أن يقول - مثلاً -: «والأرجح أنها له لقوله فيها:

فلو نيش المقابر عن عمير فيخبر عن بلاء أبي الهذيل

وأبو الهذيل كنية زفر». وكذلك القطعة ق (٢٤) التي تنسب إليه وإلى عقيل بن علفه، ورجح الأستاذ الباحث أنها لزفر لأن الأبيات «تدور حول القتال مع ابن بحدل ورهطه، وهذا أمر يخص زفر أكثر من غيره». ولا يتعد أن يكون عقيل قالها، لأنه من مرة بن عوف بن سعيد بن ذبيان، وقد أوقع حميد بن بحدل بفزارة بن ذبيان، فأغار سعيد بن عيينة بن حصن وحلحلة بن قيس بن الأشيم الفزاريان على بني عبد ود وبني عليم من كلب فأكثر فيهم القتل. وعقيل بن علفه أقرب إلى فزارة من زفر، فالأمر يخصه أيضاً.

ونصل أخيراً إلى الفهارس، فنجد الأستاذ قد ذيل الديوان بأحد عشر فهرساً، وهو عمل جيد يُحمد له. على أننا إن تدبرناها نجد أنه أكثر من الفهارس التي لا تحتاج إلى كبير جهد، إذ أن الشعر كله لم ينف على المائة بيت إلا قليلاً، أي أنه لم يتعد قصيدة واحدة طويلة. وعلى الرغم من ذلك فقد أهمل عمل الفهارس التي تتطلب شيئاً من الكد والنصب، كفهرس التسلسل الزمني للقصائد، وفهرس اللغة، وفهرس المعاني والتشبيهات والصور... الخ.

وَنَخْلُصُ مِنْ نَظَرَتِنَا السَّرِيعَةَ هَذِهِ فِي عَمَلِ الْأَسْتَاذِ النَّجَارِ إِلَى أَنْ مَا
قَدَّمَهُ لَمْ يَتَعَدَّ الْجَمْعَ فَلَا مَخْرَجَ لَهُ إِذَنْ وَلَا عِدْرَةَ فِيمَا قَامَ بِهِ، فَإِنَّهُ عَمَلٌ مَكْرُورٌ
مُعَادٌ.

بَقِيَتْ مُمْلَحَاتٌ قَلِيلَةٌ عَلَى النَّصِّ الْمَنْشُورِ يَجْدُرُ بِي أَنْ أُثْبِتَهَا، إِذْ أَنْ
مِنْ حَقِّ الْأَسْتَاذِ عَلَيَّ أَنْ أَقْرَأَ عَمَلَهُ قِرَاءَةً دَارِسٍ مُمَحَّصٍ لَا قِرَاءَةً مُتَصَفِّحٍ
مُتَعَجِّلٍ، وَمِنْ حَقِّ الْعِلْمِ وَالْثَرَاثِ أَنْ أذْكَرَ مَا وَقَفْتُ عَلَيْهِ أُنَاءَ هَذِهِ الْقِرَاءَةِ.

ق (٣) ب - الْبَيْتُ (٣) : جَاءَ عَجْزُ الْبَيْتِ : «وَفِي هَؤُلَاءِ مِنْ سَوْقَةِ شَرَفِ
حَسْبِي» صَوَابُهُ : «وَفِي هَؤُلَاءِ» لِيَتَزَنَ الْعَجْزُ.

ق (٤) - الْبَيْتُ (٦) : أَشْرْنَا سَابِقًا إِلَى أَنْ عَجْزُهُ هُوَ : «فَمَا عَدَلْتُ
جَمُوعَهُمْ عُمَيْرًا» وَلَيْسَ كَمَا جَاءَ فِي النَّصِّ، إِذْ أَنَّ الْعَجْزَ هُنَاكَ هُوَ عَجْزُ الْبَيْتِ
(٤) مِنْ الْقَصِيدَةِ نَفْسِهَا.

ق (٥) - الْبَيْتُ (٣) : لَا شَكَّ أَنْ هَذَا الْبَيْتُ لَيْسَ مِنَ الْمَقْطُوعَةِ
الْمَذْكُورَةِ بَلْ هُوَ مِنْ قَصِيدَةٍ أُخْرَى، لِإِخْتِلَافِ مَوْضُوعِهِمَا.

ق (٦) - : لَيْسَ الْبَيْتَانِ الْمَذْكُورَانِ لِزُفَرِ بْنِ الْحَارِثِ
الْكِلَابِيِّ، بَلْ هُمَا لِزُفَرِ بْنِ الْحَارِثِ بْنِ رَجَاءِ بْنِ الْحَارِثِ بْنِ هُبَيْرَةَ بْنِ عَامِرِ بْنِ
سَلَمَةَ بْنِ قُثَيْبٍ، فَإِذَا رَاجُوهُمَا فِي الشُّعْرِ الْمَجْمُوعِ وَهُمْ. وَقَدْ سَقَطَ فِي الطَّبَاعَةِ
حَرْفُ الْجَرِّ (مِنْ)، فِي عَجْزِ الْبَيْتِ الثَّانِي، وَالصَّوَابُ : مِنْ أَرْمَانَ .

ق (٩) : الْبَيْتُ فِي «أَنْسَابِ الْأَشْرَافِ» - ج ٥ ص ٣٠١ - لَهُ
أَوْلَايَةٌ.

ق (١٠) - الْبَيْتُ (١) : «سَيَّانٌ» صَوَابُهَا : «سَيَّانٌ» بِكَسْرِ النُّونِ، وَلَعَلَّهَا
مِنْ أخطاءِ الطَّبَاعَةِ.

ق (١٢) - : وَرَدَتْ الْأَبْيَاتُ فِي «أَنْسَابِ الْأَشْرَافِ» - ج ٥
ص ٣٢٥ - مَنْسُوبَةٌ إِلَى عُمَيْرِ بْنِ الْحُبَابِ أَوْ إِلَى عَمِيرِهِ، وَهِيَ لِلنَّابِغَةِ الْجَعْدِيِّ
(مَعَ اخْتِلَافٍ كَبِيرٍ فِي رِوَايَةِ الثَّلَاثِ) فِي دِيْوَانِهِ - ص ٧١، ٧٢ - نَقْلًا عَنِ
«الْأَسْتِعَابِ» - ج ٣ ص ٥٥٩ - وَهِيَ لِلنَّابِغَةِ أَيْضًا فِي «الْخِزَانَةِ» (هَارُونَ) - ج
٣ ص ١٧١ .

ق (١٣) - : وَرَدَ الْبَيْتُ فِي النَّصِّ كَمَا يَلِي :

فَإِنَّ زُبَيْرًا أَحْيَاةً فَإِنَّ أُمَّتَ فَإِنِّي لَمُوصٍ هَامَتِي بِالتَّزْوِيرِ
وَأَشَارَ الْجَامِعُ إِلَى اخْتِلَالِ وَرْنِهِ . أَقُولُ : صَوَابُ الصَّدْرِ : «فَإِنِّي
زُبَيْرِي أَحْيَاةً فَإِنَّ أُمَّتَ» ، فَبِهَذَا فَقَطْ يَسْتَقِيمُ الْوَزْنُ وَالْمَعْنَى .

ق (١٤) - الْبَيْتُ (٢) : وَرَدَ فِي النَّصِّ : «أَتَرَكُ حَيَّ ذِي يَمَنِ» ،
صَوَابُهُ : «أَتَرَكُ» بِتَاءَيْنِ .

ق (١٤) - الشَّرْحُ (ص ٢٤٣) : جَاءَ فِيهِ : «وَأَنَاهَا عَيْدُ اللَّهِ بْنِ زِيَادِ بْنِ
ظَبْيَانَ . . .» وَالصَّوَابُ أَنَّهُ عُبَيْدُ اللَّهِ . . .

ق (١٦) - الشُّطْرُ (٣) : هُوَ فِي النَّصِّ وَفِي مَصَادِرِ الرَّجَزِ أَيْضًا :
«لَيْسَ بِوَهْوَاهٍ وَلَا بِرَاعٍ» وَفِيهِ تَصْحِيفُ صَوَابُهُ : «وَلَا يِرَاعٍ» بِأَلْيَاءِ الْمُشْتَاةِ مِنْ
أَسْفَلِ .

ق (١٨) - شَرْحُ الْبَيْتِ (٣) : قَالَ الْأُسْتَاذُ النَّجَّارُ : تَرْحِيلُ الشَّمْسِ :
هُوَ أَنْ تَنْبَسِطَ وَلَا يَشْتَدَّ حَرُّهَا بَعْدَ . وَلَكِنْ رِوَايَةُ النَّصِّ : «تَرْجُلُ» ، وَشَرْحُهَا
التَّبْرِيذِيُّ فِي مَعْرُضِ تَعْلِيلِهِ عَلَى الْبَيْتِ فَقَالَ : «وَأَلْتَرْجُلُ هُوَ أَنْ تَنْبَسِطَ
الشَّمْسُ وَلَمْ يَشْتَدَّ حَرُّهَا بَعْدَ» وَهُوَ صَوَابٌ مَا جَاءَ فِي الدِّيْوَانِ .

ق (١٩) - الْبَيْتُ (١) : وَرَدَتْ قَافِيَتُهُ فِي النَّصِّ : «تُجْهَلُ» بِالْبِنَاءِ
لِلْمَجْهُولِ ، وَكَذَلِكَ قَافِيَةُ الْبَيْتِ الْأَخِيرِ «تُجْدَلُ» ، وَالصَّوَابُ فِيهِمَا الْبِنَاءُ

لِلْمَعْلُومِ : «تَجْهَلُ» وَ«تَجْدُلُ». وَقَادَ الْجَامِعَ إِلَى الْوَهْمَيْنِ مَجْبُوهُمَا فِي الْمَصْدَرِ الَّذِي نَقَلَ عَنْهُ - وَهُوَ «أَنْسَابُ الْأَشْرَافِ» - كَذَلِكَ .

ق (٢٠) - الْبَيْتُ (٢) : رَوَى الْأُسْتَاذُ الْجَامِعُ الْبَيْتَ كَمَا جَاءَ فِي مَصْدَرِهِ «الْأَغَانِي» :

أَيْهَوْلُنَا يَا كَلْبُ أَصْدَقُ شِدَّةٍ يَوْمَ الْلِقَاءِ أَمْ الْهُوَيْلُ الْأَوَّلُ
وَلَا يَتَّجُهُ لَهُ مَعْنَى . وَأَطْنُ صَوَابِ الصَّدْرِ : «أَفْهَوْلُنَا يَا كَلْبُ أَصْدَقُ
شِدَّةٍ» . وَهَلْ نَكُونُ قَدْ بَعُدْنَا عَنْ جَادَّةِ الصَّوَابِ لَوْ قَرَأْنَا الْبَيْتَ : «أَهْدِيلُنَا»
و«الْهُدَيْلُ الْأَوَّلُ» ؟ .

ق (٢٠) - التَّخْرِيجُ : قَالَ الْجَامِعُ : «كَذَلِكَ وَرَدَتِ الْأُبْيَاتُ الثَّلَاثَةُ فِي
أَنْسَابِ الْأَشْرَافِ . . .» وَالصَّوَابُ أَنَّ مَا فِي «أَنْسَابِ الْأَشْرَافِ» هُمَا الْبَيْتَانِ
الْأَوَّلُ وَالرَّابِعُ فَقَطْ .

ق (٢١) - الْبَيْتُ (٤) : جَاءَ الْبَيْتُ فِي النَّصِّ وَفِي مَصْدَرِهِ الْوَحِيدِ
«الْوَحْشِيَّاتِ» :

رِمَاخُهُمْ يَرِدْنَ عَلَى ثَمَانٍ وَعَشْرٍ قَبْلَ تَرْكِيبِ النَّصَالِ
هَكَذَا بِالرَّاءِ فِي «يَرِدْنَ»، وَهُوَ لَا شَكَّ خَطَأً طِبَاعَةً فِي «الْوَحْشِيَّاتِ» جَرَّ
إِلَى الْوَهْمِ فِي الشَّعْرِ الْمَجْمُوعِ . وَالصَّوَابُ : «يَرِدْنَ» بِالزَّايِ ، أَيْ يَزِيدُ
طُولَ الرَّمْحِ مِنْهَا عَلَى ثَمَانِيَّةٍ عَشْرٍ شِبْرًا قَبْلَ تَرْكِيبِ النَّصْلِ .

ق (٢٢) - حَوْلَ الْأُبْيَاتِ (ص ٢٥٤) : نَقَلَ الْأُسْتَاذُ عَنِ «الْأَغَانِي» مَا
أُورِدَهُ هُنَا، وَفِيهِ الْأَخْطَاءُ التَّالِيَةُ :

س (٢) : مُسْلِمٌ بِنُ أَبِي رَبِيعَةَ - وَكَذَلِكَ فِي «الْأَغَانِي» - صَوَابُهُ :
«مُسْلِمٌ بِنُ رَبِيعَةَ» كَمَا جَاءَ فِي النَّصِّ تَالِيًا وَكَمَا فِي «شَرْحِ دِيْوَانِ جَبْرِ» - ص

٥٣ - وأبو الفرج ينقل الخبر عن ابن حبيب كما أورده في شرح الديوان، والنص والشعر هناك - ص ٥٣ - ٥٦ -، وكذلك جاء الاسم في «الكامل» لابن الأثير - ج ٤ ص ٣١٨ - و«أنساب الأشراف» - ج ٥ ص ٢٢٦ - س (١١): «وبلغ ذلك بني تغلب واليمن، وكذلك س (٢٤، ٢٥) وهذا غلط من ناشري «الأغاني» صوابه «والنمر» - أي النمر بن قاسط - كما في «شرح ديوان جرير»، ولم تشهد اليمن الكحيل ولا غيره من حروب قيس وتغلب.

ق (٢٣) - البيت (١): ورد في الصدر: «أولاد علة»، وشرحها الأستاذ النجار بقوله: علة: مرض، وهذا غلط صوابه: «أولاد علة»، وبنو العلات: بنو الضرائر، ويقال للقوم المختلفين: أبناء علات، وللمتفقين: أبناء أم. قال عبد المسيح بن عمرو بن نائلة الغساني:

وَالنَّاسُ أَوْلَادُ عِلَاتٍ فَمَنْ عَلِمُوا أَنْ قَدْ أَقْلَ فَمَجْفُؤٌ وَمَحْقُورٌ
وَهُمْ بَنُو أُمَّ مِنْ أَمْسَى لَهُ نَسَبٌ فَذَاكَ بِالغَيْبِ مَحْفُوظٌ وَمَنْصُورٌ

وجاء عجز البيت: «وأغرق فينا نزعاً كل قائل» وشرحه الأستاذ النجار بقوله: نزعاً: إفساداً وطعناً. وليس الإفساد من معاني النزع - بالعين المهملة - بل هو النزع - بالعين المعجمة - وصواب القراءة: «وأغرق فينا نزعاً» أي رماناً، وعلى هذا فسرت الآية الكريمة: ﴿وَالنَّازِعَاتِ غَرْقًا﴾ فقيل: هي القسي. ويجوز أن يُقرأ العجز: «وأغرق فينا نزعاً كل قائل» أي إفساده، ولا وجه لـ «نزعاً» ولا «نزعاً» بناءً التانيث فيهما.

ق (٢٣) - التخريج: ورد أن الأبيات في «أنساب الأشراف» - ج ٥ ص ٢٨٧ - والصحيح أن يبين منها هناك.

ق (٢٣) - حول الأبيات: «عبد الله بن الحر» صوابه: «عبد الله بن الحر».

ق (٢٦) - البَيْتُ (١٠): «فَلَمْ تَرْمِي نَبْؤَهُ»: الوَجْهُ فِي الْقِرَاءَةِ الْبِنَاءُ لِلْمَجْهُولِ: «فَلَمْ تُرْمِي نَبْؤَهُ».

ق (٢٦) - البَيْتُ (١٤): «مِنْ شَقَائِيَا» بِالْقَافِ، صَوَابُهَا: «شِفَائِيَا» بِالْفَاءِ.

ق (٢٦) - البَيْتُ (١٦): «الْدُّمُوعُ الدَّوَارِيَا» بِالذَّالِ الْمُهْمَلَةِ خَطَأً طِبَاعَةً، صَوَابُهُ: «الدَّوَارِيَا» بِالْمُعْجَمَةِ.

ق (٢٦) - حَوْلَ الْقَصِيدَةِ: نَقَلَ الْجَامِعُ عَنِ «الْعَقْدِ الْفَرِيدِ» أَخْبَارَ وَقَعَةٍ مَرَّجٍ رَاهِطٍ، فَجَاءَ فِيهَا:

ص (٢٦٣) س (١): «وَأَقْبَلَ عَبْدُ بَنُ يَزِيدَ مِنْ حُورَانَ» أَظُنُّ الصَّوَابَ مَا جَاءَ فِي «أَنْسَابِ الْأَشْرَافِ» - ج ٥ ص ١٣٦ - «عَبَادُ بْنُ زِيَادٍ مِنْ حُورَيْنَ».

س (٣): «وَأَمَرَ مَرْوَانَ بِرِجَالٍ» وَكَذَلِكَ هِيَ فِي «الْعَقْدِ» - طَبَعَةَ الْعَرَبِيَّانِ - صَوَابُهَا: «وَأَمَدٌ».

س (٦): «أَكْثَرُهُمْ رِجَالُهُ» . . . صَوَابُهَا: «رِجَالَةٌ».

ق (٢٦) - شَرَحَ الْبَيْتِ (١٣): تَشَحَّطُ: تَزْفُرُ، وَلَا وَجْهَ لِهَذَا التَّفْسِيرِ، وَكَيْفَ تَزْفُرُ الْخَيْلُ بِالْقَنَا؟ وَالشَّحْطُ الذَّبْحُ وَالْاضْطِرَابُ فِي الدَّمِ.

ق (٢٦) - شَرَحَ الْبَيْتِ (١٥): جَاءَ تَفْسِيرُ (شَدَاتِ الْأَغْرَى): «شَدَاتُ: جَمْعُ شَدَّةٍ وَهِيَ الْحَمْلَةُ فِي الْحَرْبِ، وَالْأَغْرُ مِنَ الْأَيَّامِ: الشَّدِيدُ الْحَرُّ». وَلَا يَسْتَفِيمُ الْمَعْنَى إِذْ كَيْفَ تُنَجِّيه حَمَلَاتُ الْحَرْبِ الَّتِي تَخُصُّ الْيَوْمَ الشَّدِيدِ الْحَرِّ كَأَنَّمَا يَرَى الْجِبَالَ صَحَارِي؟! وَالصَّوَابُ: الشَّدَاتُ: جَمْعُ شَدَّةٍ وَهِيَ الْإِسْرَاعُ فِي الرُّكُضِ، وَالْأَغْرُ: فَرَسٌ ذُو غُرَّةٍ، أَوْ أَسْمُ فَرَسِهِ. أَيُّ أَنَّ مَا نَجَّاهُ كَانَ شَدَاتُ هَذَا الْفَرَسِ الَّذِي كَأَنَّهُ يَرَى الْجِبَالَ صَحَارِي لِقُوَّتِهِ وَشِدَّتِهِ.

الفَهْرَسُ الفَلَكِيُّ - ص (٢٧٦): جَاءَ ضِمْنُ هَذَا الْفَهْرَسِ: «الْأَعْرُ»
لِلْغَلَطِ فِي فَهْمِ مَعْنَى الْبَيْتِ، وَمَوْضِعُهُ فِي «فَهْرَسِ الْحَيَوَانِ» وَكَذَلِكَ:
«الشُّهْبَاءُ» وَلَا مَكَانَ لَهَا هُنَا إِذْ أَنْ مَعْنَاهَا: كَثِيْبَةٌ شُهْبَاءٌ، أَي تَلْبَسُ الْحَدِيدَ،
وَمَوْضِعُهَا فِي «فَهْرَسِ الْأَسْلِحَةِ وَمُعَدَّاتِ الْقِتَالِ». وَكَذَلِكَ: «الْهَلَالُ»، ظَنُّهُ
هَلَالُ السَّمَاءِ، وَهُوَ الرُّمْحُ ذُو الشُّعْبَتَيْنِ، أَوْ غَيْرُ ذَلِكَ مِمَّا يُنَاسِبُ الْمَعْنَى.

فَهْرَسُ الْمَرَاجِعِ - ص (٢٧٨): ذَكَرَ الْأُسْتَاذُ أَنَّهُ قَدْ رَجَعَ إِلَى طَبْعَةِ دَارِ
الْكِتَابِ الْعَرَبِيِّ لِكِتَابِ «الْكَامِلِ» لِابْنِ الْأَثِيرِ، وَقَدْ أَحَالَ حَقًّا عَلَى هَذِهِ
الطَّبْعَةِ إِلَّا عِنْدَ تَخْرِيجِهِ الْقِطْعَةَ ق (٤)، فَقَدْ أَحَالَ عَلَى طَبْعَةِ دَارِ صَادِرِ دُونَ
إِشَارَةٍ إِلَى ذَلِكَ. وَكَانَ الْأَوَّلَى أَنْ يَرْجَعَ إِلَى طَبْعَةٍ وَاحِدَةٍ أَوْ يَذْكَرَ - عَلَى الْأَقْلِ
- الطَّبْعَةَ الَّتِي يُحِيلُ عَلَيْهَا.

هَذَا مَا رَغِبْتُ فِي إِثْبَاتِهِ مِنْ تَعْلِيْقَاتِي عَلَى مَا جَمَعَ الْأُسْتَاذُ النَّجَّارُ مِنْ
شِعْرِ زُفَرِّ بْنِ الْحَارِثِ الْكِلَابِيِّ أَنُهِيَهَا بِذِكْرِ آيَاتٍ لَمْ تَرُدْ فِيهِ وَلَا فِي عَمَلِ
الْأُسْتَاذِ الْقَيْسِيِّ، وَقَعْتُ عَلَيْهَا أَثْنَاءَ دِرَاسَتِي لِلشُّعْرِ دُونَمَا اسْتِقْصَاءٍ أَوْ
اسْتِيفَاءٍ، أَوْ رُدِّهَا إِكْمَالًا لِلْبَحْثِ وَخِدْمَةً لِلشُّعْرِ.

١ - أَلَا إِنَّمَا قَيْسُ بْنُ عَيْلَانَ بَقَّةٌ إِذَا وَجَدَتْ رِيحَ الْعُضَيْرِ تَغَنَّتْ
التَّخْرِيجُ: «اللِّسَانُ» (بِقَوْ) لَهُ أَوْ لِعَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْحَكَمِ، «اللِّسَانُ»
(عَيْل) لَهُ، وَكَذَلِكَ «حَيَاةُ الْحَيَوَانِ» ١٥٣/١.

٢ - أَقْدِمُ صِدَامٌ إِنَّهُ ابْنُ بَحْدَلٍ

٣ - لَنْ تُدْرِكَ الْخَيْلَ وَأَنْتَ تَدَّالُ

٤ - إِلَّا بِمَرِّ مِثْلِ مَرِّ الْأَجْدَلِ

التَّخْرِيجُ: «أَسْمَاءُ خَيْلِ الْعَرَبِ وَفُرْسَانِهَا» لِابْنِ الْأَعْرَابِيِّ - تَحْقِيقُ
الْقَيْسِيِّ وَالضَّامِنِ - ص ٦٥، وَالرَّجْزُ فِي «الْأَغَانِي» ١٨٥/٢٣ مَنَسُوبًا إِلَى

عُمَيْرُ بْنُ الْحُبَابِ مَعَ ذِكْرِ أَنَّ صِدَاماً لَهُ . عَلَى أَنَّ «الْقَامُوسَ الْمُحِيطَ» (صدم)
يُنْصُ عَلَى أَنَّ صِدَاماً لِزُفَرِّ بْنِ الْحَارِثِ .

٥ - عَزَّ عَلَيَّ مَقْتَلُكُمْ وَكَيْعاً وَمَضْرَعُ جَنْبِهِ فِي ابْنِي دُخَانِ
التَّخْرِيجُ : «جَمْهَرَةٌ» ابْنِ الْكَلْبِيِّ ، ص ٣٢١ . وَوَكَيْعُ بْنُ زُفَرٍ .

خَاتِمَةٌ :

كُنْتُ وَعَدْتُ فِي بَحْثٍ سَابِقٍ أَنْ أَتَنَاوَلَ فِي مَقَالٍ مَا أَرَاهُ النَّهْجَ
الصَّحِيحَ الَّذِي يَجِبُ اتِّبَاعُهُ عِنْدَ إِخْرَاجِ الشَّعْرِ عَنْ طَرِيقِ جَمْعِ مُتَنَازِرِهِ مِنْ
بُطُونِ الْكُتُبِ . وَ«أَنْجَزَ حُرّاً مَا وَعَدَ» . وَإِنِّي لِأَرْجُو اللَّهَ أَنْ يَكُونَ فِيهَا بَيِّنَةٌ
مِنْ أُسُسِ عِلْمَاتٍ يَهْتَدِي بِهَا مَنْ نَهَدَ لِجَمْعِ أَشْعَارِ شَاعِرٍ ضَاعَ دِيْوَانُهُ ، أَوْ
تَصَدَّقَ لِي «صُنْعَ» دِيْوَانِ شَاعِرٍ . وَقَدْ أَكُونُ حَمَلْتُ الْبَاحِثِينَ مَا لَا طَاقَةَ لَهُمْ
بِهِ ، وَأَبْطَرْتُهُمْ ذَرَعَهُمْ ، لِكَيْتَنِي إِنَّمَا اسْتَلْهَمْتُ أَعْمَالَ عُلَمَائِنَا الْقَدَامِيِّ ،
فَطَلَبْتُ مِنْ بَاحِثِينَا أَنْ يَتَأَسَّوْا بِهِمْ ، وَيَسِيرُوا عَلَى سَنَنِهِمْ ، وَإِنْ كَانَ الْمُرْتَقِي
صَعْباً كَوُوداً ، وَالْمَسْلُوكَ حُزْناً مُسْتَغْلِقاً .

وَأَنَا إِنْ كُنْتُ أَنْهَيْتُ بَحْثِي بِمَا عَلَّقْتُهُ عَلَى شِعْرِ زُفَرِّ بْنِ الْحَارِثِ الَّذِي
جَمَعَهُ الْأُسْتَاذُ الدُّكْتُورُ النَّجَّارُ ، فَإِنَّمَا فَعَلْتُ ذَلِكَ لِأَوْضَحَ مَا اشْتَرَطْتُهُ وَطَلَبْتُهُ
مِنْ صَانِعِي الدُّوَاوِينِ ، وَمَا فَصَدْتُ أَنْتِقَاصَ عَمَلٍ وَلَا تَوْهِينِ رَأْيٍ . وَلَعَلَّ
الْأُسْتَاذَ النَّجَّارَ يَنْظُرُ إِلَى مَا كَتَبْتُ عَلَى أَنَّهُ مُحَاوَلَةٌ لِخِدْمَةِ تَرَاثِنَا الْخَالِدِ وَلَعْتِنَا
الشَّرِيفَةِ ، فَيَقْبَلُهُ بِرَحَابَةٍ صَدْرٍ وَسَعَةٍ جِلْمٍ ، فَإِنَّ هَذَا شَأْنٌ مَنْ تَكُونُ الْحَقِيقَةُ
غَايَتَهُ ، وَخِدْمَةُ الْعِلْمِ مُبْتَغَاهُ .

وَلَهُ مِنِّي ، بَعْدَ ، عَظِيمِ الْإِجْلَالِ وَخَالِصِ التَّقْدِيرِ .