

شعر الهجاء في بلاد الشام زمن الحروب الصليبية

د. شفيق محمد عبدالرحمن الرقب

جامعة مؤتة

مدخل

تكاثر شعر الهجاء في بلاد الشام زمن الحروب الصليبية، فقد ذكرت طائفة من الشعراء الذين اشتهروا بهذا الغرض، منهم أحمد بن منير الطرابلسي، وقد وُصِفَ بأنه كان "خبِيثَ اللسان، مهيناً لأعراض الرجال، يسهل عليه الهوان، ولا يسلم أحد من هجائه" ^(١)، والرشيد النابلسي، وهو شاعر "شرس الأخلاق جافي الطباع، غليظ الجواب" ^(٢)، وملك النحاة الحسن بن صافي، وكان "مُرَّ الشتيمة" ^(٣)، وابن عَنَيْن، وقد وصفه معاصروه بأنه "سَخيف اللسان، قبيح الهجاء، أغري بهجاء الناس، وتمزيق أعراضهم.. قل أن سلم أحد من الرؤساء والملوك وأرباب العلم والمناصب من لسانه" ^(٤)، ومحمد بن يوسف السكاكيني من أهل حلب، كان "بذيء اللسان، هجاء شريراً يتقى شره" ^(٥)، ومحمد بن يوسف التلعفري "له هجاء شنيع لم يسلم منه أحد" ^(٦)، والأديب العرمانى محمد بن عياش "إنسان سوء قل أن سلم أحد من شره ولسانه، قد جعل هجيره الواقعة في أعراض الناس وتلقيبهم، ولم يترك أحداً من الأماثل بحلب إلّا وأظهر له لقباً ونيزه به" ^(٧)، والملك الزاهر الأيوبي، كان "منطلق اللسان، مغرى بهجاء أسرته، وذوي الأقدار من الأمراء والصدور" ^(٨)، وسيف الدين السامري، كان "طويل الباع في الهجو" ^(٩)، وابن المسجف العسقلاني، كان "أكثر شعره في الهجو" ^(١٠). وغير هؤلاء كثير. غير أنه ينبغي أن يشار هنا إلى أن المصادر التي ترجمت لهؤلاء

الشعراء لم تُورد من شعرهم الهجائي إلا القليل، بل إن بعضها لم تذكر شيئاً منه، لذا فإن هذه الدراسة تستقي المادة الشعرية من دواوين الشعراء الذين أكثروا من القول في الهجاء، مثل فتیان الشاغوري وابن الساعاتي وابن عنين، بالإضافة إلى ما لم يُنشر من شعر ابن منير الطرابلسي^(١١)، وما أوردته كتب التراجم والاختيارات من هذا الشعر لأولئك الشعراء وغيرهم.

وثمة عوامل عدة أدت إلى كثرة القول في الهجاء، بعضها شخصي يتعلق بالخصومات والمنافسات بين الشعراء، أو بالعلاقات الخاصة التي تربط بينهم وبين أبناء مجتمعاتهم، وبعضها يتصل بظروف العصر وأحواله الاجتماعية، ومن هذه الظروف التفاوت الشديد في مستوى المعيشة بين فئات المجتمع، إذ يستشف من بعض الأخبار أن عامة الشعب كانت تعاني من الفقر، وأنه كان عليها أن تعمل في المهن اليدوية في المدن، أو في الفلاحة لدى المقطعين من الأمراء وغيرهم. وكانت تفرض على هذه الفئات، على فقرها، الضرائب التي تأكل ما لديها من دراهم وزروع^(١٢).

ومن هذه الظروف جور بعض الحكام والعمال، وقد ذكرت المصادر صوراً مختلفة لهذا الظلم، وأوردت ضروباً متعددة من العقوبات التي كان يوقعها بعضهم على الناس، مثل الصلب والتسمير^(١٣).

ومن هذه الظروف الفساد الإداري الذي دب في الدولة الأيوبية بعد وفاة صلاح الدين، وتفتت بلاده. فقد انتهز بعض العمال فرصة الصراع بين ورثة صلاح الدين، فطفق يعسف بالرعية، ويستوفي الأموال منها؛ فقد كان الوزير صفي الدين بن شكر "إذا لاح له مال عظيم احتججه"^(١٤) وامتد هذا الفساد إلى عدد من القضاة الذين كانوا يظلمون الناس، ويستغلون نفوذهم لجرّ الدنيا إليهم^(١٥).

بيد أنه يجب أن يُحترس هنا من تعميم الأحكام السابقة على العصر كله،

فقد قام الزنكيون والأيوبيون بإصلاحات إدارية واجتماعية واسعة، ولكنه يبقى كغيره من العصور فيه الخير والشر، ومن ثم فإن هذه الدراسة تتناول بعض المظاهر السلبية في الحياة وموقف الشعراء منها، كما تمثلت في شعر الهجاء.

وتتناول الدراسة جانبين من هذا الهجاء، هما: الهجاء الشخصي، والنقد الاجتماعي، أما الهجاء السياسي فلن تعرض له الدراسة لأنه مازج شعر المدح والجهاد، وصار محوراً رئيسياً من محاوره، بالإضافة إلى أن الدارسين قد تناولوا هذا الشعر وعالجوا جوانبه.

أولاً: الهجاء الشخصي

كثُر هذا النوع من الهجاء في بلاد الشام زمن الحروب الصليبية، وتعددت دوافعه وأطرافه، ويمكن تصنيفه إلى ما يلي:

- أ- التهاجي بين الشعراء.
- ب- هجاء الأفراد.
- ج- هجاء المدن والبلدان.
- د- هجاء أماكن السكنى والمرافق العامة.

أ- التهاجي بين الشعراء:

أشارت المصادر إلى بعض المساجلات الهجائية التي وقعت بين عدد من الشعراء الشاميين، ومن هؤلاء الشعراء ابن منير الطرابلسي، وابن القيسراني، فقد ذكر العماد الأصفهاني في معرض ترجمته لابن منير أنه "كان.... معارضاً للقيسراني في زمانه، وهما كفرسي رهان، وجوادي ميدان"، ووصفهما بأنهما "جربير العصر وفرزدقه"^(١٦)، ولم يصل إلينا من هذه المهاجاة إلا القليل، ويبدو أن العامل المذهبي كان له دور فيها، فقد "كان القيسراني سنياً متورعاً، وابن منير

مغالياً متشيعاً^(١٧)؛ لذا فعندما بلغ ابن القيسراني أن ابن منير هجاه كتب إليه^(١٨):

ابن منير هجوت مني حبراً أفاد الورى صوابه
ولم تضيق بسذاك صدري فإن لسي أسوة الصحابة

ويبدو أن ابن منير كان سليط اللسان في هجائه لابن القيسراني، فقد نسال في القصيدة التي أرسلها إلى ابن المستوفي يشكو له فيها ما فعله الحشوية^(١٩) في داره - نال من كرامة الشاعر، واتهمه في عرضه وشرفه، وذلك إذ يقول^(٢٠):

أتراني أكلت جذر عيالي مثل ما كان يفعل القيسراني
أم كنفيت الفلوس في خالدي عام قادت عليه أم سنان

وينتهز ابن منير دخول ابن القيسراني دمشق، وقد صادف ذلك اندلاع حريق هائل في المدينة، ودخول أسراب من الجراد أتت على بساينها وزروعها، وامتداد الأيدي بالسلب والنهب، فيسخر من الشاعر سخرية مريرة، إذ جعله رمزاً للشؤم وسوء الطالع، مستعبراً له شخصية (طويس) التي يضرب بها المثل في التطير، وذلك إذ يقول^(٢١):

يا طويس الشؤم هذي الحركة الحقت جلقاً بالمؤتفكة
جئتها تذكرها عهداً مضى من توالي الفتن المشتبكة
يا رسول القدر الحتم إلى كل من سدّ عليها مسلكة
لك رجل قطعت لو جمعت تحت كيوان لهدت فلكة
شؤمها أسرى من السم فما دبّ للملحوع إلا أهلكة

ويصور ابن منير ابن القيسراني وقد تحاماه الناس، وأخذوا يطردونه من كل مكان يحل فيه، فراح يتنقل من بلد إلى بلد حاملاً معه الويلات والمصائب:

شَرَدَتْهُ طَلْعَةُ إِن صَبَحَتْ أَرْضُ قَوْمٍ غَبَقَتْهَا الدَكْدَكَةُ
لَمْ يَمَلْ وَجْهًا إِلَى مَالٍ ثَرٍ قَطَّ إِلَّا تَرَكَتْهُ تَرْكَةً
لَا، وَلَا طَرَّ لَهَا شَدَقٌ عَلَى مَا أَمِنَ إِلَّا وَأَمْسَى مَعْرَكَةً

وتشف القصيدة عن الكراهية الشديدة التي يحملها ابن منير لابن القيسراني، لذا راح يدعو أولي الأمر في دمشق إلى دفع النحاس والخراب عن المدينة بطرد ابن القيسراني منها:

يَا مجير الدين من دلّ على ربك المأهول هذي الهلكة؟!
من رمى مغناك، لا ريع، بمن كلّ منجاة نحاهما مهلكة؟!
أي دار أمها ما غمها أي ستر ضمّه ما هتكه؟!

وتمضي القصيدة على هذا النحو من الإلحاح على استدعاء المعاني التي تصور شؤم ابن القيسراني وسوء طالعها، وكأن الشاعر بهذا يريد أن يحدث الناس على نبذها، وعدم الاتصال به، أو التعامل معه.

ولم يقصر ابن منير هجاءه على ابن القيسراني من الشعراء، وإنما هجى شعراء آخرين وهجوه، فقد كتب أبو نزار الحسن بن صافي المعروف بـ "ملك النحاة" إلى أحد القضاة وتصنّع في الكلام باستعمال لفظية (العاصوي) التي استعربها ابن منير، فقال هذه الأبيات ساخرًا من أبي نزار وعلمه، ومستهجنًا هذا القياس الشاذ^(٢٢):

أيا ملك النحو والحاء من تهجّيه من تحت قد أعجموها
أتانسا قياسك هذا الذي يعجم أشياء قد أعربوها
ولما تصنّعت في "العاصوي" غدا وجهه جهلك فيه وجوها

وقالوا قفا الشيخ إن الملو ك إذا دخلوا قرية أفسدوها

فأثارت هذه الأبيات حفيظة أبي نزار، فردّ عليها بأبيات اتهم فيها ابن منير بأنه يغير على أشعار الآخرين ويدّعيها لنفسه، ووصفه بأنه رجل يستحق التأديب، وأخذ عليه إسرافه في هجاء الناس وذمهم^(٢٣):

أيا ابن منير حسبت الهجا ء رتبة فخر فبالغت فيها
جمعت قوافي من ذا وذا وأفسدت أشياء قد أصلحوها
فقالوا: قفا الشيخ إن الملو ك إذا أخطأت سوقة أدبوها

ومن الشعراء الذين كانوا يتبادلون الهجاء مع معاصريهم أبو الحكم الأندلسي، فقد وصفه ابن أبي أصيبعة قائلاً: "وكان أبو الحكم يهاجي جماعة من الشعراء الذين كانوا في وقته ويهاجونه"^(٢٤). ومن هؤلاء الشعراء الذين هجوا أبا الحكم العرقلة الكلبي، وقد استمدّ العرقلة معاني هجائه من مهنة الطب التي كان يعمل فيها أبو الحكم، فصوّره طبيباً جاهلاً يجلب الحتف إلى كل من يعالجه، على شاكلة قوله يدعو الله أن يريح الناس منه، لأنه طبيب شوم لا يزور أحداً صباحاً، حتّى يكتب له قصيدة يرثيه فيها مساء^(٢٥):

لنا طبيب شاعر أشتر أراحنا من شخصيه الله
ما عاد في صبحه يوماً فتى إلا وفي باقيه رثاه

وإمعاناً في السخرية من أبي الحكم يستعير العرقلة الكلبي طريقته في الهجاء، فيهجوه على سبيل المراثية (وهي طريقة اشتهر بها أبو الحكم كما سيُتضح بعد)، كما في قوله يتصنّع أساليب الرثاء تهكماً واستهزاء، لينتقل إلى الدّعاء على (المهجوّ المرثي)، لأنّه كان ضعيف العقيدة رقيق الدّين^(٢٦):

يا عين سحّي بدمع ساكب ودم
قد كان لا رحم الرحمن شيبته
على الحكيم الذي يكنى أبا الحكم
ولا سقى قبره من صيب الدّيم
ويستحل دم الحجاج في الحرم
"شيخاً يرى الصلوات الخمس نافلة"

وهذه المراثي الهجائية مما اشتهر به أبو الحكم الأندلسي نفسه، ولعلها تدلّ على سخرية أبي الحكم من المصير الإنساني، بالإضافة إلى السخرية من المهجور نفسه، ومما زاد هذه السخرية حدة أنها كانت تصدر عن شخص وصفه معاصروه بأنه كان "محباً للهو والخلاعة...محباً للشراب مدمناً له"^(٢٧). وممن نحا أبو الحكم في هجائهم هذا النحو ابن منير الطرابلسي، وابن القيسراني، والأديب نصير الحلبي، والطبيب المفشل اليهودي، فها هو ذا يندب نصيرا الحلبي - وكان قد اشتغل بالكتابة والشعر والطب والنجوم - ويصوره وقد وضع في القبر فيضج الأموات منه، ويمعنون في الهرب من قبورهم لوضاعة هذا الزائر وخبثه وتنت رائحته^(٢٨):

يا هذه قومي اندبي
يرحمه الله لقيس
قد ضجّت الأموات من
وودّهم لو عوضوا
والقوم بين صارخ
ومنك ريقول ذا
ما ضم بطن الأرض يي
أخبث منه طينة
وقواله لمنكر
أما علمت أنني

مات نصير الحلبي
كان طويلاً الذنوب
نكهته في التراب
منسه بكل سب أجرب
وممعن في الهرب
أوضع ميت مر بي
من شرقها والمغرب
في عجمها والغرب
أسرفت يا معذبي
شيخ لأهل الأدب

وإذا كان أبو الحكم قد رثى في الأبيات السابقة شخصاً لم يمت هجاء له وسخرية منه، فإنه هجا في الأبيات التالية ابن القيسراني وابن منير الطرابلسي بعد أن ماتا، وهي أبيات تشف عن رغبة أبي الحكم في السخرية والهزل، وتظهر قدرته على التفنن في إخراج الصور التي تستثير الضحك: (٢٩)

ثم عهدي به وقد أنزلوه القبر —	ر بين منكرو ونكير —
ثم قالوا له ألم تك في التجيب —	م بين إفك وزور —
ثم أسرفت بعد ذلك في قو —	ك بين المنظوم والمنثور —
تفحش الهجو ليس تبق على شيء —	خ ضنين بعرضه مستور —
فألحاً عليه صفعاً ولم ينفع —	ه عذر، وماله من نصير —
ثم لم يكثر بذلك لولا —	ما رأى من شماتة ابن منير —
عندما جاءه يقهقه ضحكاً —	وينادي هذا من التعشير —

ويجادل ابن منير ابن القيسراني، وتحتدم المجادلة بينهما، وترتفع أصواتهما، ثم يتعاركان في القبر. ولا ريب أن هذا يذكرنا برسالة الغفران لأبي العلاء المعري، وما فيها من خصومات بين الشعراء في الدار الآخرة، ولعل أبا الحكم الأندلسي قد تأثر بذلك.

ولم يشتهر في الهجاء شاعر شامي، زمن الحروب الصليبية، كما اشتهر ابن عنين، فقد أكثر من القول في هذا الموضوع، واتسعت دائرة مهجويته من الشعراء وغير الشعراء وفي ذلك يقول أبو العباس الدنيسيري، ويذكر أخاً لابن عنين كان قاطع طريق (٣٠):

أصاب الناس من ولدي — عنين شدة وشقا —

قد اجتمعنا على ضرر	عظيم الخطيب واتقنا
كأنهما، عدمتيهما	على الإفساد قد خلقنا
فإذا الأعراض يقطعها	وهذا يقطع الطرقا

ومن الشعراء الذين أكثر ابن عنين في هجائهم الرشيد النابلسي، وجُلَّ هجائه له كان فاحشاً، ومن أقله فحشاً البيتان التاليان اللذان يقرنه فيهما بالكلب خسة ووضاعة: (٣١)

شكا شعري إلى وقال تهجو	بمثلي عرض ذا الكلب اللئيم
فقلت له تسل، قرب نجم	هو في إثر شيطان رجيم

ويبدو أن سلاطة لسان الرشيد النابلسي قد ألبت ابن عنين وغيره من الشعراء عليه؛ فهجوه لعلهم يسكتونه، ومن هؤلاء القاسم الواسطي الذي ألح في هجائه على تصوير رداءة شعر الرشيد وفساده، حتى إنه ألف رسالة فيما أخذ عليه في قصيدة نظمها في الإمام الناصر (٣٢). وقد كان الرشيد النابلسي أبخر، فاستغل الواسطي هذه الصفة لتوليد المعاني التي تصف رداءة شعره، كما في قوله جاعلاً رائحة فمه مسببة عن ذلك الشعر الرديء: (٣٣)

يا من تأمل مدلوي	به وشك فيما يسقمة
انظر إلى بخر بفيه	سه وما أظنك تفهمه
لا تحسبن بأنسه	نفس يغيره فمه
لكنمبا أنفاسه	نتت بشعر ينظمه

ب- هجاء الأفراد:

شمل هذا الهجاء شخصيات كثيرة في المجتمع، وقد صور الشعراء فيه

بعض النماذج البشرية التي تخرج في سلوكها عن المثل الأعلى للحياة الخلقية
والنفسية القويمة. ويتصل قسم كبير من هذا الهجاء بالحاجة المادية للشاعر، أو
قل بتقصير المهجوين في حق الشاعر فيأخذ في رميهم بصفات تصور بخلهم
وتقتيرهم؛ فقد قصد القاضي الرقي علي بن مشرق شيرز، فلم يحظ عند أهلها،
فقال أبياتاً نعى فيها إلى الناس الجود في تلك المدينة^(٣٤):

ألا ناد في شرق البلاد وغربها	بصوت له في الخافقين أغاريدُ
قضى الخير والمعروف في أرض شيرز	ومات بها من لؤم صاحبها الجودُ
وأعجب ما لله أولاد منقذ	قنورهم بيض وأعراضهم سودُ

أما العرقله الكلبي فقد مدح قوماً، فأعطوه شعيراً بدلاً من المال، فقال
يذمهم ويصفهم بالبهانم: ^(٣٥)

يقولون لم أرخصت شعرك في السورى	قللت لهم إذ مات أهل المكارم
أجازى على الشعر الشعير وإنه	كثير إذا استخلصته من بهائم

ويمدح ابن المسجف العسقلاني قوماً أملاً في عطائهم، فيعود من عندهم
خائباً، فيقول فيهم أسفاً على ضياع عمره في مدحهم حيناً، وفي ذمهم حيناً
آخر: ^(٣٦)

ولقد مدحتهم على جهل بهم	وظننت فيهم للصنعة موضعاً
ورجعت بعد الاختبار أذمهم	فأضعت في الحاليين عمري أجمعاً

ولم يكن البخل هو الصفة الوحيدة التي رمى بها الشعراء مهجويهم، وإنما
وصفوهم بنعوت أخرى تحط من مكانتهم، وألصقوا بهم، الصفات المستهجنة.
فهذا ابن المسجف يذم جماعة من أصحابه، لأنهم جنباء لؤماء بخلاء، لا

يصدقون أمل أمل، ولا يؤدون الصداقة (٣٧).

يا رب كيف بلوتني بعصابة	ما فيهم فضل ولا إفضال
جبناء ما استجدتهم لملمة	لؤماء ما استرفدتهم بخال
فجوههم غوذ على أموالهم	وأكفهم من دونها أقال
هم في الرخاء إذا ظفرت بنعمة	آل وهم عند الشدائد آل

ويدعو ابن الساعاتي على دار أحد مهجوييه بالخراب، لما كان يدور فيها من أحاديث الكذب والبهتان، ولاتصاف صاحبها بالخيانة والبخل وتقل الروح، وذلك إذ يقول: (٣٨)

يا دار الأكرم لا أشوتك صاعقة	ولا أصابتك في محل يذ السحب
فرب يوم غدونا في عراصك أكال	ين للسحت سماعين للكذب
تبت يدها فكس في كل جراحة	منه، وإن عد فرداً من أبي لهب
ذو النفس مخلوقة في الثقل من زحل	والكف مطبوعة من عقدة الذنب

وقد تناول الشعراء الصفات الجسدية لمهجويهم، وحاولوا أن يصوروا هذه الصفات تصويراً ساخراً، على نحو ما فعل المسجف العسقلاني عندما هجا شخصاً نحيلاً أحول، معتمداً على المفارقة اللفظية التي تثير الضحك (٣٩):

وغير كأنه غصن تين	أحول المقلتين مرّ لماء
قلت: ما الاسم قد أطال عناني؟	قال: مسعود، قلت: من لا يراه

ويسخر سالم بن مؤمن المعري من إنسان كبير الأنف مضخماً من صورته: (٤٠)

إن كنت مفتخراً بأنفك فهو قد بلغ السماء
لو كنت تصلح للإمارة لم يكن إلا لسواء

ويؤكد العرقلة الكلبي الذم بما يشبه المدح عندما يصف أحد مهجوييه،
فيصوره صاحب وجه كاسف، وقوام قصير منقصف، وبنان شحيح لا يقطر بأي
خير، وذلك إذ يقول: (٤١)

لك وجه كأنه السبدر لكن إذا كُـسِفُ
وقوام كأنه الغصن لـكن إذا قُـصِفُ
وبنان كأنه البحر لـكن إذا نُـشِفُ

'ومن الأفراد الذين أكثر الشعراء من هجائهم الأطباء، ولعل هذا يعود إلى
أن بعض الذين اشتغلوا بالطب لم يكونوا مؤهلين لذلك، وأنهم لم يحسنوا معالجة
مرضاهم، وربما جلبوا الأذى لهم' (٤٢). وقد رأينا طرفاً من هذا الهجاء في هجاء
العرقلة لأبي الحكم الأندلسي. وتكاد جل الأشعار التي قيلت في هجو الأطباء
تدور حول فكرة رئيسية واحدة هي تصوير جهلهم بأصول هذه المهنة، وعدم
معرفة بقواعدها العلمية والعملية، كقول الشاعر الطبيب سديد الدين بن رقيقة
يهجو أحد الأطباء ويدعوه إلى ترك هذه المهنة لأنه جاهل بها، مصوراً الخطر
الذي يمثله هذا الطبيب الجاهل على أرواح الناس، حتى إنه غدا أشدّ خطراً عليهم
من الوباء: (٤٣)

أي فاعلاً خلّ التطبّ واتّـبذ فكم تقتل المرضى المساكين بالجهل
فتركيب أجسام الأنام مؤجل فليم، لا كلاك الله، تعجل بالحل
بهزت الوباء إذ قتلك الناس دائماً وذلك في الأحيان يحدث في فصل

وقد هجا ابنُ خروف الطبيب الذخوار بعدد من المقطوعات حاول أن يبيثَ فيها روح السخرية التَّهكُّمِيَّة، كما في قوله يجعل الطبَّ سيفاً يصول به الذخوار على أرواح العباد: (٤٤)

طَبِّيعُ الْمَبْهَذِ طَبَّه	سيفاً وصال على المهج
بابُ السَّلامَةِ لَا يُرَى	منه، ولا باب الفرج

ولم يُهَجَّ من الأطباء في بلاد الشام زمن الحروب الصليبيَّة أحد كما هجي الطبيب موفق الدين بن المطران، مع أنَّه كان "أمير أهل زمانه في علم صناعة الطب وعملها" (٤٥) ولعلَّ ذلك يعود إلى شخصيَّة ابن المطران، فقد كان -على علمه- يغلب عليه "الزَّهو بنفسه والتَّكَبُّر حتَّى على الملوك" (٤٦)، لذا تناول الشعراء هذه الصِّفة، وعرضوها عرضاً ساخرأً، على شاكلة قول ابن عنيْن يصوِّر ابن المطران يتجول في شوارع دمشق متكبِّراً مختالاً، وقد تبعه غلامه (عمر) (٤٧):

مَتَى أَرَى سَيِّدِي الْمَوْفَّقَ يَخْتَا	ل ضحى في عراضها الرَّحْبِ
يَمْشِي الْهُوَيْنَى وَخَلْفَهُ عَمْر	يَخْتَالُ مِثْلَ الْمَهَاةِ فِي السَّرْبِ
وَسَيِّدِي كَلَمَّا تَأَمَّلْتَهُ	تَاهَ وَأَبْدَى غَرَائِبَ الْعَجَبِ
تَجْعَمَسُ قُلَّ مَسْنٍ يَنْظُرُهُ	فِي النَّاسِ إِلَّا تَعْنَقُ الرَّحْبِي

وقد كان ابن المطران نصرانيّاً، فأسلم، إلّا أنَّ ابن عنيْن ظلَّ يشكِّك في هجائه له، في صَحَّةِ إسلامه، ويربطه بحبه لـ (عمر) الذي سبق ذكره، وهو غلام مسلم "في غاية جمال الصورة" (٤٨)، كما في قوله يحمّد الله -ساخرأً- على هداية ابن المطران، لينفذ من ذلك الحمد إلى الإقذاع في هجائه: (٤٩)

الْحَمْدُ لِلَّهِ وَاجِبُ الشُّكْرِ	فَقَدْ اهْتَدَى سَيِّدِي أَبُو نَصْرِ
-------------------------------------	---------------------------------------

فجر الهدى من دجنة الفجر	وَاتَّبَعَ الْحَقَّ حِينَ لَاحَ لَهُ
—ود، وأفتى الصليب بالكسر	وَقَالَ إِنَّ الْمَسِيحَ لَيْسَ بِمَعْبُودٍ
رب انتهاك خير من الستر	مَا ذَاكَ إِلَّا سَتْرٌ عَلَى عَمْرٍ
معذرة إن سمعتم عذري	فَقُلْتُ يَا قَوْمَ إِنَّ فِي عَمْرٍ
.....	شَكَتْ لَهُ أُخْتُهُ لَهَيْب.....

وقد لجّ ابن عنين في هجاء ابن المطران، فأبغضه وحرّض السلطان على نفيه،^(٥٠) ويبدو هذا الهجاء في بعض صورته ضرباً من التجارب الأسلوبية التي تستهدف إظهار القدرة على الإتيان بالصور والمعاني، كما في قوله ينسب إلى العامة زعمها أن ابن المطران قد تشيع، ثم يعجب من هذا الزعم لأن الذي دعاه إلى الإسلام هو (عمر!!)^(٥١)

هذا خلاف الذي للناس منه ظهر	قالوا الموفق شيعي فقلت لهم
وما دعاه إلى الإسلام غير عمر؟!	وكيف يجعل دين الرفض مذهبه

وقد هجا بعض الشعراء، في إطار الهجاء الفردي، أقاربهم. فقد هجا سيف الدين السامري خاله وخال أبيه^(٥٢)، وهجا أبو الفتح البلطي ابن عمه وتبرأ منه^(٥٣). وكان ابن روبيل الأتار، على صلاحه ونسكه، "مغري بهجاء زوجته، لأنها أشارت عليه أن يمدح كبيراً فما نفع، فهجاه فصفع، فقال لولا زوجتي لمّا صفيحت، ولولا تغريرها لما وقعت"^(٥٤). وقد أفحش ابن روبيل في هجاء هذه الزوجة، كما في قوله يرميها بالفسق والفجور^(٥٥):

لي قطّة أنظف من زوجتي	و أنظف من فيها
وكلّ منا صوره ربّنا	من الخنا مركّب فيها

وهجا ابن عنين أباه بأبيات أشبه ما تكون بالاعتراف الذاتي بإحساس
الشاعر بمركب النقص من جهة هذا الأب، إذ جعله سبب معاناته في هذه الحياة،
وعلة شعوره بالنقمة على الآخرين؛ فهو الذي جنبه فعل الخير، وجذبه إلى رديء
الأعمال، لأنه إنسان ضئيل القدر، وضع الهمة، كثير العيوب، جمّ المفاسد، أينما
توجّه لا يأتي بخير، وقد ورث الشاعر ذلك كله، يقول: (٥٦)

وجنبني أن أفعل الخير والد	ضئيل إذا ما عدّ أهمل المناسب
بعيد عن الحسنى قريب من الخنا	وضع مساعي الخير، جمّ المعاييب
إذا رمت أن أسمو صعوداً إلى العلى	غدا عرقه نحو الدنية جاذبي

وأخيراً فقد هجا بعض الشعراء أنفسهم، ولعلّ هذا الهجاء كان يصدر أحياناً
عن إحساسهم بالنقص، فقد كان العرقلة الكلبي شيخاً دميماً أعور، فقاده إحساسه
بافتقار ميسم الجمال إلى التندر بنفسه، كما في قوله (٥٧):

حاجتي شقة تشقّ على كـ	لّ بغيض من الورى وحسود
ذات لون كمثّل عرضك لا عر	ضي، وحظي من القريب البعيد
فابعثنّها صفيقة مثل وجهي	جلّ من صاغ جلده من حديد
واجعلنّها طويلة مثل قرني	ولساني، لا مثّل قدي وجيدي
كي أرى في الشام شيخاً خليعاً	في قميص من العراق جديد

وعندما طالب الملك المعظم عيسى الشاعر ابن المسجف العسقلاني
بالزكاة، رفع إليه الشاعر مقطوعة نزه فيها الملك أن يحصل الزكاة منه، لأنّ ماله
حرام، ولأنه لا يصوم ولا يصلي (٥٨):

أيما ملكاً حوى علماً وجوداً	وحاز لكلّ مكرمة وفضل
يكفّني البهاء زكاة مال	حرام كلّ من غير حلّ

وكيف يقوم بالزكوات من لا يصوم ولا يحج ولا يصلي

ج- هجاء المدن والبلدان:

شاعت في الشعر الشامي زمن الحروب الصليبية ظاهرة هجاء المدن والبلدان، فقد هجا الشعراء دمشق، وحلب، وبخارى، وسامراء، ومصر، وغيرها من البلدان الشامية وغير الشامية. ولعل هذا الهجاء يناقض ظاهرة مدح المدن التي ذاعت في الشعر الشامي آنذاك^(٥٩). وتختلف دواعي هذا الهجاء من شاعر إلى آخر، فقد يكون الدافع مذهبياً على ما كان من هجاء ابن منير الطرابلسي لدمشق وأهلها، وذلك في سياق القصيدة التنزية التي تحدث فيها بأسلوب هزلي عن بعض معتقدات الشيعة، إذ حمل فيها على أهل دمشق، وجردهم من القيم والفضائل، فوصفهم بالضلال وضعف الدين، والطيش، إلى غير ذلك من الصفات التي تزرى بهم، وذلك في قوله: (٦٠)

وأعتت ضلال الشا	م على الضلال المشتهر
وسكنت جلق واقتدي	ت بهم وإن كانوا بقر
بقر ترى بحليمهم	طيش الظالم إذا نقر
وهو أوهم كهوائهم	وخلط مائهم القذر
وعليمهم مسس تجهل	وأخو الديانة محتقر
وخفيفهم مسس تنقل	وتقابلهم فيه العبر
وطباعهم كجبالهم	جبلت وقادت من حبر

أما ابن عنين، وهو شاعر سني، فقد اكتفى وهو يهجو حلب بالحديث عن الخلافات المذهبية التي نشبت بين أبناء المدينة، وعد ذلك ممّا يؤخذ عليها، بالإضافة إلى عيوب أخرى. يقول^(٦١):

لا عاد في حلب زمان مرّ لي
سيان في عرصاتها راد الضحى
في معشر لعنوا عتيقاً، لا سقوا
قوم عهود رجالهم محلوله
ما الصبح فيه من المساء بأمثل
عندي وديجور الظلام المسبل
صوب الغمام، ومعشر لعنوا علي
أبدأ وعهد نسانهم لم يحلل

وقد لا يجد شاعر أو آخر تقديراً من أهل المدينة التي يقيم فيها، فيهجوها،
على نحو ما فعل ملك النحاة في هجائه لدمشق، مازجاً هذا الهجاء بالتذمر
والتهديد، وذلك إذ يقول: (٦٢)

لأرحلن مطيتي عن بلدة
ولأرمين دمشق غدير مُحجَف
ولأزجرن العيس عنها معرضاً
فإلام أغضي في دمشق على قسدى
شعثاء يكره ماؤها وهوؤها
بفواقر التيسب لها أبناؤها
إن أقدرتني دولة ولوؤها
والأرض نازحة بها أرجاؤها

وأكثر ابن دنينير من هجاء أهل دمشق، لأنه لم يلق منهم التقدير الذي
يعتقد أنه يستحقه، وكان شديد الوطأة في هذا الهجاء، على نحو ما نرى في
الآبيات التالية التي يصفهم فيها بأنهم مطبوعون على اللؤم والجهل والبخل وقول
الزور، ومفطورون على فساد الأخلاق وانعدام الغيرة على الأعراض (٦٣):

لم أجد بالشّام من يرجى له
خلقوا للؤم طمراً والخنس
ودمشق جنّة قد ملئت
لا يجودون بمسال أبدا
جود كفّ لفتيل أو نقيير
ومقال الزور والجهل الغزير
من أهاليها بأرباب السعير
بل يجودون بريّات الخدور
عندهم، بل عندهم حظ
ما يرى العافون حظاً لقم

وعدم التقدير هذا نجده واضحاً في هجاء ابن الساعاتي لمصر، وقد بسالغ في هذا الهجاء، فشمّل به نهر النيل نفسه، وذلك في قوله^(٦٤):

وَمَا مِصْرَ لَا يَقْضِي بِهَا حَاجُ طَالِبٍ بَغَاهَا، وَلَا يُمَضِّي لَذِي أَمَلٍ حَكْمُ
لأَبْحَرٍ مِنْهَا النَّيْلُ وَهُوَ مَجَاجَةٌ مِنْ الْبَخْلِ، لَا بَلْ أَظْلَمَ الْقَمَرُ التَّمَّ

ويشعر الحافظ ابن عساكر بالغبرة في أثناء إقامته في نيسابور، فيذم المدينة أهلاً ومناخاً، قائلاً^(٦٥):

لَا قَنَسَ اللَّهُ نِيسَابُورَ مِمَّنْ بَلَدٌ مَا فِيهِ مِنْ صَاحِبٍ يَسْلِي وَلَا سَكَنٍ
لَوْلَا الْجَحِيمُ الَّذِي فِي الْقَلْبِ مِنْ حَرِّقٍ لَفَرَقَةَ الْأَهْلَ وَالْأَحْبَابَ وَالْوَطَنَ
لَمِتْ مِنْ شِدَّةِ السَّبَرِ الَّذِي ظَهَرَ أَثَارَ شِدَّتِهِ فِي ظَاهِرِ الْبَنَنِ

د - 'هجاء أماكن السكنى والمرافق العامة:

تناول بعض الشعراء بالهجاء أماكن سكناهم، ويرتبط هذا الهجاء بالشكوى من انعدام السكن والطمأنينة، والتذمر من الفقر والحرمان، فقد ذمّ كمال الدين بن الأعمى دار سكناه في قصيدة أولها^(٦٦):

دَارٌ سَكَنْتَ بِهَا أَقْلَ صِفَاتِهَا أَنْ تَكْثُرَ الْحَسَرَاتُ مِنْ حَشَرَاتِهَا

وقد أطال الشاعر في وصف الحشرات التي تستوطن هذه الدار التي نزع عنها الخير وتباعد، ودنا إليها الشرّ من جميع جهاتها، وعبر عن آلامه ومعاناته الشديدة من لدغ الحشرات، وأصواتها المزعجة، والروائح الكريهة التي تصدر عنها يقول:

من بعض ما فيها البعوض، عدمته	كم أعدم الأجدان طيب سناتها
وتبيت تسعدها براغيث متى	غنت لها رقصت على نغماتها
وبها ذباب كالضباب يسد عي	من الشمس، ما طربي سوى غناتها
وبها خفافيش تطير نهارها	مع ليلها، ليست على عاداتها
وبها من الجرذان ما قد قصرت	عنه العناق الجرذ في حملاتها
وبها خنافس كالطنافس أفرشت	في أرضها، وعلت على جنباتها

ويمضي الشاعر في قصيدته على هذا النحو من تصوير الحشرات والزواحف التي تقيم في داره، فيذكر العقارب التي ترتع في ساحاتها، واليوم التي تعكف في جنباتها، وبنات وردان التي يفوت العين كنه ذواتها، والنمل السليماني التي تحطم جلده ويعاني من سطواتها، وغيرها... ويصف خلال ذلك قدم هذه الدار التي استوطنتها الجن، وتصدع جدرانها، وتهدم سقفها، فيقول:

قد رممت من قبل أن يلقي لا	دم أمنا حواء في عرفاتها
شاهدت مكتوباً على أرجائها	ورأيت مسطوراً على عتباتها
لا تقربوا منها وخافوها ولا	تلقوا بأيديكم إلى هلكاتها

ويخلص الشاعر من هذا الوصف إلى الحديث عن آلامه ومعاناته من الإقامة "مفرداً" في هذه الدار التي وصفها بأنها "جهنم الدنيا":

كم بت فيها مفرداً والعين شو	قا للصباح تسح من عبراتها
وأقول يا رب السموات العلى	يا رازقاً للوحش في فلواتها
أسكنتني بجهنم الدنيا ففى	أخراي هب لي الخلد في جنباتها

والقصيدة بعد هذا كله تشف عن تضجر الشاعر من حياته، وافتقاده للملاذ

الذي يطمئن إليه، والصديق الذي يأنس به، وقد تتأثرت في القصيدة بعض
الصور التي تشي بذلك، فقد قرن الشاعر، مثلاً، لدغ العقارب بإساءة الأقارب
والأصدقاء إليه، داعياً الله أن يحميه من ذلك:

وبها عقارب كالأقارب رتعا فينا، حمانا الله لدغ حماتها

وحين تحدث الشاعر عن الأفاعي التي أقامت في الدار استعار صفات لا
تكون إلا في بشر:

كيف السبيل إلى النجاة ولا نجا ة ولا حياة لمن رأى حياتها
السم في نفثاتها، والمكر في فلتاتها، والموت في لفتاتها

بل إن المبالغة في التصوير قد تدلّ على أن الشاعر كان يرمي إلى أبعد
من المدلول الحرفي للصورة التي يرسمها للحشرة، كما في قوله يصف
(الجراحات) التي يسببها له (القراد):

وبها قراد لا اندمال لجرحها لا يفعل المشراط مثل أدواتها
أبدأ تمصّ دماء فكأنها حجارة لبدت على كاساتها

وعندما أنهى الشاعر قصيدته سأل الله -تعالى- أن يجمع شمله بمن
يهواه، ويجد السكنة في جواره، ويؤنس وحدته:

واجمع بمن أهواه شملني عاجلاً يا جامع الأرواح بعد شتاتها

وكثر في الشعر الشامي زمن الحروب الصليبية هجاء الحمامات، ولعلّ
هذا يعود إلى سعة انتشارها، وافتقاد قسم منها للنظافة وشروط السلامة العامة.

فقد دخل كمال الدين بن الأعمى نفسه حماماً ضيقاً، شديد الحر، ليس فيه ماء بارد، فقال يذمه، ويصف من يدخله، مصوراً شدة حرارته، وإظلام نواحيه، وضيق بابه الذي يشبه طاقة سجن، وفظاظة القائم عليه، وسوء معاملته للناس (٦٧):

إِنْ حَمَامِنَا الَّذِي نَحْنُ فِيهِ	قَدْ أَنَاخَ الْعَذَابَ فِيهِ وَخَيَّمْ
مَظْلَمَ الْأَرْضِ وَالسَّمَاءِ وَالنَّوَاحِي	كُلَّ عَيْبٍ مِنْ عَيْبِهِ يَتَعَلَّمْ
حَرَجَ بَابِهِ كَطَاقَةِ سَجْنٍ	شَهِدَ اللَّهُ مَنْ يَجِزُ فِيهِ يَنْدَمْ
وَلَهُ مَالِكٌ غَدَا خَازِنُ النَّاسِ	رَبِّ، بَلَى مَالِكٌ أَرْقٌ وَأَرْحَمُ
كَلَّمَا قُلْتُ قَدْ أَطْلَعْتُ عَذَابِي	قَالَ لِي إِخْسَاءٌ فِيهِ وَلَا تَتَكَلَّمْ
قُلْتُ لَمَّا رَأَيْتُهُ يَتَلَطَّى:	رَبَّنَا اصْرِفْ عَنَّا عَذَابَ جَهَنَّمَ

وقد زار جوبان القوَّاس حماماً، مخدوعاً بظاهره وما عليه من نقوش وتصاوير، فما أن دخله حتَّى أخذت الروائح الكريهة تتصاعد منه، واكتنف الظلام حجراته، وأخذ يسير فيه متلمساً طريقه كالأعمى: (٦٨)

جَنَّتْ أُرِيدَ الْحَمَامُ يَوْمًا	فَغَرَّتَنِي النَّقِشُ وَالْحَصِيرُ
حَتَّى إِذَا جَزَتْ نِلْتَ رِيحًا	كَأَنَّمَا تَتَبَشَّشُ الْقَبُورُ
أَنْقَلُ خَوْفَ الْوَقُوعِ رَجُلِي	فِيهَا كَمَا يَنْقَلُ الضَّرِيرُ
وَكَلَّمَا جَاءَ لَهَا زَبُونٌ	قُلْنَا: أَلَمْ يَأْتِكُمْ نَذِيرُ؟!

ويحصي الأسعدي مجموعة من العيوب والمساوئ التي عاينها في أحد الحمامات التي دخلها، وهي عيوب تصور عدم اهتمام القائمين على الحمام بنظافته والعناية به، وذلك إذ يقول: (٦٩)

رَأَيْتُ لِحَمَامِكُمْ سَتَةً	يَظَلُّ لَهَا كُلُّ طَلْقٍ عِبُوسًا
-------------------------------	-------------------------------------

هواء تجمّد منه الرّؤوس	وماء يذيب الكلى والنفوسا
وسقف يدرّ كفيض الغمام	وأرض تمناع عنها الجلوسا
وطين تغرغر منه الحلق	"وعشواء تمنح" ^(٧٠) روحاً خسيسا

ثانياً: النقد الاجتماعيّ

لم يقف الشعراء الشاميّون زمن الحروب الصليبيّة عند حدود الهجاء الشخصي، وإنما تعدّوه إلى نقد بعض مظاهر الفساد الاجتماعيّ، والتّديّد بها، وتصوير معاناة الناس منها، ودعوة أولي الأمر إلى إزالتها والقضاء عليها. وهم في ذلك كلّهم كانوا يتمثّلون مشاعر العامّة، ويصدرون عنها. وقد تعدّدت مجالات النقد الاجتماعيّ آنذاك، فشملت الحكم والإدارة، والقضاء، وظاهرة الكسب غير المشروع، والفقهاء، والمتصوّفة، وسدنة المساجد، وغير ذلك.

وقد كثر الشعر الذي انتقد أجهزة الحكم والإدارة، وكان هذا النقد يوجه إلى الحكّام مباشرة، بحيث يبيّن الشعراء فيه مواضع الخلل والفساد، ويوجهون الأنظار إليها دون موارد. فعندما تفاقم ظلم السامريّ وزير الملك الصالح إسماعيل، أرسل الفقيه شمس الدين المقدسيّ إلى الملك الصالح قصيدة اصطنع فيها أسلوب الوعظ والنّصح، شاكياً إليه فساد حاشيته وسوء صنيعهم، وسماهم له واحداً واحداً، أخذاً عليه اعتماده على مثل هؤلاء المفسدين، ولا سيّما على ثعلب وفضيل المنجمين اللذين أكثر الملك الصالح من استشارتهما. يقول: ^(٧١)

يا مالكا لم أجد لي من نصيحته	بدأ، وفيها دمسي أخشاه منسفا
اسمع نصيحته من أوليته نعماً	يخاف كفرانها إن كفّ أو تركا
والله لا امتدّ ملك مدّ مالكة	على رعيّته من ظلمه شيكاً
ترى الحسود به مستبشراً فرحاً	مستغرباً من بوادي أمره ضحكاً
وزيره ابن غزال والرفيع له	قاضي القضاة ووالي حربه ابن بكا

وثعلبٌ وفضيلٌ من هما، وهما
جماعة بهم الآفات قد نُشِرت
ما راقبوا الله في سرٍّ وفي علن
إن كان خيراً ورزقاً واسعاً فلهم
أهل المشورة فيما ضاق أو ضنكنا
والشرع قد مات والإسلام قد هلكنا
وإنما يرقبون النجم والفلكا
أو كان شراً وأمرأ ستيئاً فلكا

وكتب سيف الدين السامري إلى طوغان حاكم البيرة، وأسندمر حاكم
طرابلس أبياتاً استنكر فيها خضوعهما لأستادارهما العلم سنجر ونائب البر
الشجاع همّام، مصوراً سيطرة هذين الرجلين على شؤون الحكم، واهتمامهما
بشؤونهما الخاصة، واستخفافهما بالرعية، واستحلالهما دماءهما وأموالهما.
يقول: (٧٢)

اسم الولاية للأمير وماله
وجباية القتلى وكل مصيبة
سيفان قد وليا وكل منهما
وبياب كل منهما علم ينك
ما الناس عندهما بناس لا ولا
وقد استحلا منهم ما لم يزل
فمتى أرى الدنيا بغير سناجر
فيها سوى الأوزار والآثام
تجبي منافعها إلى همّام
ماضي العزائم دائم الإقدام
ل ما وجود به من الإنعام
يريان هذا الناس كالأنعام
من مالهم ودمانهم بحرام
والقطع والتكيس للأعلام

واستهجن شعراء آخرون سياسة بعض الحكام التي تخالف المعهود في
سياسة الدولة الإسلامية، فعندما استوزر الملك الأمجد بهرام شاه مهذب الدين
السامري، قال فتیان الشاغوري أبياتاً استغرب فيها أن يقوى نفوذ اليهود في دولة
الملك الأمجد، وأنكر عليه استيزاره للسامري الذي أكثر من استخدام أقاربه من
السامرة، فـ "كثّر منهم العسف وأكل الأموال والفساد" (٧٣)، ودعاه إلى الفتك بهم،
والقضاء عليهم: (٧٤)

الملك الأمجد الذي شهدت له ملوك الزمان بالفضل
أصبح في السامري معتقداً ما اعتقد السامري في العجل
والسامريون كالبرامك من قبل، فأين الرشيد للقتل؟!

ونزع بعض الشعراء في تعريضهم بالحكام إلى تشويه صورة المهجو
ونعته بكل قبيح منفر، من ذلك قول محمد بن سوار بن إسرائيل يصف أحد
المتولين الجائرين، جاعلاً إياه شوماً على الرعية، ومصوراً المفارقة الأخلاقية
في سلوكه، وانعكاس الأحوال في عهده: (٧٥)

يا فاضح الدين والدنيا بسيرته وقامع العدل والإحسان والجود
قد ضاق ظاهر ما في الأرض منك فما بباطن الأرض ميت غير محسود
خفف عليك فإن الناس قد أسوا من خضرة العيش في أيامك السود

وإمعانا في الانتقال من قدر الحكام، استعمل الشعراء صور الحيوانات
والحشرات وقارنوا المهجوين بها، كما في قول البديع الدمشقي يشبه أحد الحكام
بالبهيمة (٧٦):

حاكمكم بهيمة ليست تساوي العلفا
وليس فيه مضغة طيبة إلا القفا

ويعرض العلم الشاتاني بالوزير صالح بن العجمي ويصفه بأنه "تيس"
ويستطرد إلى ذكر العماد الأصفهاني (٧٧):

وزارة التيس أبي فاسد قد عم أهل الأرض منها الفساد
عاند علمي جهله مثملا هذ قوى الفضل بقصد العماد

وتعرّض بعض الشعراء في نقدهم للحكام إلى أخلاقهم وسلوكهم، فقد هجا ابن دنينير ابن يعلى وزير الملك الظاهر بحلب في عدة مناسبات، من ذلك قوله يصفه باللؤم والجهل وضعف العزيمة والحمق وسوء الأخلاق^(٧٨):

لؤماً يماثل لؤم عبد الباقي	ما إن سمعت ولا رأيت ولن أرى
صعب العريكة ضيق الأخلاق	هو جاهل واهي العزيمة أحرق
لغدا يفوت نواظر الأحداق	فلو أن رجليه بخفة رأسه

وينتهد ابن دنينير مناسبة حجّ المعتمد والي دمشق لينعته بالرياء، ويتّهمه بأنه حجّ خوفاً من الملك المعظم عيسى لا خشية من الله. يقول: ^(٧٩)

لما تعرّيت من مال ومن جاه	حجبت يا شرّ خلق الله كلهم
خوف المعظم لا خوفاً من الله	وكان حجك يا من لا خلاق له

وقد أفحش عنصرس الحلبي في هجاء أحد رؤساء حلب، فرماه في شرفه ورجولته، وذلك إذ يقول^(٨٠):

عدم الجماع وقلة الإنفاق	شكت ابن صقر عرسه وتظلمت
والدمع منحدر من الأماق	فأجابها بتدلّل وتخضّع
من حلّ قيدك أن يحلّ وثاقي	بي مثل ما بك يا حمامة فاسألي

وكتب ابن الساعاتي إلى بعض الأكابر، وقد ولي ولاية، أبياتاً عنّفه فيها على تكبره على الناس، مبيّناً له أن هذه الولاية لن تدوم وأنها "كأحلام نائم". يقول^(٨١):

تتيه علينا أن وليست ولايية رويداً فما شيء لديها بدائم
وما المال ذا نفع وإن كان سالماً إذا كان عرض المرء ليس بسالم
فما هي إلا مثل طيف مسلم وما عزها إلا كاحلام نائم

وقد صاغ شعراء آخرون نقدهم للحكام بأسلوب هزليّ تتبدى فيه روح
السخرية بقوة، ولعلّ أشهر أولئك الشاعر ابن عنين الذي ثابر على هجاء الحكام
في عصره، وآثر ألا يأوي إليهم، ولا يكفّ عن ذمهم، حتى اقتحم بأهاجيه
غضبهم، وإحن صدورهم. ومن يقرأ هذا الهجاء يشعر أنه يعبر عن تجربة
إنسانية عميقة فيها قدر طاغ من حدة الإحساس وقوة الشعور. فها هو ذا ينتقد
الجهاز الإداري لمدينة دمشق، فيذم بدر الدين مودوداً شحنة المدينة، ويضمّ إليه
طائفة كبيرة ممن يعملون معه، ويتهمهم في أمانتهم وكفائتهم، ويرميهم في
أخلاقهم وسلوكهم^(٨٢):

ما عند مودود من قلت مثالبه إلا الميسارز إبراهيم نائبه
ومن سواه فكلب لا خلاق له قد أعجزتني فما تحصي معايبه
المستشار عفيف الدين قد نمت يدي على لومه ممّا أعاتبه
وابن النفاية والنيس الشريف وجع من الكلب مشرفه والعلق كاتبه
والأقف الكلب رأس الأمر صاحب يد — وإن الأمير وجانيه وحاسبه
والأحمق الجاهل الكردي يسأل في حبس العقيبه عن علق بداعبه

ويهجو ابن عنين أمير البيرة بدر الدين حسناً، فيتهكم به، ويصوره
تصويراً مضحكاً، وذلك إذ يقول^(٨٣):

لنا أمير قرنّه ينطح في الأفق الفلك
عطاؤه وطعنه ما غير دق بالحنك

فهم الذنسابي أبدا في أيما جيش سلك
كانه في قلعة البيد مرة صرّ ساد السمك

وعندما نفي ابن عنين من دمشق، استنكر ذلك، وهتف في وجه مقدمي
الدولة قائلاً^(٨٤):

لو كنت أسود مثل الفيل هامته عبل الذراعين في غرموله كبر
كانت حوائج مثلي عندكم قضيت لكنني أبيض في أيده قصر

وبعد أن أذن له الملك العادل بالعودة إلى دمشق، عاد إليها قوى النفس،
وهو ينشد^(٨٥):

هجوت الأكابر في جلق ورعت الوضيع بهجو الرافع
وأخرجت منها ولكنني رجعت على رغم أنف الجميع

وتناول الشعراء في سياق تقديم لأجهزة الحكم والإدارة ظاهرة الكسب
غير المشروع واختلاس أموال الدولة والثراء على حساب الشعب. فقد استهل
ابن منير الطرابلسي قصيدته التي قالها في هجاء القاضي الأعزّ أبي الفتح
محمد بن عبدالله التميمي، قاضي صور، بأبيات صور نفسه فيها يقف عند بائع
خبز يستدين منه، وبينما هو كذلك، يمرّ موكب القاضي، فيتشبّث ابن منير به،
فيأخذه القاضي معه إلى بيته، ثم يأخذ ابن منير في وصف هذا البيت وما فيه من
بذخ ونعيم، وكأنه يوجه الأنظار إلى هذا القاضي وأمثاله ممّن أثروا على
حساب الشعب، وغرقوا في النعيم، بينما لا تجد العامة (رغيف الخبز) إلا
ديناراً^(٨٦):

كنت يوماً في باب جيرون أتلو أية الدين عند بياع خبز

فإذا وقع بغلة و غلام	يقرع الناس بين دفع ولهز
وعليها فتى ضئيل المحيا	مكثر من ملونات وطرز
قلت: من ذا؟ فقيل: قاض جليل	لقبوه في بيته بالأعز
وهو ياوي إلى ذكاء وفضل	قلت: يا نفس قد ظفرت بكنز
فتدانيبت ثم سلّمت فاستفـ	رس حتى استبان جمعي وفرزي

فدخلنا الدهليز فابتدر الإذ	ن فأغرقت في دمقس وخرز
بين دست وسسلة ودواة	ورقيق من تسستري وقز
ودعا بالطعام فاخترت من حلـ	و ومن حامض المذاق ومز

ويمضي ابن منير في قصيدته على هذا النحو من وصف ما رآه في بيت هذا القاضي من مظاهر البذخ والترف. وحين يأسي فتيان الشاغوري لموجبات الغلاء التي توالى على بلاد الشام، يلتفت إلى أولئك الذين احتجنوا الأموال، وسكبوها في دورهم، بينما تعاني الرعية من الجوع والضعف. يقول^(٨٧):

هم أطلقوا طرف الغلاء فجاءنا	عن طرف رخص بالغلاء مقيّد
ما بين جذب نحن فيه ورخصهم	إلا كغلوّة سـهم رام جيّد

وقال أبو شامة المقدسي قصيدة طويلة صور فيها فساد القائمين على أموال الوقف في دمشق لعصره، ووجد عليهم موجدة شديدة، لأنهم كانوا يتصرفون في هذه الأموال على غير هدى، وينفقونها حسب أهوائهم ورغباتهم، ويحرمون منها مستحقيها من طلبة العلم، ومما قاله فيها^(٨٨):

اتخذ حرفة تعيش بها يا	طالب العلم، إن للعلم ذكرا
-----------------------	---------------------------

لا تُهنه بالآتكالِ على الوقـ	ف، فيمضي الزمان ذلاً وعسرا
إنما تحصل الوقوف لشريـ	ر من العلوم مبراً
أو لمن يلزم الأكابر لا يبـ	رح في خدمة ومدح وإطرا
والضعيف المشغول بالعلم يلقي	من ولادة الوقوف هجرا وهجرا

وعمل سيف الدين السامري أرجوزة سمّاها السامريّة، أولها^(٨٩):

يا سائق العيس إلى الشام وقاطع الوهاد والأكام

"حطّ فيها على الكتاب، وأغرى الناصر بمصادرتهم"، إلا أنّ هذه الأجوزة لم تصل إلينا.

بيد أنّ ابن عنين كان أكثر الشعراء جرأة في الحديث عن بعض العمّال والمستخدمين الذين أطلقوا أيديهم في أموال الرعيّة ولا سيّما في دولة الملك المعظم عيسى، فعندما أمر هذا الملك بأنّ تسلسل أبواب الجامع الأمويّ بدمشق، التمس ابن عنين تعليلاً لذلك، ليطعن به في أمانة سدنة المسجد الذين نهبوا أمواله. يقول^(٩٠):

لَمَّا رَأَى الْجَامِعَ أُمُوالَهُ	مأكولة ما بين نوابه
جُنَّ فَمِنْ خَوْفٍ عَلَيْهِ غدا	مسلسلا من كلّ أبوابه

ولمّا أمر الملك المعظم عيسى بنزح ماء خندق القلعة بدمشق، ونال الناس من ذلك جهد عظيم، انتهز ابن عنين ذلك ليُلْمز أحد القضاة ويطعن في أمانته، فاقترح على الملك المعظم أن يضع هذا القاضي يديه في الماء فينزحه، ولا يبقى منه شيئاً^(٩١):

أرح من نزع ماء البرج يوماً فقد أفضى إلى تعب وعي
مر القاضي بوضع يديه فيه وقد أضحى كراس الدولعي

ويقترّب ابن عنين من الرّوح الشعبيّة اقتراباً شديداً في ألفاظه وأساليبه،
حين يهجو صاحب خزانة الملك المعظم عيسى، ويجرّده من كلّ فضيلة، ولا
سيّما من الأمانة على أموال الخزانة^(٩٢):

يا ملك الدنيا الذي أعظم الله به بتأييد عزّه سلطنة
أنا أشكو إليك جور رقيع لقبوه الصّقعان تاج الخزانة
عدم العقل والمروءة والإحسـ سان والدين والحياء والأمانة
وحوى اللؤم والرقاعة والخسـ لة والجهل والخنا والخيانة
زعموا أنّه حفيظ على الما ل أمين؛ قلت: اسكتي يا فلانة

وكان كثير من القضاة في بلاد الشام زمن الحروب الصليبيّة عرضة
لهجاء الشعراء ونقدهم، مع أنّ عدداً منهم كان مشهوداً له بالعدل والنزاهة، فقد
انتقد ابن دنينير القاضي حجة الدين الشهرزوري، وشهرّ به، ونعتّه بالجهل
والظلم والفسق والفجور، وذلك في قوله^(٩٣):

قاضي غدا في الويل والثبور
مين قببح ما يأتي من الأمور
في بخله ولؤمه المشهور
والظلم والجور وقول الزور
وجهلته المركب الموفور
معترف بالفسق والفجور

وتذكر المصادر أن القاضي شرف الدين بن الزكي كان
"نزهاً....عفيفاً"^(٩٤)، إلا أنه لم يسلم من لسان ابن عنين الذي كتب إلى الملك
المعظم عيسى أبياتاً يتهم فيها هذا القاضي بالميل إلى النساء، ويدعوه إلى اتخاذ
الإجراءات بحقه^(٩٥):

أقولها لو بلغت ما عسى فالطبل لا يضرب تحت الكسى
قاضيك إن لم تقصه فإقصه أولاً فلا يحكم بين النساء

وعندما لا يجد ابن عنين ما يطعن به في نزاهة القاضي ابن أبي عصرون
يستحيل نقده له ضرباً من العتب، كما يقول هو نفسه^(٩٦):

وما هجوت ابن عصرون أروم به فضلاً، ولا نلت من فخر ومن شرف
لكن أجرب فيه خاطري عبثاً كما تجرب بيض الهند في الجيف

وقد توالى على منصب قاضي القضاة في دمشق في النصف الثاني من
القرن السابع الهجري عدد من القضاة الذين لم يتحرّوا العدل في أحكامهم، ومن
هؤلاء أحمد بن هبة الله الملقب بالصدر بن سني الدولة، السذي "كان مراعيّاً
لأرباب الجاهات كثيراً"^(٩٧)، فاستشهد النجيب بن الشقيشقة "لأجل جاه كان النجيب
متصلاً به، وميزه بأن جعله عاقداً للأنكحة بباب جامع دمشق، فعجب الناس منه،
وأنكروا ما فعله"^(٩٨)، لأن النجيب "كان مشهوراً بالكذب ورقصة الدين وغير
ذلك"^{٩٩}. وقد قال أحد الشعراء الشاميين ثلاثة أبيات أنكر فيها بشدة على القاضي
صدر الدين أن يولي رجلاً موصوفاً بانحلال العقيدة والجهل بأحكام الشرع عقد
الأنكحة للمسلمين والأبيات هي^(١٠٠):

جلس الشقيشقة الشقي ليشهدا بأبيكما ماذا عدا ممّا بدا ؟!
هل زلزل الزلزال أم قد أخرج الد جال أم عديم الرجال ذوو الهدى ؟!

عجباً لمحلول العقيدة جاهل بالشرع قد أذنبوا له أن يعقدا

وعندما عدل القاضي الصدر بن سني الدولة جمال الدين بن اليزدي، وخلق عليه خلعة بطيلسان، وأحضره مجلسه مع العدول، وأشهد عليه، قال الشاعر سيف الدين السامري قصيدة زف فيها إلى الناس، بأسلوب تهكمي، نبأ تعديل ابن اليزدي وجلوسه للنظر في أمورهم، عاداً ذلك فرصة سانحة للمجاهرة بالمعاصي والانغماس في اللهو والمجون، لأن ابن اليزدي نفسه يفعل ذلك. يقول^(١٠١):

طاب شرب المدام في رمضان	واصطفاق العيدان عند الأذان
والزنا واللواط في حرم الله	به وترك الصلاة بالقرآن
منذ صار اليزدي في سلكك الشا	م يطوف الحانات بالطيلسان
وإذا صارت العهالة في الفس	اق واللائطين بالمردان
فجدير بأن أكون نبياً	ويكون الصديق لي التلمساني
يا عدول الشام قد سمح القا	ضي لأصحابه بنيل الأمان
قامروا واشربوا وقودوا ولوطوا	وافسقوا والحدوا إذن بأمان
وارفعوا عنكم التستر بالفس	ق فلا حاجة إلى كتمان

وقد كانت هذه الطريقة في النقد بالغة التأثير، فعندما بلغت الأبيات القاضي صدر الدين "عزّ عليه، وأعرض عن اليزدي، ومنعه من الشهادة"^(١٠٢).

وذكر أبو شامة المقدسي في كتابه (الذيل على الروضتين) أنه تولى القضاء في زمانه ثلاثة مشهورون بالفسق والظلم، هم النجم بن الصدر سني الدولة، وكان "حاكماً جائراً فاجراً ظالماً متعدياً"^(١٠٣)، وابن الجمال المصري الذي "لم تكن طريقته مستقيمة"^(١٠٤)، والرفيع الجيلي الذي "فعل بالناس الأفاعيل"^(١٠٥).

وقد قال أبو شامة ثلاثة أبيات حصر فيها هؤلاء القضاة ونوابهم، مصوراً
ففاظظتهم، واستشراء فسادهم، وابتلاء الناس بهم^(١٠٦):

دمشق في عصرنا مع فضلها بليت	من القضاة بجهال وأوقاح
بأعجمين ومصري وصائغهم	والأربلي وخياط وفلاح
هم ضعف سئة والنواب كلهم	ضعفان، أحزانهم أضعاف أفرح

ولما كثر تعدّي النجم بن الصدر سني الدولة عزل، وأرسل إلى مصر. وقد
صور أبو شامة المقدسي ردود الفعل الشعبية بعد أن سمع الناس بعزل القاضي
ومغادرته دمشق، فقال: "ثم سافر الحاكم المعزول إلى مصر تحت الحوطة...
والدعاء عليه كثير، والتظلم منه شائع، والدعاوى عليه كثيرة"^(١٠٧). وقد قال
العماد داوود بن الحموي في ذلك قصيدة تمثل فيها مشاعر الدمشقيين الغاضبة
إزاء هذا القاضي المخلوع الذي فتق الشرع، واحتال على الخلق، وبدد الأموال،
مصوراً شماتة الناس به، وكراهيتهم له، وتقننهم في ذمه، ومما ورد فيها^(١٠٨):

نجم أتاه ضياء الشمس فاحترقا	وراح في لجج الإدبار قد غرقا
ناحت عليه الليالي وهي شامتة	وعرفته صروف الدهر ما اختلقا
وحدثته الأماني وهي كاذبة	بأنه لا يرى بعد النعيم شقا
وجاد بالمال كسي تبقى رئاسته	وفتق الشرع والتقوى وما رتقا

وألقيت في قلوب الناس بغضته	لكنهم قد غدوا في ذمه فرقا
وفرقة بقبیح الظلم تذكره	وفرقة حلفت بالله قد فسقا
وفرقة سلبته ثوب عصمته	بأنه من رباط الدين قد مرقا

وزاد أبو شامة من قوله:

وفرقه وصفتَه بالخلاعة مع خبث وكبر وكلّ منهم صدقاً

وفي سنة ٦٦٣هـ اجتمع على ولاية القضاء بدمشق، وفي زمن واحد، أربعة قضاة، وجعل كل واحد منهم قاضي القضاة لأحد المذاهب الأربعة، وقد استهجن أبو شامة المقدسي ذلك قائلاً: "وهذا شيء ما أظنّه جرى في زمان سابق" (١٠٩). وكان لقب ثلاثة من القضاة شمس الدين، فاتخذ الشعراء من ذلك مناسبة للتندر والسخرية، كما في قول أحد الظرفاء (١١٠):

أهل دمشق استترابوا	من كثرة الحكم
وهم جميع شمسوس	وحالهم في ظلام

وقول آخر:

أظلم الشام وقعد	ولي الحكم شمسوس
ليس فيهم من يبت الحكم	سم علمسا أو يسوس

وقد اتسعت دائرة النقد الاجتماعي في الشعر الشامي زمن الحروب الصليبية، شملت الفقهاء والمتصوفة والوعاظ وأئمة المساجد. فقد استرعى انتباه ابن عنين ما كان يدور في ردهات المسجد الأموي بدمشق من جدل بين بعض الفقهاء، وما صاحب ذلك من انفعالات وارتفاع أصوات، فصور ذلك تصويراً ساخراً، وذلك إذ يقول (١١١):

البغل والجاموس في جدليهما قد أصبحا عجباً لكل مناظر

برزا عشية يومنا لتجدال	هذا بقرنيه وذا بالحاسافر
ما أتقنا غير الصياح كأنما	لقنا جدال المرتضى بن عساكر
لفظ طويل تحست معنى قاصر	كالعقل في عبداللطيف الناظر
اثان ما لهما وحقك ثالث	إلا رقاعة مدلوليه الشاعر

وقد سخر شهاب الدين بن غانم، وهو متصوف، من الفقهاء الذين يعتكفون في المساجد في رمضان، فيشبههم بالشياطين التي تغل في ذلك الشهر^(١١٢):

ما اعتكاف الفقيه أخذاً بأجر	بل لحكم قضى به رمضان
هو شهر تغل فيه الشياطين	ين، ولا شك أنه شيطان

أما الشاعر حوبان القواس فقد سخر من حالات الوجد التي يزعم المتصوفة أنهم يمرّون بها، فقال على طريقتهم متهمًا بهم^(١١٣):

مت في عشقي، ومعشوقي أنا	ففؤادي من فراقني في عنا
غبت عني فمتى أجمعني	أنا من وجدي مني في فنا
أيها السامع تسدري ما الذي	قلت والله ولا أدري أنا

وكان في ظاهر دمشق خان قد جمع أنواع أسباب الملاذ، ويجري فيه من الفسق والفجور ما لا يحد ولا يوصف، فهدمه الملك الأشرف، وعمره جامعاً، وسمّاه الناس "جامع التوبة". وقد ولّى الأشرف الجمال السبتي إمامة الجامع، وكان يلعب في صباه "بشيء من الملاهي، وهي التي تسمى الجغانة"، فلما توفي تولى موضعه العماد الواسطي "وكان يتهم باستعمال الشراب"^(١١٤)، وكان صاحب دمشق آنذاك الملك الصالح عماد الدين إسماعيل، فكتب إليه ابن الزويتينة الشاعر أبياتاً، على لسان المسجد، يذم فيها أخلاق الإمام، ويشرح له ما أصابه من ضرر،

حائثاً، بأسلوب ساخر، على رده إلى حالته الأولى^(١١٥):

يا ملكاً أوضح الحـ	ق لدينا وأبائـ
جامع التوبة قد قلـ	سي منك أمانـ
قال: قل للملك الصـ	لح أعلى الله شأنـ
يا عماد الدين يا مـ	حمد الناس زمانـ
كم إلى كم أنا في ضـ	ر وبؤس وإهانـ
لي خطيباً واسطـ	عشق الخمس ديانـ
والذي قد كان من قبـ	ل يغني بجغانـ
فكما نحن فما زلنـ	ا، وما نبرح حانـ
ردني للنمط الأوـ	ل، واسبق ضمانـ

الدراسة الفنية

أَتخذ كثير من شعر الهجاء في بلاد الشام زمن الحروب الصليبية شكل مقطوعات قصيرة تعبّر عن فكرة واحدة بإحكام، بحيث يشعر القارئ عند الانتهاء منها بالاكتماء. وهذه المقطوعات ليست أجزاء من قصائد ضاع أكثرها، أو اختيارات من قصائد طويلة، وإنما هي مقطوعات في صورتها الأصلية التي قالها الشعراء.

وتتخذ هذه المقطوعات صورتين رئيسيتين، الأولى أن تكون المقطوعة في بيتين لا يمكن الفصل بينهما، ويعبران عن معنى تام لا يقبل التطوير، كما في قول ابن المسجف العسقلاني يسجل بعض الظواهر التي أنكرها الناس في عصره في دمشق^(١١٦):

ثلاثة أشياء تقلن بجلق	على كل قلب بالدليل المحقق
ترهد قاضينا الخوي وطرحه الشه	باب وإسلام الحكيم الموفق

والصورة الثانية أن تكون المقطوعة في ثلاثة أبيات أو أكثر تتطور حتى تبلغ نهاية مرسومة لا تتجاوزها لتمام المعنى بها، كما في الأبيات التالية التي كتبها شهاب الدين بن غانم إلى جمال الدين يشكو له رجلاً يدعى السيف بن المغيزل^(١١٧):

مولاي قاضي القضاة يا من	له على العبد ألف مئة
إليك أشكو قريين سوء	بليت منه بألف محنة
شهرته بيننا اعتداء	أغمده فالسيف سيف فتنة

وقد لا يأتي السياق مكتملاً في المقطوعة، وإنما يترك الشاعر للقارئ إتمامه، كما في قول ابن الساعاتي في هجاء ابن سناء الملك^(١١٨):

أتعبتُ بي غائباً يا سعيد أما لو حضرت لأدبتُ جنك
ولست أقول هجاء يشين يكفيك علمك يا مجد أنك....

وقول ابن المهنا في الأبيات التالية التي أنفذها إلى قاضي حلب يشكو فيها نائبه وكتابه^(١١٩):

لا عجب أن خرب الشام أو أقوت مغانيبه ولا غرو
قد أصبح المجد به حاكماً وأصبح المنشى له صنو
مولاي، محيي الدين، غيرهما عنا، فتحوى شكرنا أو....

وقد تكتفي المقطوعة بالإيماء إلى المعنى دون ذكره، فتترك فسي نفس القارئ أثراً مسترسلاً، كما في قول ابن عنين يخاطب الملك المعظم عيسى وقد أرهق الناس بنزح ماء خندق القلعة بدمشق^(١٢٠):

أرح من نزح ماء البئر يوما فقد أفضى إلى تعب وعي
مر القاضي بوضع يديه فيه وقد أضحى كراس الدولعي

وتمتاز المقطوعات الهجائية بالإيجاز والتكثيف مما يمنحها حدة لاذعة، كما في قول سيف الدين السامري يهجو أهل دمشق^(١٢١):

قبح الله كل من بدمشق من أصبحنا سوى ابن سعيد
فهو على شحه وما يتعاطا ه من اللوم أصلح الموجد

وتستعين بعض المقطوعات بالسخرية القائمة على مفاجأة القارئ بمعنى
ظريف أو صورة طريفة، كما في قول ابن عنين يتهم بشرف الدين يعقوب الذي
كان يسمع الحديث بجامع دمشق^(١٢٢):

رأيت النبي عليه السلام فقممت إليه وقبّلته
فقال: أيعقوب يروي الحديث ث، فقلت: نعم، قال: ما قلت

وقد تتخذ المقطوعة شكل دعاية يحرص الشاعر على إنهاؤها بطريقة
فكاهية ترسم على شفّتي القارئ إذا ما انتهى من قراءتها، ابتسامة خفيفة، كما في
قول شهاب الدين التلعفري في صديق له يدعى سليمان، وقد رمت به بغلته
وداسته^(١٢٣):

سمعت لابن سليمان وبغلته أضحكة، خلتها إحدى قصائده
قالوا: رمت وداست بالنعال على قفاه، قلت: هذا من عوائده
لأنها فعلت في حق والدها ما كان يفعله في حق والده

وتبدو بعض المفاكهات نكتة بسيطة ساذجة، ولكنها هادفة، كما في قول ابن
المسجف في رجل يلقب بدر الدين، ويستطرد إلى نفسه^(١٢٤):

قالوا: تلّقب بدر الدين مفتخرا نجل الجنوبي من قد زين الأما
فقلت: لا تعجبوا منه، فذا لقب وقف على كل نحس، والدليل أنا

ولابن عنين مقطوعات كثيرة تشتمل على الفكاهة الحلوة، والنكتة البارة،
وقد أدرك الإقدمون ذلك، فأشاروا إلى أن ابن عنين كان يقصد من بعض هجائه
"الدعاية والإحماس، لا الغيبة وتلب الأعراس"^(١٢٥)، كما في الأبيات التالية التي
أضفت عليها التورية لونا هزلياً خفيفاً، وقد قالها في الشريف الكحال الذي أحب

غلاماً ينبز بـ "الجميل" (١٢٦):

فَدَيْتَكَ قَلَّ لِلشَّرِيفِ الشَّهَابِ	وإن شاط غيظاً فلا تحتفل
توالي الحنابلة القائلين	بأن يزيداً إمام عسدل
وتزعم أنك من عثره الوصل	ي، وأنت تحبُّ الجميل !!

وقد تكون المقطوعة لدى ابن عنين في صورة حكاية بسيطة تتسم بالحركة الصاعدة التي تصل إلى نهاية محددة تقف عندها، ويتم المعنى بها، كما في الأبيات الآتية التي قالها في بدر الدين مودود سُحنة دمشقي (١٢٧):

جاء الشتاء وليس عندي جبة	فطفقت أطلب دار بدر الدين
فتصفحت لما قراها جبة	فبدا يواصل زفسرة بأنين
وشكا نياط فؤاده وحرارة	في قلبه تربي على سجين
وغدت فرائصه تهز كأنها	سعف عرته الريح في تشرين
يتسى فيسكن ما به وتعوده الذكر	رى، فيصرع صرعة المجنون
فشكرت ربي لو قراها جبة	لقتلته عمداً بلا سنكين
وخرجت أمشي القهقري متسكراً	بقرون حاجبه الزكي أبسن القيني

أما الهجاء الذي كان في قصائد طويلة فهو قليل في الشعر الشامي زمن الحروب الصليبية، ومن أمثلة ذلك قصيدة لأبي شامة قالها في هجاء القائمين على أموال الوقف في دمشق، وقد مرت بنا بعض أبياتها، وقصيدة لابن دنيير قالها في هجاء القاضي حجة الدين بن الشهرزوري، وقد استشهد ببعض أبياتها في الحديث عن هجاء القضاة، وقصيدة ابن عنين التي وسماها بـ "مقراض الأعراض"، وهجا بها عدداً من وجوه دمشق. غير أن ابن منير قد فاق هؤلاء في قدرته على إطالة قصائده الهجائية، ولعل هذا يرتبط بموهبة الشاعر، بالإضافة

إلى الهدف الذي كان يرمي إليه من هذا الهجاء المطول. من ذلك قصيدته التي قالها في هجاء القاضي الأعز، ومطلعها^(١٢٨):

يا وزير الشام دعوة مظلوم م رجا من غلاك كشف الظلامه

وقد طال نفس الشاعر في هذه القصيدة، إذ بلغ عدد أبياتها مئة وأربعة وعشرين بيتاً. ولعل ميل الشاعر إلى الأسلوب الوصفي هو الذي أتاح له هذا التطويل، كما أتاح له أن يحافظ على وحدة القصيدة ويدفع عنها التشّتت، فالقصيدة على طولها، فيها قدر كبير من الحيوية المستمدة من تدرج الشاعر في الأفكار والمعاني، والبراعة في التصوير وإيثار اللغة البسيطة الواضحة. فبعد أن استهل ابن منير القصيدة بأبيات تظلم فيها إلى وزير الشام آنذاك من القاضي الأعز، يأخذ في وصف عمّة القاضي التي كانت مزينة ببعض الرسوم. بيد أن ابن منير لم يقف عند حدود ما كان مرسومًا فعلاً، وإنما راح يستدعي أصنافاً شتى من هذه الصور، ويخيل للقارئ أنها مرسومة على العمّة. وقد استغرق ذلك حوالي ستين بيتاً من القصيدة، تفنّن فيها ابن منير تفنّناً يدلّ على براعته في استغلال ثقافته المتنوعة في تشكيل معاني شعره وصوره. أجتزئ من ذلك قوله:

عمّة تملأ الفضاء على وجه ضئيل	كعشر عشر القلامه
لو تخذنا البحر المحيط مداداً	وجعلنا بيت الدنيا أقلامه
لم تمثل معشار ما صورت بيده	من شوابيرها يد الرقامه
من وحوش رواتع وظباء	رتع بين أثلة وثمامه
وصنوف العشاق من عاهر تشكـ	و هواها وقبحه مستهامه
مثل قيس عشيق لبنى وعبا	س وفوز والقس مع سلامه
وملوك البلاد في الشرق والغـ	ب ونجد ومكة وتهامه
والنيون كل من أظهر الحـ	ق وأورى بصدقهِ أعلامه

ض دار الدنيا بدار المقامة	فعلينا أبو الخلائق قد عوّ
ل وقد باء بعده بالندامة	وعليها قابيل يدفن هابيل
ك وأبدى في بنيها إحكامه	وعليها نوح وقد صنع الفل
ر إله السماء يبغى كلامه	وعليها موسى يناجي من الطو
بنيته وبثته وغرامه	وعليها يعقوب يشكو إلى الله

ويمضي ابن منير في قصيدته على هذا النحو، فيذكر إبراهيم الخليل وهو يكسر الأصنام، وشعبياً وقد أقعده المرض، ويوسف وقد جدّ في الهرب من امرأة العزيز... إلى غير ذلك من الصور المستوحاة من القصص القرآني والتاريخ الإسلامي وغير الإسلامي... ومع أن هذا التكثر من الصور كان يصدر عن رغبة في السخرية من القاضي الأعز، فإنه كذلك يدل على رغبة ابن منير في استعراض ثقافته المتنوعة.

وبعد أن انتهى الشاعر من تصوير القاضي الأعز في هيئة لا تصلح أن تكون لقاض، يخلص إلى تصوير استخفاف الناس بهذا القاضي، وتملقهم إياه بالمدح الكاذب، لعلمهم ينالون الحظوة عنده:

مَنَ اللّٰه درتسي من أعالي	سفل يدعون فيه الإمامة
كلّ فسّل إذا رآه تتردى	خاضعاً راعياً ذليلاً أمامه
قائلاً يا عذير حاتم الطائي	ني فيما يولي وكعب بن مامة
يا مليح الشباب يا أنضر النّاء	س، ويا أحسن البرية قامه
كلّ هذا نصب على الخرب اليب	ت، ليفنوا خلقانسه وطعامه
وهو إذ ذاك لا يريد سوى تيب	سبه عليهم وسطوة وعرامه
يصطفي بعضهم ويبعد بعضا	ليرى ذا إهانة وكرامه

وإذا كان ابن منير قد تناول في الأبيات السابقة صورا من العلاقات الظاهرة بين القاضي الأعزّ ومن يأتي إلى مجلسه، فإنه تحدّث في الأبيات التالية عن طائفة من العلاقات الشاذّة الخفيّة بين هذا القاضي وبعض حاشيته، بله علاقتهم بأخته، مقدّعا في الهجاء، مستعملا عبارات وصورا فاحشة، يجلّ المقام عن ذكرها، وقد تدرّج الشاعر في هذا الهجاء تدرّجا يشعر بالوصول إلى نهاية القصيدة، فمازج بينه وبين ذمّ الدهر الذي قدّم أمثال هؤلاء، وأخره على فضله، شاكيا من الحاجة وفقدان الصديق، محدّرا القاضي وأتباعه بأن الأيام دول:

يا شباغ البطون لا بدّ من جو	ع يليك البطّين منكم لجامه
لا تغرتكم مهاندة الدهـ	ر فما زال منسهرأ من أنامه
كل شيء إذا تناهى إلى حـ	دّ تمام فالنقص يتلو تمامه

وهكذا كانت قصيدة ابن منير الطرابلسي، كغيرها من القصائد الهجائيّة، تجمع بين الطول ووحدة الموضوع، فالقصيدة ذات موضوع واحد هو الهجاء، وهدف واحد هو السخرية من القاضي الأعزّ وبيان بطلان أحكامه، ويسري فيها شعور واحد هو النّقمة على هذا القاضي وأمثاله، لذا أنهى الشاعر قصيدته كما بدأها، ولم تخالف نهايتها بقيّة أجزائها، فاطرد فيها النّسق، وتوالى المعنى، ليحقّق الغاية المرسومة لها.

وإذا انتقلنا إلى الحديث عن لغة الهجاء وأساليبه، فإنه يلاحظ أن الشعراء، حتّى يكفلوا لأهائجهم سرعة التأثير والذّيوع بين الناس، نظموها في لغة سهلة بسيطة واضحة، تقترب من اللغة المحكيّة اقتراباً شديداً، من ذلك قول ابن الساعاتي يهجو رجلاً يدعى صالحاً، مستعملاً الصيغ النثرية في بناء بيتيه^(١٢٩):

أسألتني عن صالح إن صالحاً	وإن نال حظاً من عليّ وتقدّم
له إفك مداح، وأبنة كاتب	وكديّة صوفيّ، وعقل معلّم

ويقترّب العرقلّة الكلبيّ في أهاجيه من اللغة المحكيّة اقتراباً شديداً، حتّى
لتخلو - أحياناً - من الفنّ، كما في قوله يهجو وحيشاً الأسديّ^(١٣٠):

لا بـارك اللّـه فـي وحـيشٍ فإنّـه مـكـدّر للعـيـشِ
كـم قال، لا قلـقل غـير نـابـه أبيات شعر كـيـوت الخـيـشِ

وتكثر الألفاظ العاميّة في هجاء ابن عنين، مثل "العواني، والعلق، ودقّ
حنك، وما قصر (بمعنى أصاب وأحسن)، والصفعان، والتجمعس"^(١٣١). كما
استعمل بعض التعابير التي تستعملها العامة في دمشق مثل "اسكتي يا فلانه" في
قوله^(١٣٢):

زعموا أنّه حفيظٌ على الما ل أمين، قلت: "اسكتي يا فلانه.."

ولا تكاد تخرج عبارة "يا ابن الدجاجة" عن الشتائم التي تتردّد على السنة
العامة، وذلك في قوله^(١٣٣):

يا ابن الدجاجة كلّ الناس كان لها ديكا، فأنت ابن من حتّى أناديكا!؟

ويردّد ابن المسجّف العسقلانيّ في هجائه بعض الشتائم البذيئة التي تلقّيها
العامة في عصره، كما في الشطر الثاني من البيت الأخير^(١٣٤):

قالوا: علام رفضت الشعر مطرحا فقلت: من قلة الإنصاف في زمني
لا المدح يورثني مالا أسر به ولا الهجاء إلّى سؤلي يقرّ بني
حتّى يقال أديب شاعر فطن جرّ أم كلّ أديب شاعر فطن

وكما في عبارة "لا يساوون نعلًا" في قوله يهجو جماعة في دمشق^(١٣٥):

خمس تيجان لا يساوون نعلًا رثًا في قيمة ولا مقدار
الشحيرير والأعيور والقصا ر وابن المصري وابن الحوار

ولا يخفى على القارئ الخطأ الذي وقع فيه الشاعر، إذ ذكر العدد مع
المعدود المذكر في البيت الأول.

ومع أن لغة الهجاء تميل بوجه عام إلى البساطة والوضوح، والاستكثار
من التعابير الشعبية، فإن بعض الشعراء استغلوا معارفهم وثقافتهم في التعبير
عن معانيهم، وتصوير مهجوتهم. فقد استوحى الشعراء بعض آيات القرآن
الكريم، ووجهوها على نحو يخدم مقاصدهم الهجائية، كما في قول كمال الدين بن
الأعمى يذم أحد الحمّامات، ويتذمر من القائم عليه^(١٣٦):

كلّما قلت: قد أطلست عذابي قال لي: اخسأ فيه ولا تتكلّم
قلت لَمّا رأيته يتلظّي ربّنا اصرف عنا عذاب جهنّم

ويفيد ابن عنين من القصص القرآني حين ينتقد الأوضاع في مدينة دمشق
لَمّا فتحها الملك الكامل محمّد بعد الملك المعظم عيسى، وأعطاه الملك الأشرف
موسى، وذلك إذ يقول^(١٣٧):

وكنا نرجي بعد عيسى محمّدا لينقذنا من لاعج الضرّ والبلوى
فأوقعنا في تيه موسى فكنا حيارى، ولا من لدينا ولا سلوى

ويتصرف شهاب الدين بن غانم بالحديث النبوي الشريف الذي يتحدّث عن
فضائل شهر رمضان حين يهجو أحد المتصوّفة في قوله^(١٣٨):

ما اعتكاف الفقيه أخذاً بساجرٍ بل لحكم قضى به رمضان
هو شهر تغلّ فيه الشيا طين، ولا شك أنه شيطان

وضمن الشعراء أهاجيهم بعض الأبيات التي قالها شعراء سابقون، كما في أبيات العرقلة الكلبي التي هجا بها أبا الحكم الأندلسي، حيث ضمن مقطوعته بيتاً للمنتبي، ووضعه في موضعه المناسب من المقطوعة، وقد سبق أن استشهد بها في الحديث عن التهاجي بين الشعراء.

ويستعير ابن عنين بيتين لجميل بن معمر العذري، ويجعلهما على لسان المهجّو كمال الدين الشهرزوري إمعاناً في السخرية منه، وذلك في قوله^(١٣٩):

دخلت على ابن الشهرزوري ليلة وقد أغلقت دون الوزير المغالق
فعاينته ولهان يرطّل فيشّة وينشدها والخذ بالدمع غارق
"وماذا عسى الواشون أن يتحدّثوا سوى أن يقولوا إنني لك عاشق
نعم صدق الواشون أنت حبيبة إليّ، وإن لم تصف منك خلّاق"

ويتكئ ابن منير الطرابلسي على ثقافته بالعربية: نحواً وصرفاً وإملاء وعروضاً حين يهجو القاضي الأعزّ في قصيدته الزائفة، ومما ورد فيها قوله يتحاور مع هذا القاضي، ويفحش في ذمّه وتلبّه^(١٤٠):

صاح، يا نصف سيبويه لقصد أحـ رزت علم الإعراب في غير حرز
أنا خفض، وأنت رفع، وإذا (....) نصب، فلم تخف همزي
قد صحبت النحاة قبلك واستو عبت ما كان من معمي ولغز
وأراهم قد أدخلوا ألف الوصل علي (...) وأنت كالمشمز
قلت: هذاك للضرورة، فاستضحـ لك تيها، وقال كالمستهزي

فاحسبناها ضرورة واتبع القوم م، فقد بان فيك معنى التنزي

وقد استعمل الشعراء الشاميون التصوير البياني وغير البياني في التعبير عن معانيهم وأفكارهم، وتهدف هذه الصورة بصورة عامة إلى التشويه، لذلك كثرت الصور المنفرة والقيحة، كما في قول نصر الهيتي يهجو قوماً لم يجزلوا له العطاء، ويصف رقاعهم التي تضمنت مرسوم ذلك، مستعيراً لها طائفة من الصور التي ينفر منها الذوق السوي^(١٤١):

رقاعهم تملأ الدنيا بما رحبت	ملأ من المين والبهتان والزور
تطوى وتتشر والأدناس تشملها	في كف كل سخين العين معرور
كأنها، وعطاياهم مسطرة	فيها، لفائف ميت غير منشور
أو ما يقلعه البيطار من خرق	عن كل أعجف غث اللحم معقور
فما لها مثبه في كل مخزية	إلا مناديل ربّات المواخير
لا تطرحها إذا جاءت فإن لها	نفعاً، ولكن لترقيع الطنابير

وواضح أن الصور في الأبيات السابقة صور جزئية تحقق الازدراء بالمهجو، وقد استرشد الشاعر هذه الصور من مصادر تحقق له هذا الهدف، فصور رقاع هؤلاء القوم تمثل كذباً وبهتاناً وزوراً، وجعلها ملطخة بالأدناس والأوساخ، وشبهها بلفائف ميت، وبالخرق التي يعالج بها البيطار حيواناته المريضة، وبمناديل ربّات المواخير..

وقد تعددت المصادر التي استرشد الشعراء صورهم منها، فقد استوحى فتيان الشاغوري القصص القرآني في الأبيات التي انتقد فيها الملك الأمجد بهرام شاه، وأخذ عليه استيزاره مهذب الدين السامري، وقد سبق الاستشهاد بها. واستوحى ابن عنين قوله تعالى "ولقد زينّا السماء الدنيا بمصابيح وجعلناها

رجوما للشياطين" (١٤٢) في البيتين التاليين اللذين هجا بهما الرشيد النابلسي (١٤٣):

شكا شِعْري إليّ وقال تهجو	بمثلي عرض ذا الكلب اللئيم
فقلت له: تسلّ فربّ نجم	هوى في إثر شيطان رجيّم

واستمدّ الشعراء بعض صورهم من أحداث التاريخ الإسلامي، فقد التفت العرقلة الكلبي، مثلاً إلى الأحداث التي جرت بين عليّ ومعاوية، وذلك حين تبرّم من البوّاب الذي منعه من الدخول على أقرباء الملك الصالح بن رزيك (١٤٤):

على بابكم يا آل رزيك شاعر	قنوع كفاه منكم الود والبشر
وقد رده البوّاب جهلاً بوجهه	"كما ردها يوماً بسوءته عمرو"
وحتّى حسين، وهو سيّد مذهبي	زوى وجهه عني كأنني الشمر

واستعار الشعراء بعض صورهم من التاريخ الأدبي، كما في قول ابن الساعاتي يصوّر حبة أحد الأمراء للمدح والثناء، وأسفه على ما يذهب من ماله أو طعامه إذا زاره أحد، فيقرنه - على سبيل التهكم والسخرية - بعروة بن حزام ومجنون ليلي (١٤٥):

مظهر بالمديح وإن كان مجّاً	نأ تباريح عروة بن حزام
وهو يبكي بكاء مجنون ليلي	ساعة الإذن أو غداة الطعام

وانتقاصاً من أقدار المهجّوين أكثر الشعراء من صور الحيوانات والحشرات، إذ شَبَّهوهم بالبهيمة والتيس والكلب والعجل والذباب.... من ذلك قول ابن الساعاتي يُزري بأحد الحكّام ويفضّل عليه القرد في الهيئة والتكوين (١٤٦):

لو كنت في زمن تقدم عهده لذكرت في طه وفي ياسين
وتظن أنك ذو جمال بارع والقرء أحسن منك في التكوين

ويشبه ابن الساعاتي أحد الثقلاء بالعجل في الجهل وقلة العقل، والذبابة في
التطفل، والنمل في نقل الحديث. يقول (١٤٧):

تجاوز دنيات العجیل وجهله فما يهتدي عجل يكون بلا عقل
أحط على مأكوله من ذبابة وأنقل فيهم للحديث من النمل

وتكثر الصور المستمدة من الطبيعة في شعر الهجاء، فعندما هجا ابن
المسجف العسقلاني جماعة من أصحابه شبههم بالسراب في قلة النفع، وانعدام
الفائدة. يقول (١٤٨):

هم في الرخاء إذا ظفرت بنعمة آل، وهم عند الشدائد آل

ويقرن ابن منير الطرابلسي طباع أهل دمشق بجالهم في الغلظة والقسوة.
يقول (١٤٩):

وطباعهم كجالهم جيلت وقصدت من حجر

ويشبه كمال الدين بن الأعمى صحن حلوة أهذه إليه أصحابه بأرض
السماء في اليبس والصلابة. يقول (١٥٠):

إن في صحنك المسمى حلوه رقة ثورث القلوب قساوه
كم حفرنا فلم نجد غير أرض الصحرى من ييسأ كمثّل أرض السماء

واستغل الشعراء العيوب الخلقية لمهجوهم، واستخرجوا منها صوراً
طريفة على شاكلة ابن دنيير في القاضي حجة الدين بن الشهرزوري^(١٥١):

وكنّا عملنا للمظفر دعوة ليحضر فيها عندنا يوم الاثنين
فجاء، ولكنّي رأيت عجيبة أتى أنفه من قبل ذاك بيومين

وقد تميّز ابن عنين بطريقة في التصوير لم توجد عند غيره من الشعراء،
إذ كان يشبه بعض مهجويه ببعض، ويقارن بينهم مقارنة هزلية، كما في قوله
يهجو الخطيب الدولعي، ويعارض بينه وبين أحد المفسرين^(١٥٢):

طوّلت يا دولعيّ فقصّر وأنت في غير ذا مفسّر
خطابة كلّها خطوب وبعضها للورى منقّر
تظّل تهذي ولست تدري كأنك المغربيّ المفسّر

والصورة في شعر الهجاء تتنوع بين صور جزئية تقوم على تطالب التشابه
الظاهري بين طرفي الصورة، وصور كلية ترسم منظراً متكاملأ، أو تستقصي
ملامح مشهد محدد. والصورة الجزئية هي الغالبة على هذا الشعر، وقد مرّ بنا
كثير منها، وأمّا الصور الكلية فهي قليلة، وقد توسّل الشعراء إلى رسمها بالحركة
والتجسيد، كما في قول ابن خروف يهجو الطبيب الدخوار، ويجسد طبّه سيفاً راح
يحمّله ويهاجم به العباد الذين أمعنوا في الهرب والتخفي منه، ولكن أبواب النجاة
سدّت في وجوههم^(١٥٣):

طبع المَهْذَبَ طَبَّه سيفاً وصال على المَهْجِ
باب السّلام لا يُرى منسه ولا باب الفَرْجِ

وقد نجد بعض الشعراء يستعمل التشخيص في رسم صوره، فقد مرّت بنا الأبيات التي رفعها ابن الزويتينة إلى الملك الصالح يشكو فيها فساد القائمين على أحد الجوامع، وقد شخّص الشاعر هذا الجامع وصوّره إنساناً يتظلم ويشكو إلى الملك، ويرجوّه أن يدفع الفساد عنه، أو يعيده إلى ما كان عليه. وهذا ابن عنيّن يصوّر الجامع الأمويّ، وقد سُلّسِلَت أبوابه، بإنسان أصابه مسّ، فشَدَّ بالوثاق^(١٥٤):

لَمَّا رَأَى الْجَامِعَ أُمُوالَهُ	مَأْكُولَةً مَا بَيْنَ نَوَابِهِ
جُنَّ فَمِنْ خَوْفٍ عَلَيْهِ غَدَا	مَسْلُوساً مِنْ كُلِّ أَبْوَابِهِ

والصورة في شعر الهجاء عامة بسيطة واضحة قريبة المتناول، تقع في حدود مدركات الناس وحواسّهم، ولعلّ هذا يعود إلى طبيعة الموضوع، فالهجاء، ولا سيّما إذا كان في شكل مقطوعات، يرمي إلى التأثير المباشر في نفوس المهجّوين، ومن ثمّ فإنّ التفنّن في الصورة قد يحدّ من هذا التأثير، لأنّ الصورة الشعرية بحاجة إلى قدر من التأمل لفهم دلالاتها واستيعاب معناها.

خاتمة

تمّ في الصفحات السابقة دراسة شعر الهجاء في بلاد الشام زمن الحروب الصليبية، وقد بيّنت هذه الدراسة أن هذا الشعر نما وتكاثر، وأنّ بواعث القول فيه تعدّدت، واتّجاهاته تنوّعت.

وأبرزت الدراسة الدور الذي اضطلع به الشعراء الشاميون في تطهير المجتمع الشاميّ من مظاهر الفساد الخلقي والاجتماعي، وذلك بتقبيح هذه المظاهر، وإبرازها في صور تدعو إلى إنكارها والابتعاد عنها.

وأوضحت الدراسة أهميّة شعر الهجاء في دراسة بعض مظاهر الحياة الاجتماعية في بلاد الشام زمن الحروب الصليبية، فهو يصدّر التّنافس بين الشعراء وبواعثه الشخصية والمذهبية، ويصف فقر بعض الشعراء وسوء أحوالهم الاقتصادية، ويرسم صوراً طريفة لبعض مظاهر السلوك اليوميّ في المدن الشاميّة، ويكشف عن طائفة من التّعديّات التي كانت تصدر عن بعض الحكام والقضاة وغيرهم من القائمين على شؤون الرعيّة.

وأخيراً، بيّنت الدراسة أنّ جُلَّ شعر الهجاء كان في مقطوعات قصيرة، وأنّ هذا الشعر أثر اللغة السهلة القريبة، والصورة الواضحة الداتية.

الحواشي:

- (١) مسالك الأبصار، (ميكروفلْم) ١٥: ٣٠٥، وانظر الأدب في بلاد الشام: ٢٠٥.
- (٢) عقود الجمان (ميكروفلْم) ٣: ١٨٩.
- (٣) العماد الأصفهاني، الخريدة (قسم العراق) ١/٣: ١٣٦.
- (٤) عقود الجمان (ميكروفلْم) ٦: ١٩٩، وانظر الأدب في بلاد الشام: ٣٥٧.
- (٥) المصدر السابق ٦: ٥٣٦.
- (٦) المصدر السابق ٧: ٤٤.
- (٧) المصدر السابق ٧: ٢٤٣.
- (٨) المصدر السابق ٣: ٦٧.
- (٩) فوات الوفيات ١: ١٣٤.
- (١٠) المصدر السابق ٢: ٢٨٢.
- (١١) ثمة شريط مصور (ميكروفلْم) في مركز الوثائق والمخطوطات في الجامعة الأردنية يحتوي على بعض أشعار ابن منير، وهو صورة عن مخطوط رقم ٢١٠ بمكتبة أمبروزيانا.
- (١٢) الكواكب الدرية: ١٧٠.
- (١٣) انظر: الوافي بالوفيات ١: ٤٢٧-٤٢٨، الذيل على الروضتين: ١٨١.
- (١٤) فوات الوفيات ٢: ١٩٤.
- (١٥) انظر الذيل على الروضتين: ١٤٨، ٢١١، فوات الوفيات ٢: ٣٥٢.
- (١٦) الخريدة، قسم الشام ١: ٧٦، ٧٩.
- (١٧) المصدر السابق ١: ٧٦.
- (١٨) شعر ابن القيسراني: ٩٠.
- (١٩) الحشريّة: هم الذين يباشرون مال من يموت، وليس له ولد. صبح الأعشى ٣: ٤٦٠.
- (٢٠) جمهرة الإسلام (ميكروفلْم) ١: ٨٢.
- (٢١) شعر ابن منير (ميكروفلْم): ١٥٠.
- (٢٢) ديوان ابن منير: ١٣٧.
- (٢٣) الخريدة قسم العراق ١/٣: ١٣٦.

-
- (٢٤) عيون الأنبياء: ١٦٥.
- (٢٥) المصدر السابق: ٦١٥.
- (٢٦) المصدر السابق: ٦١٦.
- (٢٧) المصدر السابق: ٦١٤.
- (٢٨) المصدر السابق: ٦٢٥.
- (٢٩) عيون التواريخ ١٢: ٤٨٢.
- (٣٠) عقود الجمان (ميكرو فلم) ١: ٣٨٣.
- (٣١) ديوان ابن عنين: ١٨٨.
- (٣٢) انظر فصولاً من هذه الرسالة في معجم الأدباء ٥: ٢٢١٨.
- (٣٣) فوات الوفيات ٣: ١٩٤.
- (٣٤) الوافي بالوفيات ٢٢: ١٩٦.
- (٣٥) ديوان العرقلة: ٩٤.
- (٣٦) فوات الوفيات ٢: ٢٨٣.
- (٣٧) المصدر السابق ٢: ٢٨٤.
- (٣٨) ديوان ابن الساعاتي ٢: ١٥٤.
- (٣٩) فوات الوفيات ٢: ٢٨٤.
- (٤٠) بغية الطلب ٧: ٢٠٥.
- (٤١) ديوان العرقلة: ٦٣.
- (٤٢) انظر الخريدة قسم الشام ٢: ١٨٥.
- (٤٣) عيون الأنبياء: ٧١٧.
- (٤٤) فوات الوفيات ٢: ٣١٨.
- (٤٥) عيون الأنبياء: ٦٥١.
- (٤٦) المصدر السابق: ٦٥٢.
- (٤٧) ديوان ابن عنين: ١٧٩.
- (٤٨) عيون الأنبياء: ٦٥٣.
- (٤٩) ديوان ابن عنين: ١٩٤.

- (٥٠) الوافي بالوفيات ٩ : ٤٠ .
- (٥١) ديوان ابن عنين : ١٣٣ .
- (٥٢) فوات الوفيات ١ : ١٣٥ .
- (٥٣) الخريدة، قسم الشام ٢ : ٣٨٧ .
- (٥٤) عيون التواريخ ١٢ : ٣٣٦ .
- (٥٥) المصدر السابق ١٢ : ٣٣٦ .
- (٥٦) ديوان ابن عنين : ٢٣٩ .
- (٥٧) ديوان العرقلة : ٣٥ .
- (٥٨) فوات الوفيات ٢ : ٢٨٥ .
- (٥٩) انظر حديثاً عن مدح المدن في كتاب: الشعر العربي في بلاد الشام في القرن السادس الهجري : ٢٨٨ .
- (٦٠) ديوان ابن منير : ١٦٧ .
- (٦١) ديوان ابن عنين : ٢٣٠ .
- (٦٢) الخريدة، قسم العراق ١/٣ : ١٢٤ .
- (٦٣) ديوان ابن دنيير : ٦٠٦ ، وللاستزادة انظر : ٥٩ ، ١٩٨ ، ٦٥٦ .
- (٦٤) ديوان ابن الساعاتي ٢ : ٧٠ .
- (٦٥) معجم الأدباء ٤ : ١٧٠٣ .
- (٦٦) فوات الوفيات ٣ : ٨٧ .
- (٦٧) المصدر السابق ٣ : ٩١ .
- (٦٨) المصدر السابق ١ : ٣٠٧ .
- (٦٩) بغية الطلب ٩ : ٤٢٤٣ .
- (٧٠) ورد ما بين علامتي التنصيص في بغية الطلب هكذا "وعشو يمنح" فلا يستقيم به الوزن والمعنى، والتصحيح من كتاب: شذرات من كتب مفقودة : ٣٩٩ .
- (٧١) فوات الوفيات ٣ : ٣٥٨ .
- (٧٢) المصدر السابق ١ : ١٣٩ .
- (٧٣) عيون الأنباء : ٧٢١ .

- (٧٤) ديوان فتيان: ٣٥٩.
- (٧٥) تآلي كتاب وفيات الأعيان: ١٤٢.
- (٧٦) فوات الوفيات ٢: ١٣٣.
- (٧٧) الخريدة، قسم الشام ٢: ٢٧٣.
- (٧٨) ديوان ابن دنينير: ٥١٦.
- (٧٩) المصدر السابق: ٦٠٩.
- (٨٠) عقود الجمان (ميكروفللم) ٣: ٢٣٣.
- (٨١) ديوان ابن الماعاني ١: ١٤١.
- (٨٢) ديوان ابن عنين: ٢٠٨.
- (٨٣) المصدر السابق: ٢٠٣.
- (٨٤) المصدر السابق: ٢٣٦.
- (٨٥) المصدر السابق: ٩٤.
- (٨٦) ديوان ابن منير: ١٤٦.
- (٨٧) ديوان فتيان: ١٣١.
- (٨٨) الذيل على الروضتين: ٢٢٢.
- (٨٩) فوات الوفيات: ١٣٤.
- (٩٠) ديوان ابن عنين: ١٤٣.
- (٩١) المصدر السابق: ٢٣٥، وتنسب الأبيات كذلك إلى ابن المسجف العسقلاني: فوات الوفيات ٢: ٢٨٥.
- (٩٢) المصدر السابق: ٢٢١.
- (٩٣) ديوان ابن دنينير: ٥٧٧.
- (٩٤) الذيل على الروضتين: ١١٠.
- (٩٥) ديوان ابن عنين: ١٣١.
- (٩٦) المصدر السابق: ١٩١.
- (٩٧) الذيل على الروضتين: ٢٠١.
- (٩٨) المصدر السابق: ٢٠١.

-
- (٩٩) المصدر السابق: ٢٠١.
- (١٠٠) المصدر السابق: ٢٠١، ولم يذكر أبو شامة اسم الشاعر.
- (١٠١) فوات الوفيات ١: ١٣٨.
- (١٠٢) المصدر السابق ١: ١٣٩.
- (١٠٣) الذيل على الروضتين: ٢١٤.
- (١٠٤) المصدر السابق: ١٤٨.
- (١٠٥) فوات الوفيات ٢: ٣٥٢.
- (١٠٦) الذيل على الروضتين: ٢١٤.
- (١٠٧) المصدر السابق: ٢١٤.
- (١٠٨) المصدر السابق: ٢١٥.
- (١٠٩) المصدر السابق: ٢٣٦.
- (١١٠) المصدر السابق: ٢٣٦.
- (١١١) ديوان ابن عنين: ٢٠٥.
- (١١٢) فوات الوفيات ١: ١٢٧.
- (١١٣) المصدر السابق ١: ٢٠٣.
- (١١٤) وفيات الأعيان ٥: ٣٣٤-٣٣٥.
- (١١٥) فوات الوفيات ٢: ٣١٩.
- (١١٦) فوات الوفيات ٢: ٢٨٤.
- (١١٧) المصدر السابق ١: ١٠٣.
- (١١٨) ديوان ابن الساعاتي ٢: ١٣.
- (١١٩) الخريدة، قسم الشام ٢: ٩٨.
- (١٢٠) ديوان ابن عنين: ٢٣٥.
- (١٢١) فوات الوفيات ١: ١٣٦.
- (١٢٢) ديوان ابن عنين: ١٣٧.
- (١٢٣) فوات الوفيات ١: ١٤٧.
- (١٢٤) فوات الوفيات ٢: ٢٨٤.

-
- (١٢٥) عقود الحمان (ميكروفللم) ٦: ٢٠٣.
- (١٢٦) ديوان ابن عنين: ١٣٥.
- (١٢٧) المصدر السابق: ٢٠٣.
- (١٢٨) شعر ابن منير (ميكروفللم): ١٧٦.
- (١٢٩) ديوان ابن الساعاتي ٢: ١٠.
- (١٣٠) ديوان العرقلة: ٥٦.
- (١٣١) ديوان ابن عنين (المقدمة): ٢٦.
- (١٣٢) المصدر السابق: ٢٢١.
- (١٣٣) المصدر السابق: ٢٠١.
- (١٣٤) فوات الوفيات ٢: ٢٨٦.
- (١٣٥) المصدر السابق ٢: ٢٨٦.
- (١٣٦) المصدر السابق ٣: ٩١.
- (١٣٧) ديوان ابن عنين: ١٣٢.
- (١٣٨) فوات الوفيات ١: ١٢٧.
- (١٣٩) ديوان ابن عنين: ١٩٧.
- (١٤٠) ديوان ابن منير: ١٤٧.
- (١٤١) الخريدة قسم الشام ١: ٢٣١.
- (١٤٢) الملك، أية: ٥.
- (١٤٣) ديوان ابن عنين: ١٨٨.
- (١٤٤) ديوان العرقلة: ٤٨.
- (١٤٥) ديوان ابن الساعاتي ٢: ١٢.
- (١٤٦) المصدر السابق ٢: ٩.
- (١٤٧) المصدر السابق ٢: ٧٢.
- (١٤٨) فوات الوفيات ٢: ٢٨٤.
- (١٤٩) ديوان ابن منير: ١٦٧.
- (١٥٠) فوات الوفيات ٣: ٩١.

(١٥١) ديوان ابن دنيير: ٥٧٥.

(١٥٢) ديوان ابن عنين: ١٨٨.

(١٥٣) فوات الوفيات ٢: ٣١٨.

(١٥٤) ديوان ابن عنين: ١٥٤.

المصادر مرتبة هجائياً حسب عنوان الكتاب

أولاً: المصادر المخطوطة:

- ١- جمهرة الإسلام ذات النثر والنظام، مسلم بن محمود الشيزري، ميكروفلم رقم ٩٢٢٣ أدب، معهد إحياء المخطوطات العربية، القاهرة.
- ٢- شعر ابن منير الطرابلسي، مخطوط رقم ٢١٠، مكتبة أمبروزيانا، وعنه شريط مصور في مركز الوثائق والمخطوطات في الجامعة الأردنية.
- ٣- عقود الجمان من شعراء هذا الزمان، أبو البركات مبارك بن أبي الشعار الموصلي، ميكروفلم رقم ٣٣٩ تاريخ، معهد إحياء المخطوطات العربية، القاهرة.
- ٤- مسالك الأبصار في اخبار ملوك الامصار، ابن فضل الله العمري، ميكروفلم رقم ٣٦٥، الجامعة الأردنية.

ثانياً: المصادر والمراجع المطبوعة:

- ٥- الأدب في بلاد الشام، عصور الزنكيين والمماليك، د. عمر موسى باشا، دار الفكر المعاصر، بيروت ودمشق، ١٩٨٩.
- ٦- تاريخ دمشق، ابن القلانسي: أبو علي حمزة بن أسد، تحقيق د. سهيل زكار، دار حسان، دمشق، ١٩٨٣.
- ٧- تالي كتاب وفيات الأعيان، فضل الله بن أبي بكر الصقاعي، المعهد الفرنسي، دمشق، ١٩٧٤.
- ٨- تراجم رجال القرنين السادس والسابع المعروف بالذيل على الروضتين، أبو شامة المقدسي، دار الجيل، بيروت، ط ٢، ١٩٧٤.

- ٩- تهذيب تاريخ دمشق الكبير، الحافظ ابن عساكر، هذبه عبدالقادر بدران، دار المسيرة، بيروت، ط٢، ١٩٧٩.
- ١٠- خريدة القصر وجريدة العصر، العماد الأصفهاني، (قسم شعراء الشام) تحقيق د. شكري فيصل، المجمع العلمي العربي، دمشق، ١٩٥٥.
- ١١- خريدة القصر وجريدة العصر، العماد الأصفهاني، (قسم شعراء العراق) تحقيق محمد بهجت الأثري، المجمع العلمي العراقي، بغداد، ١٩٦٤.
- ١٢- ديوان ابن دنينير، ابراهيم بن أحمد (رسالة دكتوراه على الآلة الكاتبة) تحقيق ودراسة محمود شاكر سعيد، جامعة الأزهر، ١٩٨١.
- ١٣- ديوان ابن الساعاتي، أبو الحسن علي بن رستم، تحقيق أنيس المقدسي، المطبعة الأمريكية، بيروت، ١٩٣٨.
- ١٤- ديوان العرقله الكلبى، حسان بن نمير، تحقيق أحمد الجندي، مجمع اللغة العربية، دمشق، ١٩٧٠.
- ١٥- ديوان ابن عنين، تحقيق خليل مردم بك، دار صادر، بيروت، ط٢، ؟.
- ١٦- ديوان فتيان الشاغوري، تحقيق أحمد الجندي، مجمع اللغة، دمشق، ١٩٧٦.
- ١٧- الشعر العربي في بلاد الشام في القرن السادس الهجري د. شفيق محمد الرقب، دار صفاء للطباعة والنشر والتوزيع، عمان، ١٩٩٣.
- ١٨- شذرات من كتب مفقودة في التاريخ، استخرجها وحققها د. إحسان عبّاس، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ١٩٨٨.
- ١٩- صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، أبو العباس أحمد بن علي القلقشندي، المؤسسة العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر، القاهرة، ١٩٦٣.
- ٢٠- عيون الأنباء في طبقات الأطباء، ابن أبي أصيبعة، تحقيق د. نزار رضا، دار مكتبة الحياة، بيروت.
- ٢١- عيون التواريخ، محمد بن شاكر الكتبي، تحقيق د. فيصل السامر ونبييلة

- عبدالمنعم، وزارة الاعلام العراقية ١٩٧٧.
- ٢٢- فوات الوفيات، محمد بن شاکر الکتبی، تحقیق د. احسان عباس، دار صادر، بیروت، ١٩٧٣.
- ٢٣- الکواکب الدریة فی السیرة النوریة، تقی الدین أبو بکر بن أحمد ماضی شهبه، تحقیق د. محمود زاید، دار الکتاب الجدید، بیروت، ١٩٧١.
- ٢٤- معجم البلدان، یاقوت بن عبدالله الحموی، دار صادر، بیروت ١٩٧٩.
- ٢٥- وفيات الاعیان وانباء الزمان، ابن خلکان، تحقیق د. احسان عباس، دار صادر، بیروت، ١٩٦٨.