

دراسة مقارنة أندلسيات شوقي وإقبال

الشلوفا في أودية النبال والذكريات بمواصل حديث
الأحرار الذي تشبه طيه الآثار والديار
وإذا الدار ما فيها من أنيس

وإن القوم مائلهم من محس
منير تحت منار من جلال
ثم بزل يكتسبه أو تحت فس
من لعمراء جفلت بغير الله
دهو كالجرح بين مراء ونكس
كسنا البرق لو حيا الصوم لحلقا
لمحتها العمون من ملول قيس
حصن غرناطة ودار بني الأندلس

من أديب إقبال في الأندلس
قام إنسان بزيارة الأندلس تحسده الإشراف
والحنين إليها بصفتها مايا زاهرا من الشارح
الإسلامي في أعر عصوره وأثرى أدوار - البلد
أوربا وشكج في دياجير الجول والضمور والشلوفا، وكان
رائد النهضة والتقدم، ومنه نشأت التوراة التي أنارت للعرب
طريق الحضرة، وكان العامل المناهض في إيقاظ الغرب من

في هذه الدراسة الوجيزة تناول
الندلسيات شوقي وإقبال بالشمارة، ويسر
هذه المقارنة أن شوقي يتعامل دوماً مع
الامة الإسلامية في ألامها وأماها، بل يعثها
ويعسر عنها في برامته ودقة، ثم انه عاصر
السياة وزار الأندلس وهي أرض أصبحت
خراباً يباباً بعد طرد المسلمين منها والتفناء
على التاريخ، زاد شوقي الأندلس ولم تكن
هذه الزيارة ناشئة عن رغبته ورضاه وإنما
أكبره وأرغم عليه، حيث إن الحكومة
المصرية المصغلة طردته ونكسته إلى بلاد
الأندلس، فكان مصابه محضاً معاً بأسفه الباع
على تدهور الأوضاع في بلاده وعذابه
التي على قلبه من وفاته الحبيب.

يقلمه د. عبد المجيد الكشميري الندوي
الهند



القافية وفي الوقت ذاته يتناول بيان العوا
رفعة الأسم إلى قمم الحد والشرف، كما
التي جعلتها في حسيب الدق والهاقة، و
أنه لا يخفى به العلم المتكلمة إلى البلاد

مقال « أندلسيات شوقي وإقبال » في العدد ٢٩ مأخوذ من كتاب للدكتور حسين مجيب المصري بنفس الاسم !!

صلاح حسن رشيد
- مصر -

الماضي ، ليثبت تعلق القلب العربي الإسلامي
بمجد الإسلام وحضارته في الأندلس السليبي ،
وحينه إلى عودة هذه الحضارة مرة ثانية .
المقال من أوله إلى آخره مأخوذ ومبتسر
ومقتبس بعناية فائقة وحرفنة في إجابة
السطو من عمل قيم وكبير للعلامة الدكتور
حسين مجيب المصري رائد الأدب الإسلامي
المقارن في مصر والعالم العربي وأستاذ
اللغات الشرقية وآدابها بكلية الآداب جامعة
عين شمس بعنوان « الأندلس بين شوقي
وإقبال » دراسة في الأدب الإسلامي المقارن .
الكتاب صدر منذ عامين عن الدار الثقافية
للنشر بالقاهرة في ٢٣١ صفحة من القطع
الكبير .
والكتاب موسوعة شاملة تتعرض
للأندلسيات بعمامة ، التي قالها الشعراء
العرب قديماً وحديثاً ، وبخاصة بين شوقي
وإقبال ، وفيها مقارنة شاملة ومستفيضة
لكل الجوانب التي خاض فيها الشاعران
بخصوص الأندلس ، وذكر مآثرها التليدة ،
حتى إن الموضوعات التي عقد الدكتور حسين

قد تستوقف المرء عند ما يفاجئه حادث
ما لا يتوقعه ، قراءات سابقة أو مشاهدات
سالفة تعيده إلى الحقيقة وتأخذ بيديه إلى بر
الأمان من أخطار ذلك الحادث الذي ألم به
عرضاً !!
وهذا ما حدث معي فور تلقي لمجلتي
المفضلة « الأدب الإسلامي » إذ سرعان ما
طالعت على غلافها « حادثاً مهولاً » أعادني
بالذاكرة إلى الورااء.. إلى عامين على الأقل ،
رأيت فيها الأصل الذي ضل طريقه في المجلة
بفعل فاعل ، ربما لا يدري مغبة ما تخطه
يمينه من جهد الآخرين وعرقهم وبحثهم ،
وهو السبب الذي جعله لا يشير للأصل في
مقاله بذات المجلة في العدد رقم ٢٩ .
نبدأ الحكاية بالأسماء .. فلقد ذهلت عندما
قرأت مقالاً تحت عنوان « أندلسيات شوقي
وإقبال » المنشور بالمجلة في العدد ٢٩ موقعاً
باسم الدكتور عبد المجيد الكشميري الندوي
من « الهند » ، وفيه يعقد مقارنة بين
أندلسيات كل من الشاعرين الكبيرين التي
قالها كل منهما عندما زارها في القرن

٨٠

الأدب الإسلامي - المجلد الثامن - المحقق الثاني والثلاثون - ١٤٢٣ هـ - ٢٠٠٢ م.

المقارنة بينهما ، هي هي بلحمتها وسداها عند الدكتور عبد الماجد تدل بنفسها على صاحبها ، وعلى اقتفائه أثر الدكتور حسين في موضوعاته داخل الكتاب ، وتقاسيماته المتشعبة ، وموازناته بين أشعارهما ، الأمر الذي جعل الدكتور عبد الماجد مقلداً ومتعدياً على أفكار الآخرين وآرائهم وكتاباتهم !! لقد تحدث الدكتور حسين مجيب المصري عن تناول إقبال لمسجد قرطبة وانبهاره به هو فقط ، بدلاً من قصر الحمراء ، وهو نفس الأمر الذي تناوله د. عبد الماجد ، بنفس الأسلوب والفكرة والعرض ، وإن اختلف شيء بينهما ، هو أن كتابة إقبال عن جامع قرطبة كان شعراً ، في حين كان نثراً عند الدكتور عبد الماجد لكن هذا لا يمنع أن جوهر المضمون واحد بين الرجلين ، وأن الندوي سطا على كتابات الدكتور حسين مجيب المصري في هذه النقطة وفي غيرها من نقاط الاختلافات بين شوقي وإقبال .

حتى في حديثه عن تأثر شوقي بأثر الأندلس العظيمة ووقوفه أمام أطلالها وأمجادها الباقية ، وإحساسه بعظمة الماضي وحسرة الحاضر ، كذلك في تعلق إقبال بالروحانيات ، ورؤيته للمظاهر على أنها جواهر ، كل هذا مأخوذ بنصه من كلام الدكتور حسين المصري وكان الأولى بالدكتور عبد الماجد الندوي أن يطرح الفكرة من بنيات أفكاره هو ، ثم يخلص إلى اجتهاداته وتأويلاته العلمية ، مع الإشارة إلى رأي العلامة حسين المصري سواء بالمخالفة أم بالموافقة ، لكنه سطا على عمله جهاراً نهاراً ، ثم تجاهله ، كأنه نسي منسي ، برغم أن أعمال الدكتور المصري معروفة ذائعة في الخافقين ، بفضل تبحره في الأدب وتفرد آرائه واجتهاده الثاقب ، وولوعه المستمر للابتكار والإجادة ، وهو ماجعل منه « الرائد » في حقل الدراسات الشرقية بعامة . ومن هنا وقع د. عبد الماجد في الخطأ عندما ظن أن أحداً لم ولن يقرأ كتابات الدكتور

المصري ، وفي المقدمة منها ، كتابه القيم « الأندلس بين شوقي وإقبال !! أخطأ د. عبد الماجد عندما اعتقد أن فعلته هذه لن يكشفها أحد ، لقناعته بأن العرب قوم لا يقرؤون !! وفي المقال المذكور كذلك تحدث الدكتور عبد الماجد عن قصيدة إقبال التي خصصها لصقر قريش ولنخلته التي ذكرته بماضيه السعيد في الشرق ، وحنينه الدافق تجاه بلاد الآباء والأجداد . القصة بحذافيرها .. هي هي ، مع اختلافات في الألفاظ والعبارات ، لكن يبقى المضمون واحداً بين الرجلين !! أيضاً في حديث شوقي عن مأساة المسلمين في أدرنة بالبلقان عام ١٩١٢ م ، وقوله في رائعته الباقية :

يا أخت أندلس عليك سلام

هوى الخلافة عنك والإسلام

نزل الهلال عن السماء فليتها

طويت وعم العالمين ظلام

نجد د. عبد الماجد يتحدث بنفس المنطق والروح عند الدكتور حسين مجيب المصري بلا إضافة. وبرغم كل ماسبق إلا أنني أجد نفسي مرغماً على الاعتراف، بل والإشارة بشيء واحد للدكتور عبد الماجد أراه يستحقه، وهو أنه أجاد في تغيير الألفاظ من بداية مقاله إلى منتهاه، لكي تعمى العيون والعقول والأفئدة والأذواق عن روح الدكتور المصري في عمله وفي كتابه الرائد.



بإقليم د. عبد الماجد الكشميري الندوي الهند

دراسة مقارنتية

أندلسيات

هي هذه الدراسة الوجيز أندلسيات شوقي وإقبال بالمقارنة هذه المقارنة أن شوقي يتعاطف د الأمة الإسلامية في الأمها وأمالها ، ويمبر عنها في براعة ودقة ، ثم ينا إقبالاً وزار الأندلس وهي أرض أص خراباً يبأ بعد طرد المسلمين منها على آثارهم . زار شوقي الأندلس هذه الزيارة ناشئة عن رغبته ورط أكبره وأرغم عليها . حيث إن الم المصرية الصلبة طردته ونفسه الأندلس ، فكان مصابه مضاعفاً بأس على تدهور الأوضاع في بلاده و النفس على تقيده من وطنه الحبيب