

المصدر: السياسة الدولية

التاريخ: ابريل ٢٠٠٩

المسئولية القانونية الدولية للجرائم الإسرائيلية في غزة د. نادية ليتيم*

ملف العدد



يقوم القانون الدولي الإنساني، وهو القانون الذي تطبق أحكامه في حالة الحرب المعلنة أو حالة النزاعات المسلحة، دولية كانت أو غير دولية، على وجوب احترام العديد من المبادئ والقيم الأخلاقية والإنسانية، تم تقنينها جميعها بموجب كل من قانون لاهاي لعام ١٨٦٨ واتفاقيات جنيف الأربع لعام ١٩٤٩، والتي تتمثل أساسا في: مبدأ حصانة الذات البشرية، الذي يقضي بعدم استخدام الحرب كمبرر للاعتداء على حياة من لا يشاركون في القتال، ومبدأ حظر استغلال المدنيين أو استخدامهم لتحقيق أهداف عسكرية، ومبدأ منع الأعمال الانتقامية والعقوبات الجماعية، ومبدأ حظر بعض أنواع الأسلحة، ومبدأ التفرقة بين الأهداف العسكرية والمدنية، وكذا مبدأ عدم الاعتداء على السكان والتميز بين المقاتلين وغير المقاتلين، إضافة إلى مبدأ حصانة المناطق التي لها امتياز(١).

إلا أن جميع هذه المبادئ والقيم الأساسية بقيت حبيسة المجال النظري، ولم تؤخذ بعين الاعتبار نانا في حرب إسرائيل على غزة، التي شكلت انتهاكا بكل المعايير الدولية لحقوق الإنسان وحرياته الأساسية المكفولة دوليا، وخرقا لقواعد القانون الدولي الإنساني ومبادئه، التي يفترض إعمالها في حالة النزاعات المسلحة. هذا الأمر الذي يستتبع لزوما، ومن الناحية القانونية، قيام مسئولية إسرائيل الدولية ومحاكمة ومعاقبة مرتكبي هذه الانتهاكات والخروقات الجسيمة في حق المدنيين الفلسطينيين(٢).

أولا- جرائم إسرائيل الدولية في قطاع غزة :

بالرجوع إلى الوثائق القانونية الدولية، لاسيما النظام الأساسي لمحكمة روما لعام ١٩٩٨، واتفاقية جنيف الرابعة الخاصة بحماية الأشخاص المدنيين خلال الحرب، والبروتوكول الإضافي الأول المتعلق بحماية ضحايا المنازعات المسلحة لعام ١٩٧٧، واتفاقية لاهاي لقواعد الحرب البرية لعام ١٩٠٧، واتفاقية منع جريمة الإبادة الجماعية والمعاقبة عليها لعام ١٩٤٨، واتفاقية تعريف العدوان لعام ١٩٧٤، وغيرها من الوثائق القانونية الدولية ذات الصلة- يمكننا أن نصنف جرائم الجيش الإسرائيلي في قطاع غزة إلى ثلاثة أصناف رئيسية: جرائم ضد الإنسانية، جرائم ضد سلامة وأمن البشرية، وجرائم حرب.

١- جرائم ضد الإنسانية :

وفقا لنص المادة السابعة من النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية، فإنه تعتبر جريمة ضد الإنسانية تلك التي ترتكب ضد أية مجموعة من السكان المدنيين، وعن علم وقصد بالهجوم، وهناك العديد من الأفعال التي تشكل جريمة ضد الإنسانية، نذكر منها:

- القتل العمد: ويعني أن يقتل المتهم شخصا أو أكثر، وأن يرتكب هذا التصرف كجزء من هجوم واسع النطاق أو منهجي، موجه ضد مجموعة من السكان المدنيين(٣).

- الإبادة الجماعية: وتعني إهلاك جماعة قومية أو إثنية أو عرقية أو دينية بصفاتها هذه، إهلاكا كلياً أو جزئياً، وذلك بقتل أفرادها، أو إلحاق ضرر جسدي أو عقلي جسيم بها، أو إخضاعها عمدا لظروف معيشية، تقصد إهلاكها الفعلي كلياً أو جزئياً.

- السجن أو الحرمان الشديد علي أي نحو آخر من الحرية البدنية بما يخالف القواعد الأساسية للقانون الدولي(٤). وفي هذا الصدد، اعتبرت أيضا اتفاقية جنيف الرابعة أن الاحتجاز أو الاعتقال غير المشروع، والحرمان من الحق في محاكمة قانونية عادلة، وأخذ الرهائن، انتهاكات جسيمة تستوجب المساءلة والعقاب(٥).

- الأفعال اللاإنسانية الأخرى ذات الطابع المماثل، التي تتسبب عمدا في معاناة شديدة أو أي أذى خطير، يلحق بالجسم أو بالصحة العقلية أو البدنية(٦).

وللأسف الشديد، فإن جميع الأفعال الإجرامية، التي نصت عليها المادة السابعة السابقة الذكر، وجدت تطبيقا لها خلال عدوان إسرائيل البربري علي غزة، الذي قتل وأباد أكثر من ١٣٠٠ قتيل، وأكثر من خمسة آلاف جريح (منهم ١٨٥٥ طفلا، أي نسبة ٣٥ %، و٧٩٥ امرأة، أي ١٥ %)، مسفرا بذلك عن مذبحه حقيقية. ناهيك عن شهادات باستخدام القوات الإسرائيلية المدنيين الفلسطينيين كدروع بشرية، أثناء مواجهتها مع مقاتلي الفصائل الفلسطينية(٧).

إن مشهد الشهداء، الممزقة أجسادهم والمكسرين داخل المراكز المقصوفة، كان مروعا، ودل، بما لا يدع مجالا للشك، علي أن ما أقدمت عليه الطائرات الإسرائيلية المتطورة كان جريمة كبرى ينبغي ألا تمر مرور الكرام. ولعل المجررتين الأكثر دموية خلال الحرب هما قصف مدرسة الفاخورة. في مخيم حباليا للاجئين الفلسطينيين شمال غزة، وإبادة عائلة 'السموني' في حي الزيتون شرق القطاع. ويضاف اسم المدرسة والعائلة بالتأكيد إلي قائمة طويلة من المجازر التي ارتكبتها إسرائيل بحق الفلسطينيين، سواء قبل إنشائها من العصابات الصهيونية، أو بعد ذلك عبر جيشها ومستوطنيتها(٨).

إلي جانب الأفعال السابقة التي تشكل جريمة ضد الإنسانية، فإنه يضاف إليها فعل إجرامي آخر، والمتمثل في الاعتقال غير المشروع للمدنيين وحرمانهم من حريتهم تعسفا، دون ضمان مبدأ المحاكمة القضائية العادلة. إذ كشف النائب جمال زحالقة، رئيس كتلة التجمع البرلمانية، عن أن الأسرى الفلسطينيين، الذين أسرههم الجيش الإسرائيلي، جري نقلهم إلي معسكر 'سديه تيمان' الواقع شمالي غرب مدينة بئر السبع، الذي أعلن عنه وزير الدفاع الإسرائيلي، إيهود باراك، يوم ٤ يناير ٢٠٠٩ كمعسكر للاعتقال. وقد أكد زحالقة أن: 'معظم المعتقلين هم من المدنيين، وأنه ووفق القانون الإسرائيلي، فإن المعتقلين من غزة لا يعتبرون أسرى حرب، لأنهم ليسوا جزءا من جيش نظامي لدولة، ولا يعتبرون سجناء، وفق قانون فك الارتباط، الذي سنه الكنيست الإسرائيلي عشية إخلاء الجيش الإسرائيلي من غزة، علي اعتبار أن الاحتلال الإسرائيلي قد انتهى، وليس لهم حقوق كأسرى الصفة الغربية'. ويجري التعامل مع معتقلي غزة وفق قانون خاص، هو قانون 'المحاربين غير الشرعيين'. هذا القانون يحرم أسرى غزة من الحقوق المتعارف عليها بشأن الأسرى والسجناء(٩).

٢- جرائم ضد سلامة وأمن البشرية :

تعتبر الجرائم ضد سلامة وأمن البشرية أهم وأخطر الجرائم الدولية، وذلك لخطورة المصلحة التي تصيبها بالضرر، وهي تنحصر أساسا في جريمتي العدوان والإرهاب(١٠).

أ- جريمة العدوان :

تقوم جريمة العدوان بمجرد استخدام القوة المسلحة عمدا، من طرف دولة ضد السيادة أو السلامة الإقليمية أو الاستقلال السياسي لدولة أخرى. وقد حرم ميثاق الأمم المتحدة العدوان، وكذا القرار رقم ٤١٣٣/١ الصادر عن الجمعية العامة للأمم المتحدة بتاريخ ١٤ ديسمبر ١٩٧٤. فاستعمال القوة في العلاقات ما بين الدول يعد عملا مخالفا للقانون الدولي بوجه عام، وبعد عملا عدوانيا إلا إذا كان من أجل الدفاع الشرعي، أو بناء علي ندابير تتخذها الجماعة الدولية بما يتوافق والميثاق(١١). وهما مسألتان لا نجد لهما تطبيقا في حالة الحرب علي غزة.

فحق الدفاع الشرعي المنصوص عليه في المادة ٥١ من ميثاق الأمم المتحدة، والذي يعد حقا طبيعيا للدول، ليس حقا مطلقا بل مقيد بشروط، أهمها: وجود خطر أو اعتداء غير مشروع، وعدم تجاوز حدود الدفاع(١٢) أي مبدأ التناسب بين الاعتداء والدفاع، إلا أنه في حالة الحرب علي غزة، لا يمكن القول بوجود حق الدفاع الشرعي أو الدفاع عن النفس، الذي استندت عليه إسرائيل لتبرير عملياتها العسكرية في القطاع، وذلك لأن الرد لم يكن متناسبا، ولأن القذائف البدائية التي تطلقها حماس لا تبرر هجوما عسكريا(١٣). وما دامت العمليات العسكرية التي قامت بها إسرائيل لا تندرج ضمن نطاق ممارسة حق الدفاع الشرعي، فهي تتناقض إذن ونص المادة ٥١ وكذا نص ٤٠٢ من شرعة الأمم المتحدة، التي تحظر اللجوء للقوة في العلاقات الدولية، مما يجعل هذه العمليات تصنف قانونيا بكونها عملا عدوانيا بآتم معنى الكلمة.

ب- جريمة الإرهاب الدولي :

بعد الإرهاب الدولي بكافة صوره وأشكاله من أخطر الجرائم الموجهة ضد سلم وأمن البشرية. ويتمثل، بوجه عام، في مجموعة من أعمال العنف التي تؤدي إلى خلق حالة من الخوف والرعب، نتيجة لما تؤدي إليه من تدمير للأموال العامة أو الممتلكات الخاصة (١٤). ولا شك في أن المجازر البشعة غير المسبوقة التي شهدها العالم في غزة، من خلال قتل النساء والأطفال في الشوارع وتدمير البيوت واستخدام الأسلحة المحرمة دولياً، تظهر مدى الطبيعة الإجرامية لهذا الكيان الإرهابي، الذي أخذ الضوء الأخضر ليهتك كل القوانين الإنسانية والحقوقية السياسية (١٥).

إن المطلعين على تاريخ اليهود الأسود، العارفين بنفسيتهم الإجرامية والدارسين لأخلاقهم المشينة، لا يعجبون ولا يستغربون مما يشاهدونه من جرائم إرهابية، يعجز عن تصويرها البيان (١٦). بل إن حتى حاحاماتهم برعمون، في رسائل وجهت إلى قادة الكيان الصهيوني، أنه- طبقاً لما ورد في التوراة- يتحمل جميع سكان غزة من النساء والأطفال المسؤولية، لأنهم لم يفعلوا شيئاً لوقف إطلاق الصواريخ!! محرضين على مواصلة العدوان على غزة. معتبرين ذبح المواطنين الفلسطينيين الأبرياء أمراً شرعياً (١٧). فقتل اليهود - في منظورهم- لغير اليهودي لا يعتبر جريمة تنعنا للديانة اليهودية، وقتل العرب الأبرياء بغرض الانتقام يعتبر فضيلة يهودية، فالإرهاب عند أكثر اليهود يصفونه 'بالمقدس' (١٨).

٣- جرائم حرب :

لقد حظر المجتمع الدولي، منذ عهد طويل، جرائم الحرب، ورغم فشله في الحيلولة دون ارتكابها، إلا أنه سعى جاهداً محاولاً التخفيف من أثارها المدمرة على الشعوب (١٩). ويقصد بجرائم الحرب، وفقاً لما جاء في نص المادة الثامنة من النظام الأساسي لروما، تلك الانتهاكات الجسيمة التي إذا ارتكبت عن عمد، سببت وفاة أو أذى بالغاً بالحسد أو بالصحة. وتتمثل هذه الانتهاكات أساساً فيما يلي:

- تعمد توجيه هجمات ضد السكان المدنيين بصفتهم تلك، وكذلك ضد الأفراد الذين لا يشاركون مباشرة في الأعمال الحربية.
- تعمد توجيه أو شن هجمات ضد منشآت مدنية لا تشكل أهدافاً عسكرية.
- تعمد شن هجمات ضد موظفين، أو منشآت أو مواد أو وحدات أو مركبات في مهمة من مهام المساعدة الإنسانية أو حفظ السلام، عملاً بميثاق الأمم المتحدة، ويستحقون الحماية التي يتمتع بها المدنيون أو المواقع المدنية، بموجب القانون الدولي للمنازعات المسلحة.
- تعمد شن هجوم، مع العلم بأن هذا الهجوم سيسفر عن خسائر تعبية في الأرواح، أو إصابات بين المدنيين، أو عن إلحاق ضرر بأهداف مدنية.
- مهاجمة أو قصف المدن أو القرى أو المساكن أو المباني العزل، التي لا تكون أهدافاً عسكرية، بأية وسيلة كانت.
- تعمد توجيه الهجمات ضد المباني المخصصة للأغراض الدينية أو التعليمية أو الفنية أو العلمية أو الخيرية، أو المعالم التاريخية، أو المستشفيات أو أماكن تجمع المرضى والجرحى، شريطة ألا تكون تلك الأماكن مستخدمة آنذاك لأغراض عسكرية.
- استخدام الأسلحة والفدائف أو المواد أو الأساليب، التي تسبب بطبيعتها أضراراً زائدة أو ألاماً لا لزوم لها (٢٠).
- شن هجوم عشوائي يصب المدنيين أو الأعيان المدنية، ويقصد بالهجوم العشوائي الهجوم قصفاً بالقبائل، أي كانت الطرق والوسائل، الذي يعالج عدداً من الأهداف العسكرية الواقعة في مدينة أو بلدة أو قرية أو منطقة أخرى، تضم تركيزاً من المدنيين أو الأعيان المدنية، على أنها هدف عسكري واحد. كما يقصد بالهجوم العشوائي، أيضاً، الهجوم الذي يمكن أن يتوقع منه أن يسبب خسارة في أرواح المدنيين، أو إصابة بهم أو أضراراً بالأعيان المدنية (٢١).

ورغم أن المادة الثامنة، السالفة الذكر، تشترط لقيام جريمة حرب توافر فعل واحد من الأفعال الإجرامية المذكورة، إلا أن ما قامت به إسرائيل في القطاع يضم جميع هذه الأفعال الإجرامية، ويستوفي جميع مكونات جريمة الحرب. بل إن حربها علي غزة تأتي بعد ١٨ شهرا من استمرار الحصار، وفرض سياسة التجويع، ومنع الدواء والغذاء والكهرباء، والذي يشكل بحد ذاته جريمة حرب (٢٢).

كيف لا نكون أمام جرائم حرب دولية، عندما يتم استهداف مدنيين بغارات جوية موجهة ضد مناطق مدنية، في واحدة من أكثر المناطق كثافة في العالم، والتي أدت، كما ذكرنا، إلي مقتل وإصابة مئات المدنيين، بصفهم من النساء والأطفال والشيوخ؟ فقد تعمد الجيش الإسرائيلي مرات عدة استهداف الأعيان المدنية، مثل المساجد والمدارس ومباني التلفزيون (٢٣)، كمقر فضائية الأقصى التابعة لحركة حماس. فلم تفرق صواريخ إسرائيل، التي انهالت علي قطاع غزة، بين الأهداف العسكرية والمدنية، إذ قصفت الطائرات الحربية الإسرائيلية مطار مدينة عدة، منها: مقر الإدارة المدنية. كما طال القصف شواطئ غزة وميناء الصيادين وورش حدادة ومساجد (٢٤). فقد جعلت إسرائيل، ولأول مرة منذ احتلالها فلسطين، من المساجد في غزة أهدافا مشروعة لصواريخها، حتي إنها قصفت خلال الأسابيع الثلاثة ٩٣ مسجدا، دمر منها ٤٢ بشكل كامل.

كما أن العديد من الضحايا قد سقطوا بشكل مريع خلال عمليات القصف هذه، سواء كانوا داخل المساجد، أو من السكان القاطنين علي مقربة منها (٢٥). هذا بالإضافة إلي التدمير الكلي لمناطق أهلة بالسكان ومبان سكنية. كما استهدفت إسرائيل للمرة الثالثة مدارس ومباني الأنروا (وكالة غوث وتشغيل اللاجئين الفلسطينيين) التابعة للأمم المتحدة، التي يفترض فيها أنها تتمتع بالحصانة الدولية خلال الحرب، باعتبارها أعيانا مدنية، حيث كان يحتمي بها ما يصل إلي ٧٠٠ فلسطيني، مما أدى إلي مقتل العشرات منهم، وكذا تدمير مخزون الوكالة من الدواء والغذاء (٢٦)، وإحراق أطباء من المساعدات الغذائية التي يحتاج إليها سكان القطاع بشدة. وهذا إن دل علي شيء، فإنما يدل علي بربرية وإجرام إسرائيل. وفي هذا السياق، يقول أستاذ القانون الدولي بالجامعة اللبنانية، شفيق المصري: 'إن إسرائيل بقصفها لمواقع ومنشآت مدنية، خالفت اتفاقية جنيف الرابعة لحماية المدنيين، التي وقعت عليها سنة ١٩٤٩، وارتكبت بذلك جريمة حرب وابتداء جماعية، بشكل يسيئ للكرامة الإنسانية والمجتمع الدولي كله' (٢٧).

ورغم أن الجيش والحكومة الإسرائيلية قد أعلنت، مرات عديدة، أنها لا تستهدف أبدا مدنيين في عملياتها في قطاع غزة، إلا أنه لا يمكن بتاتا إنكار الطابع اللاإنساني للعمليات العسكرية التي باشرتتها، في السايح والعشرين من شهر ديسمبر ٢٠٠٨، ضد سكان مدنيين عزل (٢٨). هذا ناهيك عن استخدام أسلحة محرمة دوليا ضد السكان المدنيين بالقطاع، لاسيما الأسلحة الفوسفورية المحظورة خلال النزاعات المسلحة (٢٩). إضافة إلي استخدام الأسلحة الكيماوية واليورانيوم المنضب، وفي ذلك انتهاك صريح لنص المادة الثامنة من النظام الأساسي لروما، المذكورة سابقا، ولبروتوكول جنيف لعام ١٩٢٥، وللمواثيق الدولية التي تحظر استخدام هذه الأسلحة (٣٠).

وفي هذا الصدد، ذكرت صحيفة معاريف الإسرائيلية أن الجيش الإسرائيلي اعترف بإطلاق فذائف مدفعية، احتوت علي قطع قماش مشبعة بالفوسفور. كما أكدت منظمة العفو الدولية، من جهتها أيضا، استخدام إسرائيل المتكرر للفوسفور الأبيض بصورة مفرطة في غزة. ومن المعلوم أن قنابل الفوسفور تستعمل عسكريا لإحداث حرائق، أو توليد دخان كثيف للتعقيم أو الحماية. لكن البروتوكول الثالث الإضافي في اتفاقية الأمم المتحدة المتعلقة بالأسلحة التقليدية، يمنع استخدام الفوسفور سلاحا هجوميا بحد ذاته، فما بالك إذا ما تم استخدامه ضد مدنيين، وهو ما يعد جريمة حرب، تستوجب المساءلة الدولية والعقاب (٣١).

نانيا- مسئولية إسرائيل في العدوان علي غزة :

تتحمل إسرائيل، من الناحية القانونية، بسبب ارتكابها جرائم دولية في قطاع غزة، المسئولية القانونية الدولية، بشقها المادي والسياسي والجنائي.

أ- المسئولية المادية :

يترتب علي إسرائيل، الدولة المعتدية، أن تقوم بالتعويض عن الخسائر المادية التي خلفتها في القطاع، وذلك عن طريق التعويض المالي الذي يوازي الضرر الذي وقع نتيجة عدوانها. ويعتبر التعويض عن هذه الخسائر المادية ضرورة ملحة من أجل إعادة تعمير البني التحتية الاقتصادية التي دمرتها إسرائيل، ومن أجل إزالة آثار الحرب (٣٢).

ولقد بلغ إجمالي الخسائر الاقتصادية المباشرة في قطاع غزة، وفقا لما أكده رئيس الإحصاء الفلسطيني لوي شبانة، نحو مليار وأربعمائة ألف دولار. كما قدرت خسائر الاقتصاد الفلسطيني بما يقارب ٨٠% من قيمة الإنتاج فقط لكل قطاع اقتصادي خلال ال-١٧ يوما الأولي من بدء العدوان الإسرائيلي. كما أن حجم الخسائر خلال اليوم الواحد في قيمة الإنفاق علي قطاع السياحة بلغ نحو ٠,٥ مليون دولار. إضافة إلي أن معدل البطالة في القطاع قد وصل عشية العدوان إلي ٤١,٩%، أي بما يعادل ١٢٠ ألف عاطل. وهي نسبة من المتوقع أن تصل إلي ٦٢,٢% من مجموع المشاركين في القوى العاملة، بسبب العدوان علي غزة (٢٣).

هذا إضافة إلي نسبة الدمار في المباني والمنشآت الفلسطينية والبنية التحتية بالقطاع، ناهيك عن الأضرار النفسية والاجتماعية الناجمة عن العدوان الإسرائيلي، مما يستلزم تباعا تحميل إسرائيل مسئولية التعويض الكامل عن الأضرار التي خلفتها، مادية كانت أو معنوية.

ب- المسئولية السياسية :

الشق الثاني من مسئولية إسرائيل علي عدوانها علي قطاع غزة، يجب أن يكون سياسيا. ومن المعلوم أن إسرائيل قبلت في منظمة الأمم المتحدة، عبر شرط الالتزام بميثاق الأمم المتحدة وقراراتها. إلا أن إسرائيل، الدولة المعتدية وغير المحبة للسلام، تنتهك باستمرار المبادئ والأعراف الدولية، خاصة ميثاق الأمم المتحدة، وتمتنع عن تنفيذ قرارات الجمعية العامة ومجلس الأمن. ويضاف قرار مجلس الأمن رقم ١٨٦٠، المتعلق بوقف إطلاق النار، إلي عشرات القرارات التي لم تنفذها.

ومن الناحية القانونية، واستنادا إلي ميثاق الأمم المتحدة، فإن أية دولة لا تنفذ الالتزامات الناشئة عن كونها عضوا في منظمة الأمم المتحدة أو لا تلتزم بقراراتها، يفترض أن تطرد من عضويتها. وبالتالي، فإن إسرائيل يجب أن يتخذ بحقها فرار الطرد، استنادا إلي الميثاق نفسه. ومن بين العقوبات التي يلاحظها أيضا ميثاق الأمم المتحدة، بحق الدول التي تهدد الأمن والسلم الدوليين، هي قطع العلاقات السياسية والدبلوماسية (٢٤)، أو اتخاذ تدابير عسكرية، طبقا لنص المادة ٢٩ من الميثاق.

إلا أنه من الناحية العملية، يبقى من المستبعد تماما من الأمم المتحدة أن تحمل إسرائيل المسئولية السياسية أو تتخذ ضدها أية عقوبة أو تدبير عسكري. فحتي تحرك مجلس الأمن، الذي يفترض أنه منوط بحفظ الأمن والسلم الدوليين، قد جاء بعد أسبوعين من بدء العدوان الإسرائيلي علي غزة، وارتكابه أشنع المجازر، بل ولم يستطع بالرغم من هذا التحرك المحتشم أن يوقف العدوان.

ج- المسئولية الجنائية :

أما الشق الثالث والأخير من مسئولية إسرائيل من الناحية القانونية، فهو جنائي. فأى جريمة دولية يجب أن ينجم عنها عقاب جنائي، فهو الوسيلة الفعالة لمكافحة الجرائم الدولية. وتنص المادة السادسة من الاتفاقية الخاصة بمنع جرائم الإبادة الجماعية علي أن: 'الأشخاص المتهمين بارتكابهم هذه الأعمال، يجب أن يحاكموا أمام المحاكم المختصة في البلد الذي اقررت فيه هذه الجرائم'. وعلي نفس هذه الأسس، تقوم أيضا اتفاقية جنيف لعام ١٩٤٩، إذ تنص المادة ١٤٦ من الاتفاقية الخاصة بحماية السكان المدنيين وقت الحرب علي أن: 'كل طرف ملزم بالبحث عن الأشخاص المتهمين بارتكابهم الجرائم، أو الأشخاص الذين أعطوا الأوامر لارتكاب تلك الجرائم .. يجب تعديدهم للمحاكمة' (٢٥).

إن ما اقرفته إسرائيل من جرائم دولية في غزة يستدعي قيام المسئولية الجنائية لكل من الحكومة والجيش الإسرائيلي علي حد سواء، وضرورة محاكمتهم. إذ يتعين علي المجتمع الدولي، كافة، أن يضع حدا للعقاب الذي كثيرا ما تمتعت به إسرائيل طيلة عشرات السنين (٢٦). وقد حددت المادة ٧٧ من النظام الأساسي لروما لعام

١٩٩٨ عقوبات عدة، لكل من يدان بالجرائم الدولية السابق الحديث عنها، مميزة بين عقوبات أصلية وأخرى تكميلية. أما العقوبات الأصلية، فتتمثل في:

- السجن مدة لا تتجاوز ٣٠ عاما.

- أو السجن المؤبد. ومعيار الحكم بأي من العقوبتين هو جسامة الجريمة وخطورة المجرم.

أما العقوبات التكميلية، التي يجوز للمحكمة الحكم بها كعقوبة إضافية، فهي: فرض غرامة مالية، أو المصادرة لكل العائدات من الجرائم والأصول الناشئة عنها، بطريقة مباشرة أو غير مباشرة(٣٧).

خلاصة :

علي الرغم من أن الحرب علي غزة هي من الحروب التي نقلت فيها الانتهاكات في بث مباشر، سواء فيما يتعلق باستهداف المدنيين، أو استهداف المستشفيات وطواقم الإسعاف، والمدارس، وبنابات الأمم المتحدة، وقوافل الإغاثة، وهي أدلة دامغة وقطعية تؤكد بالفعل قيام جرائم دولية حتي دون الحاجة لقيام تحقيق دولي، فإن أحدا لم يجرؤ حتي اليوم علي تصنيف هذه الانتهاكات بجرائم حرب أو جرائم ضد الإنسانية أو جرائم ضد سلامة وأمن البشرية(٣٨). بل إنني أذهب إلي ما ذهبت إليه مختلف التصريحات الرسمية، وهو القول إن 'إسرائيل لم تحترم القانون الإنساني الدولي'(٣٩).

وانطلاقا من الاتفاقية الخاصة بعدم القبول بفكرة التقادم في الجرائم الدولية، فإن المجتمع الدولي والضمير العالمي، وبخاصة الأمم المتحدة، مطالبون، ومهما طال الزمن، بتقديم القادة الإسرائيليين والضباط والجنود وكل المشاركين في الجرائم ضد الإنسانية والعسكرية إلي المحاكم الدولية والوطنية، لنالوا العقاب المناسب استنادا إلي القانون الدولي(٤٠).

ورغم أن الهيئة القانونية الدولية الوحيدة، التي بإمكانها حاليا محاكمة إسرائيل علي جرائمها الدولية في قطاع غزة، هي المحكمة الجنائية الدولية، إلا أنها تواجهها العديد من العراقيل والصعوبات القانونية التي تحول دون تفعيل دورها، لاسيما أنها لا تستطيع أن تمارس اختصاصها لا علي إسرائيل ولا علي السلطة الفلسطينية، كونهما غير عضوين فيها. كما أنه من المستبعد كلية أن يتولي مجلس الأمن تكليف المحكمة الجنائية بالنظر في هذه الجرائم، أو حتي إصدار قرار بإنشاء محكمة خاصة، تتولي التحقيق في جرائم إسرائيل الدولية المرتكبة في القطاع. فهل معني ذلك أنه سوف يمر العدوان الإسرائيلي علي غزة بدون مساءلة وبدون عقاب، وكان شيئا لم يحصل؟

* أستاذ قانون دولي، جامعة ٢٠ أغسطس ١٩٩٥، الجزائر.