

المصدر: المستقبل

التاريخ: ٢٦ سبتمبر ٢٠٠٩

هكذا أنشأنا تقرير غولدستون

شلومو غازيت

(لواء احتياط، رئيس شعبة الاستخبارات العسكرية سابقاً)

قرأت تقرير غولدستون. بالفعل، المنتقدون الكثيرون محقون — فهذه وثيقة ظالمة، متطرفة وتشكل اهانة للذكاء. يصعب أن نفهم كيف أمكن لطاغم أعضاء اللجنة، كلهم مثقفون ذوو خبرة قانونية وعامة، كتابة وثيقة كهذه. ومع ذلك، ممنوع على إسرائيل عدم التطرق إلى

موضوعين على هامش التحقيق. نحن نعرف مجلس حقوق الإنسان الذي بادر وأقام لجنة التحقيق. ونحن نعرف توجهه المتطرف والمعادي لإسرائيل، ومع ذلك يجدر بنا أن نسأل اليوم: هل كانت إسرائيل محقة في قرارها تجاهل نية بدء تحقيق وعدم التعاون مع اللجنة؟

ثمة لإسرائيل عدد غير قليل من الأصدقاء في الساحة الدولية. لو أننا عملنا على نحو صحيح وفي الوقت الصحيح، كان من الممكن أن نمنع أصل إقامة اللجنة. فـ"المجلس" لا يعمل في فراغ، فهو جزء من منظومة الأمم المتحدة، وهو — ولا سيما أعضاء المجلس — خاضعون للضغط والتأثير؛ وحتى لو لم نمنع التحقيق، كان يمكننا أن نعمل في اتجاه تعديل وتغيير تعريف أهدافها. لو كانت التوجيهات مختلفة لكان من الممكن أن نرى تركيبة مختلفة للجنة.

كان لقرار إسرائيل مقاطعة اللجنة وأعضائها تأثيران مباشران. فلو تعاوننا لكان يمكن أن

نغرق اللجنة بمعطيات يصعب عليها ان تتجاهلها، وربما كنا سنتوصل الى تقرير اكثر توازنا. وما لا يقل أهمية عن ذلك هو اننا نتجاهل الرد النفسي والوزن الذي كان لذلك على العداوة التي اظهرها اعضاء اللجنة لاسرائيل عندما يقوم احد الجانبين — الاسرائيلي — يقاطعها. اليوم، في اطار الوقوف الطبيعي وراء الحكومة، لا يوجد تقريبا من يوجه نقدا الى تلك السياسة والقرار. علينا ان نتعلل بالأمل في ان ما يجب استنتاجه من الاستنتاجات مما حدث سيحصل فعلا.

الموضوع الثاني يتطرق إلى الاستنتاجات. ليس كل شيء مشوها ولا مقصودا. من المهم التطرق إلى نقطتين مهمتين يثيرهما التقرير:

الاولى مسألة مكانة قطاع غزة بعد فك الارتباط. مع اتمام الخروج قبل اربع سنين تنفسنا الصعداء: "الحمد لله اننا خلصنا!". وحتى اننا أشرنا، في تصريحات مختلفة، إلى انه انتهى بذلك الاحتلال العسكري للقطاع. لكن سكان القطاع الفلسطينيين الـ ١,٥ مليون لم يروا ذلك على هذا النحو. ولم تره كذلك الأسرة الدولية ولا خبراء القانون الدولي في اسرائيل. بقي الاحتلال على حاله، وكل ما فعلناه هو أننا غيرنا طرق سيطرتنا فقط.

طالما بقيت اسرائيل تسيطر سيطرة مطلقة على جميع طرق الوصول البرية والبحرية والجوية، فسيبقى الاحتلال. إضافة الى ذلك: نحن نواصل الاحتلال من غير ان نتحمل المسؤولية عن وجود ادارة وحكم سويين نحو السكان.

والثانية ان تقرير اللجنة كرر اتهام اسرائيل بـ "عقاب جماعي" مرفوض بهدف دفع السكان إلى ممارسة الضغط وتغيير موقف سلطة حماس. هذا الادعاء الذي ادعته اللجنة، للأسف الشديد، يعتمد كله على ما يقال في اسرائيل. ان قطع التيار الكهربائي الذي يُزود به القطاع من اسرائيل، واغلاق المعابر وما أشبه، ليست من افتراءات لجنة غولدستون. هذه سياسة معتمدة من حكومة اسرائيل.