

المصدر: السياسة الدولية

التاريخ: أكتوبر ٢٠٠٩

'كسر الصمت' .. إدانة إسرائيلية للعدوان علي غزة

أحمد صلاح البهنسي *

.....

صدر في منتصف يوليو ٢٠٠٩ تقرير حقوقي أثار ضجة كبيرة وأصداء واسعة داخل وخارج إسرائيل، أصدرته منظمة Shovrim Hashtikah أي 'كاسرو الصمت'، وحمل التقرير عنوان 'شهادات الجنود الذين شاركوا في عملية الرصاص المصوب'، لكنه عرف إعلاميا باسم 'كسر الصمت'. يضم التقرير شهادات ٥٤ جنديا قتاليا، كشفوا فيها عن الممارسات الوحشية والانتهاكات ضد الإنسانية التي ارتكبتها الجيش الإسرائيلي بشكل ممنهج ومنظم خلال العدوان علي غزة الذي بدأ في ٢٧ ديسمبر ٢٠٠٨ وانتهي في ١٨ يناير ٢٠٠٩.

حاء التقرير، الذي صدر بنسختين عبرية وإنجليزية، في ١٢٢ صفحة، إضافة إلي عدد من مقاطع فيديو مصورة للجنود الذين أدلوا بشهاداتهم، كما احتوي علي صور فوتوغرافية التي تم التقاطها إبان الحرب علي غزة.

ولا تتجاوز أعمار معظم الجنود الذين أدلوا بشهاداتهم في التقرير عقد العشرينيات، واشترك ٣٠ جنديا منهم بشهادات مصورة ومكتوبة، في حين أدلى ال- ٢٤ الآخرون بشهادات شفوية. كما فضل جميعهم عدم الكشف عن هويتهم، أو أسماء العادة الذين أصدروا لهم التعليمات، أو حتى أسماء الوحدات المقاتلة التي خدموا فيها.

لم يكن حديثا في تقرير منظمة 'كسر الصمت' الإسرائيلية حول الحرب علي غزة اتهام الجيش الإسرائيلي بارتكاب جرائم حرب وانتهاكات أخلاقية، وممارسة الكثير من الأفعال العنصرية المشينة في حق المدنيين من الأبرياء الفلسطينيين. فقبل أن نضع الحرب أوزارها، صدرت الكثير من التقارير الحقوقية، سواء الفلسطينية أو حتي الدولية، التي أكدت أن ما حدث في غزة هو بكل الأحوال جريمة حرب وفقا لمعايير القوانين الدولية.

لكن الجديد هو أن يصدر تقرير حقوقي من الداخل الإسرائيلي يتعرض بشكل مباشر لممارسات المجندين الإسرائيليين خلال الحرب، وذلك بالاعتماد علي شهادات المجندين أنفسهم الذين شاركوا في عملية 'الرصاص المصوب'، إذ كانت هذه هي المرة الأولى التي يعتمد فيها تقرير حقوقي علي أقوال 'الجنّة وليس 'الضحايا'.

كما انطوى التقرير علي تفاصيل جديدة حول الكثير من الاتهامات التي وجهتها المنظمات الحقوقية لإسرائيل عقب انتهاء الحرب، وهو ما قطع بصحة هذه الاتهامات، بعد أن تأكدت من مصادر إسرائيلية داخلية وعلي لسان من قاموا وشاركوا فيها، بشكل مثل 'ضربة للحرب الدعائية' التي تخوضها إسرائيل لتحسين صورتها أمام المجتمع الدولي التي تصررت كثيرا بفعل الحرب.

الخلفية والسياق :

بدأ صدور التقارير الحقوقية والصحفية الإسرائيلية والدولية التي تحدثت بشكل مباشر عن جرائم حرب وانتهاكات حقوقية قبل انتهاء الحرب علي غزة، ففي ٧ يناير ٢٠٠٩، أي بعد مرور أقل من عشرة أيام علي نشوب الحرب، طالبت تسع منظمات حقوقية إسرائيلية محكمة العدل الإسرائيلية العليا، 'أعلي هيئة قضائية في إسرائيل'، بإصدار حكم قضائي بوقف عمليات الجيش الإسرائيلي التي تستهدف مؤسسات البنية الأساسية في غزة، خاصة بعد الأضرار الخطيرة التي لحقت بهذه المؤسسات، نتيجة التحفيز المنهجي والمتتابع للوقود اللازم لتشغيلها، ونتيجة الهجمات العسكرية الأخيرة التي قام بها الجيش الإسرائيلي.

كما طالبت هذه المنظمات - وهي ('جيشا'، مركز المحافظة علي حقوق الحركة، و منظمة 'عدالة' جمعية حقوق المواطن في إسرائيل، اللجنة الجماهيرية لمناهضة التعذيب في إسرائيل، منظمة 'يوجد قانون' الحقوقية، مركز 'مساواة' لحقوق المواطنين العرب في إسرائيل، مركز 'هاموكيد' مركز الدفاع عن الفرد في إسرائيل، منظمة 'أطباء لحقوق الإنسان'، منظمة 'بيتسيلم' مركز المعلومات الإسرائيلي لحقوق الإنسان في الأراضي الفلسطينية، مركز 'أدفا' للمساواة والعدالة الاجتماعية-) وزير الدفاع الإسرائيلي إيهود باراك بالسماح بتوفير الوقود اللازم لتشغيل محطة الكهرباء المركزية في قطاع غزة، ولشبكة المياه والصرف الصحي، وإصلاح شبكة الكهرباء التي تم تخريبها علي أيدي الجيش، مشيرة إلي أن التأخير في ذلك يزيد أعداد المرضى، ويتسبب في الكثير من الدمار والموت لمواطنين أبرياء(١).

وقامت اثنتان من تلك المنظمات - وهما مركز 'هاموكيد' للدفاع عن الفرد في إسرائيل، ومنظمة 'أطباء لحقوق الإنسان' الإسرائيلية - بتجميع وتوثيق شهادات لمواطنين فلسطينيين وأحباب مقيمين في غزة عن حقيقة الأوضاع التي خلفتها الحرب هناك، وذلك في محاولة لتقديم أدلة مادية تكون بمثابة أداة فعالة لمحاكمة المسؤولين الإسرائيليين، سواء من العسكريين أو المدنيين(٢).

وبعد ٢٢ يوما من انتهاء الحرب على غزة، بدأت تتكشف على الساحة الإسرائيلية الكثير من التفاصيل المتعلقة بالحرب، لاسيما فيما يتعلق بارتكاب جرائم حرب، وبالانتهاكات التي حدثت من قبل جنود الجيش الإسرائيلي في حق المواطنين الفلسطينيين العزل، فقد كشفت مصادر عسكرية إسرائيلية النقب عن أن هناك تحقيقات أولية تجري داخل الجيش حول إطلاق جنود إسرائيليين النار على مواطنين كانوا يرفعون الرايات البيضاء، وذلك بعد أن تقدمت كل من منظمتي 'نسليم' و'حقوق الإنسان في إسرائيل' بشكاوي ضد جنود ارتكبوا مثل هذه الجوارح في مناطق كفر حراة، وشرقي خان يونس(٣). وهو ما أكدته منظمة هيومان رايتس ووتش الدولية في تقريرها عن الحرب الذي صدر مطلع أغسطس ٢٠٠٩.

ومن بين أعزب ما تكشف عنه إسرائيليا، فيما يتعلق بانتهاكات حقوق الإنسان إبان الحرب على غزة، ما كشفت عنه الصحفية الإسرائيلية 'دورا لميل' من أن جنودا إسرائيليين تركوا كتابات عنصرية على جدران البيوت والمساجد في المناطق الفلسطينية التي افتحمتها القوات البرية الإسرائيلية، حيث وجدت عبارات مثل 'الموت' و'سنقتلكم جميعا'، إضافة إلى تقطيع صفحات من نسخ من كتاب القرآن، ورسم صور لنجمة داود، وبعض شعارات دولة إسرائيل على أغلفتها(٤).

ووجدت إسرائيل نفسها أمام طوفان من الدعاوي القضائية الموجهة ضد مسئولها المدنيين وقادتها العسكريين، مما جعل الدوائر السياسية والأمنية والقانونية الإسرائيلية تدرك تماما أنها بصدد حرب جديدة ليست هذه المرة في غزة، لكنها حرب قانونية ساحتها قاعات المحاكم الدولية.

هذه الحرب القانونية كانت إسرائيل مستعدة لها قبل عدوانها على غزة، إذ كانت على يقين بأنها سترتكب جرائم حرب خلال عدوانها على غزة. فقد أكد شلومو بروم، رئيس برنامج علاقات إسرائيل والفلسطينيين في معهد دراسات الأمن القومي في جامعة تل أبيب، أن إسرائيل كانت تدرك تماما أن أهم إشكالية ستواجهه خلال الحرب على غزة هي مقتل عدد كبير من المدنيين، منهم أطفال ونساء.

وأعد الجيش الإسرائيلي 'ملفا جنائيا' لكل منزل تم قصفه، وذلك في محاولة لإثبات أن عملية القصف تمت بناء على وجود مسلحين به، وأنه كان قد استعمل كمخزن للسلاح. كما أعلنت مصادر سياسية وعسكرية إسرائيلية أنه من المقرر أن تركز الدوائر القانونية الإسرائيلية، في الدفاع عن الجنائمين التي ارتكبتها في غزة، على أنها كانت بمثابة عمليات دفاع عن النفس، وأنها بذلت جهودا كبيرة لتحذير السكان ومطالبتهم بإخلاء بيوتهم، واستخدمت فيها ربع مليون محادثة هاتفية وبلاعات عبر الهواتف الخلوية وإلقاء منشورات من الجو(٥).

من ناحية أخرى، استنفت إسرائيل التحقيقات الدولية بتحقيقات داخلية يقوم بها الجيش الإسرائيلي نفسه، أو المحاكم الإسرائيلية، حيث تم تكليف طاقم قضائي لمتابعة أية دعاوي قانونية قد يرفعها منظمات حقوقية، وأيضا لتحذير أي عسكري أو سياسي من السفر إذا ورد اسمه بصفته مطلوبا في قضية من هذا النوع(٦).

وفي أبريل ٢٠٠٩، قام الجيش الإسرائيلي بنشر نتائج تحقيقات خمس لجان قام بتشكيلها رئيس أركان الجيش، جاس أسكناري، للتحقيق في التجاوزات التي وقعت خلال الحرب على غزة، والتي خرجت بنتيجة مفادها أن الجيش الإسرائيلي بذل قصارى جهده، إلى جانب استثمار موارد طائلة، لتحذير المدنيين في قطاع غزة لتعادوا الخطر.

كما حاضرت إسرائيل حربا أخرى، لكن إعلامية، حيث قامت بتكليف الأجهزة الإعلامية بشن حرب دعائية ونفسية للتعطية على الحراب والدمار الذي لحق بغزة إبان الحرب. بينما أعلنت وزارة الخارجية الإسرائيلية أنها قامت بتكوين طاقم عمل مهمته العمل إعلاميا ودبلوماسيا على تبرير العمليات العسكرية لإسرائيل في القطاع، والترويج لعمليات المساعدات الإنسانية والإمدادات الطبية التي من المقرر أن تقدمها إسرائيل لغزة لاحقا. وتقرر أن يتولى وزير الرفاه الاجتماعي، يتسحاق هرتسوج، ملف الحملة الإعلامية الإسرائيلية ضد الدعاوي التي تنهم إسرائيل بارتكاب جرائم حرب(٧).

قراءة في المضمون :

تضمن تقرير منظمة 'كاسرو الصمت' شهادات ٥٤ جندياً، اشتركوا جميعهم في عملية الرصاص المصوب. استعرض التقرير شهاداتهم على هيئة 'سؤال وجواب'، وتوعدت صيغة ٣٠ شهادة منها بين مصورة ومكتوبة. أما ال- ٢٤ شهادة الأخرى، فقد كانت شفوية(٨).

ووصفت المنظمة هذه الشهادات بأن معظمها كانت 'رزينة، ومعممة بمشاعر الأسى والتدمر، ومسببة للصدمة'، بطراً لما احبونه على وصف تفصيلي للفظائع التي ارتكبت في حق المدنيين أثناء الحرب. حيث أكدت المنظمة أن الشهادات جاءت منسقة ومنسجمة مع تقارير منظمات حقوق الإنسان الدولية التي اعتبرت أن العمليات العسكرية التي شنها الجيش الإسرائيلي لم تفرق بين المدنيين والمسلحين، كما لم تكن متكافئة.

وركزت الشهادات على ستة موضوعات أساسية، كان أهمها المتعلقة باتهامات نفتها إسرائيل في السابق باستخدام الفوسفور الأبيض دون تمييز في شوارع غزة، إضافة لعمليات استخدام المدنيين الفلسطينيين ك-'دروع بشرية' بشكل منظم وجماعي، إضافة إلى تأكيد الدور الكبير الذي لعبه الحاخامات المتشددون في التحريض على الممارسات الإجرامية والعنصرية ضد الفلسطينيين إبان عملية الرصاص المصوب.

ويجدر الإشارة، فيما يتعلق باستخدام الفلسطينيين كدروع بشرية، إلى أن الشهادات الواردة بالتقرير أكدت ما ورد بتقرير سابق لمنظمة 'بنسيلم' الحقوقية الإسرائيلية، حيث كانت قد قدمت ١٩ ملفاً جنائياً للنائب العسكري الإسرائيلي العام تثبت استخدام الفلسطينيين كدروع بشرية إلى جانب انتهاكات أخرى خلال العدوان الإسرائيلي على قطاع غزة(٩). إلا أن الجديد في تقرير 'كاسرو الصمت' هو اعتماده على شهادات الجناة وهم الجنود. أما تقرير

بنسيلم، فقد اعتمد على شهادات الضحايا من المواطنين الفلسطينيين سكان غزة.

ومن اللافت أن تلك الانتهاكات من جانب الجيش الإسرائيلي قد ارتكبت برغم أن المحكمة العليا الإسرائيلية كانت قد قضت في أكتوبر ٢٠٠٥ (بناء على طلب من ٧ منظمات لحقوق الإنسان) بتحريم استخدام الجيش للدروع البشرية، لأنه ليس قانونياً ويتعارض مع قواعد القانون الدولي.

أما استخدام الفوسفور الأبيض، فقد حسمت الشهادات حقيقة هذا الأمر الذي تخطط الجيش الإسرائيلي في الرد على الاتهامات المتعلقة به، حيث أنكرها تماماً في البداية، ثم عاد واعترف باستخدامها، لكن في مناطق غير مأهولة بالسكان وبشكل محدود. إلا أن الشهادات أكدت أن قصف المنازل عادة ما كان يتم باستخدام قنابل الفوسفور الأبيض وبشكل مبالغ فيه.

كما خلصت معظم الشهادات إلى حقيقة أن الأوامر العسكرية، سواء المباشرة أو غير المباشرة للمقاتلين، أفادت جميعها بضرورة قتل عدد كبير من المدنيين الفلسطينيين مقابل الحرص على تقليل الخسائر البشرية في صفوف الجنود الإسرائيليين إلى أقصى الحدود بهدف الحصول على دعم شعبي واسع لعمليات الجيش الإسرائيلي في غزة بالداخل الإسرائيلي. فقد تلخصت الأوامر العسكرية في عبارة: 'من الأفضل أن تصيب برينا علي أن تتردد باستهداف عدو، وإذا لم تكن أمنا .. اقتل'.

وأشار التقرير إلى أن ما سماه ب-'الروح العدائية المبالغ فيها' للقادة العسكريين الذين اشتركوا في هذه الحرب كان أحد المسببات الرئيسية في إقدام المجندين والمقاتلين على ارتكاب ممارسات 'غير أخلاقية' بشكل غير محدود خلال هذه الحرب. فالجنود لم توجه لهم أوامر مباشرة بأهداف محددة لهذه الحرب، كما أنهم لم يتلقوا أي تعليمات فيما يتعلق بالتعامل مع الأبرياء والمدنيين(١٠).

وكشفت شهادات الجنود أيضاً عن أن هناك الكثير من العمليات التي قاموا بها لم يكن لها أي 'هدف عسكري أو عملياني حقيقي'. لاسيما فيما يتعلق بهدم المنازل وتخريبها من الداخل والقاء أنائها من النوافذ، بحيث يدت الكثير من العمليات خارج إطار الأهداف المحددة للحرب. وأنها هدفت بالأساس لنشر الخراب والدمار وحسب.

ومن أهم ما أظهرته هذه الشهادات هو أن السلوكيات غير الأخلاقية، التي مورست إبان القتال، توحد على مستوى المنظومة المتكاملة وليست على المستوى الفردي/الشخصي. وحسب تعبير ميخائيل منكين، أحد المسئولين في منظمة 'كاسرو الصمت'، فإن هذه السلوكيات التي كانت في السابق حالات استثنائية تحولت اليوم

إلى نمط عام يمارس بشكل تلقائي، مما يجعل من هذه الشهادات دعوة ملحة للمجتمع الإسرائيلي لإعادة فحص الآثار المختلفة لنصرفات الجيش.

إبعاد وتداعيات مهمة :

انطوي صدور هذا التقرير من جانب إحدى منظمات المجتمع المدني في إسرائيل على تداعيات مهمة، خصوصا المتعلقة بتأثير التقرير على المؤسسة العسكرية الإسرائيلية بما تحظى به من مكانة خاصة واستثنائية في الدولة والمجتمع الإسرائيلي. كما لفت الانتباه بشكل كبير إلى ذلك الدور المتنامي والملحوظ الذي يلعبه المتديون داخل الجيش الإسرائيلي. وقبل هذا وذاك، ألقى الضوء مجددا على الدور الإشكالي الذي تلعبه منظمات المجتمع المدني في الداخل الإسرائيلي، وتأثيرها على توجيه السياسات الإسرائيلية العامة.

(١) - الدولة والمجتمع المدني في إسرائيل :

بعد منظمة 'كاسرو الصمت' التي أصدرت التقرير من المنظمات حديثة النشأة من بين منظمات المجتمع المدني في إسرائيل. فقد تأسست عام ٢٠٠٣، لكنها تدرج ضمن منظمات المجتمع المدني 'الاحتجاجي' التي ظهرت في إسرائيل عقب انتهاء حرب ١٩٧٣، وقادها عدد من المثقفين والمتعلمين، إضافة إلى مجموعة من القادة العسكريين المتفاعلين.

ويتركز نشاط المنظمة على تعريف المجتمع الإسرائيلي بممارسات الجيش في الأراضي الفلسطينية من خلال جمع شهادات الجنود الذين لا يزالون يؤدون الخدمة الإلزامية أو الاحتياطية، وذلك لاستبيان مدى الفجوة الكبيرة بين ما يجري في الأراضي الفلسطينية عن طريق الجيش، وبين الصمت السائد داخل إسرائيل.

وكانت استعاضة الأقصى التي نشبت عام ٢٠٠٠ من أهم وأبرز دوافع تأسيس منظمة 'كاسرو الصمت'، إذ إن المختلف في نشاط هذه الجمعية هو تركيزها على تجميع شهادات المجندين الذين اشتركوا في قمع الانتفاضة الفلسطينية الثانية، وكرت على حوادث أعمال التنكيل والابتزاز وتخريب الممتلكات، والتي تحولت لممارسات طبيعية يمارسها الجيش تحت عطاء قانوني ومبررات أمية (١١).

وبإصدار المنظمة تقريرها حول الحرب على غزة، طرحت - بقوة - مرة أخرى على الساحة الداخلية الإسرائيلية إشكالية وضعيه منظمات المجتمع المدني في إسرائيل. إذ سرعان ما شنت حكومة نيتانياهو حربا شعواء على المنظمة بسبب هذا التقرير، تلك الحرب التي امتدت لتشمل مجموعة من المنظمات الحقوقية الإسرائيلية الأخرى، مثل 'نيسيلم' و'السلام الآن' و'كاسرو الصمت'، ومنظمات دولية مثل 'هيومان رايتس ووتش'، ومنظمة العفو الدولية.

وقد أشارت بعض المصادر الصحفية الإسرائيلية إلى أن وراء هذه الحملة وزير الخارجية الإسرائيلي اليميني المتطرف، أفيجدر ليرمان، ودعمها رئيس الوزراء، بنيامين نيتانياهو شخصيا، وتمثل في ممارسة ضغوط رسمية من قبل الدوائر الحكومية أو من قبل بعض الصحفيين الإسرائيليين، إضافة إلى تحريض الجهات المانحة والمتبرعة لهذه المنظمات بوقف تبرعاتها المالية لها. فقد طلبت الحكومة الإسرائيلية رسميا من حكومات إسبانيا وبريطانيا وهولندا وقف الدعم المالي لمنظمة كسر الصمت وبقية المنظمات الحقوقية الإسرائيلية عبر الحكومة التي يتركز نشاطها في الصراع العربي- الإسرائيلي وتصدر تقارير من شأنها التأثير على سمعة إسرائيل (١٢).

وفي مواجهة هذه السياسات، يعتد عشر منظمات حقوقية إسرائيلية خطايا لكل من رئيس الوزراء ووزير الخارجية ووزير الدفاع، يطالبونهم فيها بعدم العمل ضد منظمة كسر الصمت وبقية المنظمات الحقوقية والمدنية في البلاد، وعدم العمل على وقف الدعم المادي لها، والتعامل مع مضمون الشهادات بشكل جاد. مشيرة إلى أن الضغط الشديد الذي يمارس على المنظمة خطير ومقلق، ويلقي بظلال من المخاوف على مستقبل بقية الجمعيات الأخرى في إسرائيل.

من هنا. ظهرت مرة أخرى على السطح تلك الإشكالية المتعلقة بعلاقة الدولة بمنظمات المجتمع المدني في إسرائيل. فالضغوط التي مارستها حكومة نيتانياهو على 'كاسرو الصمت' عقب نشر التقرير، وما تبعه من ممارسة ضغوط على منظمات أخرى، تشير بشكل كبير إلى أن الحكومة الإسرائيلية شرعت في اعتماد سياسة جديدة

فيما يتعلق بالتعامل مع هذه الجمعيات. فيعد أن كانت تتجاهل تماما مثل هذه التقارير، مثلما هو الحال بخصوص التقارير الحقوقية التي خرجت إبان الانتفاضة الفلسطينية الثانية، بدأت تتحسب بشكل كبير لتأثيراتها الدعائية، سواء على الداخل الإسرائيلي أو خارجيا.

فقور انتهاء الحرب على غزة، دشنت وزارة الخارجية الإسرائيلية حملة دعائية داخلية وخارجية لتوضيح الصورة الحقيقية فيما يتعلق بالحرب الإسرائيلية على غزة، مشيرة إلى أن إسرائيل ستخوض حربا دعائية للحفاظ على صورتها التي نصررت كثيرا بسبب ما قامت به المنظمات الحقوقية، سواء بإصدار تقارير أو نشر صور تتعلق بهذا الأمر.

أما حكومة بنيامين نتنياهو المتشددة الحالية، فيبدو أنها قررت أن تكون أكثر حرما مع منظمات المجتمع المدني التي من الممكن أن تنشطها بأجندتها السياسية وبصورة الحكومة، سواء داخليا أو خارجيا. فجميع المنظمات الحقوقية في إسرائيل اتهمت نتنياهو عقب حملته ضدها بأنه بدلا من أن يفتح نقاشا جماهيريا واسعاً حول ما حدث في غزة وحول شهادات هؤلاء الجنود، فإنه فضل فتح جبهة حرب علي 'كاسرو الصمت' وبقيّة المنظمات الأخرى.

من ناحية أخرى، فإن تقرير 'كسر الصمت' أثار جدلا في الداخل الإسرائيلي حول مردوده على المجتمع الإسرائيلي بشكل عام، ومدى إمكانية أن يؤدي إلى فتح نقاش جماهيري عام حول سلوكيات الجيش الإسرائيلي، وحول ماهية الحروب التي تخوضها إسرائيل.

فقد رأى بعض الآراء أن تأثير التقرير تجاوز نطاق المجتمع المدني في إسرائيل الذي تربطه في العموم بالداخل الإسرائيلي اعتبارات برحمانية ومصالح طائفية، حيث أثار تساؤلات مهمة حول معرّي سلوكيات الجيش الإسرائيلي، وإلى أي مدى يحافظ في الواقع على حقوق الإنسان والمعايير القتالية، خاصة على ضوء أوامر إطلاق النار في غزة على أساس قاعدة 'تطلق الرصاص أولا؟' (١٣).

كما أن هناك الكثير من التساؤلات التي طرحت على خلفية صدور هذا التقرير، تتعلق بطبيعة المجتمع الإسرائيلي نفسه، حيث نوهت بعض المنظمات الحقوقية والاجتماعية الإسرائيلية إلى أن مثل هذا التقرير يضع علامات استفسار حول ماهية المجتمع الذي يقبل بمثل هذه السلوكيات، وطبيعة المجتمع الذي أخرج جنديا شارك في مثل هذه التصرفات، معتبرة أن هذا التقرير بمثابة صرخة لكل القطاعات الاجتماعية للاستيقاظ من غفوتها والاستبراك في نقاش شعبي حقيقي وجاد حول صورة المجتمع الإسرائيلي.

كل ذلك، يدفع للقول إن هناك تحولا ما في الداخل الإسرائيلي فيما يتعلق بالنظر للفلسطينيين وأوضاعهم المختلفة وطبيعة الصراع معهم، لاسيما إذا تعلق الأمر بتجاوز الحدود في حال القتال ضدهم، بشكل يذكر - إلى حد كبير - بالانعكاسات القوية التي تركتها مذابح صبرا وشاتيلا عام ١٩٨٢ على الداخل الإسرائيلي، والتي أدت إلى إقالة مسئولين عسكريين من مناصبهم. لكن من الواضح أن المذابح الإسرائيلية في غزة تركت بصماتها حتى على المجتمع، ولم تؤثر بعد على المسئولين السياسيين والعسكريين.

فقد أدى تقرير 'كسر الصمت' إلى حالة جدل داخل المجتمع الإسرائيلي حول مدى قبوله أو رفضه لمثل تلك الممارسات الواردة بتقرير هو الأول الذي يصدر من منظمة إسرائيلية، ويعتمد على شهادات جنود إسرائيليين، بما يعني القضاء على أية فرصة أو ثغرة لإمكانية التشكيك في مصداقيته أو الزعم بعدم صحته، مما سبب صدمة داخل بعض الأوساط الاجتماعية الإسرائيلية لما حملته من شهادات الجنود.

كما لفت التقرير النظر إلى أن هناك مجتمعا مدنيا ناشطا وفاعلا في الداخل الإسرائيلي، يمكنه أن يؤثر بشكل كبير على سياسات الحكومة الإسرائيلية، حيث بدأ ذلك واضحا في تلك الهجمة الحكومية الشرسة على هذه المنظمة، والتي وصلت إلى حد اتهامها بالحصول على تمويل مالي من المملكة العربية السعودية لإعداد هذا التقرير (١٤).

فقد بات واضحا أن تأثير منظمات المجتمع المدني في إسرائيل، لا سيما الحقوقية منها، أصبح لا يسرهان به، مما يجعل من التواصل معها عربيا والاستفادة من أنشطتها المختلفة لفصح الممارسات الإسرائيلية أمرا مهما للغاية.

ليس فقط لجمعيات ومنظمات الحقوقية والمدنية العربية المعنية بذلك، بل على المستوي الدعائي والإعلامي أيضا، بما يعنيه ذلك من أهمية بالغة، سواء في التأثير على الداخل الإسرائيلي، أو لكسب تعاطف الرأي العام العالمي.

٢- مكانة الجيش :

من أبرز وأهم ردود الفعل، التي أثرت عقب إصدار تقرير 'كسر الصمت'، تلك الردود، سواء الصادرة من الجيش الإسرائيلي أو المتعلقة به. والتي كان أسرعها وأكثرها حدة تصريحات وزير الدفاع، إيهود باراك، الذي رفض ما جاء في التقرير جملة وتفصيلا، معتبرا أن الجيش الإسرائيلي هو أحد أكثر جيوش العالم 'أخلاقية'، وأنه يعمل وفق ما سماه بـ 'كود أخلاقي عال جدا'.

هذه الصفة 'الأخلاقية'، التي تحدث عنها باراك في تصريحاته المدافعة عن الجيش، أصيبت بخلل كبير عقب انتهاء العدوان الإسرائيلي على غزة، مما استدعى بشكل دائم الدفاع عنها من جانب القادة العسكريين والمسؤولين السياسيين في إسرائيل. فدائما ما ردد رئيس أركان الجيش الإسرائيلي، جابي اشكنازي، وعدد من قادة الجهات العسكرية الإسرائيلية أن الجيش الإسرائيلي 'جيش أخلاقي' ويتمتع بمجموعة من القيم التي تحكم عملياته القتالية.

ومع ذلك، فقد جاء تقرير 'كسر الصمت' ليكسر بشكل كبير هذه القاعدة الأخلاقية. التي كثيرا ما روح لها الإسرائيليون حول جيشهم، الذي ينظرون إليه على أنه جيش يدافع بالأساس عن 'قيم أخلاقية وإنسانية' قبل أن يدافع عن وجود دولة صغيرة ومحاطة بالعداء من كل جانب. فقد عكس التقرير بشكل كبير وجود خلل فيما يتعلق بتلك الصلة جوهرية بين الجيش والنظام السياسي والاجتماعي والاقتصادي في إسرائيل. إذ إن الجيش في إسرائيل يحظى بمكانة تختلف عن أي جيش آخر في أي دولة أخرى، فهو بمثابة دعامة النظام السياسي في وظائفه الأساسية بجانب الأدوار الاجتماعية والاقتصادية المختلفة التي يلعبها في العلاقات المتشابكة مع الدولة الإسرائيلية بكافة مؤسساتها وأيضاً مع المجتمع الإسرائيلي. من حيث الدور المدني للجيش، وعسكرة الاقتصاد، وتنامي المجتمع الإسرائيلي العسكري (عسكرة المجتمع)(١٥).

كما دعم التقرير حالة التراجع الشديدة التي شهدتها الساحة الداخلية الإسرائيلية فيما يتعلق بـ 'الثقة العمياء' التي نضعها كافة مؤسسات الدولة الإسرائيلية في المؤسسة العسكرية. كما تزايدت شكوك المجتمع الإسرائيلي في الدور الذي يقوم به جيشهم لحماية الدولة والدفاع عن قيمها الأصيلة بشكل دفع البعض في إسرائيل للقول إن التقرير وضع سلوكيات الجيش الإسرائيلية ومعاييرها الأخلاقية على محك حقيقي في حال خوضه أي حرب أخرى(١٦).

علاوة على ذلك، وضع هذا التقرير العلاقة الوثيقة بين المجتمع الإسرائيلي وجيشه على محك حقيقي. إذ إن هناك عهداً ضمنا بين الجيش والمجتمع في إسرائيل يتمثل في وجود رؤية خاصة للدور الحيوي الذي تقوم به القدرة العسكرية في تأمين الوجود القومي اليهودي في إسرائيل، وأهمية هذا العامل في توفير المشروعية للنظام السياسي، مما يؤدي إلى ضغط متواصل نحو اتفاق سياسي واجتماعي غير معلن أو ضمني في إسرائيل حول الدور الاجتماعي والتفاهي والفكري الذي يلعبه الجيش الإسرائيلي، إضافة إلى دوره العسكري(١٧).

وبعكس هذا التشابك في العلاقة بين المؤسسة العسكرية الإسرائيلية (الجيش) والمجتمع والدولة مدي حرص الأخيرة على دور الجيش ومؤسساته في توفير الأمن والسلام، وما يتعلق بذلك من قضايا التسلح وبناء القوات العسكرية للبلاد بشكل قوي، إضافة إلى استخدام كل ذلك لتقوية أواصر الترابط بين أطراف المجتمع الإسرائيلي ومكوناته وطوائفه المختلفة والذي لا يجمعه سوى مفهوم 'وحدة المصير المشترك'، ذلك المصير الذي لا يؤمنه ويحفظه سوى الجيش من وجهة نظر كل إسرائيلي، الأمر الذي يفسر تلك المكانة الخاصة التي يحظى بها الجيش الإسرائيلي في الوعي الجماعي للمجتمع الإسرائيلي.

هذه الحالة التي يحاط بها الجيش داخل المجتمع الإسرائيلي بدأت تلتقي في الآونة الأخيرة الكثير من الصربات القاسية. ليس بسبب انتشار التقارير الحقوقية التي تتحدث عن تجاوزات أخلاقية لجيش ينظر إليه على أنه أكثر الجيوش الأخلاقية في العالم، بل لأسباب أخرى أبرزها ما يتعلق بانتشار حوادث التحرش الجنسي والاعتصام بين المجددين والمجددات، إضافة لحالة السرقات المستمرة التي يتم التحقيق فيها، بشكل أصبح معه الجيش الإسرائيلي يعاني أزمة أخلاقية حقيقية وغير مسبوقة، سواء على مستوى السلوكيات القتالية الجماعية، التي كشفت عنها ما قام به الجيش في غزة، أو على السلوكيات الشخصية الفردية.

كل ذلك يفسر تأكيد تقارير لجان التحقيق، التي شكلها حول ممارسات جنوده في غزة، أنه قاتل مراعيًا القيم الأخلاقية والقوانين الدولية، وقام بتدريب جنوده على العمل بموجب قيمه ومعاييرها التي تلزمه. كما قامت المنظومة الأمنية الإسرائيلية بشن حرب دعائية شاملة ضد التقرير هدفها -حسب مراقبين إسرائيليين- تفويض ما جاء في تقرير 'كسر الصمت'، بدعوى أن التقرير يشوه صورة إسرائيل (١٨).

٢- البعد الديني :

كان لافتًا أن تتضمن شهادات الجنود في تقرير كسر الصمت جزءًا مهمًا حول مدى تأثير ما يعرف بالحيش الإسرائيلي بـ 'الخاصية العسكرية' (١٩) على مجريات الحرب وعلى الانتهاكات التي وقعت بها، ليس هذا وحسب، بل أيضًا تأثير مجموعة من الحاخامات المتشددين من جمعيات دينية أخرى، مثل جمعية 'شهادة يهودية'،

على سلوكيات الجنود تجاه المدنيين الفلسطينيين، سواء قبل نشوب الحرب أو أثناء القتال (٢٠).

كما أوضحت الشهادات أن البعد الديني كان حاضرًا إلى أبعد الحدود في الحرب على غزة، وأثر بشكل كبير على سلوكيات المجندين تجاه الفلسطينيين. فقد كان واضحًا أنه تم إشباع الجنود المشاركين في الحرب بمجموعة مفاهيم وأيديولوجيات ذات بعد ديني بررت لهم استخدام أخط وأسوأ الوسائل مع المدنيين الفلسطينيين. فوفقًا للشهادات الواردة في التقرير، شهدت فترة التدريبات النهائية على الحرب على غزة تقاربًا شديدًا بين المجندين والحاخامات الذين حرصوا على إرشادهم حول كيفية التعامل مع الفلسطينيين (٢١).

وقد لفت ذلك أيضًا إلى ظاهرة 'تنامي المد الديني' داخل الجيش الإسرائيلي، والذي ظهر بشكل قوي خلال الحرب على غزة، التي شهدت الكثير من الأحداث التي دلت على ذلك. ففور انتهاء الحرب، كشفت الصحافة الإسرائيلية عن أن العميد 'أفيحاي روتيسكي، الحاخام العسكري الأول، قام بتوزيع كراسيات إرشادية إبان الحرب على الجنود، يدعوهم فيها إلى عدم الرحمة مع المدنيين، وبحرصهم فيها على استخدام الأساليب الوحشية مع غير اليهود، وقتل نساءهم وأطفالهم.

كما كشفت وسائل الإعلام الإسرائيلية فور انتهاء الحرب عن أن الحاخامية العسكرية وزعت على الجنود فتوي أصدرها مدير مدرسه 'عطيرات كوهنيم' المتطرفة في القدس المحتلة، توجب على الجنود التعامل مع المدنيين الفلسطينيين بنفس الصورة التي أوجبتها التوراة على اليهود في تعاملهم مع قوم 'علقيم'، أي قتل الأطفال والنساء وحتى الدواب بدون تمييز أو رحمة.

ومن ناحيتها، كشفت صحيفة 'بشبيع' الدينية الإسرائيلية عن أن الحاخام المكلف بالإرشاد الديني لكثائب الاحباط المشاركة في الحرب على غزة كان قد أصدر أيضًا مواضع دينية للجنود، تشدد على عدم التعامل برحمة مع جميع الفلسطينيين.

لقد أصبح انتشار مثل هذه الكراسيات الإرشادية والفتاوى الحاخامية بين مجندي الجيش الإسرائيلي بمثابة ظاهرة لافتة وغير مسبوقة داخل المؤسسة العسكرية الإسرائيلية. بدأت تلك الظاهرة تطفو على السطح مع نشوب انتفاضة الأقصى عام ٢٠٠٠، وتزايدت بشكل كبير خلال الحرب على غزة، والتي أكدت الدور المهم والمحوري لما سمي داخل الجيش الإسرائيلي بـ 'الخاصية العسكرية'، التي يتركز تأثيرها في كونها الأكثر قدرة على توجيه قطاع الجنود المنتمين داخل الجيش، ليس فيما يتعلق بالشئون الدينية وحسب، بل فيما يتعلق بالشئون السياسية والعسكرية أيضًا، إضافة لدورها الكبير في إضفاء مسحة من الشرعية الدينية على ممارسات الجيش الإسرائيلي غير الأخلاقية، بشكل يعزز من مكانته المقدسة داخل المجتمع الإسرائيلي.

من ناحية أخرى، فإن هذه الظاهرة تعكس إلى حد كبير طبيعة العلاقة الوثيقة التي تربط بين الجيش والمؤسسة الدينية عامة في إسرائيل. فعلى الرغم من وصف الجيش في الأدبيات الأولى لقيام الدولة الإسرائيلية بأنه

مؤسسة علمانية نسع جميع مواطني الدولة بجميع مذاهبهم ونوجهانهم وأيديولوجياتهم، ومهمته الأولى والوحيدة هي الدفاع عن حدود الدولة الناشئة، إلا أنه لم يتح في التلخص من تأثير رجال الدين عليه وعلى ممارساته.

وبطريا، لا يوجد حجة قانونية للفتاوي التي يصدرها كبار الحاخامات في الشئون السياسية والعسكرية لكون إسرائيل دولة علمانية. لكن عمليا، فإن الثقافة السائدة في إسرائيل تمنح الفتاوي الدينية أهمية قصوى، وتأثيرا بالغا، لاسيما على قطاعات اليهود المتدينين.

يفسر ذلك بشكل أوضح تلك الإشكاليات بل والأزمات التي عادة ما تنشأ وتكون متعلقة بمدى ولاء المجتدين داخل الجيش الإسرائيلي للقيادة العسكرية على حساب ولائهم لمرجعياتهم الدينية. فحسب دراسة أعدها قسم العلوم الاجتماعية في جامعة بار إيلان، التي يسيطر عليها المتدينون، تبين أن أكثر من ٩٠% من المتدينين يعتقدون أنه في حال إذا ما تعارضت قوانين الدولة وتعليمات الحكومة مع فتاوى الحاخامات، فإن عليهم أن يتجاهلوا قوانين الدولة وتعليمات الحكومة والعمل وفق ما يقضي به فتاوى الحاخامات.

وما يزيد من خطورة هذه الظاهرة، وتأثيرها داخل الجيش الإسرائيلي، هو أن أتباع التيار الديني الصهيوني في إسرائيل يشكلون بالكاد نحو ١٠% من مجمل السكان وينجسون للسيطرة على الجيش والمؤسسة الأمنية، من خلال التطوع للخدمة في الوحدات المقاتلة والمختارة، لدرجة أن مكتب الناطق بلسان الجيش الإسرائيلي يؤكد أنه على الرغم من النسبة المتدنية لأتباع هذا التيار في التركيبة الديموقراطية للدولة، فإنهم يشكلون أكثر من ٥٠% من الضباط في الجيش الإسرائيلي، وأكثر من ٦٠% من قادة الوحدات المختارة في هذا الجيش.

وبالنظر لمجموعة شهادات الجنود الواردة في 'كسر الصمت' حول تأثير الحاخامات على سلوكيات المجتدين القتالية، يمكن القول إن بوادر سيطرة المتدينين على الجيش الإسرائيلي تجاوزت الكثير من الحدود، بعد أن أصبحت واقعا مجسدا ينعكس في تصرفات الجيش، ذلك الواقع الذي لا يمكن فصله عن ذلك التنامي المطرد للتوجهات الدينية العنصرية داخل المجتمع الإسرائيلي ككل، والتي تم التعبير عنها في أوضح صورها بمجيء حكومة 'يمين اليمين' بقيادة بنيامين نتنياهو، رعيم حزب الليكود اليميني، وأفيدور ليرمان، رعيم حزب 'يسرائيل بيتنا' اليميني الفاسي.

* نأحت في الشئون الإسرائيلية.