

## اتفاقية مياه النيل خط أحمر لا يمكن أن تتجاوزه السودان الأفعال بالاتفاقية يشير المسؤولية الدولية ويكون سببا لتصرفه العكسي

التصريحات غير المسئولة « للترايبى » ، والتي هدد فيها بتغيير اتفاقية مياه النيل وقطع المياه عن مصر . اثارت مصر كلها ليست الحكومة فقط بل الشعب كله .. فهذه التصريحات تلعب بالمياه وهي أشد خطرا من اللعب بالنار .. مصر حكومة وشعبا لن تسمح لاي فرد مهما كان حجمه ان يلعب في نقطة مياه تصل اليها .. والقانون الدولي والاعراف الدولية ايضا تؤيد موقف مصر :  
وفي هذا « التحقيق » ، يجيب اساتذة القانون هل يستطيع النظام السوداني تنفيذ تهديداته ؟

الميرغنى استاذ القانون الدولى إستحالة أن تنفذ السودان تهديداتها لأن القانون قد نظم العلاقة بين الدول في حالة الأنهار ذات الطبيعة الدولية ورغم أن العقوبات في القانون الدولى غير منظمة بمكس عقوبات القانون الداخلى لكل دولة إلا أن المجتمع الدولى عليه دور كبير يتمثل في الحصار الاقتصادى أو اللجوء إلى مجلس الأمن أو محكمة العدل الدولية ، إلا أن علاقتنا بالسودان لا يجب أن تتدهور لتصل إلى التعامل بالقانون الدولى والشعب السودانى ليس هو الترايبى والبشير ، والمصرى يتألم لما وصل إليه الحال في السودان بعد أن أصبح الجنيه المصرى يعادل ٢٠٠ جنيه سودانى فالسودان يمر بمحنة قاسية بكل المقاييس ، ولابد ان تنتهى وينتهى معها عهد البشير وأعوانه فهولن يستمر في الحكم حتى يعيث بمياه النيل ويضر مصر .

وتنص المعاهدة بين مصر والسودان - والكلام مازال للدكتور محمد الميرغنى - أن السودان لا يستطيع القيام بأى مشروع على مياه النيل الا بعد استئذان مصر ، وفي بعض الفترات اقترحت السودان مصر جزءا من نصيبها في مياه النيل لأنها لا تستغل نصيبها باكمله ، كما ان الاراضى التي ضمتها مصر للملكيتها من بحيرة ناصر وما حولها دفعت مصر ثمنها حتى يتم تهجير السكان السودانين إلى منطقة خشم الكرية ، ولا ننسى ان مصر ساهمت بالنصيب

يستبعد . عبد الهادى راضى وزير الأشغال والموارد المائية أن يقدم السودان على التلاعب في اتفاقية مياه النيل أو إلغائها من طرف واحد لأن ذلك لايجوز مطلقاً حيث أن الاتفاقية تم توقيعها عام ١٩٥٩ في إطار القانون والاعراف الدولية وبذلك فإن المساس بها أمر مستحيل ، كما أن عقلاء السودان يعلمون تماما أن اتفاقية مياه النيل هي الخط الأحمر الذى لا يمكن تجاوزه باعتباره الاداة التي تعمل بها دول حوض النيل وفقاً للمواثيق الدولية مؤكداً ان السودان لا يمكن أن ينتقص ولا قطرة واحدة من حصة مصر التي تبلغ ٥٥.٥ مليار متر مكعب طبقاً للاتفاقية ، كما أن أى تصرف سوادنى في هذا الشأن سيضر السودان أولاً قبل أن يضر مصر فالساسة بهذا الأمر كالمساس بخط النار الذى لا يجب تجاوزه أو المساس به .

الدكتور صلاح الدين عامر استاذ القانون الدولى يؤكد أن هناك إتفاقيتين درليتين تنظمان العلاقة بين مصر والسودان في مسألة مياه نهر النيل الأولى تم توقيعها عام ١٩٢٩ والثانية في عام ١٩٥٩ والقانون الدولى يقرر أنه لايجوز المساس بهذه الاتفاقيات أو إنتهاكها من جانب واحد أو الإقدام على إلغائها أو تغيير أى من بنودها إلا بعد إتفاق جميع الأطراف الموقعة عليها ومن يخالف هذه القواعد يكون عليه مسئولية دولية تحددها الهيئات الدولية .  
ويؤكد الدكتور محمد خيرى

ووجوب تسوية المنازعات بين الدول  
المنتفعة بالطرق السلمية كواجب يعليه  
حسن الجوار .

وفي عام ١٩٦٦ عقدت جمعية  
القانون الدولى فى هلسنكى وأقرت  
مجموعة من القواعد لاستغلال وإدارة  
الأنهار الدولية وحل المنازعات بين  
الدول المنتفعة وذلك فى حالة عدم وجود  
اتفاقات محددة أو سوابق خاصة حول  
استخدام النهر الدولى الذى تنتفع منه  
كلها ولا تزال هذه القواعد دستورياً  
لا تعامل بين لدول المشتركة فى حوض  
نهر واحد كما أن الاتفاقيات  
والمعاهدات التى وقعها الاستعماء تظل  
سارية المفعول بعد الاستقلال .

ويضيف محمد ناصر عزت رئيس  
قطاع النيل .

بوزارة الأشغال والموارد المائية أن  
الاتفاقية تنص على بندين أساسيين  
الأول منها وهو توزيع الحصص بين  
الدولتين وحددت الحصص كالآتى :-

- أولاً بالنسبة لمصر الحقوق  
المكتسبة ٤٨ مليار متر مكعب من المياه  
وهى الكمية التى كانت أثناء توقيع  
الاتفاقية وفى ذلك الوقت كانت مصر  
تستخدم ٤٨ مليار متر مكعب بالإضافة  
إلى الفائدة المائية من السد العالى وهى  
٧,٥ مليار متر مكعب والجملة هى  
٥٥,٥ مليار متر مكعب وبالنسبة  
للسودان فنصيبها من الحقوق  
المكتسبة هو ٤ مليار متر مكعب ثم  
أضيفت إليه ١٤,٥ مليار متر مكعب  
وهو الفائدة من السد العالى لتصل  
الكمية إلى ١٨,٥ مليار متر مكعب .

البند الثانى والخاص بمشروعات  
أعالى النيل ومازال الكلام على لسان  
المهندس محمد ناصر عزت الذى ينص  
على أن هناك مشروعات محددة ثم  
تنفيذها بين البلدين بتحويل مناصفة  
والفائدة المائية توزع مناصفة وهذه  
مشروعات لزيادة إيراد النيل وأولها  
مشروع قناة جونجلي الذى تم تنفيذ  
٧٠٪ منه وتوقف نتيجة للظروف  
الامنية فى جنوب السودان .



د . عاطف البنا



د . عبد الهادي راضي

مؤكدة .

ويؤكد الدكتور البنا أن الحل  
العسكري سوف تبقى أشاره بين  
الشعبين المصرى والسودانى لمئات  
السنين لذلك يجب إستبعاد هذا الحل  
أعلى الاقل جعله آخر الحلول الممكنة  
ويجب الا نأخذ الشعب السودانى  
بجريرة حكامه .

ويقول للدكتور محمود اباطة استاذ  
القانون الدولى بكلية الحقوق جامعة  
القاهرة .

أن الاعراف الدولية تعطى لعلاقات  
المياه طبيعة خاصة ليس من الضرورى  
أن تحكمها اتفاقيات مكتوبة فهناك  
عرف دولى مستقر عليه ويعترف به  
الجميع وهو أن ايه مياه تقوم عليها  
زراعة وعاش عليها مجتمع بشرى لا  
يجوز تحويلها أو الإتيان بأى تصرف  
يمس هذه الحياة أو الزراعة فيها .

وأشار إلى أن معهد القانون الدولى  
قد أقر فى عام ١٩٦١ عدة مبادئ  
أساسية تتعلق بحقوق وواجبات الدول  
المنتفعة بالأنهار الدولية أهمها .

- وجوب التعاون فى استغلال مياه  
النهر الدولى .
- عدالة توزيع مياهه .
- وجوب التعاون والتشاور بشأن  
المشروعات المقترحة الخاصة بالنهر .
- وجوب سداد التعويضات المناسبة  
عن أى ضرر محتمل وقوعه .
- بسبب انتفاع أحد الاطراف بمياه  
النهر دون الآخرين .

تحقيق :

## إيناس عبد العليم إيمان عبدالرحمن ناجى حسن

الأكبر فى مشروع قناة جونجلي فى جنوب  
السودان .

من ناحية أخرى يرى الدكتور  
عاطف البنا استاذ القانون الدولى  
جامعة القاهرة أن نهر النيل يخضع  
لإتفاقية دولية موقعة منذ ما يقرب من  
١٠٠ عام وهى ملزمة لكل الأطراف  
المستفيدة من مياه نهر النيل والخروج  
عن هذه الاتفاقية هو إخلال بها يثير  
المسئولية الدولية وقد يكون هذا أحد  
اسباب التحرك العسكرى الذى لا  
نتعمنى الوصول إليه وهناك أسلوب  
اللجوء للهيئات الدولية وقطع العلاقات  
ومصر عضوة فى كثير من المواثيق  
والمعاهدات الدولية .

وفى اعتقاده أن إتهامنا للسودان فى  
الاحداث الأخيرة دون انتظار ظهور  
نتائج التحقيقات قد يكون سبباً لإثارة  
النظام السودانى ضدنا لذلك يجب  
التريث قبل توجيه الاتهامات لاحد  
حتى نرى نتائج التحقيقات .  
وليس غريباً أن تبدأ بعض الجهات  
الاشيوية فى توجيه النقد لنا لاننا  
نتحدث عن اتهامات قد تكون غير