

# في العربية التاريخية

للدكتور  
إبراهيم السامرائي

لقد عُني الباحثون اللغويون في العصر الحديث بموضوع تاريخ اللغات وفناء لعلم اللغة التاريخي العام ولعلم اللغة المقارن . ولقد كان من ذلك أن حفل العلم اللغوي بدراسات ذات قيمة في تاريخ اللغات، ولا سيما لغات الشعوب المتقدمة . ويهمننا أن نعرض لشيء من تاريخ العربية على نحو ما تم انجازه من الدراسات الحديثة في عصرنا الحاضر .

أقول : ربما كانت العربية بدعاً بين أخواتها اللغات السامية ، وذلك لاننا نعرف من أمر تاريخ اللغات شيئاً يفوق ما نعرفه من بدايات العربية ؛ إننا نعرف، مثلاً، كثيراً من النصوص البابلية الآشورية والأكدية ، كما نعرف قدراً عظيماً من اللغة الآرامية ولهجاتها ؛ وقُلْ مثل ذلك عن نصوص اللغة العبرانية وسائر اللغات السامية الأخرى ما خلا العربية . أقول ما خلا العربية، ذلك أنني أعلم أن بين أيدي الباحثين نصوصاً من العربية الجنوبية في نقوش جنوبي الجزيرة العربية وشمالها، كما في النقوش القتبانية واللحيانية والثمودية . وليس في طوق الباحث أن يتخذ من هذه النصوص البدايات الأولى في تاريخ العربية ؛ فلا يمكن أن تكون نقوش مَعين وسبأ وجَمير في الجنوب، ولا النقوش القتيانية واللحيانية والثمودية في شمالي الجزيرة، أصولاً تطوّرت إلى العربية

الفصيحة التي عرفناها في نصوص الأدب الجاهلي . ان النصوص الأولى التي اشرنا إليها تُعدُّ بعيدة كلَّ البعد، من حيث التطور، عن النصوص الجاهلية ؛ ذلك أن الباحث في تلك النصوص يقف ازاء مادة لغوية بعيدة كثيراً، من حيث مبناها ومعناها، عما تفصح عنه نصوص الأدب الجاهلي مثلاً .

لقد أدركت العربية الجاهلية، المثلثة بنصوص الشعر الجاهلي، مستوى عالياً من حيث الأسلوب؛ فقد اشتملت على صيغٍ ومباني هي من الاتقان والإحكام بحيث تهيأ منها أن يكون للعرب موازين وأقيسة في الشعر هي الغاية في الضبط والتدقيق، من حيث الناحية الموسيقية . وليس أدلُّ على ذلك من أن هذه الموازين والأقيسة بقيت المثال الذي يُحتذى في موسيقى الشعر طوال عصور عدّة ، ولم يستطع أهل العصور التي تلت أن يضيفوا إلى موسيقى الشعر الجاهلية شيئاً . أقول؛ لم يأت لأولئك الجاهليين أن يحذقوا ذلك الفن إلا بعد أن كانت موادّ العربية في صيغها وأبنياتها قد استوفت غايتها من الضبط والإحكام . ولو أوزنا بين أبنية العربية ونظائرها في اللغة العبرانية أو في سائر اللغات السامية، لوجدنا أن الأبنية في لغتنا القديمة جاءت منسجمة ، مشتملة في حركاتها وسكناتها، والثام اصواتها بعضها ببعض، على ما أتاح للجاهلي أن ينظمها في موسيقى شعرية لا نجد لها في لغة سامية أخرى .

ثم إذا جئنا إلى ما اشتملت عليه تلك النصوص الجاهلية من معانٍ، وجدنا أنها حفلت، إلى جانب ما يفصح عن حياة البداوة وعاداتها ورسومها، بمعانٍ تدلُّ على ادراك دقيق للحياة في خيرها وشرها . وليس أدلُّ على ذلك من الاشارات الكثيرة التي حفلت بها مطولة زهير بن أبي سلمى، مما يدلُّ على فهمه الكثير من المعاني الإنسانية ؛ ومثل ذلك نجده في سائر النصوص الجاهلية .

أقول؛ إذا كانت القصيدة الجاهلية قد أدركت في مبانيها ومعانيها هذا القدر السامي من الاجلادة في البناء الموسيقي، والتوفر على شيء

كثير من الفكر الانساني ، فلا بد أن تكون هذه المواد الأدبية الجاهلية  
قد تطوّرت تطورا عظيما ، ومن ثم فلا بد أن تكون قد سبقت هذه  
المرحلة من النضج مراحل أخرى لا نعرف عنها شيئا .

ولو اتيح لنا ان نوازن بين ما اثر من السوان العربية القديمة المثلة  
في النصوص الجنوبية ، وهي لغات النقوش في معين وسبأ وحمير ،  
ونظائرها من العربية الجنوبية في شمالي الجزيرة، وهي اللغات القتبانية  
واللحيانية والثودية ، وبين نصوص الشعر الجاهلي، لأتضح لنا بُعد  
الشقة بينها . ومعنى هذا لا يمكننا أن نُعدّ تلك اللغات القديمة المثلة  
بالنقوش الاصول المفتودة التي كانت الأساس الذي تطوّر في نصوص  
الشعر الجاهلي .

ومعنى هذا أيضا لا بد من القول : إنّ حلقات هدة من النصوص  
قد ضاعت ففصلت بين الاصول وبين ما نجده من حال العربية في  
نصوص الشعر الجاهلي .

بعد هذه المقدمة الموجزة لا بد من البحث في الماثور من العربية  
القديمة، فنعرض لموادها مستقرين فاحصين، لنرى ما عرض لها من  
التزيّد والامتعال الذي لا بد لنا من كشفه حتى نتبين الصحيح من هذه  
اللغة المريّقة .

اقول : لقد قيل الكثير في مسألة الانتحال في الشعر ، ذُكر ذلك  
المتقدمون، ويكفي ان نذكر قول المفضل الضبي الذي ذهب اليه الى ان  
الشعر الجاهلي قد نال من خلف الأحمر ما هجّنه وأسدّه، سلا يصلح  
ابدا . وقد فصل القول ابنُ سلام الجمحي في هذه المسألة . ثم كان  
للمحدثين في عصرنا الحاضر مشاركة في هذا الموضوع ؛ وأول من  
بحث في ذلك المستشرقون، مثل نولدكة الالماني، وباسيه الفرنسي ،  
ومرجو ليوث الانكليزي ، كما شارك في ذلك العلماء العرب، ولا ننسى  
في ذلك مشاركة الدكتور طه حسين .

ولقد قيل في وضع الحديث الشريف، وماذا زاد فيه الوضاعون والكذابون ، وما عُمِّرَ فيه المدلسون والضعفاء، حتى كسان من ذلك نشأة ما سُمِّيَ في علوم الحديث بـ « الجرح والتعديل ». ثم كانت طبقات للمحدثين صنّفوا حسب توأمر الثقة والصدق والأمانة فيهم . وكان من كل هذا ان صنّفت المصنّفات الضخمة في الأحاديث الموضوعية .

ومن غير شك ان الكذب والافتراء والانتحال قد عرّض لنصوص التاريخ القديم عامية، فظهرت كتب في التاريخ ابتعدت عن العلم، فزادت في العبث استجابة لهوى، أو خدمة لنحلة أو بدعة أو ضلالة ، وكلُّ هذا معروف مشهور .

ولكني لم أجد كثيرا ممن عرّض للمادة اللغوية، فاستقرى الصحيح، واثار الى المتعلم الموضوع ، الا شذرات من أخبار تشير الى ان شيئا من الوضع قد وقع .

وقد عُنيتُ في هذه المقالة بامر رواية اللغة وما عرض لها من مواد هي من غير شك من صنع الوضاعين ؛ وما اظن ان جمهرة من هذه المواد قد مرّ بها العرب ولاكتها السننهم فجزت في كلامهم. وسأعرض لهذه النماذج الكثيرة .

جاء في « الزهر » (١) للسيوطي :

« قال ابن فارس في « معناه اللغة » :

تؤخذ اللغة سماعا من الرواة الثقات ذوي الصدق والأمانة ، ويتقضى المظنون :

حدّثنا علي بن ابراهيم عن المعداني عن أبيه ، عن معروف بن حسان، عن الليث، عن الخليل، قال :

« ان النحارير ربما أدخلوا على الناس ما ليس من كلام العرب، ارادة اللبس والتعنيست » .

قال ابن فارس : « فليتحّر » . أخذ اللغة أهل الامانة والصدق  
والعدالة، فقد بلغنا من أمر بعض مشيخة بغداد ما بلغنا »

ومن هنا نعلم أن الخليل قد عرض لهذا الموضوع ؛ وقوله « ربما  
أدخلوا » يعني أنهم أدخلوا واستعمال « ربما » في اللغة القديمة يُفيد  
التكثير كثيرا، كما أشار أهل النحو، كما يُفيد التقليل قليلا .

ولشيوع الكذب في اللغة قالوا : تؤخذ اللغة من نوي الصدق  
والامانة، ويُتقى المظنون. ثم قالوا، لا تؤخذ من الطفل والمجنون ؛ وذهب  
قوم فمنع أن تؤخذ من « العبد » . وهم يجرون مجرى أهل الحديث  
والاثر في تحري الصدق والثقة والامانة .

وإذا عرفنا أن الوضع قد عرّض للحديث، وأن الوضّاعين والمدلّسين  
من أهل الحديث جمهور كبير، فليس غريبا أن نجد شيئا من ذلك يعرض  
للمادة اللغوية .

ثم إذا عرفنا أن الوضّاعين قد عبثوا في الحديث الشريف؛ والرسول  
الكريم يقول : « من كذب عليّ منكم متعمدا فليتبوا مقعده من النار » ،  
وأدركنا سوء صنيمهم، لمهّنا أن قضية الوضع في المسألة اللغوية شيء  
ليس ذا خطر كبير .

ولا نذهب بعيدا في الاستدلال على وجود الانتحال والكذب في المادة  
اللغوية؛ وربما يكفي أن نذكر قول رؤبة بن العجاج، الراجز المشهور .  
لقد ضاق رؤبة ذرعا بيونس بن حبيب، وهو من علماء اللغة المتقدمين  
ممن أخذ عنهم سيبويه .

لقد كان يونس من علماء اللغة، يجمعها عن رواها من الاعراب  
وغيرهم، فكان كثير السؤال لرؤبة هذا لما اشتهر عن رؤبة وأبيهِ العجاج  
من أنها قد أكثرا من الغريب والنوادر في أرجازهما . قال رؤبة ليونس  
بعد أن أكثر من مساعلته وضاق به ذرعا : « حتى متى تسألني عن  
هذه الاباطيل وأزوتها لك ، أما ترى الشيب قد بلغ في رأسك ولحيتك؟ » (٢) .

وحكى أبو عبيدة عن ابن داود بن متم بن نويرة شيئا يقرب  
من ذلك، فقال :

« قَدِمَ البصرة في بعض ما يُقَدَّم له البدوي في الجلب والميرة، فنزل  
النحيت، فأثبته أنا وابن نوح العطاردي فسألناه عن شعر أبيه، فجعل  
يزيد في الأشعار ويضعها لنسا ، وإذا كلام دون كلام متم ، وإذا هو  
يحتذى على كلامه (٢) فيذكر المواضع التي ذكرها متم، والوقائع التي  
شهدها ؛ فلما توالى ذلك علمنا أنه يفتعله . »

أقول : ان هذا الخبر الثاني لا يشير الى وضع الكذب في اللغة،  
ولكنه يشير الى أن الوضع في النص الادبي ؛ ولكني ذكرته لأشير الى  
ان الاختلاف والوضع والكذب شيء عام؛ فكما عَرَضَ للنص الادبي عَرَضَ  
لمسواد النصوص الانبية، وهي المادة اللغوية. ومن غير شك ان ما جرى  
بين يونس بن حبيب ورؤبة بن العجاج الراجز مفيد كل الافادة في ان  
كثيرا من مادة الغريب والنوادر هو مما افتعله اولئك « النحارير » .

ومن المفيد ان أشير الى أن كثيرا مما سأعرض له من المادة  
اللغوية التي تشير الى انها موضوعة ورد من غير أي شاهد من نص  
صحيح نصيح ؛ ثم ان وُجِدَ ذلك الشاهد فهو رجز نادر لا يُعرف قائله،  
او يكون احد هؤلاء « النحارير » المشاهير، مثل رؤبة وغيره من الرُجَّاز،  
كما سنرى .

ومن المفيد ان اعرض لشيء مما اثر عن كبار اللغويين النحاة،  
لأشير الى شيء مما ذهبت اليه من مسألة الوضع في اللغة .

جاء في اخبار ابي العباس محمد بن يزيد المبرد، صاحب « الكامل » : (٤)  
« وقال أبو عبد الله المنجج : كان المبرد، لعظم حفظه اللغة واتساعه،  
يتهم ؛ فتواقتنا على مسألة لا اصل لها نساله عنها لننظر كيف يجيب ،  
وكنا قبل ذلك تمارينا في عروض بيست الشاعر :

إبسا منذر أنفيت فاستبق بعضنا

حنانك، بعض الشراهُون من بعض

فقال قوم : هو من البحر الفلاني ؛ وقال آخر : هو من البحر  
الفلاني . فمقطَّعناه وتردد على أفواها تقطيعه ، ومنه « ق بعضنا » . فقلت :  
أيديك الله تعالى ، ما القبعض ؟ فقال : القطن ؛ يُصدِّق ذلك قول  
الشاعر : « كأن سنامها حشى القبعضا » .

قال : فقلت لأصحابه : ترون الجواب والشاهد ؛ ان كان  
صحيحا فهو عجيب ، وان كان اختلق الجواب في الحال فهو اعجب .

ومثل هذا ما ورد في أبي عمر الزاهد « غلام ثعلب » ، فقد اشتهر  
منه انه لا يُسال الآ اجاب ، فقد كان كثير الاملاء ، عالما بالاخبار واللغة  
والادب ، متَّهما بالكذب والتزيُّد .

جاء في « انباه الرواة » (٥) للقطبي :

« ويروى ان جماعة من اهل بغداد اجتازوا على « قنطرة الصراة »  
وتذاكروا كذبه ، فقال بعضهم : انا اصحَّف له القنطرة واسأله عنها فانه  
يجيب بشيء آخر ؛ فلما صرنا بين يديه قال : ايها الشيخ ما الهرطوق  
عند العرب ؟ فذكر شيئا قد أنسيته ، فتضحكنا واتمنا المجلس وانصرفنا .  
فلما كان بعد شهر ذكرنا الحديث فوضعنا رجلا غير ذلك نسأله ، فقال  
له : ما الهرطوق ؟ فقال : الست قد سألت عن هذا المسألة منذ كذا  
وكذا ؟ فقال : هي كذا . فلما درينا من اي الامرين نعجب ؛ من ذكائه ، ان  
كان علما فهو اتساع طريف ، وان كان كذبا في الحال ثم قد حفظه ،  
فلما سئل عنه ذكر الوقت والمسألة فأجاب بذلك الجواب فهو اطرف .

ومثل هذه الاخبار كثير في مصادرنا العربية ، وهي مفيدة في نظر  
الباحث المدقق . اقول : قد تكون هذه الاخبار موضوعة بقصد السمر او  
النيل من فلان وفلان ممن اشتهروا بالعلم ، او قد تكون قد حيكت  
ليبيان فضل فلان وفلان وتقدمه في العلم من الناحية الأخرى . غير انسي  
اذهب من كل ذلك الى ان شيئا من الوضع في اللغة قد حدث ، وانه  
بسبب من ذلك كانت لنا مواد ضخمة تحجرت في بطون المطولات .

واني لاعرض لشيء من ذلك اتخذ منه نماذج ، وأود أن أقول  
 باديء ذي بدء إن هذه المخلفات اللغوية تتناول في الغالب المعاني الخَلقية  
 الحية مما يدخل في باب « خلق الانسان والحيوان » . ثم انها تشتمل  
 على ابنية خاصة نادرة . اتول : نادرة، لانها قليلة الورد في لغتنا  
 القديمة العريقة ؛ فهي والحالة هذه قد عفى عليها الزمان في عربيتنا  
 المعاصرة .

ويبدو لي ان اولئك النحارير الكبار قد اهدتوا الى هذا الوضع  
 والانتعال سعيا وراء الغريب والنادر، وولوعا بتلك الاوابد النادرة، وحبًا  
 باظهار العلم والاجتهاد فيه . ثم انهم اتخذوا من بعض المواد التي  
 تثبت صحتها واستعمالها اصولا، فزادوا في اصواتها صوتا ظنوا انه  
 يزيد المعنى قوة، فقالوا مثلا : خنبت وخنابث، والرجل الخنبت والخنابث  
 هو المذموم الخائن . ومن غير شك ان هذه الكلمة لم ترد في نص قديم  
 منسوب او غير منسوب، والذي اراه انها صنعت من مادة « خبت»،  
 فزادوا في اصواتها النون، والتزموا ببناء غريبا من ابنية الرباعي، وذهبوا  
 الى المعنى الذي ارادوه والذي لا يبتعد عن اصل المادة الثلاثية كثيرا .  
 ومن المفيد ان انبئه الدارس الى ان بناء « مُعَالِلِ » بضم اوله وكسر  
 ما قبل الآخر، من الابنية التي هجرتها العربية الفصيحة منذ قرون  
 طويلة بلسة عربيتنا المعاصرة .

هذا مثل أسوقه لأخلص الى تحقيقي الوافي الذي اعتمدت فيه  
 على كتاب « الجمهرة » لابن دريد (٦) ، واقتصرت منه على ما جاء في  
 « ابواب الرباعي الصحيح » من المجلد الثالث . ويحسن بي ان أهون  
 على القارئ فأتخذ منها واضحا ؛ وهانا ابدأ بمعنى « الصلب الشديد »  
 فأعرض لطائفة من الالفاظ التي وقفت عليها من هذا المعنى، فأجد :  
 العتبل ، والنبتل ، والكنبت والكنابث ، والجلذب ، والعكبل ، والجلبز  
 والجلابز ، والبعتج ، والعضبل ، والشنزب ، والكمتر والكماتر ، والكمتل  
 والكماتل ، والجلعد والجلاعد ، والجلفز والجلافز ، والعردل والعصلد ،  
 والعكد والعندل ، والصمل ، والعكد والعلكد ، وسيطر ، وضبطر ،

وكندت وكنادت وشعثم ، وعردل . ومثل هذا كثير .

### تعليق :

اقول : ان هذه الطائفة من الالفاظ هي قليل من كثير في معنى « الصلب الشديد » او « الشديد الصلب » . وقد وردت على هذا اللون النادر في ابنتها وفي مكانها من اللغة، فلم ترد في اي نص كان، موضوعا او غير موضوع . ثم إنها لم تلصق بيمصوف معروف، فلم اتبين انها من صفات ولوازم العاقلين، كما لم اتبين انها من لوازم غير العاقل من الحيوان والجماد .

غير ان العارف بالمعجم القديم واصوات العربية يدرك انصراف الاصوات لما يمكن ان يكون شيئا من معنى حسيّ او ظلّ لذلك المعنى . اريد ان اتول مثلا، ان سلحب وسلهب تشيران الى « الطول » . قد نحس هذا من معرفتنا ان في « سحب » و « سهب » شيئا مما يُشعر بهذا المعنى ؛ وهكذا زاد الوضع وزاد الالتماع، وكثرت المتحجرات، وسُمّها ما شئت من نواذر وغريب واوابد .

وقد ترد طائفة من هذه الالفاظ مثيرة الى « الصلب » او « الشديد » او « كليهما » او ما في معناهما، الى جانب « رجل » او « اسد » او « حمار » فتكون كالصفات. ومن هذا :

- الكندر والكنادر = الحمار الصلب الشديد .
- واسد عثرب وعثرب وعثرم = غليظ شديد .
- وجمل غيبك = شديد صلب .
- ورجل قنبل وقنابل = غليظ شديد .
- ورجل كنبيل وكنابل = صلب شديد .

## تعليق :

لا أرى أن كان صوت القاف في « قنبل » هو الذي غير المعنى من « الصلب » إلى « الغليظ » ! ذلك أنهم قالوا : كنبل، صلب شديد .

وقد وجدت من ذلك أنهم قالوا :

عنتل = صلب شديد ، أما عنتل (بالغين المعجمة) فهي الخامل ! فهل صحيح أن العرب نطقوا بالكلمة بدوأة بالعين المهملة لتعني الصلب الشديد، وبالغين وهي نظيرتها وتعني الخامل . أنهم لم يذكروا أي شاهد على ذلك .

ومن المفيد أن أشير إلى أن « عنتل » ربما يكون قريباً من « عتل » التي وردت في قوله تعالى : « عتل بعد ذلك زينيم » .

ولا بد أن اعرض لبقية من هذه المعاني الحسية التي تدخل في خلق الإنسان والحيوان وصفاتها، مما ورد يتيماً في مطولات اللغة، ولم نظفر به في نص ثبتت نسبته، ولم يرد في أضعف الأحوال في رجز من الأرجاز . وسأعرض لطائفة من الألفاظ التي لم تُعرف إلا عند الرجازين ممن يتساهلون في صنع هذا اللون من الكلام .

قالوا : الجنبخ والجنابخ = العظيم من كل شيء .

الجنبز = القصير ؛ الجمشب = الطويل الغليظ .

ومن الطريف أن يكون مقلوب « الجمشب » شيئاً آخر، فقالوا : العشجب = الرجل المسترخي . كل هذا من غير أن يُشْفَع بشاهد يعطي شيئاً من الثقة .

ومثل هذا : الدنْبُح = السوء الخلق؛ في حين الدنْحبة = الخيانة .

ورجل شرحب = طويل ؛ والجركي = القصير المتداخل .

وسحتب = اسم، وهو الجريء المتدّم ؛ والكلتب والكلتبه = شبيه بالدهانة .

والبهكئة = السرعة فيما أُخِذَ فيه من عمل .

والسحب والسحب = الطويل .

**تعليق :**

لم يغيّر القلبُ شيئاً من المعنى. وسبجل وسبجلة = طويل ضخم ، وطويلة ضخمة .

وقد ذكروا في هذا رجزاً مشهوراً هو :

سبجلة ربحله تنمي نماء النخلة

وسكتوا عن « ربحلة » ولم يقولوا فيها شيئاً، ولعلها شيء من « الأتباع » مثل : شذر مذر ونحوها .

والكتب والكتاب = القصر المتداخل ؛ ورجل خنث وخنابث = الخائن ؛ وشنث وشنابث وهو الغليظ من الناس ؛ ورجل كلبث وكلابث = متقبض بخيل؛ ورجل حبر وحباجر = عظيم البطن ، وربما سمي الغليظ حباجر ؛ ورجل جحرب وجحارب = العظيم الخلق ؛ ورجل طرمب = طويل تبيع في الطول .

وحبجر وحباجر = ذُكِرَ الحباري؛ وكذلك حبرج وحبارج ؛ والبحرج = ولد البقرة الوحشية؛ وخبجر وخباجر = المسترخي البطن .

**تعليق :**

وقد مرَّ بنا ان حبرج وحباجر ( بالحاء المهملة ) يفيد عظيم البطن ، ولا أدري كيف تطلق الدلالة .

ورجل جحب وجحاب وجلاب = الشيخ العظيم الجسم وميمه بقية ؛ ورجل جحنب وجحاتب = القصر الغليظ ؛ والحنجب = اليابس من كل شيء ؛ وخليج وخابج = المضطرب الخلق الطويل . وجنبخ وجنابخ = الطويل الخلق ، والجسرب = العظيم الطويل ؛ والشرجب = الطويل من الناس والخيل .

ورجل جعبر = القصير المتداخل ؛ والجعبر أيضا = التعمب الغليظ  
الذي لم يُحْكَمْ نحتَه .

والجرعب = الجاني ؛ والجنبز = القصير ؛ والكهدب = الثقل  
الوخم .

### تعليق :

... منرٌ بنا أن الجلبز = الصلب الشديد !

الجمشب = الطويل الغليظ .

ولا بد أن نعرف أن مطلوبها مع تغيير الضمتين الى فتحتين، وهو  
العشجب، يفيد الرجل المسترخي، ثم زادوا فقالوا : المخبول من جنون  
ونحوه وليس بثبت .

وسامرض لطائفة من الالفاظ ذكروا انها « ليست بثبت ! »

والهلع اصل بناء قولهم : رجل هلباج وهلباجة وهلابج = الثقل | الوخم .

والحريق = القصير المجتمع ؛ الدنج = السوء الخلق ؛ ورجل  
شرحب = طويل ؛ وحصرب من الحصرية = الضيق البخيل ؛ ورجل  
دخبش ودخابش = العظيم البطن .

والخضرية = اضطراب الماء ؛ وماء خضارب ، وشخارب =

الغليظ الشديد ؛ ورجل سلخب = فدم ؛ وشنخب = طويل ؛ وناقاة  
خدلب = مسنة مسترخية .

والخدلبة = مشية فيها ضعف ؛ والخرية منها اشتقاق الخنزوب

والخنزاب = الجريء على الفجور ؛ ورجل كتابد ( بالذال المهملة ) =

صلب شديد ؛ ورجل كتابذ ( بالذال المعجمة ) = غليظ الوجه جهم ؛

وعرزب = غليظ شديد ؛ وعرزب = صلب شديد . وناقاة بلعس وبلعس

وبلعك وبلعك، اي المسترخية المتبخخة اللحم .

تعليقي :

ولا ادري ان كان تغيير الضبط بالحركات قد ادى الى هذا التغيير الطفيف لى المعنى .

ورجل برشح وبرشاع = سيء الخلق ؛ القهزب = القصر ؛  
العصلب = الطويل المضطرب ؛ علبط وعلابط الرجل الغليظ ؛ ولبن  
علبط وعلابط اذا خثر ؛ ورجل هبتع وهباتع = قصر ملزز الخلق ؛  
وجمل فبئك = شديد صلب ؛ والدهكث = القصر ؛ والدلكث والدلامث =  
السرير ؛ وبعر دلث ودلاث = الجريء في سيره ؛ وكثر وكثائر = المجتمع  
الخلق ؛ والحرجل = الرجل الطويل ؛

وامرأة حفضج وحفاضج = عظيمة البطن ، وكذلك عفضج ؛  
واتان سمحج = طويلة .

والشرج = الطويل ؛ ورجل بلعث وامرأة بلعثة = هو الاهوج  
وهي الرخواء في غلظ ؛ ورجل جنعظ وجنعماظ = هو الجاني الغليظ  
الاحمق ؛ وقالوا : هو القصر المجتمع الخلق .

تعليقي :

لقد لاحظت على طائفة من هذه الفرائب ابتعادا في الدلالة، وهذا  
قد يعنى ان الكلمة قد توحى لاحدهم شيئا في حين انها توحى لآخر شيئا  
آخر ، وكل ذلك جائز مع غياب الشاهد والاستعمال .

وعجوز هرشفة = مسنة ؛ ويقال : بل الهرشفة خرقة ينشأ  
بها الماء من الارض او من الحصى .

تعليقي :

وهذه الهرشفة نظير سلبقتها وهي الجنعظ والجنعماظ ، ولا  
يمكن للدارس ان يطمئن الى هذا الذي ذكر في مطولات اللفظة من الكلم  
الغريب المهجور .

ورجل حظبة وحظب = الغليظ .

وقالوا : هجّ = جافّ وغليظ ؛ والهزّ = السريع ؛ والخضب =  
ظلم الخلق ( للبعير ) .

ويقال : هبّد وعثط وعجلط وعكلط، وهو اللبن الخائر .

**تعليقي :**

وهذا من أعجب العجب؛ فكيف تكون جملة هذه الالفاظ التي  
جاءت على بناء واحد، وكلها بدأت بصوت العين؛ تؤدي معنى واحدا  
هو اللبن الخائر !

والهبد ايضا داء يصيب الانسان في عينه كالعشا فلا يبصر بالليل .

### الفاظ مع شواهدهما

وهذه الطائفة من الالفاظ ذات شواهد؛ والشاهد إما ان يكون  
بيتا او رجزا غير معروف ولا منسوب ، وإما ان يكون مثلا مصنوعا  
على طريقة النحاة في قولهم : قام زيد وجلس عمرو .

الجرديّة . يقال : رجل مجردب الذي يستر يمينه بشماله ويأكل ،  
قال الشاعر :

اذا ما كنت في قوم شهادي

سلا تجعل شمالك جردبانا

واجلمبّ الرجل اذا سقط على وجهه

واجلمبّ الفرس اذا مرّ سريعا

**تعليقي :**

وما ادري كيف اتق بهذين الاستعمالين على البعد وما بينهما  
وافتقارهما الى الكلام الاصيل .

ومثل ذلك : ابندج المكان اذا اتسع ؛ وابلندج الحوض انهدم

قال الراجز :

قد داست المروك حتى ابلنحنا

البغثر وهو الاحيق الضعيف ؛ قال الراجز :

ليعلمنَّ البغثر ابن البغثر

ومن ذلك : زلحب، من قولهم : تزلحب عن الشيء اذا زلُّ عنه .

ويقال : عثلبت الحوض اذا هدمته، عثلبة وعتلبا ؛ قال الراجز :

« والنوى بعد عهده المعتلب »

وقال الآخر : « والنوى امسى جدره معتلبا » .

ومن الطريف ان يكون « غثلب » بالعين المعجمة، شيئا آخر ؛

يقال : غثلب الماء يغثلبه اذا جرعه جرعا شديدا .

خدرب : اسم، ودربخ احسبها سريانية، وهو التذلل والاصفاء الى

الامر ؛ قال المعجاج :

ولو نقول دربخوا لدربخوا لِفَحْلِنَا ان سَرَّهُ التَنَوُّخُ

**تعليق :**

سأتي على طائفة من الالفاظ التي ظنوا توهمًا وتصورًا انها

دخيلة، وربما عربت، وليس شيء من ذلك قائما على ثقة وصحة وتأكد

وانما هو ظن ورجم بالغيب ؛ ثم ان المعنى في هذه الكلمة استوجاه

اللغوي القديم من قول الراجز الذي لا يتوقف امام القافية، فهو يصنع

اللفظة وهي توحى مسا توحيه ؛ ومثل هذا ما نستشعره كثيرا في الراجيز،

وقد لحوا الى شيء من ذلك .

بخذع وخذعب : يقال ضربة بالسيف حتى بخذعه وخذعبه .

سريخ : هو الفضاء القفر ؛ قال عبيد :

نابصرت ثعلبا بعيذا ودونه سريخ جديب

وخطرب وخطارب وهو التقول بما لم يكن ؛ جاء فلان يخطرب .

## تعليق :

ولا ادري ما العلاقة بين هذا وبين قولهم :

الخطربة والخطربة والخطربة تُعنى الضيق في المعاش ! ومن قال هذا، وأين، ومتى ؟

خرياش : وقع القوم في خرياش، أي في اختلاط وصخب ، لغة يمانية .

## تعليق :

لعمل الباحث يستطيع أن يجمع طائفة ضخمة من الالفاظ التي « زعم » ابن دريد في « الجهمرة » أنها يمانية، وليس من دليل يثبت هذه الاصلة في الموطن القديم .

وخبرقت الثوب أي شققته . ومثله الخزبة ؛ يقال : خزبت اللحم او الحبل أي القطع السريع .

## تعليق :

لعمل هذا المعنى من لمح الثلاثي وهو « خرق » و « خزل »، وقد زيد الباء في الفعلين ارادة التكثير او التخصيص ؛ ومثل هذا حاصل . ولكني اتساءل هل وُجد الفعلان في كلامهم الفصح المعروف ؟ ومثل هذا « بزمخ » أي تكبر . ومن غير شك أن الثلاثي « زمخ » يفيد هذا، فزيد الباء .

زغذب . قالوا : فلان يزغذب على الناس اذا كان يلحف في المسألة ؛ هذا عن مكوزة الاعرابي .

## تعليق :

كان صاحب الجهمرة « أراد ان يبعد التبعة فذكر هذا الاعرابي « مكوزة ؟ » الا يرى الباحث ان هؤلاء الاعراب قد اريد لهم ان يضعوا ويفتعلوا ويأتوا بالكلام البارد ؟ ومثل هذا ما ذكروا في مادة « بخدق » (٧) :

أخبرنا أبو حاتم ، قال : سألت أم الهيثم ( الأعرابية ) عن الحب الذي يقال به بالفارسية اسفيوش ما اسمه بالعربية ؟ فقالت : أرني منه حبّات ، فأريتها وافكرت ساعة ثم قالت : هذا البخفق ، ولم أسمعه من غيرها .

ولما كان الكلام على الامتعال فلا بد أن أورد قصة أم الهيثم هذه :

قال عمر بن خالد العثماني : قدمت علينا عجوز من بني منقر تسمى أم الهيثم ، فغابت علينا ، فسأل عنها أبو عبيدة فقالوا : انها مليلة ، فقال : هل لكم أن نعودها ؟ فجننا فاستأذنا ، فقالت : اجوا . فسلمنا عليها ، فاذا هي عليها أهدام وبجد ، وقد طرحتها عليها ، فقلنا : يا أم الهيثم كيف تجدينك ؟ قالت : كنت وحمى بالدكة ( الودك ) ، فشهدت مادبة فأكلت جبجبة من ضعيف هلمة فاعترتني زلخة . فقلنا يا أم الهيثم : اي شيء تقولين ؟ فقالت أو للناس كلامان ؟ والله ما كلمتكم الا بالعربي الفصيح .

وهذا الذي زعموا أن أم الهيثم ذكرته لم يقل به غيرها ، وهو ان كان صحيحا والخبر ثابتا فان من غير شك أن الأعراب شاركوا في هذا العمل المفتعل المخلوق . وفي مطولات العربية مادة كثيرة لم تسمع الا من واحد من اللغويين ، فقد أثار عن اللحياني ، من علماء اللغة ، مسائل كثيرة تُفرد بها فجاجت غريبة عن المتوارد المسبوع .

ويبدو أنهم كانوا لا يشكّون كثيرا فيما يقال إنّه مسبوع من الاعراب . فذكر يونس فيما زعموا انه سمع بعض العرب يقولون : ما هذه الكنخة ؟ يريد الكلام المختلط من الخطأ (١) .

ومن هذا الباب الذي استشهدوا عليه بالرجز اليتيم قولهم : رجل قرشب ، اي طويل ، ويقال للشيخ اذا عسا وغلظ : « قرشب » ، وقال أبو محمد الفقعسي :

كيف قريت شيخك القرشبا لما اتاك سائلا مخبيا

وقالوا : رجل شهبر وامرأة شهبرة اي مسنة لم تحطمها السن ؛ قال الراجز :

رُبَّ عجوز من اناس شهيرة علمها الانتقاض بعد القرقره

ويبدو أن الراجز ينصرف في الكلمة حسب الحاجة، فقد قلبت « شهيرة » الى « شهيرة » فقال الراجز :

أم الحليس العجوز شهيره ترضى من اللحم بعظم الرقبه

فصارت من شواهد النحو في مجيء خبر المبتدأ محلى بلام الابتداء للتوكيد، خلافاً للمشهور من مجيء اللام داخلة على خبر « ان » .

وقالوا : تبعرض الشيء اذا قُطِع فوقه يضطرب . ذكر ابن الكلبي ان الشنفرى لما خرج من البئر قُطِع يده بعد ان ضربه رجل فتبعرصت يده وكانت بها شامة فقال :

لا تبعدنْ لا تبعدنْ يا شامه ...

وقالوا : زعبل وهو اسم، واشتقاقه من تولهم : « صبي زعبل اذا كان سييء الغداء كادى الشباب . ومن امثالهم : ( لا يكلم زعبل ) .

وقالوا : الصبعطي والضبغطي وهي كلمة يفزع بها الصبيان ، قال الراجز :

وزوجها زونزك زونزي يجزع ان فزع بالضبغطي

وقالوا : الطلخنة التلطح بالشيء ؛ ذكر ابو مالك وابو الخطاب الاخفش : طلخنه طلخنة اذا لطحه بامر يكرهه .

وقالوا : حضجم وحضاجم اي الجاني الفليظ اللحم ؛ قال الراجز :

« ليس ببيطان ولا حضاجم »

وقالوا : الدعجلة اي الاخذ الكثير ؛ قال الاسمر الجملي :

باتت كلاب الحي تسنح بيننا يأكلن دعجلة ويشبع من عفا

ثم قالوا : الدعجلة اختلاط الالوان في ثوب او غيره . اين هذا من ذاك ؟

وقالوا : شمرج الرجل اذا عمل عملا غير محكم .

وقالوا : فمجر الماء اذا جرعه جرعا شديدا .

وقالوا : افرنجم اللحم اذا تشييط من اعلا ولم يُنْشَوْ .

وقالوا : غلضت القارورة اذا صممت رأسها؛ هكذا يقول الخليل ؛

قال أبو حاتم؛ هذا بناء مستنكر ويقال : عضهلت . ويقال : حقبه اذا دفعه من ورائه .

### الفاظ اخرى

وهذه طائفة من الالفاظ منها مصادر تدل على كثرة الكلام واختلاطه ،  
واخرى تدخل على المشي وما يتصل به ، ومنها الفاظ قالوا انها موضوعة  
وليست بثبت او أنهم ،

قالوا : جعتب اسم مأخوذ من فعل مُمات ؛ والجعتبة الحرص والشره .

وقالوا : الصعتب، واصل الصعتبة مقاربة الخطسو والخفة .

وقالوا : عنبث والجمع عنابث، وهي شجرة زعموا وليس بثبت .

وقال ابن دريد : السبرجة احسبها دخيلة في العربية من قولهم :  
سبرج على هذا الامر اذا مَّاه .

وقالوا المشجب اي الرجل المسترخي؛ وقالوا المخبول من جنون  
ونحوه، وليس بثبت .

وقالوا : الشهجة اي اختلاط الامر .

وقالوا : خرزب مأخوذ من الخرزبة، وهو اختلاط الكلام وخطله .

ومثله : هذرية وهذرمة، وتعني كثرة الكلام ، أما الهزرية فهي  
الخفة والسرعة .

ومثل هذا : الهرثمة والحذرمة، وكلهما كثرة الكلام .

وقالوا : الخنبصة (١٠) اي اختلاط الامر .

وقالوا : الخطلبة وهي كثرة الكلام واختلاطه، ومثلها الهزجة اي  
اختلاط الصوت .

وقالوا : الدربة وهي ضرب من مشي الانسان فيه ثقل كتولهم ،  
جساء يدربل .

وقالوا : ذذلبت اللقمة اذا ابتلعها وليس بثبت .

وقالوا : البركة والكريلة، وهي مشي في الطين أو خوض في الماء ؛  
وكريلت الشيء خلطته بعضه ببعض .

وقال ابن دريد : الرهبة احسبها ضربا من المشي، وليس بثبت ؛  
قالوا : جساء يترهبل اي يمشي مشيا ثقيلا .

وقالوا : نحلط في كلامه اذا خلط .

وقالوا : الحضرة اي اللحن في الكلام . والهمرة اي كثرة الكلام .

وقالوا : الهبرمة، زعموا كثرة الكلام ولا احقه . وقالوا : العذرمة  
والغذرمة والغذرة اختلاط الكلام .

وقالوا : زلهب، زعموا انه خفيف اللحية ؛ قال ابن دريد ولا احقه .

وقالوا : الدرتمعة العدو الشديد مع نزع، ومثله: القعسبة والكسبة .

وقالوا : القنطنة وهي العدو بغزع. قال ابن دريد وليس بثبت .

وقالوا : النخرط والنخروط نبت زعموا وليس بثبت .

وقالوا : تخطع اسم ؛ قال ابن دريد : واحسبه مصنوعا .

وقالوا : عفشج اي ثقيل وخم زعموا ؛ ذكر الخليل انه مصنوع .

وقالوا : عجوز جلقق اي كثيرة اللحم مسترخية ؛ قال ابن دريد :  
واحسب ان هذا الحرف مصنوع لان الجيم والقاف لم تجتمع الا في  
احرف معروفة .

وقالوا : الحوكلة ان يمشي ويضع يديه في خصره ويعتمد عليها .

وقالوا : الحركة والحرقلة ضرب من المشي ؛ والخذلة والخزعة  
والخزرفة وهي ان يمسّر الرجل يخطر .

هذا تحقيق في طائفة من الالفاظ الرباعية البناء ، وهي من غير شك من مسادة الغريب المهجور ؛ وقد كنت اشرت الى ان شيئا كثيرا من هذا لا يوحى انه ورد في كلام العرب او ان الالسن قد لآكته . ومن اجل ذلك فهي مآلفات لغوية لم تكتسب الحياة منذ ان وضعت . وقد لآنا ان اهل اللغة قد وقفوا منها موقفا خاصا، وإن كانوا قد سعوا الى جمعها وضبطها رغم أنهم لم يتحققوا الكثير من أصلتها وصوابها .

ان معجمنا القديم لهو وعاء واسع اشتمل على فوائد جمّة ، نستخلصها فنتبين لنا عبقرية العربية، وكيف أنها ظلت لغة الحضارة في العالم المعمور طوال عصور عدّة، وما زالت قادرة على مسآيرة عصرنا الحاضر بحضارته المعقّدة الضخمة . غير ان هذا المعجم قد ضمّ الى جانب تلك الاعلاق النفسية موادّ اخرى صُنعت صناعة وأخترعت اختراعاً، فلم يكن لها ما حفظ الحياة . . ومن اجل ذلك كان على اللغوي في عصرنا ان يؤرخ هذه اللغة فيقف على مراحلها ، وكيف استجابت لتلك المراحل الزمنية ازاء الحضارات المتعاقبة ، ثم يعرض لما لفظته القرون ، فانقطعت أخباره وعفت آثاره . ومن العجيب ان مؤسساتنا العلمية ومجامعنا اللغوية لم تحقّق كثيرا من علم اللغة التاريخي، فتقيم للعربية تاريخا أسوة بغيرها من اللغات المتقدمة في عصرنا هذا .

- ( ١ ) السيوطي ، الزهر ١/١٣٧ - ١٢٨ .
- ( ٢ ) ابن سلام ، طبقات نحول الشعراء ( ط دار المعارف ) ص ٥٨١ .
- ( ٣ ) المصدر السابق ، ص ٤٠ .
- ( ٤ ) الاتباري ، نزهة الألباء ( ط مكتبة الاندلس ببغداد ) ص ٢٢٠ .
- ( ٥ ) القنطي ، أنيساء الرواة ٣/١٧٢ .
- ( ٦ ) ابن دريد ، الجهرة ٣/٢٦٥ - ٢٧٠ .
- ( ٧ ) اللسان ١٣/٣٩ ( ط دار صادر ) مادة بحق ، بفتح . وكذا في الجهرة ( مادة بفتح ) .
- ( ٨ ) القالي ، الإمالي ٣/٦٩ ، والزهر للسيوطي ٢/٥٤٠ . والنكسة = الودك ، والجبجة = الكروش يحفظ فيهما اللحم المجفف ، والصليف = ما صد من اللحم .  
 طعة = الملح الجدي .
- ( ٩ ) الجهرة ، المجلد الثالث مادة ( كخب ) .
- ( ١٠ ) لعل كلمة « خبصة » في العامية الدارجة العراقية تسمى من هذا .