

# من مزالو الترجمة بين العربية والفارسية

للدكتور يوسف حسين بكار

(جامعة اليرموك / الأردن)

- ١ -

الترجمة بين العربية والفارسية قديمة جدا ، اذ كانت البهلوية ( الفارسية الوسطى ) ، ثم الفارسية الاسلامية ( الدرّية الحديثة ) من أكبر منابع الترجمة ومصادرها الى العربية . وقد اثبت ابن النديم - فيما اثبت من فهرس - « فهرسا » ، بأسماء المترجمين من الفارسية الى العربية ، من مثل ، ابن المقفع ، والحسن بن سهل ، وآل نوبخت (١) . ونشط الدكتور محمد محمدي ، في الستينات ، أيام كان مستشارا ثقافيا لايران ببيروت ورئيسا لقسم اللغة الفارسية وآدابها بجامعة اللبنانية ، في جمع « ما نُقِل من الآثار الادبية الفارسية الى اللغة العربية في القرون الاسلامية الاولى ، وخاصة في اوائل العصر العباسي ، مما أمتزج بالادب العربي حتى أصبح جزءا منه » (٢) ، وأصدر الجزء الاول من « الترجمة والنقل عن الفارسية - في القرون الاسلامية الاولى » الذي أفرده لكتب « التاج » و « الآيين » (٣) بعد أن جمع

(١) الفهرست ، ص ٣٠٥ . تحقيق محمد رضا تجدد ، طهران ١٩٧١ .

(٢) محمد محمدي : الترجمة والنقل عن الفارسية ١ : ٢ ، منشورات الجامعة اللبنانية ، بيروت ١٩٦٤ .

(٣) هكذا تتناقلها المصادر العربية ، وقد كانت تعرف باسم « آيين نامه » في الادب الفارسي الساساني . و « آيين » لفظة فارسية بهلوية معناها : القاعدة ، او الطريقة ، او القانون ؛ قال المسعودي في « التنبيه والاشراف » : « تفسر آيين نامه : كتاب الرسوم » . واستعملها العرب في كتاباتهم بشكلها الفارسي .

(محمد محمدي : المرجع السابق ، ص ٢٢٠ وما بعدها) .

ما تنائر منها في المصادر العربية الاسلامية بشتى انواعها .

واخذت حركة النقل والترجمة تقوى في الاعصر الاسلامية التالية ، ولم تعد محصورة في ترجمة الآثار الفارسية وحدها الى العربية ، انما امتدت جهود المترجمين الى ترجمة بعض الآثار العربية الى الفارسية ، من مثل : « تفسير الطبري » و « تقويم الصحة » ، و « الشاهنامه » و « تاريخ بخارى » .

واما في الاعصر الحديثة ، فانتسعت حركة الترجمة بين اللغتين اتساعا كبيرا ؛ اذ ترجم العرب عددا من أمهات كتب تراث فارس ، من مثل : « بوستان » سعدي الشيرازي و « كلستانة » ، و « ديوان حافظ الشيرازي » و « رباعياته » ، و « مثنوي » مولانا جلال الدين الرومي ، و « شاهنامه » الفردوسي ، و « جامع الحكمتين » و « سفرنامه » لناصر خسرو ، و « رباعيات الخيام » ( لها اكثر من عشرين ترجمة عربية بالفصحى والعامية ) ، و « قابوس نامه » ( كتاب النصيحة ) ، و « سياست نامه » ( كتاب السياسة ) ، و « عطار نامه » ، و « سندباد نامه » ، و « بختيار نامه » ، و « تاريخ البيهقي » ، و « جامع التواريخ » .

وترجموا عددا لا يستهان به من مؤلفات الايرانيين المعاصرين وآثارهم . ومن ترجم لهم مثلا : الدكتور زادة شفق ، علي دشتي ، صادق هوايت ، حسين قدس نخعي ، رشيد ياسمي ، ابو القاسم حالت ، ايرج ميرزا ، بروين اعتصامي ، والدكتور غلامحسين يوسفى (٤) .

(٤) لمعرفة مزيد من ترجمات العرب المختلفة عن الفارسية ، راجع :

١ - يوسف بكار : جهود عربية معاصرة في خدمة الادب الفارسي ، مجموعة سفرانديهاي دومين ككره تحقيقات ايراني ، جلد دوم ، مشهد ١٣٥٢ شمسي ( ١٩٧٣ م ) ، ص ٤٢٧ - ٤٦٨ ، وترجمته الفارسية : ادبيات فارسي در كشورهاي عربي ، للدكتور جعفر شمار .

سفن ، دوره ٢٣ ، شمارهاي ٦ و ٧ و ٨ ، سال ١٣٥٢ شمسي .

أما الإيرانيون فترجموا عددا من مصادر تراثنا العربي ،  
 وعددا آخر من آثارنا المعاصرة ؛ وهو — على أية حال — أكثر مما  
 ترجمنا لهم من أعمال معاصرة . ومن كتب تراثنا التي تُرجمت  
 الى الفارسية في العصر الحاضر : تاريخ الطبري ، مروج الذهب ،  
 تاريخ اليعقوبي ، الاخبار الطوال ، سني ملوك الارض والانبياء ،  
 تقويم البلدان ، مقدمة ابن خلدون ، رحلة ابن بطوطة ، ورحلة  
 ابن فضلان .

ومن المعاصرين العرب الذين تُرجم لهم شيء أو أشياء من  
 آثارهم وأعمالهم الى الفارسية (٥) : قاسم أمين ، عبد الوهاب عزام ،  
 جرجي زيدان ، طه حسين ، أحمد أمين ، زكي محمد حسن ، بنت  
 الشاطيء ، محمد أبو زهرة ، محمد عبد الغني حسن ، جورج جرداق ،  
 سيد قطب ، محمد مندور ، نزار قباني ، عبد الوهاب البياتي ، محمد  
 الفيتوري ، غسان كنفاني ، فدوى طوقان ، محمود درويش ، سميح  
 القاسم ، وتوفيق زياد .

---

٢ — يوسف بكار : الفارسية وآدابها في البلاد العربية ، نشره دانشكده الهيات  
 ومعارف اسلامي دانشكاه مشهد ، شماره ١٢ ، پائيز ١٣٥٢ شمسي  
 ( ١٩٧٤ م ) ، وترجمته الفارسية : زبان وادبيات فارسي در كشورهاي عربي ،  
 للانسة مليحة شريفي .

سخن ، دوره ٢٦ ، شمارهاي ٩ و ١٠ ، سال ١٣٥٧ شمسي ( ١٩٧٨ م ) .

٣ — الدكتور طلعت أبو فرحة : اصدقاء على الدراسات الفارسية في مصر ، في  
 كتاب : جوانب من الصلات الثقافية بين مصر وايران ( ص ١٩٩ — ٢٢٦ ) ،  
 القاهرة ١٩٧٥ .

٤ — نصر الله مبشر الطرازي : الكتاب الإيراني في مصر ، في الكتاب السابق  
 اعلاه ( ص ١٤٥ — ١٨٤ ) .

( ٥ ) راجع ايضا : مرتضى آيت الله الشيرازي ، جولة حول الروابط المعنوية بين  
 ايران ومصر والكتاب المصري في ايران ، في كتاب : جوانب من الصلات الثقافية  
 بين مصر وايران ( ص ١٨٥ — ١٩٧ ) .

ليس عبثا ان يُعنى العلماء والباحثون ، من هوراس ، الى زماننا هذا ، بالترجمة ، وان ينشطوا في التقنين لها ، وتتعيد تواعدها ، وتبين اهميتها ودواعيها ، ووضع الشروط لمن يتصدون لها على انها « فن » كغيرها من الفنون . غير انه بات معروفا ايضا ، ان الترجمة لم تعد تنحصر ، فقط ، في دائرة « الفن » الدقيق الذي لا يستطيعه الا اولو المقدرة والبراعة عن طريق الممارسة ، انما جاوزتها ، كسائر العلوم اللغوية ، الى دائرة « العلوم الوصفية » لوضوح الجانب « الوصفي » فيها . ومن هنا انبثقت الدعوة وجاء التخطيط الى « علم للترجمة » ، من غير انكار لما فيها من عناصر فنية ، على يد يوجين . ا. نيدا Eugene A. Nida في كتابه « نحو « علم للترجمة » \* . وبهذا اوضحت الترجمة ، كالفن تماما ، تجمع بين « الفنية » و « العلمية » .

ان حركة الترجمة الحديثة النشطة من العربية الى الفارسية وبالعكس ليست بدعا بين مثيلاتها من اللغات الاخرى واليهما ؛ فهي تخضع لكل مقومات الترجمة وشروطها ، كما ان زُمر المترجمين المنتمين لها عرضة لما يتعرض له غيرهم من المترجمين من صعوبات ومشاق ومزالق . وقد تكون مزالق الترجمة ومشكلاتها بين العربية والفارسية اكثر من غيرها ، لما بين اللغتين من تداخل وتشابك وتشابه وقرص ، وان لم تجمعهما اسرة لغوية واحدة، فيما هو معروف .

ولقد قُبِض لي ، من خلال اقامتي في مدينة مشهد الايرانية ( ١٩٧٠ - ١٩٧٨ ) لتدريس العربية وآدابها في جامعتها ، ان اتعلم الفارسية ، ثم ازاول تدريس الترجمة، وأجرب حظي فيها عمليا من الفارسية الى العربية، بترجمة « سياست نامه »، لنظام الملك

( \* ) Horace.

( \* ) Towards A Science of Translating.

وقد ترجمه ماجد النجار الى العربية ، ونشرته وزارة الاعلام العراقية . بغداد ١٩٧٦ .

الطوسي ، وبعض الأبحاث والمقالات الأخرى \* ومن العربية الى  
 الفارسية ( مع صديقي الأستاذ الدكتور غلامحسين يوسفى ) بترجمة  
 « قِصَّتِي مع الشعر » \*\* لنزار قباني، و « مختارات من الشعر  
 العربي الحديث» \*\*\* كما تفيض لى أن اطلع على كثير من ترجمات  
 الايرانيين عن العربية ، وترجمات العرب عن الفارسية . كل هذا ،  
 يتر لى أن اكتشف ، من كتب ، بعض المشكلات والمزالق التي قد  
 تعترض المترجمين من العرب والاييرانيين ، والتي لم يسلم كثيرون  
 منهم من تيارها .

### - ٣ -

لعل من اهم ما يركز عليه في الترجمة عامة ، المعرفة التامة  
 او الجيدة ، على الاقل ، باللغة المنقول منها والمنقول اليها سواء  
 بسواء . فقديمها اوجب « جاحظنا » على الترجمان « أن يكون بيانها في  
 نفس الترجمة في وزن علمه في نفس المعرفة ، وينبغي أن يكون اعلم  
 الناس باللغة المنقولة والمنقول اليها حتى يكون فيهما سواء وغاية » (٦) .  
 وي زيد وديع فلسطين الامر وضوحا بقوله « ولا بسد لفهم المتن المراد  
 نقله من اجادة اللغة التي كتب بها ، ومعرفة دقائقها وقواعدها وآدابها  
 وشواذها وشواردها . ولا بسد قبل النقل من اجادة اللغة التي يُنقل  
 اليها النص » (٧) .

\* - من مثل : « العالم المنشود في بستان سعدي الشيرازي » و « سمات الادب  
 الفارسي المعاصر » للدكتور غلامحسين يوسفى ، و « الخيام الشاعر »  
 لعلى دشنتى .

\*\* - منشورات طوس ، طهران ١٩٧٧ .

\*\*\* - الكتاب معد للطبع .

( ٦ ) الحيوان ١ : ٣٨ ، المطبعة الحيدية ، القاهرة ١٣٢٣ هـ .

( ٧ ) فن الترجمة في الادب العربي ، ص ٢٧ نقلا عن : مجلة المجمع العلمي العربي  
 بدمشق ، يناير ١٩٦٢ .

وتد أكد « اتين دوليه Etienne Dolet » ( ١٥٠٩ - ١٥٤٦ ) ، الذي يُعدّ واضع أول نظرية للترجمة ، هذا الشرط اللازم في بحث له عن مبادئ الترجمة ، وجعله واحدا من مبادئ خمسة أساسية للترجمة ، فقال: « لا بد أن يكون المترجم على معرفة رفيعة تامة باللغة التي يترجم منها ، وأن يمتلك بنفس الشكل معرفة رفيعة باللغة التي يترجم اليها » (٨) .

هذا الشرط من ابرز المزالق التي تواجه المترجمين من عرب وفرنس معا ، فضلا عن عدم تمكّن أغلبهم من اللغة التي ينقل منها خاصة ؛ فان جمهرة من الالفاظ العربية التي دخلت الفارسية واستوطنتها واتخذت فيها معاني مغايرة لمعانيها الاولى ، أو اشتهرت بمعانيها الرائجة المشهورة ، قد اضحت لبعض المترجمين الايرانيين حقائق مسلّمة ، صرّفنهم حتى عن استشارة « معجمات » اللغة ، مع انها من واجبات المترجم في احسن الاحوال . يقول يوجين نيدا : « يتمثل اول واوضح مستلزم يحتاجه أي مترجم بامتلاكه لمعرفة كافية بلغة المصدر ؛ فلا يكفي أن يكون المترجم قادرا على فهم ( المفرد العام ) للمعنى، أو أن يكون ماهرا في استشارة القواميس ( فمن المفروض انه سيفعل ذلك حتى في احسن الاحوال ) . . . ان ما هو اهم من ذلك معرفة المترجم بموارد لغة المصدر ، وسيطرته الكاملة على لغة المتلقي . . . ، التضلّع الشامل بلغة المتلقي ليس له بديل . ان أغلب الأخطاء المتعددة والخطيرة التي يقع فيها المترجمون، تنشأ في المقام الاول من افتقارهم الى المعرفة الشاملة بلغة المتلقي » (٩) .

وكذا الامر بالنسبة للمترجم العربي الذي يجابه بسيل من الفاظ العربية التي اتخذت في الفارسية معاني غير معانيها في لغتها

(٨) يوجين نيدا : نحو علم للترجمة ، ص ٤٥ ، ثم انظر ايضا : ٢٨٥ - ٢٦٥ .

(٩) نحو علم للترجمة ، ص ٢٩٢ - ٢٩٤ .

الأم . وليس مبالغاً ان يقال إن النصب والمعاناة المتأتين عنها أكثر مما يتأتى من جانب مفردات الفارسية نفسها .

ان منا اشار اليه هؤلاء الثلاثة يَصْدُقُ على ما نجده عند بعض المترجمين الفرس والمرب من اخطاء وأوهام . وهذه بعض النماذج :

١ - كان المرحوم محمد رضا تجدد آخر من حقق « الفهرست » لابن النديم ( طهران ١٩٧١ ) ، وهو الذي ترجمه الى الفارسية ايضاً ؛ وطُبعت الترجمة مرتين الى الآن ، وهي لا تخلو من هنات مثلما لا يخلو الاصل العربي من اخطاء كثيرة « (١٠) . فلقد اعتاد ابن النديم ان يصف الكتاب الذي كان يراه بنفسه بأنه « كبير » او « لطيف » أي « صغير » وفقاً لحجمه . يقول في الكلام على ابن سمردان « ... وله من الكتب : كتاب الخيل ؛ رأيتُه . لطيف » ( ص ٨٧ ) ، ويقول في اخبار محمد بن داود الجراح : « وله من الكتب ... كتاب ( الشعر والشعراء ) . لطيف » ( ص ١٤٢ ) ، ويقول في اخبار جعفر ابن حمدان الموصلّي : « فأما كتبه الاديبة ، فهي : ... كتاب محاسن اشعار المحدثين ، لطيف » ( ص ١٦٦ ) ، ويقول في الحديث عن يحيى بن أبي منصور الموصلّي : « ولسه من الكتب : ... كتاب الطبخ . لطيف » ( ص ١٦٦ ) .

لكن ، ما الذي فعله المرحوم تجدد حين ترجم الكتاب الى الفارسية ؟ ! لقد ترجم لفظة « لطيف » في كل الموارد السابقة بمعناها المعروف في الفارسية : « خوب » او « نازك » \* ، والاكثر شيوعاً في العربية : جميل ، أنيق ، جيد . فكانت ترجمة المثال الاول : « از كتابهاي

١٠ ) ( راجع في نقد الكتاب : يوسف بكار ، نظرات في فهرست ابن النديم ، مجلة كلية الآليات والمعارف الاسلامية - جامعة مشهد ، العدد الخامس ، شتاء ١٣٥١ شمسي ( ١٩٧٣ م ) ) .

( \* ) توجد هذه اللفظة في عدد من اللهجات العربية المحلية بالمعنى نفسه . ومن الطريف أن المحقق نسرها بالعربية بقوله « وتترك كلمة فارسية بمعنى الناعم » ( ص ٢٨٤ ، الحاشية ) .

أوست : كتاب الخيل كه بسيار خوب است « (١١) ، وترجمة الثاني « وأين كتابها از اوست : ... كتاب ( الشعر والشعراء ) . نازك است « (١٢) ، وترجمة الثالث « وكتابه‌اي أدبسي او بدینقرار است : ... كتاب محاسن أشعار المحدثين . نازكست « (١٣) ، وترجمة الآخر « وأين كتابها از اوست : ... ، كتاب الطبيع . نازك است « (١٤) .

فلو استشار المحقق — المترجم المعجمات العربية واستجد بها ، على الأقل — لوجد أن لفظة « صفر » من معاني كلمة « لطيف » (١٥) ، وهو ما كان يعنيه ابن النديم مقابل لفظة « كبير » ، كتوله في الكلام على ابن عبد الحميد الكاتب : « وله من الكتب : كتاب أخبار خلفاء بني العباس . كبير » ( ص ١٢٠ ) ، وترجم اللفظة في مواطنها السابقة وغيرها بلفظة « كوجاك » الفارسية ، ليس غير .

ولربما أن لفظة « ملطفة » التي تلقانا بكثرة في المصادر الفارسية التاريخية، من مثل « سياست نامه » و « تاريخ البيهقي » ، ومعناها الرسالة الصغيرة التي تكتب في الحالات الفورية ، أُخِذَتْ من الاصل العربي « لُطْف » نفسه ، لأن المعجمات العربية لا تذكرها .

٢ — في ترجمة الاستاذ الدكتور جعفر شعار لبحثي « جهود عربية معاصرة في خدمة الادب الفارسي » ، ترجم لفظة « نفر » في هذه العبارة « قام ( نفر ) من أساتذة معهد اللغات الشرقية بجامعة القاهرة بترجمة كتاب ( تراث فارس ) ، الذي كتب فصوله أساتذة من المستشرقين » بشخص واحد ، وهو معناها في الفارسية وفي بعض

( ١١ ) الفهرست ، ص ١٢٣ . ( الترجمة الفارسية ) ، الطبعة الثانية ، طهران ١٣٤٦ شمسي .

( ١٢ ) المصدر السابق ٢١١ .

( ١٣ ) المصدر السابق ٢٤٦ .

( ١٤ ) المصدر نفسه ٢٤٧ .

( ١٥ ) أنظر مثلا : ابن منظور ، لسان العرب . مادة ( لطف ) ، والدكتور حسين نصار : المعجم العربي ١ : ٤١ دار مصر للطباعة ، الطبعة الثانية ، القاهرة ١٩٦٨ .

لهجاتنا المحلية . قال « يكي از استادان ( معهد اللغات الشرقية ) در دانشگاه قاهره به ترجمه كتاب ( تراش فارس ) برداخته است » ، بيد ان المعنى اللغوي الصحيح للفظه هو: جماعة الرجال من ثلاثة الى عشرة (١٦) . فالترجمة الصحيحة اذن « جندتن از استادان ... » .

والحق ان مترجمي القرآن الكريم الى الفارسية ترجموا اللفظة عنها في قوله تعالى « قل أوحى الي أنه استمع نفر من الجن » فقالوا : انا سمعنا قرآنا عجبا « (١٧) ترجمة صحيحة . وهذه ترجمة الآية الكريمة « بگو : وحى آمد كه گروهى از پريان استماع ( قرائت من ) كردند وگفتند : ما قرآن شگفت آور شنيديم » (١٨) .

٣ - يستعمل العرب ، في العصر الحاضر ، الاصطلاحات : « أغراض الشعر » و « موضوعات الشعر » و « فنون الشعر » بمعنى واحد ، وهو ما لا يعرفه اكثر الايرانيين ، ان لم يكونوا كلهم . من هنا وهم الدكتور محمد رضا شفيعي كدكني في ترجمة لفظه « أغراض » بمعناها المعجمي « أهداف » في ترجمته مقدمة مختارات الدكتور محمد مصطفى بدوي « مختارات من الشعر العربي الحديث » .

جاء في مقدمة الدكتور بدوي « وما زالت موضوعات هؤلاء الشعراء هي الاغراض التقليدية من مديح للحكام ، وتقريظ للاخوان ، وتاريخ للمناسبات ... » (١٩) .

---

١٦ | لسان العرب ، مادة ( نفر ) .

( ١٧ ) سورة الجن ، آية ( ١ ) .

( ١٨ ) القرآن الكريم ، ترجمة أبي القاسم پاينده ، الطبعة الثالثة ، طهران ١٣٥٤ شمسي ، وترجمة المكتبة الاسلامية ، طهران ١٣٣٦ شمسي ( ١٣٧٧ هـ ) .

( ١٩ ) مختارات من الشعر العربي الحديث - المقدمة ، ص ج . دار النصار ، بيروت ١٩٦٩ .

و ترجم الدكتور ككني العبارة كالتالي « موضوعات شعري اين گروه نيز ، همان هدفهاي كلاسيك بود ، از قبيل مديح حاکمان ، و تقريظ براي دوستان ، و تاريخ مناسبات » ( ٢٠ ) .

٤ - لست ادري لماذا ترجم صديقنا الدكتور ابراهيم الدسوقي سنا لفظة « لحاف » في قول صادق هدايت « لحاف را جلو جشم نگه ميدارم » ( ٢١ ) بلفظة « غطاء » : « و وضعت الغطاء على عيني » ( ٢٢ ) ، مع ان اللفظة من الالفاظ العربية التي دخلت الفارسية ، وهي اخض من « الغطاء » ؟ فالحاف غطاء ، ولكن ليس كل غطاء لحافا .

٥ - وردت في فصل « خيام شاعر » ( الخيام الشاعر ) من كتاب « دمی باخيام » ، وهو الفصل الذي ترجمته الى العربية ، الجملة التالية : « كشيدين رباعيات اصيل خيام از اين ( بازار مكاره ) كار آساني نيست » ( ٢٣ ) . وقد ترجمتها بهذا النحو « ان استلال رباعيات الخيام الاصيله من ( سوق المكاره ) هذه ، ليس بالامر الهين » .

اقول ، لقد اغرتني لفظة « مكاره » العربية في هذا الاصطلاح الفارسي المركب « بازار مكاره » ، فترجمته كما اثبتته اعلاه ، وهي ترجمة مفهومة ولا غبار عليها لدى القارئ العربي . غير ان معناه الدقيق ، الذي اطلعت عليه فيما بعد في الجمعيات الفارسية المعتبرة ، يوحي ، فيما يبدو لي ، بترجمته بلفظة « معرض » ؛ لان معنى ( بازار مكاره ) : « السوق التي تقام عدة ايام مرة في السنة ، وتجلب اليها البضائع من اقطار مختلفة للعرض والبيع ايضا » ( ٢٤ ) .

٢٠ ) ذكر كونيهاي شعر معاصر عرب ، كتاب الفبا ، جلد سوم ، طهران ١٣٥٢ شمسي ، ص ١٨ - ٢٨ .

( ٢١ ) زنده بگور ، ص ١١ ، الطبعة السابعة ، طهران ١٣٤٤ .

( ٢٢ ) قصص من الادب الفارسي المعاصر ، ص ٩٩ . الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ١٩٧٥ .

( ٢٣ ) دمی باخيام ، ص ٧ . امير كبير ، طهران ١٣٤٤ .

( ٢٤ ) انظر مثلا : محمد معين ، فرهنگ فارسي - بازار ، ودهخدا : لغتنامه دهخدا - مادة ( بازار ) ايضا .

ومما يندرج في موضوع اللغة ، ما يعرف بالتركيب اللغوية التي يُعَدُّ التغلب عليها في أي لغتين من أهم وظائف المترجم (٢٥) الذي يُشترط فيه « أن يكون ملئاً الماسا كاملا بمعاني تراكيب الجمل . ففي هذا المجال الخاص ، غالبا ما يُظهر المترجمون ضعفهم الكبير . ومع أنهم يمكن أن يفهموا بشكل جيد تماما معاني الكلمات والعبارات منفردة ، فغالبا ما يفترون بشكل شنيع الى التقييم الاساسي للمعاني والابنية اللغوية » (٢٦) .

هذا الامر ، من أهم مشكلات الترجمة بين العربية والفارسية خاصة ، لكثرة ما بينهما من فروق في الخصائص الاصلية؛ من حيث التراكيب والمجازات ، والتذكير والتانيث ، والإفراد والتثنية ؛ وكلها تدخل في دقائق اللغة وتواعدها التي يتحتم على المترجم أن يتقبط لها ؛ ولكن ما أكثر ما ينزلق فيها المترجمون !

ومن أمثلة هذا المزلق ، ما وقع فيه الدكتور محمد شفيعي كدكتي أيضا في ترجمة النص التالي من مقدمة الدكتور مصطفى بدوي : « لم يكد ينصرم القرن التاسع عشر الا وقد ظهر ضرب جديد من الشعر، يتميز بشيء من التعارض والتوتر بين الشكل والمضمون » (٢٧) ، اذ اختلط عليه معنى « لم يكد ينصرم » ، فكانت ترجمته « هنوز قرن نوزدهم به بابان نرسیده بود که نوع تازه ای از شعر به ظهور بیوست . . » (٢٨) . والصحيح « مدتی از قرن نوزدهم نگذشت بود که نوعی جدید در شعر عربی پدید آمد . . . » .

( ٢٥ ) بوجین نیدا : نحو علم للترجمة ، ص ٢١٢ .

( ٢٦ ) المرجع السابق ، ص ٤٦٦ .

( ٢٧ ) مختارات من الشعر العربي الحديث ، ص و .

( ٢٨ ) دگر کونیهای شعر معاصر عرب ، كتاب النبا ، ص ٢٧ .

ومن أخطر المزالق التي قد يساق إليها المترجم غفلته عن « لغة عصر » ما يترجم . وبديهي أن ما يُتَوَخَّى من لغة وأسلوب واصطلاحات في ترجمة مثل : « تاريخ البيهقي » و « الشاهنامه » و « سفرنامه ناصر خسرو » و « سياست نامه » و « رحلة ابن بطوطة » غير ما يُتَوَخَّى في ترجمة « قصتي مع الشعر » و « الايام » و « قلمرو ادب سعدي » ( آفاق ادب سعدي ) و « دمی باخيام » ( وقفة مع الخيام ) لعلي دشتي .

مراعاة روح العصر في لغته وأساليبه واصطلاحاته ومفرداته واجبة اذن ؛ لذا اُبتقيت الالفاظ والمصطلحات العربية التي انشأ منها صاحب « سياست نامه » كما هي لتناسب الفترة التي أُلّف فيها الكتاب ، ولم أحاول أن استعوض عنها بالفاظ واصطلاحات عصرية ، وإن هجر كثير من تلك الالفاظ وترك منذ زمن بعيد . ومن الامثلة عليها : المحتسب ، المستوفي ، الشحنة ، العسس ، وخريطة \* . وقد راعى مترجما « تاريخ البيهقي » هذا الصنيع ، فقال أحدهما « وقد تعمدنا أن نترك الالفاظ العربية التي وردت في الكتاب كما هي : لكي تعبّر عن مدلولاتها في العصر الذي كُتبت فيه » ( ٢٩ ) . بيد أنهما جاتا هذا الشرط في ترجمة اصطلاح « كُشادنامه » ( نامه سرکُشاده ) بالاصطلاح المعاصر « كتاب مفتوح » ( ٣٠ ) . وقد ترجمته بـ « رسالة مفتوحة » في « سياست نامه » .

وأذكر أننا حين ترجمنا ( الدكتور يوسفى وأنا ) المقطع التالي من قصيدة ( عيد ميلادها ) لنزار قباني ( ٢١ ) :

---

( \* ) الخريطة : كيس من قماش . وما زالت تستعمل في أنحاء من الاردن وفلسطين .  
( ٢٩ ) يحيى الخشاب : مقدمة ترجمة تاريخ البيهقي ، ص ٣٩ . الاتجولو المربية ( دون تاريخ ) .

( ٣٠ ) يحيى الخشاب وصادق نشأت : تاريخ البيهقي ( الترجمة العربية ) ، ص ١٢٨ .  
( ٣١ ) مختارات من الشعر العربي الحديث ، ص ١٤٩ .

باي شيء أفدُ

اذا يهلُّ الأحَدُ

بخاتمٍ ؟

بباقيةٍ ؟

على النحو التالي أولاً :

با چه هديه ای بروم ؟

وقتي روز يكشنبه فرارسد

با انگشتری ؟

بادسته گلی ؟

رأى الدكتور يوسفى انه من الافضل ان نترجم « بخاتم » الى « با انگشتر » بدلا من « با انگشتری » لان الاول هو المستعمل في الوقت الحاضر . وهكذا كان .

- ٦ - /

لم يكن اعتباطا ان تقسم الترجمة ، من حيث الطريقة والكيفية ، الى انواع من أهمها الترجمة ( اللفظية ) ، والترجمة بالمعنى ( المعنوية ) . ان الترجمة الحرفية لا تتيسر في كل الاحيان ، خاصة في ترجمة المصطلحات والامثال والمجازات ؛ وهنا تكمن الحيرة ويكون المزلق ؛ الحيرة في ترجمة هذه الاشياء كما هي من اللغة الاجنبية ، مهما يكن وقمها في الذوق العربي ، او وضع ما يقابلها في العربية مما يؤدي معناها الاصلي دون تقييد بحرفية ما يترجم (٢٢) . ومن الشق الاول - اي الترجمة الحرفية - تنبعث المزالق التي يدعو اكثرها الى الضحك ،

( ٢٢ ) انظر ايضا : محمد عبد الفنى حسن ، فن الترجمة في الادب العربي ، ص ٢٠٦ و ٥٦ . الدار المصرية للتأليف والترجمة والنشر ، القاهرة ١٩٦٦ .

وتقود في احيان كثيرة الى البتر والتشويه والحذف الذي لا مندوحة من تفسيره الا بعجز المترجم وجهله .

اقول هذا ، لان للفارسية مجازات واصطلاحات غريبة علينا كل الغرابة ، وربما لا نجد مثلها في اللغات الاخرى . ولقد سُئِلْتُ مرة ان اترجم المثل الفارسي «كُلُّ پِشْت ورو نِدارد» ، فاحترت في أمري ؛ اترجمه ترجمة حرفية لا ملاء فيها ولا رونق ، فاقول « ليس للورد ظهر ولا بطن » !! ، ام ابحت عن معادلة له في عربيتنا ؟ وكان من الطبيعي ان ابحت عن المعادل ، غير انني لم اجده في تراثنا الضخم من الامثال الفصيحة . ومن يدري ، فربما انني انا الذي لم استطع الاهتمام اليه . حينئذ انعطفت الى امثالنا الشعبية ، فاهتديت الى المعادل الدقيق ، وهو المثل «كُلُّكَ وَجْه» الذي يستعمل في الحالات عينها التي يستعمل فيها المثل الفارسي . وينطبق هذا الكلام ايضا على المثل الفارسي «كَبوتَر باكبوتَر بازبا باز» اذا ما ترجمناه ترجمة حرفية سقيمة « الحمامة مع الحمامة ، والبازي مع البازي » وتركنا المثل الرائع « ان الطيور على اشكالها تقع » الذي لا يعدو المثل الفارسي قيد أنملة . هذا ما فعلناه ( الدكتور يوسفى وانا ) بالمثل العربي نفسه الذي ضَمَّنَه عبد الوهاب البياتي المقطع الآتي من قصيدته « سوق القرية » ( ٢٢٦ ) :

وبنادق سود ، ومحرث ، ونار

تخبو ، وحداد يراود جفنه الدامي النعاس :

« ابدا على اشكالها تقع الطيور

والبحر لا يقوى على غسل الخطايا والدموع

اذ ترجمناه بمعادله الفارسي السابق « كَبوتَر باكبوتَر ، باز با باز » .

ومن المترجمين العرب الذين انسلقوا في حماة التيار الحرفي في

( ٢٢٦ ) مختارات من الشعر العربي الحديث ، ص ١٩٦ .

ترجمة الامثال ، المرحوم الدكتور ابراهيم الشواربي ، الذي اثبت نسي احد كتبه (٢٤) طائفة من الامثال الفارسية ، وترجم اكثرها ترجمة حرفية مع ان لها في العربية نظائر واشباها تكاد تكون ترجمة لها . فقد ترجم المثل « صبر مفتاح كارها است » بـ « الصبر مفتاح الامور » وعزف عن المثل العربي « الصبر مفتاح الفرج » ؛ كما ترجم المثل « صدا از يكدست بر نيابد » بقوله : « اليد لا تصفق وحدها » وترك مقابله الدقيق « يد واحدة لا تصفق » .

اما مترجم « رحلة ابن بطوطة » الفارسي ، فقد راعى نوع الترجمة الذي ندعو اليه ، حتى في الامثال العربية غير المتداولة كثيرا ، وسلك سبيل الترجمة المعنوية والبحث عن المعادل في ترجمة المثل « صدقهم سنن بكره » (٢٥) في نص ابن بطوطة : « ثم ان التوبة وصلت يوما الى الشيخ شهاب الدين ، فعقد التوبة ليلة التوبة ، وعزم اصلاح حاله مع ربه ، وقال في نفسه : ان قلت لاصحابي اني قد ثبتت قبل اجتماعهم عندي،ظنوا ذلك عجزا عن مؤونتهم . فاحضر ما كان يحضر مثله قبل من مأكول ومشروب،وجعل الخمر في الزقاق . وحضر أصحابه ، فلما ارادوا الشرب فتحوا زقما ، فذاقه احدهم فوجده حلوا . ثم فتحوا ثانيا فوجده كذلك ، ثم ثالثا فوجده كذلك . فكلوا الشيخ في ذلك ، فخرج لهم عن حقيقة امره ، وصدقهم سنن بكره . . . » « رحلة ابن بطوطة ، ص ٣٨٧ » .

فترجمه ، وما احسن ما ترجمه ، بقوله « شهاب الدين راز خود بر آتان فاش ساخت . . . » (٢٦) . أي خرج لهم شهاب الدين عن سره .

( ٢٤ ) الفوائد الاساسية لدراسة الفارسية ، ص ٢٢١ - ٢٢٦ ، مكتبة الانجلو المصرية ، الطبعة الرابعة ١٩٦٤ .

( ٢٥ ) راجع قصة هذا المثل مفصلة في : لسان العرب ، مادة ( صدق ) .

( ٢٦ ) سفرنامه ابن بطوطة ، ص ٣٩٥ . ترجمة محمد علي موحسد ، طهران ١٣٢٧ شمسی ( ١٩٥٨ ) .

ومن المشكلات التي تعترض المترجم عن الفارسية ، مسألة رد المترجمات الفارسية عن العربية الى أصولها الاولى . ففي المصادر الفارسية المختلفة مترجمات كثيرة من القرآن الكريم ، والاحاديث الشريفة ، واقوال الصحابة والخلفاء المشهورة ، والشعر والكلم المعروف . واحسب ان الدقة والامانة معا توجبان على من يترجم اثرا فارسيا فيه أشياء مما ذكر ، ان يسعى الى البحث عن نصوصها العربية الاولى، وإن يكن في استطاعته ترجمتها بلغته الخاصة ، وهو ما قد يضطر اليه اذا ما اعيتته الحيلة ، واضناه التقصي والاستقراء والتقريب دون جدوى .

واعترف صادقا انني بذلت جهدا كبيرا في استنطاق كتب الحديث من صحاح وغيرها ، والبحث في معجماتها ، وخاصة « المعجم المفهرس لالفاظ الحديث الشريف » للاهتداء الى نص ترجمة الحديث : « **داد كندگان را اندر بهشت سراها باشد از روشنايي ، با اهل خویش ، با آن كسها كه زير دست ايشان باشند** » (٢٧) الذي استشهد به نظام الملك مرويا عن ابن عمر ، رضي الله عنهما ؛ فذهبت جهودي ادراج الرياح . وانصمت بأخرة الى ترجمته بلغتي الخاصة : « **للمقسطين و ذوي قرباهم ومن هم تحت ايديهم قصور من نور في الجنة** » . وليست هذه المشكلة خاصة بالترجمة من الفارسية الى العربية فقط ، انما تلقانا في كل لغة اجنبية استشهد بها صاحب الاثر بنصوص عربية وترجمها الى لغته دون ان يثبتها . ولقد عانى منها نفر من المترجمين العرب ، فتغلب عليها بعضهم ، وأخفق آخرون أحيانا . يقول الدكتور ابراهيم امين الشواربي، مترجم كتاب (A Literary History of Persia) للمستشرق الانجليزي ادوارد براون (A. G. Browne)

« اعتمد براون في تأليف كتابه على كثير من المراجع الشرقية ، واستشهد ، بالطبيعة ، بالتأليفات العربية والفارسية والتركية ، ولكنه

( ٢٧ ) سياست نامه ، من ٨٧ . تحقيق الدكتور جعفر شعمار ، طهران ١٣٤٨ شمسي .

لم يستطع ، في الغالب الاعم ، أن يورد لنا شواهد في نصوصها الاصلية في هذه اللغات ، واكتفى بإيراد ترجمتها الى الانجليزية . ولم يكن من المستساغ عقلا أو المقبول فنا أن أعود فأترجم هذه المترجمات الى العربية ، لان الترجمة عن ترجمة — لا شك — تَضَلُّ المترجم ، وتبعده عن الاصل . ومن أجل ذلك ألزمت نفسي باثبات الشواهد العربية بنصّها الذي وردت به في الكتب العربية ، اللهم الا اذا كان الكتاب مخطوطا ، وليست له نسخة في دُور كتبنا « (٢٨) .

وكان المرحوم عادل زعيتر شيخ المترجمين العرب يواجه بمثل هذا . يقول في مقدمة ترجمته لكتاب « ابن رشد » لارنست رينان الفرنسي : « وهنا ننبّه القارئ الى أن العلامة رينان اقتطف كثيرا من العبارات العربية الموجودة ، فأعدنا معظمه الى أصله العربي . وأما الذي لم نتوصل الى نصه العربي بسبب فقدان الاصل غالبا ، فقد ترجمناه من الفرنسية . . . » (٢٩) .

وأبتلي محمد عبد الفني حسن بكثير من هذا في ترجمة كتاب « المرأة والدولة في فجر الاسلام » ، للباحثة العربية المتأركة « نابية أبوت » ( نابية عبود ) الذي نشره عام ١٩٤٣ (٤٠) . وهو يرى أن هذا الامر ناحية واحدة من نواحي صعوبات الترجمة من غير العربية الى العربية ، ولكنها ليست صعوبة في الترجمة ذاتها ، بل هي صعوبة فيما حول النص المترجم ، ومحاولة ارجاعه الى أصله (٤١) .

ومن مزالق ما حول النص التي تعترض المترجم عن الفارسية أيضا ، كثرة التحريفات والتصحيفات والاطفاء في الاصول العربية

---

( ٢٨ ) تاريخ الادب في ايران من الفردوسي الى السعدي — المقدمة ، ص ١٠٠ . مطبعة

السعادة ، القاهرة ١٩٥٤ .

( ٢٩ ) ابن رشد والرشدية ، ص ٧ . القاهرة ١٩٥٧ .

( ٤٠ ) عن الترجمة في الادب العربي ، ص ٨ .

( ٤١ ) المرجع السابق ، ص ٩ .

في المؤلفات الفارسية ، في الآيات والاحاديث ، والاشعار والامثال الماثورة ، والاعلام والاماكن والكتب ، لاسباب قد يعود اكثرها الى تلاعب النسخ وجهلهم - او جهل اكثرهم - ، والى توانسي المحققين وتقصيرهم ، وعدم معرفتهم الجيدة بالعربية وتراثها .

وكتاب « سياست نامه » اكبر شاهد ودليل على ما اتول ، لان فيه تحريفات وتصحيحات واوهاما كثيرة ، غام معظمها عن أعين المحققين والمصححين ، والمترجمين غير العرب ايضا ، مع انه طبع اكثر من خمس طبعات مختلفة في ايران وخارجها ، كان آخرها طبعة الدكتور جعفر شعار التي ترجمتها الى لغة الضاد ؟ فقد حرّمت فيه لفظة « الحق » في قوله تعالى : « يا داود انا جعلناك خليفة في الارض ، فاحكم بين الناس بالحق » (٤٢) الى « العدل » (٤٢) ، و« صحت » « وتصدق » في الآية الكريمة « وتصدق علينا ان الله يجزي المتصدقين » (٤٤) الى « فتصدق » (٤٥) ، واضحى اسم زعيم الديالة « اسفار بن شيرويه ورداوندى » ، فيما اثبتته المسعودي (٤٦) وابن الاثير مثلا (٤٧) ، اضحى « سيار شيروى ورداوندى » (٤٨) ، وحرّف اسم كتاب الاسماعيلية « البلاغات السبعة » الذي نص عليه ابن النديم (٤٩) الى « بلاغة

( ٤٢ ) سورة ص ، آية ٢٥ .

( ٤٣ ) سياست نامه ، ص ٢٧٦ .

( ٤٤ ) سورة يوسف ، آية ٨٨ .

( ٤٥ ) سياست نامه ، ص ٩٠ .

( ٤٦ ) مروج الذهب ٤ : ٢٧٤ وما بعدها . تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد ، الطبعة الثانية ، القاهرة ١٩٤٨ .

( ٤٧ ) الكامل في التاريخ ٨ : ١٧٥ ، ١٧٦ ، ١٨٩ - ١٩٧ ، ٢٢٨ ، ٢٦٧ . طبعة صادر ، بيروت ١٩٦٦ .

( ٤٨ ) سياست نامه ، ص ٢٢٨ .

( ٤٩ ) الفهرست ، ص ٢٤٠ .

السابع « (٥٠) . وغير هذا كثير في أشياء شتى لا حاجة لذكرها (٥١) .

انجسوز للمترجم ، والحال هذه ، أن يسكت — إذا ما عرف —  
عن مثل هذه التصحيفات والتحريفات والالهام أنى وجدت ، فيزيد  
الطين بلة ويشارك المحققين فيما انزلتوا اليه ولم يكتشفوه ؟ ! وهل  
كان عبنا أن يحتدم الجدل بين المهتمين بالترجمة حول « تخصص »  
المترجم فيما يترجم ، أو « معرفته » به ؟ أحسب أن لا ، لأن قدرة  
المترجم وسعة اطلاعه ومعرفته تبرز واضحة هنا ؛ وهو ما يدل  
على أن الترجمة ليست نقلا وحسب ، فيما يتصور الكثيرون ، بل هي ،  
فيما يذهب صاحب « المتكطف » الدكتور يعقوب صروف ، « صعبة  
وأصعب من التأليف » .

\* \* \*

وبعد ،

أفلا تستحق مقولة الإيطاليين « الترجمة خيانة » أو « المترجم  
خائن » (٥٢) مزيدا من التفكير والتقدير ؟

أوليس يوجين نيدا محقا في قوله (٥٣) : « فان مهمة المترجم  
مهمة صعبة في الأساس ، ومهمة لا يشكر عليها في أغلب الأحيان .  
فاذا ما ارتكب غلطة انتقيد بشدة ، ولكنه لا يُمتدح سوى امتداح تافه  
عندما ينجح في عملية ... » ؟ ! .

د. يوسف بكار

( ٥٠ ) سياسة نامه ، ص ٣٥٢ .

( ٥١ ) راجع التفاصيل في : يوسف بكار ، نظرات في سياسة نامه ، نشره دانتسك  
الهيأت ومعارف اسلامي مشهد ، المصد ( ٢٤ ) ، خريف ١٣٥٨ شمسي ( ١٩٧٨ ) .

( ٥٢ ) Tarduttore Traditore نقلا عن :

الدكتور محمد عوض محمد : فن الترجمة ، ص ٢٩ . معهد البحوث والدراسات  
العربية ، القاهرة ١٩٦٩ .

( ٥٣ ) نحو علم للترجمة ، ص ٣٠٢ .