

مع تحقيق كتب التراث

للأستاذ الدكتور عبد الباقى

كثر الكلام على التراث وضرورة العناية به ، وقد كتب في الموضوع نفر من أهل العلم أدركوا حقيقته فأفادوا ، ولفظ آخرون أخذوا بحماسة عارمة لا تقوم على قواعد راسخة . ثم انبرى حشد الى تحقيق طائفة من المخطوطات مشاركة منهم في احياء التراث . ولعل نفرا من هؤلاء لم يدركوا أن « التحقيق » للمخطوط يعني بسط حقيقته ، وأما ما زاد على هذا فهي اضافات القليل منها مفيد .

قلت : ان التحقيق بسط الحقيقة وأما الاضافات التي نجدها في حواشي الكتب المحققة فالكثير منها زيادة لا تقدم أي ضرب مسن الفائدة . ان من أهم ما ينبغي للمحقق أن يتصف به أن يكون ذا دراية كافية بمسادة الكتاب الذي يضطلع بتحقيقه ، فاذا تم له ذلك فهو يتوقف اذا وجد في نص الكتاب عبارة غامضة أو نصا معدولا به عن جهته أو سقطا أفسد الكتاب وقطع بين أوصاله .

وهو مسؤول أن يعرف بها تجب معرفته كالتعريف بعلم لم يذكر منه الا الكنية والكنية تلك مما لا ينفرد بها واحد من المشاهير ، فاذا ورد مثلا : وأنشد أبو عمرو فالمحقق مضطر أن يقطع أنه « ابن العلاء » مثلا وليس أبا عمرو الشيباني أو العكس ، ويؤيد ذلك بالدليل العلمي المقبول . وقد يكون صاحب الكنية من الاعلام ولكنه لم يعرف بها ويشتهر ، كما أشتهر بلقبه ، والمحقق في هذا مضطر أن يشير في حواشيه أن « أبا عثمان » الذي ورد في النص هو « الجاحظ » .

والمحقق ملزم أن يصل الى حقيقة النص بالاعتماد على النسخ الصحيحة المأمونة ، وتقوم صحتها على أساس من قدمها مثلا أو إنها نسخة المصنف أو ابنه أو أحد الذين أخذوا عنه ولزموا حلقة درسه . وقد تكون نسخة تُرئت على المصنف ووافق على ما جاء فيها ، أو أنها نسخة أحد الاعلام المشاهير في علم من العلوم . وكان الأوائل حراساً على أن يكون لهم شيء من هذا الضبط فقد دققوا في نسخهم وقابلوا وقرأوا ووصلوا الى ما كانوا يبتغون من إجادة العلم وضبط مواده وهذا هو « التحقيق » .

ثم اقبل على التحقيق في أوائل هذا القرن واواخر القرن الماضي جماعة من اهل العلم فقدموا من النصوص النافعة مواد كانت مصادر للدارسين ، وبين هؤلاء نفر من غير العرب وهم طائفة من المستشرقين مع زمرة سالحة من المحققين العرب .

غير اننا نفاجا في هذا العصر حين نجد كتبا تتصل بالتراث لم يتهيأ لها اهلها من حملة العلم فجاءت مفتقرة الى الضبط الصحيح والتدقيق المطلوب . ولا يمكن للكتاب أن يحمل صفة التحقيق ، وإن القائم على نشره يقال له « محقق » ، وهو يقدم مادة عرض لها الوهم والخطأ والغموض بسبب من عبث الناسخ ، خطأً وتصحيفاً وسقطاً ، والمحقق غافل عما بين يديه مكتفياً بحواشٍ يعرف بها للمشهور الذي من الشهرة بمكان .

فهل من حاجة الى أن يُعرف بالخلفاء الراشدين أو الامويين أو العباسيين أو الامراء والقادة والكتاب ؟ ما تقول فيمن عرف بأبي بكر وعمر وعثمان وعلي ومعاوية وعبد الملك والرشيد والمتوكل والمعتصم وغير هؤلاء من الأعيان الخلفاء ، وما تقول فيمن عرف بالحجاج ، وابن زياد ، وزياد بن أبيه وغيرهم ؟

وما تقول فيمن عرّف بالخليل بن احمد والكسائي والفرّاء والمبرد
وغيرهم ؟

ثم ما تقول فيمن عرّف بأولئك الأعلام المشاهير وأغفل تعريف
نفر لا يعرفهم إلاّ خاصة الخاصة ؟

وكان ان نشر في بغداد كتاب في التراث اللغوي (١) هو اخبار
ابي القاسم الزجاجي ، وهو نمط من التصنيف يندرج في طائفة من
الكتب القديمة كالكمال للمبرد وامالي ابي علي، وامالي الزجاجي نفسه .

وكان لي ان قرأت قراءة مستفيد هذا الكتاب فوجدت ان جملة
صالحة من اخباره ومواده وردت في « امالي » الزجاجي نفسه ، وقد
اشار المحقق الى ذلك في حواشيه . ولعل هذا قد ساعد المحقق على
ضبط النص عند المقابلة والمراجعة . على ان قدراً غير قليل من مادة
الكتاب يُنشر اول مرة ولا وجود له في « الأمالي » وفي غيره من مصادر
اللسنة والادب . ولم يتهيأ للمحقق في هذا الجزء ما كنت أرجوه من
إحكام النص وضبط مادته وبسطها واضحة للقارئ . لقد عرض
لهذا الجزء ما صرف عنه الحسن من السقط والتصحيف والوهم ،
وها انا اعرض له لأتبيّن ذلك ، ثم لأشير الى طريقة التحقيق وما هو
من واجب المحقق ، وما يخرج عن واجبه فأقول :

١ - جاء في الصفحة ١٧ البيت :

(يربّ) معروفه ويحفظه وانما العرف بالربابات

فعلّق المحقق تعليقيّن على البيت ، الأول على كلمة « يربّ » فقال :
ما بين المضادتين (يريد القوسين) ساقط من الأصل .

(١) اخبار ابي القاسم الزجاجي ، بتحقيق عبد الحسين مبارك ، بغداد ، ١٩٨١ .

أقول : إذا كان هذا الذي أشار اليه المحقق ساقطاً من الأصل
فأين وجده ؟ لم يُشر المحقق الى ذلك ، ثم لِمَ اعتقد أن الساقط هو
الفعل « يربُّ » دون غيره ؟ ليس شيئاً يوحى بالثقة جعل المحقق يختار
الفعل « يربُّ » .

وإذا كان « الأصل » الذي أشار اليه المحقق في حاشيته نسخة
وحيدة فكيف تم له هذا الاختيار ؟

وأما التعليق الثاني على هذا « البيت » فكان قول المحقق في
حاشيته :

« لم نعثر على قائله وفي ديوان دهبِل الجمحي ، ص ٥٠ واللسان
« عرف » :

قل لابن تيسر أخي الرقيات ما أحسن العرف في المصيبات «
انتهى كلام المحقق :

قلت : ان قول المحقق : « لم نعثر على قائله » يريد البيت في
النص الذي أشرنا اليه مفيد ، ذلك أنه اجتهد فلم يجد القائل ، لكن
ما فائدة قوله : وفي ديوان دهبِل (كذا) الجمحي ، ص ٥٠ . . .
وما علاقة بيت الجمحي بالبيت في نص الكتاب ؟ وان اتفاق البيتين في
الوزن والقافية وبعض اللفاظ ليس بشيء ، ولا يخولنا أن نقول :
ان هذا من هذا ، أو ان القائل واحد ، فأين هذا من ذلك ؟

أقول : ان هذا ليس من التحقيق في شيء ، وان هذه الحواشي
ليست ذات قيمة . ودهبِل الجمحي صوابه أبو دهبِل .

٢ - وجاء في الصفحة ١٨ قول المصنف :

أنشدنا الأُخفش في معنى قول سفيان :

أقول : لم يستفد المحقق من هذه الجملة في الكتاب ، ولا وقف عليها ، ولم تدفعه الى أن يتساءل : ما قول سفيان ؟ هل المراد البيت الذي اشرنا اليه :

يرب معروفه ويحفظه ...

ويعني أن القائل يدعى « سفيان » ومن يكون هذا ؟

أقول : لم يُعن المحقق من كل هذا إلا بترجمة « الأُخفش » في حاشيته (٩) ليقول لنا إنه سعيد بن مسعدة . كأنه حسب أن القارىء يذهب فهمه الى « الأُخفش » الآخرين ومنهم الأكبر والأصغر وغيرهما . وكل هذا معروف يعرفه الشداة الذين مرنوا على قراءة الكتب اللغوية القديمة . والتعريف بالأُخفش واضرا به هو من سبب التعريف بالمشاهير ، وانما ينبغي أن تُؤمّر الحاشية لغيرهم من الاعلام الذين لا يعرفهم الكثير من الدارسين .

٣ - وجاء في الصفحة نفسها بعد قول الأُخفش المتقدم البيت :

الخائضُ المقيمُ ما شدَّ بعيسٍ رَحْلاً ولا قَتَباً

أقول : اراد الشاعر انه خافض مقيم يعيش في دعة ويسر فلا يتكلف الرحيل .

وما أظن أن الشاعر يشدُّ « الرجل » و « القتب » بالعيس ، وهي الإبل البيض خالط بياضها شيء من الثقرة ، وانما « يشدُّ الرجل والقتب » بالعنس وهي الناقة البازل الصلبة ، فهو يشدُّ بالواحدة « العنس » بالنون لا بالجمع « العيس » وهي كلمة أخرى . وقد علق المحقق على البيت : انه لم يعثر على قائله .

وقد اعقب المصنف هذا البيت بكلام ، وليس من صلة بين
السابق واللاحق فقال بعد البيت :

وغیره يقول : الشوكل الميمنة والميسرة من العسكر ...

أقول : لقد فطن المحقق الى انقطاع الكلام عما قبله فقال :
ولعل هناك نقصاً في المخطوط .

٤ - وجاء في الصفحة ٢٠ قول المصنف :

أخبرنا ابن دريد قال حدثنا عبد الرحمن عن الأصمعي قال : ...

أقول : كان على المحقق أن يشير الى « عبد الرحمن » فيضيف
في حاشيته « ابن أخي الأصمعي » .

٥ - وجاء في الصفحة نفسها قول المصنف :

أخبرنا اليزيدي عن عمه أبي الشيخ ! يرفعه الى محمد يحيى
ابن المبارك اليزيدي ... وقد علق المحقق على النص فقال :

النص بتمامه في « الاشباه والنظائر » ٢٢٨/٣ .

أقول : جاء النص في « الاشباه والنظائر » كما اشار المحقق
بشيء قليل من الایجاز ، ولكن المحقق أغفل ذكر « عن عمه أبي الشيخ »
التي لا توجد في « الاشباه والنظائر » والتي لم يستغربها المحقق
ولا وقف عليها ، ولم يسأل من « عمه ابو الشيخ » هذا !!

٦ - وجاء في الصفحة ٢٢ قول المصنف :

... وأنشد لجارية من الأعراب خرجت فتعرض لها رجل فقالت :

يا أمّنا ابصرني راكب يسير في مسحنفرٍ لاحب
ما زلت احثي التراب في وجهه حثياً واحمي حوزة الغائب

فأجابتها أمها :

الحصن اذ قالوا تَأَيَّبْتَهُ مِنْ حَيْثُكَ التُّرْبَ عَلَى الرَّابِئِ

قال الزجاجي : يقال حَثًّا فلان التراب يحثو حَثْوًا أو حَثَى يحثي حَثِيًّا بِالْمَدِّ (كذا) قصدت وتمعدت ، وتَأَيَّبْتِ بالقصر والتشديد اذا توقفت وتحبَّسْتِ « . انتهى كلام الزجاجي .

اقول : لم يظن المحقق الى أن الكلام معدول عن جهته وأن الصواب :

يقال حَثًّا فلان التراب يحثو حَثْوًا وحَثَى يحثي حَثِيًّا بِالْيَاءِ وليس (بالمد) لانه لا معنى للمد فالفعل غير ممدود ، وهل المد لقب في هذه الأعمال اليائبة ؟ !

ولنعد الى بقية كلام الزجاجي فنقيمه على الصواب فنقول :

« وتَأَيَّبْتِ قصدت وتمعدت بالقصر والتشديد ، وتَأَيَّبْتِ اذا توقفت وتحبَّسْتِ « .

لأنَّ الحَثْوَ أو الحَثَى لا يعني القصد والتعمد كما جاء في النص « المحقق » بل القصد والتعمد هو التَأَيَّبُ .

٧ - وجاء في الصفحة ٢٩ رجز مشهور للعجاج هو :

حتى اذا جَنَّ الظلام واختلط جاءوا بضحى هل رأيت الذئب قط

وقد علق المحقق تعليقا في سنة أسطر أدرج فيه أسماء الكتب التي ورد فيها الرجز وكلها كتب نحو ، وكان عليه أن يقول إن الرجز للعجاج في ديوانه وهو من شواهد النحو المشهورة ، وهذا يعني أن في كتب النحو القديم هذا الشاهد المشهور .

٨ - وجاء في الصفحة ٣٠ بيت أبي النواس في تضيدة يرثي بها
الإمين :

لئن عمّرت دوراً بين لا أحبه فقد عمّرت من أحبّ المقابر
اقول والصواب : عمّرت مثل كتبت بالتخفيف ولا وجه للتشديد .

٩ - وجاء في الصفحة ٣٢ قول المصنف :

أخبرنا ابن الأنباري قال : حدثنا ادريس بن عبد الكريم أبو الحسن
المعري قال حدثنا أبو الاحوص محمد بن حيّان البغوي قال حدثنا
الزّمخي بن خالد عن ابن جريح عن قول الله عزّ وجل « أتبنون بكل
ربيع آية تعبثون » .

ولم يعلق المحقق بشيء عن هذه الاعلام التي عرضَ لهما ما
عرضَ من جانبة الصواب .

اقول : كان من حق القارئ أن يطمئنّ الى صحة هذه الاعلام
وان يكون على ثقة من هؤلاء الذين يتردد ذكرهم في علوم القرآن .
١٠ - وجاء في الصفحة ٣٣ قول المصنف :

أخبرنا الزجاج ... عن ابن السكيت قال محمد بن عقيل وبلال
ابن جرير : الربيع الجبل ...

اقول : والصواب : قال عمارة بن عقيل بن بلال بن جرير :
انظر ترجمته في نزهة الالباء للأنباري ، ص ١٢٠ ، وتاريخ بغداد
للخطيب ٢٨٢/١٢ .

١١ - وجاء في الصفحة ٣٧ قول المصنف :

... ومنه قيل للبن الخالص اهيجان ...

أقول : والصواب : أمهجان وهو اللبن وكذا أمهج وماهج ، انظر اللسان
(مهج) .

١٢ - وجاء في الصفحة نفسها قول المصنف :

والسرباح . الجراد .

أقول : والصواب السرباح بالياء المثناة ، انظر اللسان (سرح) .

١٣ - وجاء في الصفحة نفسها قول المصنف :

والسحيف نصل السهم العريض .

أقول : والصواب : أن السحيف من الرجال والسهام والنصال
الطويل .

١٤ - وجاء في الصفحة ٣٩ قول المصنف :

وأصل الحج التصد ، يقول حججت فلانا (بكسر الجيم مثل
علمت) ...

أقول : والصواب : حججت مثل كتبت .

١٥ - وجاء في الصفحة ٤٢ قول المصنف :

انشدنا الاخفش قال انشدنا ثعلب مما رآه بخط الموصلي ...
الأبيات وقد علق المحقق في حاشيته فقال :

ما اخل بها ديوانه كما لم نعثر على نسبتها الى قائلها في جميع
المظان التي رجعنا اليها .

أقول : ليس ثابتاً أن الذي انشده ثعلب مما رآه بخط الموصلي
هو للموصلي ، ولا يمكن أن يكون ما رسمه الموصلي بخطه انه له
فهو شاعر ومُغن ، ويجوز أن تكون الابيات مما اختارها للغناء
ومختاراته كثيرة .

ثم إن ما يسمى « ديوان الموصلية » هو شعر جمعه أحد المعاصرين ولا يمكن أن يكون ما يجمع في عصرنا مستوفياً لأشعار شاعر قديم بأي وجه من الوجوه .

١٦٠ - وجاء في الصفحة {٧} ما يشعر أن النص قد تداخل بعضه ببعض فصار لا يتجه الى صورة واضحة وذلك كما ورد ، وقد يكون قد عرض للنص حُرْم قطع بين اوصاله ، وهذا هو :

أخبرنا الأخفش قال حدثنا ثعلب عن ابن الاعرابي قال : يقال غصت أبو بكر بن عياش (كذا !!) وكان رجل من قريش يرمى بشرب الخمر فقال له أبو بكر بن عياش : زعموا ان نبياً حمل الخمر ، فقال له القرشي : اذن لا تؤمن به حتى يبرىء الأكمة والأبرص .

انتهى نص الكتاب ، ولم يشعر المحقق أن النص غير مستقيم وانه لا يتجه فيه شيء من معنى .

اقول : ولا بد ان يكون الكلام بعد قوله : « غصت » خبر آخر رواه أبو بكر بن عياش بعد سقوط الأسانيد كعادة صاحب الكتاب حين يبدأ الخبر يُصدّره بقوله : أخبرنا

ومما يؤيد هذا أن الخبر الأول الذي أخبر به الاخفش عن ثعلب عن ابن الاعرابي جاء كاملاً بعد ان انتهى من قول أبي بكر بن عياش ، فبقيد جاء :

أخبرنا الأخفش قال حدثنا ثعلب عن ابن الاعرابي قال : يقال غصت بالطعام والشراب والريبق والكلام وهو الفصص ...

قلت : لم يهتد المحقق الى هذا الخلط الذي أدى التكرار والسقط . ومن العجيب أنه لم يكثر من كل ذلك إلا بتعليقه على أبي بكر بن

عياش فقد عرّف به في الحاشية وانه أُسدي كوفي احد الرواة عن
عاصم ...

اين التحقيق واين النص الصحيح من هذا العمل الناقص ؟

١٧ - وجاء في الصفحة ٤٩ قول المصنف :

يقال خَالَت الرجل مُخَالَّةً وخلالاً من المودة .

اقول : والصواب : مُخَالَّةٌ لَانَّ الادغام واجب وفك الادغام
غير فصيح ، ومن اجل هذا عابوا على المتنبّي قوله :

فلا يبرم الامر الذي هو حائلٌ .

١٨ - وجاء في الصفحة نفسها قول المصنف :

والخليل ايضا : الرجل المحتل الحال ...

اقول : والصواب المختل بالخاء المعجمة ولعله مما يحمل على
خطأ المطبعة .

١٩ - وجاء في هذه الصفحة ايضا قول المحقق في حاشية له :

« لم نعثر له على ترجمة » والمقصود بالترجمة هو أبو سعيد
الحسن بن علي بن بكر العدوي .

اقول ، صحيح انه لم يجد له ترجمة ولكن ما معنى هذا التعليق
اذا عرفنا ان عشرات من امثال هذا العدوي قد وردت في الكتاب ولم
يعلق عليها المحقق ولا حاول ان يجد لها ترجمة .

٢٠ - وجاء في الصفحة ٥١ قول المحقق في حاشية له معرّفاً

ببلدة « سنجار » وهو قوله :

بلدة في شمال العراق في المنطقة الجبلية .

اقول : إنَّ التعريف بالمدين والحواضر والمواضع التي ترد في كتب التراث القديم ينبغي أن يسترشد في التعريف بها بعبارة البلدانين الأقدمين ومنهم ياقوت مثلاً ، وذلك لأنَّ ماضي هذه المواضع والحواضر غير حاضرها ، فهل كان واثقاً أن « سنجار » في زمن المعتضد العباسي من العراق ؟ ألم تكن تابعة لاقليم آخر مثلاً .

٢١ - وجاء في الصفحة ٥٢ الرجز الآتي :

ما زال مذمُّرِيَّ عنه جُلْبُهُ ٥ له من اللؤم كلاء يجذِبُهُ

اقول : والصواب طلاء يجذبه .

والطلاء : الحبل كما شرحه الزجاجي بعد ايراده الرجز المذكور .

٢٢ - وجاء في الصفحة ٥٥ بيت من مقطوعة من مخرج البسيط هو :

ذكَرْنِي عَارِضِي بِنَاتٍ تَلِكِ الَّتِي سَادَتِ الْوَانِي
حَبِيبةَ لِي حَجَبَتْ عَنْهَا فَمَا أَرَاهَا وَلَا تَرَانِي

اقول: لا بد أن يكون الصواب سادت الفواني .

٢٣ - وجاء في الصفحة نفسها قول المصنف :

اِخْبَرْنَا نَفْطُوِيَه عَنْ ثَعْلَبِ عَنْ أَبِي نَجْدَةَ عَنْ الْاِصْمَعِيِّ ...

اقول : جاء في ترجمة علي بن المبارك الاحمر النحوي في « نزهة

الالبياء » و « انبأه الرواة » : وحكى ثعلب عن ابن نجدة ...

٢٤ - وجاء في الصفحة ٦٣ من مقطوعة :

لِعَمْرِي لئن اتبعت عينيك ما مضى من الدهر أو ساق، الحمام الى القبر

لتستنفذن ماء الشؤون بأسرها ولو كنت تبريهن من ثبج البحر

أقول : والصواب : لتستفدن (بالبدال المهلة) .

٢٥ - وجاء في الصفحة ٦٤ قول المصنف :

والصبر : لفة في الصبر لهذا المر (كذا) .

أقول : كان لا بد من ضبط « الصبر » بالشكل فتكون : والصبر

(بسكون الباء) لفة في « الصبر » بكسر الباء .

٢٦ - وجاء في الصفحة ٧٠ البيت :

ألا من لقلب موثق بالنوائب ...

أقول : والصواب موثق (بالباء المثناة) .

٢٧ - وجاء في الصفحة ٨٣ قول المصنف :

... فرأى جارية كأنها مهرة عربية حولها جوارٍ يفديها ويحلفن

برأسها .

أقول : والحلف بالرأس أسلوب فصيح قديم ، أكثر ما نجده الآن

في العامية العراقية .

٢٨ - وجاء في الصفحة ٨٦ قول المصنف :

أخبرنا ابن شقير أحمد بن الحسين قال أخبرنا ثعلب ...

أقول : والصواب أحمد بن الحسن وهو أبو بكر بن شقير النحوي ،

انظر بفيحة الدعاء ، ص ١٣٠ .

٢٩ - وجاء في الصفحة ٩١ البيت :

وكما أشياء نثريها بمال فإن نفقت فأكسد ما تكون

أقول : والصواب : فما أشياء ...

وهي الرواية الصحيحة، والتي وردت في « اللسان » وأشار إليها المحقق في حاشيته ولكنه لم يصحح الأصل وليس هذا من باب « احترام النص » كما يقولون .

٣٠ - وجاء في الصفحة ٩٢ البيتان :

قالوا تَعَزَّزْتُ فُلست نائلها حتى تمر حلاوة التمر
لسنا من المتأزمين اذا فرخ اللموس بثابت الفقر
قلت : ان اللموس من يلمس نسبه فيجد فيه ضعفا فهو يفرح
بصعوبة الزمان ويرغب فينكح الى من هو اشرف منه . كذا جاء في
شرح الزجاجي ، فأين « فرخ » ؟

وبعد فقد يجوز ان نحملها على خطأ المطبعة .

٣١ - وجاء في الصفحة نفسها قول المصنف :

قتل مصعب بن الزبير نابع بن ظبيان احد بني عايش بن مالك ...
اقبول : والصواب : احد بني عائش ...

٣٢ - وجاء في الصفحة ٩٣ قول المصنف :

... فاستجار بسليمان بن سعيد بن الصمر بن ...

اقول : لا يوجد في اعلام العرب « الصمر » بالصاد المهمله ،
وهو من غير شك « الصمر » بالعين المعجمة . ولا يمكن ان يكون « الضمر »
بالضاد المعجمة لان المشهور فيما اوله ضاد من الاعلام ان يكون
« ضمرة » بالتاء من غير الف ولام ، ومن هؤلاء ضمرة بن ضمرة النهشلي
وهو احد الشعراء الجاهليين ، انظر سمط اللآلئ ، ص ٤٣٥ .

٣٣ - وجاء في الصفحة نفسها قول المصنف :

... فلما اخبر بفتكه خشية « كذا » وتذمم ان يقتله علانية .

اقول : والصواب : خشيه مثل نسيه .

٣٤ - وجاء في هذه الصفحة أيضا :

... النوح جمع نائحة ، وهو مصدر ينبح (كذا) للواحد والاثنين والجمع والمذكر والمؤنث ...

اقول : والصواب : وهو مصدر ناح ينوح ...

٣٥ - وجاء في الصفحة نفسها في الكلام على المصادر التي تأتي وصفاً بلفظها للواحد والاثنين والجمع وهي مثل « نوح » المتقدم قول المصنف :

... كما يقال : قوم رضي وعدل وصوم ، وتسوة رضي وصوم وعدل .

اقول : الدليل على ان الكلام غير واضح للمحقق انه جعل « رِضَى » وهو مصدر فعلاً وهو « رضي » بدلالة اعجام الياء ، ثم شدد الواو في « صَوْم » والصواب كله مصدر فهن « رِضَى » وهن مَؤْم .

٣٦ - وجاء في الصفحة نفسها قول المصنف :

« والسلب : اللاني لبسن السلاية وهو السواد » وهذا في شرح الكلمة التي وردت في بيت من مقطوعة هو :

وكني لهم رهنٌ بعشرين او يرى عليّ مع الإصباح نوحٌ مسلَّبٌ

اقول : ان الكلمة في البيت هي « مسلَّب » ولا بد ان تكون بصيغة اسم الفاعل لا « سلَّب » كما وردت مصحفة في الشرح . وعلى هذا يكون الكلام :

« والمسلَّب : اللائي لبسن السِلاب وهو السواد » لا السِلابه بالتاء
بدلالة الضمير « وهو » .

٣٧ - ثم جاء في النص من قول الزجاجي تكملة لشرح « المسلَّب »
المتقدم ذكره ما يأتي :

فأخرج فعله (أي المسلَّب) على التوكيد حملاً على لفظ « نوح » ...
أقول : لا معنى لقوله : (على التوكيد) فليس في الكلام توكيد
والصحيح : (على الإفراد) وهو موضوع القضية في مجيء المصدر
مفرداً صفة للمفرد والمثنى والجمع والمذكر والمؤنث .

٣٨ - وجاء في الصفحة ٩٩ قول المصنف :

كانت بشينة تكنى أم عبد الملك ، كان شهرة جميل بها وصبايتها
به وتفاقم أمرهم تواعده أهلها وتهددوه ...

أقول : والوجه أن يقال : كانت بشينة تكنى أم عبد الملك ، وكان
لشهرة جميل بها ... أن تواعده أهلها وتهددوه ...

فالواو العاطفة ضرورية، واللام الجارة في « شهرة » وزيادة
« أن » المصدرية قبل الفعل « تواعده » كله مما يجب أن يضاف إقامة
للحيلة ، وإلا كيف يكون اسم « كسان » المتأخر فعلاً هو « تواعده » !

٣٩ - وجاء في الصفحة ١٠٠ البيت :

ابناكية رزيت أن اتاها نعي أم يكون لها اصطبار
أقول : لا بد أن يكون صدر البيت : « ابناكية رزيت إذا اتاها »
وبذلك يتم الوزن .

ثم يجب أن يكون « نعي » في أول المعجز بيئين يساء الاصل
ويساء المتكلم .

٤٠. - وجاء في الصفحة ١٠٢ قول المصنف :

« ثم قضى (كذا) فتوليت جهازه » في خبر عن موت العباس
ابن الأحنف .

أقول : والصواب : ثم قضى (مثل رمى) ...

٤١ - وجاء في الصفحة ١٠٨ قول المصنف في الكلام على (الأسماء
الموصولة) :

اعلم أن : الذي ، ومن ، وما ، وإيّا ، والألف واللام أسماء
ناقصة في الخبر لا تتم إلاّ بصلةٍ وعائدٍ وعلى غير معرفةٍ إلاّ إيّاٌ وحدها
فإنها معربة .

أقول : وكان ينبغي أن يكون الكلام على النحو الآتي :

اعلم أن : الذي ، ومن ، وما ، وإيّا ، والألف واللام ... لا تتم
إلاّ بصلةٍ وعائدٍ (وهي غير معربة) إلاّ إيّاٌ وحدها فإنها معربة .

فالكلام على اعراب هذه الأدوات الموصولة ما عدا إيّاٌ ولا وجه
للتعريف كما ورد في قراءة المحقق .

٤٢ - وجاء في الصفحة ١١٠ قول المصنف :

قال حدثنا هشام بن محمد الكلبي عن أبيه وعن أبي مسكين
وعن عبد الرحمن بن المعراي بن الحسين زهير الدوسي ...

أقول : لعل « المعرا » هو « مفراء » بالعين المعجمة لأنّ من
أعلامهم القديمة « مفراء » مثل حمراء ومنهم أوس بن مفراء شاعر
مضري ، ولا يعرف في الاعلام « المعرا » بالعين المهملة . وكيف يكون
« عبد الرحمن بن المعرا »؟ هو أبو حسين زهير الدوسي ؟ لا بد أن يكون
قد عرض للنص هذا من التصحيف والوهم ما أحاله الى هذه الحال .

٤٣ - وجاء في الصفحة نفسها قول المصنف :

... كان حممة بن رافع الدوسي من أجبل العرب وكان له
جُمَّة يقال لها الرطبة ، وكان يغسلها بالماء ثم تمتصها (كذا) فيحتتن
فيها الماء فاذا مضى لها يومان حلها ثم نقضها (كذا) فتملاً حلساء (كذا)
ماء ...

اقول : لا بد أن يكون وجه الكلام :

... ثم يعقصها فيحتتن فيها الماء فاذا مضى لها يومان حلها
ثم نقضها (بالفاء) فتملاً ...

ولا أدري ما وجه (حلساء) هذه !

٤٤ - وجاء في الصفحة ١١١ قول المصنف :

... وإما قوله : غدا في أصدّة خلّق ...

اقول : إنّ قول المصنف « وإما قوله » يشير الى أن « الأصدّة »
قد وردت في شعر أو نثر ، ولا وجود لشيء من هذا . وهذا يعني أن
شيئنا قد سقط من كلام المصنف ولم ينبّه المحقق على هذا القطع
والخبرم

٤٥ - وجاء في الصفحة نفسها في الكلام على « الأصدّة » :

هي الصُدرة والأصرة (كذا) والمجول والبقيّر والخيل والندعة
(كذا) ...

اقول : والوجه أن يقال : هي الصدرّة والأصدّة (بالضم والبدال
المهمله لا الراء) ... والندعة (بالثاف المكسورة) وكذا العِدقة .

٤٥ - وجاء في الصفحة ١١٣ البيتان :

كتب اسحاق الموصلي الى عريب المأمونية :

تقى (كذا) الله فيمن قد تبلت فؤاده وغيبته حتى كأن به سحرا
رعى النجد (كذا) لا اسمع بيومك انما سألتك شيئا ليس يعرى لكم ظهرا
اقول : ولا معنى لقوله : « رعى النجد » وانما ينبغي ان يكون
« دعي البخيل » ...

وقد علق المحقق على البيتين فقال : « لا توجد في ديوانه » .
كأنه لم يعرف ان « الديوان » هو صنعة حديثة فقد جمع أشعاره احد
المعاصرين .

٤٦ - وجاء في الصفحة ١١٤ قول المصنف :

والنِّمَّة بكسر النون اليذ ، والنُّعْم (كذا) بفتح الاول التنعم .
اقول : والصواب : والنعيم ...

٤٧ - وجاء في الصفحة ١١٥ قول المصنف :

... يا بني إنه والله ما قال أهل السنة (كذا) في لذاتهم بالسنة
(كذا) إلا وقد قال أهل المروءات مثله أو أكثر منه بمروءاتهم ...
اقول : والصواب : أهل (السفه) (بالفاء) ولا وجه للسنة !

٤٨ - وجاء في الصفحة ١١٧ قول المصنف :

وماطل فلان القول اذا كمل (كذا) بعضه على بعض ...
اقول : والصواب : اذا حمل بعضه على بعض .

٤٩ - وجاء في الصفحة نفسها قول المصنف :

وتماطل الجواد اذا راب (كذا) بعضه بعضا !

اقول : وليس من وجه للفعل « راب » في هذا المكان ، فهي من عبث الناسخ ولا بد ان يكون الصواب مادة غريبة لم تشر اليها المعجمات .

٥٠ - وجاء في الصفحة نفسها قول المصنف :

والصعاط (كذا) الذي يكرى الابل .

اقول : والصواب : « الضفَّاط » بالضاء والفاء المعجمتين .

٥١ - وجاء في الصفحة ١١٩ قول المصنف :

فانترَّ بشفتين تنصاوين عن أسنان ضخمة كأنها سناسن عرّ ...
اقول : لا بد ان يكون الصواب : « بيضاوين » والثفة البيضاء من صفات السودان من الناس .

٥٢ - وجاء في الصفحة نفسها قول امرأة حسناء تصف زوجها الأسود الدميم فتقول :

ان شانيت قطب وان تراشيت غضب ...

اقول : والصواب : ان سانيت قطب وان راشيت غضب .

والسنانة هي المراضاة والدارة واحسان المعاشرة وقد تكون المصانعة والمداجاة . أما المرائشة فهي المحاباة . ولا وجه للمشانة والتراشي !

٥٣ - وجاء في الصفحة نفسها مقطوعة علق عليها المحقق بقوله :
« لم نعثر عليها » يريد على قائلها . غير أن المحقق جعل أول بيت منها
أو أحد أبياتها نثراً فجاء النص على النحو الآتي :

... فصاح الرجل : يا للرجال للأفيكة (يريد امراته التي شكته
الى أمير المؤمنين علي بن أبي طالب رضي الله عنه) فقال : يا أيها
الحاكم بل سائل سراة بني جرم فانهم سيخبرونك بالجالسي (كذا)
من الخبر .

اقول : والذي أراه أن قول الرجل : « يا أيها الحاكم بل » جزء
من بيت سقط أكثره ولم يظن المحقق . أما البقية فهي بيت ينبغي
أن يضم الى أبيات المقطوعة وهو :

سائل سراة بني حرَم فإنهم سيخبرونك بالجالسي من الخبر

٥٤ - وجاء في هذه الصفحة من المقطوعة قوله :

للجار والضيف والمعتز قد عملوا في ليلة تنبع السفان بالخصر

اقول : ولا معنى لقوله : « في ليلة تنبع السفان » ولا بد أن
يكون العجز :

في ليلة تلسع السفان بالخصر .

٥٥ - وجاء في الصفحة ١٢١ قول المصنف :

يا قوم اني ارى بقرب هذا الجبل غائطا مشحوناً لحمياً فهل
لكم إن تدعز (كذا) فيه بباتي تطيشنا ...

اقول : ولا وجه للدعز (كذا) في قوله والصواب : فهل لكم أن
« نوغّل » فيه ...

٥٦ - وجاء في الصفحة ١٢٣ قول المصنف :

والحضيرة الجمهة (كذا) قال ابو ذؤيب :

يرد المياه حضيرة ونفيضة ورد القطاه اذا اسمال ^والتبع ^و

أقول : والصواب أن الحضيرة الجماعة كما يدل على ذلك قول

أبي ذؤيب .

٥٧ - وجاء في الصفحة ١٢٥ قول المصنف :

وموقف عرفة في الحد (كذا) لا في الحرم .

أقول : والصواب : وموقف عرفة في الحل لا في الحرم .

٥٨ - وجاء في الصفحة ١٣٠ قول المصنف :

... مقال هدبة بن الخشوم (كذا) في « عسى » بغير « أن » .

أقول : جاء هذا في الكلام على افعال المتاربة واقتران الفعل بعدها

بـ « أن » .

والصواب : هدبة بن خثرم وهو شاعر جاهلي .

٥٩ - وجاء في الصفحة ١٣٤ قول المصنف :

فقالوا : سبحانك لا علم لنا إلا فاعلمنا .

أقول : والصواب : ... إلا ما علمنا . وما قالوه هو آية

مقتبسة وهي الآية ٣٢ من سورة البقرة .

٦٠ - وجاء في الصفحة ١٤٠ :

وفي الأثر : ظل الجنة سجيح (كذا) .

أقول : والصواب : سَجِسَج .

٦١ - وجاء في الصفحة ١٤٤ من كلام معاوية في عمر بن الخطاب :
... وفرض العتية وحيا (كذا) الفيء وقاتل العدو .

أقول : والصواب : وجبا الفيء .

٦٢ - وجاء في الصفحة ١٩٤ قول المصنف :

انشدني بعض المجريين ممن قدم بغداد فاستولمها (كذا) .

أقول : والصواب : فاستولمها أي وجدها وبيلة .

٦٣ - وجاء في الصفحة ١٩٥ قول المصنف :

أخبرنا أبو الحارث بشر بن مروان ... بالمدينة السلام .

أقول : والصواب : بمدينة السلام أي مدينة أبي جعفر المنصور .

٦٤ - وجاء في الصفحة ١٩٦ في خبر طويل لأحد الأعراب :

وقد جمعتم مخافة أن تتنادكم العجلة وسوء الرأي وجهل المعرفة

الى حص الثمة وجرد التباعد (كذا) .

وقد شرح الزجاجي هذا الكلام وما جاء فيه من الغريب في

الصفحة ٢٠١ ولم يفتن المحقق الى الصواب في شرح الزجاجي فلم

يصحح ما ذكره بادية ذي بدء .

وحص الثمة أي ذهب الشعر . وجرد التباعد صوابه جرد

الساعد ، والساعد العشرة والقوم .

ومن هذه التصحيحات مما ورد في كلام الاعرابي في الصفحة

١٩٧ قوله :

وتلص هاديه جبذ الجريرة .

وجاء التصحيح في شرح الزجاجي في الصفحة ٢٠٧ وهو :

وعلم هاديه جبد الجرير .

يقول آله حتى انتفخ وورم ، والعلوص : اللوى في الجوف .

اقول في ختام هذه الجولة السريعة : وفي الكتاب اشياء كثيرة

أخرى لم يفتن المحقق الى صوابها وانما إذ اكتفى بهذا القدر ادعو

المحقق أو غيره ان يتولى إعادة التحقيق وإقامة الكتاب على وجهه

الصحيح .