

حول بحوث اللغوية

للأستاذ محمد العدنا في

لما كان « معجم الأخطاء الشائعة » قد ظهرت طبعته الثانية ، وكانت الطبعة الأولى من « معجم الأغلاط اللغوية المعاصرة » على وشك الصدور ، ودفعا لتسرّع أحد النقاد أو القراء بتخطئة كلمة ما في هذين المعجمين ، والمعجمين اللذين سيصدران بعدهما ، اذا مدّ الله عزّ وجلّ حبل الأجل ، فانا ارجو ان أوّجّه الأنظار الى ضرورة قراءة مقدّمة كل معجم قراءة دقيقة جداً ، قبل الشروع في قراءة المواد اللغوية ، لأنهم قد يجدون في كل مقدّمة جواباً شافياً عمّا تطرحه عليهم البابه من اسئلة ، توقع المؤلف ان يطرحها القراء على انفسهم .

هنالك من يطلب من الباحث اللغوي ان يُلمّ بما اشتملت عليه جميع كتب اللغة والادب والتاريخ ، وتضمّ عشرات الألوف من المجلدات الضخمة ، ويضع معجماً مفصلاً لكل الكلمات والاصطلاحات الواردة فيها ، ثمّ يُقدّم على البحث اللغوي . وقد فات اولئك الناس ان يقولوا : « وعلى الباحث اللغوي ان يُعمر أكثر من الف سنة ، ليتمّ معاجم تلك الكتب ، وإن كُنّا لا نستطيع ان نعتدّ على جُلّها لغويّاً ، ما دُنا قد انكرنا على كثير من الجاهليين كلماتٍ وجُملاً وَايَاتاً تفوّها بها مخالفة لقواعد اللغة العربية . وقد ذكرتُ نموذجاتٍ من ذلك في مقدّمة كتابي « معجم الأخطاء الشائعة » . ولم ينبج المتنبّي من أخطاء لغوية حاسبوه عليها حساباً عسيراً .

وهناك مَنْ يتسرع في اطلاق احكامه الجائرة على المعجمات العربية ، ويرى فيها نقصاً كبيراً ، كقوله إنَّ المعجم القديم أهملَ نكسرَ الفعل (شاكس) ، مع أنَّ القرآن الكريم وَرَدَ فيه الفعل (تشاكس) ، في قوله تعالى في الآية ٢٩ من سورة الزمَرِ : (ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا رَجُلًا فِيهِ شُرَكَاءُ مُتَشَاكِسُونَ ، وَرَجُلًا سَلَمًا لِرَجُلٍ ، هَلْ يَسْتَوِيَانِ مَثَلًا) . ولكنَّ الفعل (شاكس) ذكرته المعاجم القديمة والحديثة كمعجم الفاظ القرآن الكريم ، والعباب للصَّاعاني ، والقاموس للفيروزآبادي ، والتاج للزبيدي ، ومَدِّ القاموس لأدورد لاين ، ومحيط المحيط للبستاني ، واقرب الموارد للشرتوني ، ومتن اللغة للسيد احمد رضا ، والوسيط لمجمع اللغة العربية بالقاهرة .

وذكرَ ان جَمَعَ ابل على ابال لم يَرِدْ إلا في معجم واحد ، فعثرتُ على خمسة عشرَ مصدرًا (معجمًا) آخرَ تجمعُها على ابال .

ويجمعون كلمة (أول) على اوائل وآوالي ، مع أنَّ هناك ثلاثة جموعٍ أُخَرَ ، هي : الأوَّلون ، والأوَّلُ ، والألَى ، انكروا وجودها .

وينكرون وجودَ المصدرِ (المباحثة) القياسيِّ في المعاجم . ولكنَّ مَدِّ القاموس ذكر هذا المصدر ، واهملَ المصدرَ القياسيَّ الأخرَ (البحاث) ، وحسنًا فعَلَّ ؛ لأنَّ الزمنَ أماتُهُ ، كما أماتَ المصدرَيْنِ القياسِيَّينِ (الخطار) و (البراء) من الفعلين خاطرَ وبارَى .

وينكرون على المعجمات إهمالها ذكرَ الخُورِ والبُقُولِ جَمْعًا لخبرٍ وبُقُل . ولما كان جمعُ فَعَلٍ على فُعوِلٍ قياسيًا مثل بَحَثٍ وِبَحُوْثٍ ، ولما كان الاب انستاس ماري الكرملِي قد احصى ٤٢ اسمًا يَجْمَعُ فيها (فَعَل) على (فُعوِل) ، وجمعتُ انا - حتى الآن - ١٥٣ اسمًا منها ، فإنَّ جمعَ (فَعَلٍ) على (فُعوِلٍ) يكون قياسيًّا - والمعاجم لا تحتاجُ الى

ذكر الجموع القياسية ، ولا إلى من ينتقدها على ذلك . وقد يصل عدد الجموع على وزن (فُعول) الى أكثر من ٣٠٠ سائرها كلها في هذه المجلة إن شاء الله ، وأؤيد رأيي بالأرقام في إن الأب أنتاس لا يمكننا الاعتماد عليه إحصائياً ، لأنني أظن أنه اخترع الأرقام اختراعاً ، معتقداً أن العرب لن يظهر بينهم رجل يضيع من عمره بضعة أشهر لإحصاء عدد جموع فعل على : فُعولٍ ، وأفعالٍ ، وأفعالٍ وفِعَالٍ . ويجيزون جمع الجواز على جَوَازات ، لأن الجاحظ استعمل في احدى رسائله كلمة (الجوابات) ، وينكرون قول :

١ - الزمخشري في الأساس : « خُذْ جَوَازَكَ ، وَخُذُوا أَجْوَازَكُمْ ، وَهُوَ صَكُّ الْمَسَافِرِ لئَلَّا يُتَعَرَّضَ لَهُ » .

ب - والمطرزي في المغرب : « وَيُجْمَعُ الْجَوَازُ عَلَى أَجْوَزةَ » .

ج - والزبيدي في التاج : « الجواز (كَسَحَاب) : صَكُّ الْمَسَافِرِ ، جَمْعُهُ : أَجْوَزةَ » .

د - وادورد لين في مدد القاموس ، والشرتوني في اقرب الموارد ، والسيد احمد رضا في متن اللغة ، ومحمد على النجار في لغوياته ، وجميعهم ذكروا أن جمع الجواز هو : أَجْوَزةَ .

هـ - ومجمع اللغة العربية بالقاهرة في معجمه الوسيط : « الجواز : وثيقة تمنحها الدولة لأحد رعاياها ، لاثبات شخصيته عند رغبته السفر الى الخارج . والجمع : أَجْوَزةَ (المجمع) » .

ومع ذلك يصرون على أن الجمع (الجوازات) هو الصواب ، ويهملون رأي المعاجم الكثيرة الموثقة ، ورأي مجمع القاهرة ، ويتمسكون

بكلية وردت في رسالة كتبها اديب غير معجمي ، وينسون أن لحجة الاسلام الإمام أبي حامد الفزالي كتاباً طبع في مصر عام ١٣١٩ هـ . عنوانه : « الأجوبة الفزالية في المسائل الأخروية » .

واقترح آخرون أن نطلق على جواز السفر اسم (الفسح) ، إذ جاء في القاموس والتاج : « الفسح شبه الجواز ، فسح له الأمر في السفر : كتب له الفسح » . وجاء في المعجم الوسيط : « الفسح : جواز السفر » . وأنصح بهجر هذه الكلمة كالاتي غيرها .

ويرى أحد أولئك النقاد أن الذي يؤلف معجماً ، عليه أن يذكر المصدر الذي اخذ منه كل مادة من مواده ، ولو كتبت بصورة مختلفة عن المصادر التي سبقتة اليها . وهذا الرأي العجيب لم يستطع لبسي أن يهضمه ، ولم أر أي معجم قديم أو حديث عمل به ، لأن المعجم يفترض فيه إيراد جميع المواد الخاصة بموضوعه ، سواء اكان غيره قد سبقه اليها أم لم يسبقه ، على أن تذكر في آخر المعجم اسماء جميع المصادر ، التي استقى منها المؤلف مادته . هذا اذا لم يكن المعجم عاماً ولغوياً كعماجم الأغلاط اللغوية والمعاجم الطبية والزراعية وما شابهها . أما اذا كان المعجم عاماً ولغوياً كالمعجم الكبير والمعجم الوسيط واشباههما فلا حاجة بمؤلفيها الى ذكر اسماء مصادرهم .

وعلى الناقد أن يذكر مثلاً أن هنالك عدة طبعات لمعجم الفيروزبادي القاموس ، منها طبعة كلكتا ، التي تختلف قليلاً عن الطبعات الأخرى في بعض المواد ، مما يجعلنا مضطرين الى الرجوع الى تلك الطبعة ، قبل أن ننكر وجود كلمة ما في الطبعة التي لدينا ، كما فعل مؤلف مد القاموس فأحسن .

وَتُوجَدُ أحياناً طبعتان لمعجم واحد في بلد واحد ، تختلف أحدهما عن الأخرى في بعض موادها . وهنا علينا أن ننظرَ الى تاريخ الطبعة التي استمدد منها الكاتب مادته ، وننتقدُه بعد ذلك اذا اخطأ في النقل .

وهناك كلمات تستعمل مخالفةً لما يقولُ به النحاةُ ، فكلمة نموذج خماسية ، لم تذكر لها المعاجمُ جمعَ تكسير ، يفرضُ علينا النحاةُ أن نجمعها جمع مؤنثٍ سالماً ، ونقول : نُموذجات ، ونخطيء من يجمعها على : نماذج ، ونجمع كلمة تمرين على تمرينات بدلاً من كلمة تمارين التي لم تَردُ في المعجمات .

ولما كان الوعاء الكبير يتسعُ للوعاء الصغير ، فإن علينا أن نسأله سبحانه وتعالى ، أن يُحلِّينا بِخُضْمٍ مِنَ الصُّبْرِ ، ورحابةٍ في الصَّدر ، ويفمرنا بروح التسامح مع الآخرين ، الذين أرجو أن يتخذوا شعاراً لهم مطلعَ إحدى قصائدي :

ما في ابنِ صدري للأحقادِ مَتَّسَعٌ الناسُ كلُّهمُ في قلبي اجتمعوا

« رَبِّ أَوْزِعْنِي أَنْ أَشْكُرَ نِعْمَتَكَ الَّتِي أَنْعَمْتَ عَلَيَّ » ، وَيَسِّرْ لِي خِدْمَةَ أَمْنِي وَلُغْتِي ، وَقَوِّنِي عَلَى الدِّفَاعِ عَنْهُمَا ، وَالتَّصَدِّي لِكُلِّ مَنْ يَريِدُ بهما سوءاً ، « إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ » .