



المؤتمر الدولي للغة العربية وآدابها بمكة المكرمة - فندق هيلتون مكة للمؤتمرات

خلال الفترة ١٣-١٥ جمادى الآخرة ١٤٤١ هـ

دلالة النعت وعود الضمير على جمع ما لا يعقل في القرآن الكريم وأثره على التفسير

د. محمد بن سعيد بن أحمد الزهراني

إدارة تعليم منطقة الباحة

m.s.k.z@hotmail.com

ملخص الدراسة

الحمد لله والصلاة والسلام على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أما بعد:

فهذه دراسة وصفية، قائمة على الاستقراء والتحليل والاستنتاج، وتبحث في دلالة النعت وعود الضمير على جمع ما لا يعقل في القرآن الكريم وأثره على التفسير؛ إذ إن الأصل في النعت مطابقة منوعته، إلا أن المنعوت إذا كان جمعاً لغير العاقل؛ جاز في نعتة المطابقة في العدد، كقوله تعالى: ﴿ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا لَنْ تَمَسَّنَا النَّارُ إِلَّا أَيَّامًا مَعْدُودَةً﴾ [آل عمران: ٢٤]، أو عدم المطابقة، كقوله تعالى: ﴿وَقَالُوا لَنْ تَمَسَّنَا النَّارُ إِلَّا أَيَّامًا مَعْدُودَةً﴾ [البقرة: ٨٠]، وكذلك من قواعد اللغة العربية؛ أن الأصل في الضمائر مطابقتها لما تعود عليه، إلا أن جمع ما لا يعقل؛ جاز في الضمير العائد عليه مطابقتها في العدد، كقوله تعالى: ﴿الْحَجُّ أَشْهُرٌ مَعْلُومَةٌ فَمَنْ فَرَضَ فِيهِنَّ الْحَجَّ﴾ [البقرة: ١٩٧]، وعدم مطابقتها كقوله تعالى: ﴿وَتِلْكَ الْأَيَّامُ نُدَاوِلُهَا بَيْنَ النَّاسِ﴾ [آل عمران: ١٤٠]، وهذا ما يراه أهل اللغة ظاهراً في كتاب الله، وفي كلام العرب، ولا خلاف بينهم في جواز ذلك؛ ولكن الخلاف بينهم يكمن في تأويل وتفسير تلك الظاهرة، فكانت هذه الدراسة في البحث عن تفسير هذه الظاهرة، وما العلة في أفراد وجمع نعت جمع ما لا يعقل والضمير العائد عليه، وما لذلك من دلالات وأثر على تفسير القرآن، وقد شملت الدراسة مئة وإحدى وستين كلمة من جموع ما لا يعقل في القرآن الكريم؛ جاءت منعوتة، أو عاد عليها الضمير، أو جاءت منعوتة وعاد عليها الضمير



معاً، وذلك في ثلاثمئة واثنين وخمسين موضعاً في القرآن الكريم، وجاءت هذه الدراسة بعد المقدمة، في أربعة فصول، على النحو التالي:

* الفصل الأول/ ما جاء منوعاً من جمع ما لا يعقل في القرآن.

حيث ورد في القرآن الكريم من جموع ما لا يعقل إحدى وخمسون كلمة، جاءت منوعة في ستة وثمانين موضعاً.

* الفصل الثاني/ ما عاد عليه الضمير من جمع ما لا يعقل في القرآن.

حيث ورد في القرآن الكريم من جموع ما لا يعقل ثلاث وتسعون كلمة، عاد عليها الضمير في مئتين وخمسة وأربعين موضعاً.

* الفصل الثالث/ ما جاء من جمع ما لا يعقل في القرآن منوعاً وعاد عليه الضمير معاً.

ورد في القرآن الكريم من جموع ما لا يعقل سبع عشرة كلمة، جاءت منوعة، وعاد عليه الضمير معاً، وذلك في واحد وعشرين موضعاً.

* الفصل الرابع/ أثر دلالة النعت وعود الضمير على جمع ما لا يعقل في تفسير القرآن.

- وبعد دراسة هذه الكلمات وتحليلها، توصل البحث إلى أبرز النتائج الآتية:

أولاً / النتائج المتعلقة بعود الضمير على جمع ما لا يعقل:

خلاصتها: أن الضمير العائد على جمع ما لا يعقل يأتي: مفرداً مؤنثاً، وجمعاً مؤنثاً، وجمعاً مذكراً، ولكل من ذلك دلالاته؛ فإذا عاد الضمير بصيغة المفرد المؤنث على جمع ما لا يعقل؛ فإن جمع ما لا يعقل يدل على الكثرة مطلقاً، أي كانت صيغة الجمع، وإذا عاد بصيغة الجمع المؤنث؛ فإنه يدل على قلة جمع ما لا يعقل، أو إنزال ما لا يعقل منزلة العاقل مجازاً، وإذا عاد بصيغة جمع المذكر العاقل؛ فإنه يكون لإنزال جمع ما لا يعقل منزلة العاقل حقيقةً ندركها، أو للتهكم والاستخفاف.

ثانياً / النتائج المتعلقة بنعت جمع ما لا يعقل:

خلاصتها: أن نعت جمع ما لا يعقل يأتي مفرداً وجمعاً، ولا يأتي إلا مؤنثاً، ولكل منهما دلالاته؛ فإذا نعت جمع ما لا يعقل بمفرد فإنه يدل على الكثرة مطلقاً، وهذا مطرد في القرآن، وأما إذا نعت جمع ما لا يعقل بجمع؛ فإنه يدل على القلة، أو للفت الانتباه إلى أهمية معنى النعت، وصرف النظر عن قلة أو كثرة.

وختاماً نسأل الله أن يعلمنا ما ينفعنا، وأن ينفعنا بما علمنا، وإن يزدنا علماً وفقهاً وتقوى، وصلى الله وسلم

على نبيينا محمد.



المقدمة

(الحمد لله الذي أنزل على عبده الكتاب ولم يجعل له عوجاً)، أنزله بلسانٍ عربي مبين، تحدى به الإنس والجن أجمعين، فعجزوا عن مجاراته، ولا غرو!؛ فهو كلام اللطيف الخبير، لائقٌ بمقامه، ملائمٌ لجلاله، جاء في قمة الإعجاز، وذروة البيان، والصلاة والسلام على أشرف المرسلين، وأفصح الخلق أجمعين، نبينا محمد، وعلى آله وصحبه ومن سار على نهجه إلى يوم الدين.

فلقد بهر القرآن الكريم العقول بما يحويه من وجوه الإعجاز، فكل لفظة فيه قد وُضعت موضعاً سديداً، فبلغ في ذلك الغاية؛ جُمِلَ قليلةً المباني، عظيمةً المعاني؛ فلو أردت أن تضع حرفاً مكان حرف؛ لتغير نظمه الفريد، ولما تأدى المعنى المراد، يقول ابن عطية: "كتاب الله لو نزعته منه لفظة ثم أدير لسان العرب في أن يوجد أحسن منها لم يوجد"^١.

ومن تلك المعاني وذلك الإعجاز؛ ما يُلحظ في دلالة النعت وعود الضمير على جمع ما لا يعقل، وما لتلك الدلالة من أثر على التفسير؛ فمن قواعد اللغة العربية؛ أن الأصل في الضمائر مطابقتها لما تعود عليه في العدد والجنس، إلا أن جمع ما لا يعقل؛ جاز في الضمير العائد عليه مطابقته في العدد، كقوله تعالى: ﴿الْحَجُّ أَشْهُرٌ مَّعْلُومَاتٌ فَمَنْ فَرَضَ فِيهِنَّ الْحَجَّ﴾ [البقرة: ١٩٧]، وعدم مطابقته، كقوله تعالى: ﴿وَتِلْكَ الْأَيَّامُ نَدَاوُلُهَا بَيْنَ النَّاسِ﴾ [آل عمران: ١٤٠].

وكذلك من قواعد اللغة العربية؛ أن الأصل مطابقة النعت منوعته في النوع: التذكير والتأنيث، وفي العدد: إفراداً وتثنية وجمعاً، إلا أن المنعوت إذا كان جمعاً لغير العاقل؛ جاز في نعته المطابقة في العدد، كقوله تعالى: ﴿ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا لَنْ تَمَسَّنَا النَّارُ إِلَّا أَيَّامًا مَّعْدُودَةً﴾ [آل عمران: ٢٤]، أو عدم المطابقة، كقوله تعالى: ﴿وَقَالُوا لَنْ تَمَسَّنَا النَّارُ إِلَّا أَيَّامًا مَّعْدُودَةً﴾ [البقرة: ٨٠]، وهذا ما يراه أهل اللغة ظاهراً في كتاب الله، وفي كلام العرب، ولا خلاف بينهم في جواز ذلك؛ ولكن الخلاف بينهم يكمن في تأويل وتفسير تلك الظاهرة، فالمتتبع لآراء وأقوال علماء اللغة الذين تكلموا في تأويل وتفسير تلك الظاهرة؛ يجد أنهم اختلفوا على أربعة أقوال، هن:

* القول الأول:

أن الأفصح في صيغ جموع القلة لما لا يعقل المطابقة مطلقاً في النعت والضمير، وفي صيغ جموع الكثرة الإفراد، ولو عكس العمل لجاز، فتقول: (الأجذاع انكسرن ومنكسرات)، (الجدوع انكسرت ومنكسرة)، ولو قلت: (الأجذاع انكسرت ومنكسرة)، (الجدوع انكسرن ومنكسرات)؛ لجاز هذا الأسلوب. يقول الزمخشري في المفصل:

(١) المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز لابن عطية (٥٢ / ١)



"وعن أبي عثمان المازني العرب تقول: (الأجذاع انكسرن) لأدنى العدد، و(الجدوع انكسرت)، ويقال لخمس: (خلون)، ولخمس عشرة: (خلت)، وما ذاك بضربة لازب" (٧)

- **وممن قال بهذا القول كذلك:** ابن يعيش (٦٤٣)، ابن مالك (٦٧٢)، الرضي (٦٨٦)، أبو حيان (٧٤٥)، السمين الحلبي (٧٥٦)، الأشموني (٩٠٠)، السيوطي (٩١١)، الصبان (١٢٠٦)، الخصري (١٢٨٧).

- الإشكالات الواردة على هذا القول:

١. ورد في القرآن من صيغ جموع القلة ما جاء نعتُهُ مفردًا، كقوله تعالى: ﴿اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ لَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى﴾ [طه: ٨]، وكذلك عاد عليه الضمير مفردًا، كقوله تعالى: ﴿اللَّهُمَّ ارْجُلٌ يَمْشُونَ بِهَا أَمْ لَهُمْ أَيْدٍ يَبْتَطِشُونَ بِهَا أَمْ لَهُمْ أَعْيُنٌ يُبْصِرُونَ بِهَا أَمْ لَهُمْ آذَانٌ يَسْمَعُونَ بِهَا قُلْ أَدْعُوا شُرَكَاءَكُمْ ثُمَّ كِيدُونِ فَلَا تُنْظَرُونَ﴾ [الأعراف: ١٩٥]، علمًا أنه يجوز في بعضها الجمع بصيغ جموع الكثرة، مثل: أيد وأياد - أعين وعيون.

٢. ورد في القرآن من صيغ جموع الكثرة ما جاء نعتُهُ جمعًا، كقوله تعالى: ﴿وَجَعَلْنَا فِيهَا رُوسًا شُمُخًا وَسَقَيْنَاكُمْ مَاءً فُرَاتًا﴾ [المرسلات: ٢٧]، وكذلك عاد عليه الضمير جمعًا، كقوله تعالى: ﴿إِنَّا سَخَّرْنَا الْجِبَالَ مَعًا يُسَبِّحْنَ بِالْعَشِيِّ وَالْإِشْرَاقِ﴾ [ص: ١٨].

* القول الثاني:

أنَّ الاسمَ إن كان مُذكرًا فالأصلُ في صفةِ جَمْعِهِ التاء، يُقال: (كُوزٌ وَكَيْرَانٌ مَكْسُورَةٌ) وَ(ثِيَابٌ مَقْطُوعَةٌ)، وإن كان مؤنثًا كان الأصلُ في صفةِ جَمْعِهِ الألف والتاء، يُقال: (جَرَّةٌ وَجِرَارٌ مَكْسُورَاتٌ). فجعل هذا أصلًا، مراعيًا بذلك اللفظ من حيث التذكير والتأنيث، يقول الكرمانى في البرهان "قوله: (إِلَّا أَيَّامًا مَعْدُودَةً) وفي آل عمران (أَيَّامًا مَعْدُودَتٍ) لِأَنَّ الْأَصْلَ فِي الْجَمْعِ إِذَا كَانَ وَاحِدُهُ مُذَكَّرًا أَنْ يَفْتَصَرَ فِي الْوَصْفِ عَلَى التَّأْنِيثِ نَحْوُ قَوْلِهِ: (فِيهَا سُرُرٌ مَرْفُوعَةٌ ١٣ وَأَكْوَابٌ مَوْضُوعَةٌ ١٤ وَنَمَارِقُ مَصْفُوفَةٌ ١٥ وَزُرَابِيٌّ مَبْثُوثَةٌ ١٦) [الغاشية]، وَقَدْ يَأْتِي (سُرُرٌ مَرْفُوعَاتٍ) عَلَى تَقْدِيرِ (ثَلَاثَ سُرُرٍ مَرْفُوعَةٍ)، وَ (تَسَعِ سُرُرٍ مَرْفُوعَاتٍ)، إِلَّا أَنَّهُ لَيْسَ بِالْأَصْلِ، فَجَاءَ فِي الْبَقَرَةِ عَلَى الْأَصْلِ وَفِي آلِ عِمْرَانَ عَلَى الْفَرْعِ" (٧)

- **وممن قال بهذا القول كذلك:** الرازي (٦٠٦)، ابن الزبير (٧٠٨)

(٢) المنفصل في صنعة الإعراب للفيروز (٢٤٢)

(٣) أسرار التكرار في القرآن المسمى (البرهان في توجيه متشابه القرآن لما فيه من الحجة والبيان للكرمانى (٧٦)



- الإشكالات الواردة على هذا القول:

ورد في القرآن من صيغ جموع الكثرة ما جاء نعتة جمعاً، وهو مذكّر كقوله تعالى: ﴿يَعْمَلُونَ لَهُ مَا يَشَاءُ مِنْ مَحْرِبٍ وَتَمَثِيلٍ وَجِفَانٍ كَالْجَوَابِ وَقُدُورٍ رَاسِيَّتٍ أَعْمَلُوا آلَ دَاوُدَ شُكْرًا وَقَلِيلٌ مِّنْ عِبَادِيَ الشَّاكِرِينَ﴾ [سبأ: ١٣]، فـ (قُدُورٍ) جمع (قدر) وهو مذكّر وجاء نعتة جمعاً بالألف والتاء: (رَاسِيَّتٍ)، فكيف يفسر هذا على قولهم؟!

* القول الثالث :

إن الغالب في نعت جمع ما لا يعقل المذكر أن يكون مؤنثاً مفرداً، وإذا أرادوا التنبيه على كثرة ذلك الجمع أجروا نعتة على صيغة جمع المؤنث؛ ليكون في معنى الجماعات، فعلى ذلك يكون في أفراد النعت أنه الغالب، وفي جمعه أنه تنبيه على كثرة الجمع، قال بذلك ابن عاشور في تفسيره ما نصه: " قال أبو حيان عند قوله تعالى الآتي بعده: ﴿فَعِدَّةٌ مِّنْ أَيَّامٍ أُخَرَ﴾ [البقرة: ١٨٥]، صفة الجمع الذي لا يعقل تارة تعامل معاملة الواحدة المؤنثة، نحو قوله تعالى: ﴿إِلَّا أَيَّامًا مَّعْدُودَةً﴾ [البقرة: ٨٠]، وتارة تعامل معاملة جمع المؤنث نحو: ﴿أَيَّامًا مَّعْدُودَاتٍ﴾ فـ (معدودات) جمع لـ (معدودة)، وأنت لا تقول: (يوم معدودة) وكلا الاستعمالين فصيح، ويظهر أنه ترك فيه تحقيقاً وذلك أن الوجه في الوصف الجاري على جمع مذكر إذا أنثوه أن يكون مؤنثاً مفرداً، لأن الجمع قد أول بالجماعة والجماعة كلمة مفردة وهذا هو الغالب، غير أنهم إذا أرادوا التنبيه على كثرة ذلك الجمع أجروا وصفه على صيغة جمع المؤنث ليكون في معنى الجماعات وأن الجمع ينحل إلى جماعات كثيرة، ولذلك فأنا أرى أن (معدودات) أكثر من (معدودة) ولأجل هذا قال تعالى: ﴿وَقَالُوا لَن تَمَسَّنَا النَّارُ إِلَّا أَيَّامًا مَّعْدُودَةً﴾ [البقرة: ٨٠] لأنهم يقللونها غروراً أو تغريراً، وقال هنا ﴿مَّعْدُودَاتٍ﴾ لأنها ثلاثون يوماً، وقال في الآية الآتية: ﴿أَلَحَّجُّ أَشْهُرٌ مَّعْلُومَاتٍ﴾ [البقرة: ١٩٧] وهذا مثل قوله في جمع (جمل) (جماليات) [المرسلات: ٣٣] على أحد التفسيرين وهو أكثر من جمال، وعن المازني أن الجمع لما لا يعقل يجيء الكثير منه بصيغة الواحدة المؤنثة تقول: (الجدوع انكسرت) والقليل منه يجيء بصيغة الجمع تقول: (الأجذاع انكسرن) اهـ. وهو غير ظاهر " (٤).

- الإشكالات الواردة على هذا القول:

١. ورد في قوله تعالى: ﴿فَأَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ رِيحًا صَرْصَرًا فِي أَيَّامٍ نَّحْسَاتٍ لِّنُذِيقَهُمْ عَذَابَ الْخِزْيِ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَلَعَذَابُ الْآخِرَةِ أَخْزَىٰ وَهُمْ لَا يُنصَرُونَ﴾ [فصلت: ١٦]، والأيام النحسات ثمانية، والثمانية قليلة.
٢. ورد في قوله تعالى: ﴿أَلَحَّجُّ أَشْهُرٌ مَّعْلُومَاتٍ فَمَنْ فَرَضَ فِيهِنَّ الْحَجَّ فَلَا رَفْتٍ وَلَا فُسُوقَ وَلَا جِدَالَ فِي الْحَجِّ﴾ [البقرة: ١٩٧]، وأشهر الحج أربعة.

وعلى هذا القول كيف نستطيع تخريج مثل هذه الآيات؟!



* القول الرابع :

أن جمع ما لا يعقل إذا دل على الكثرة؛ جاء نعتة مفردًا، وعاد عليه الضمير مفردًا مؤنثًا، وإذا دل جمع ما لا يعقل على القلة؛ جاء نعتة جمعًا، وعاد عليه الضمير جمعًا مؤنثًا، بصرف النظر عن صيغة الجمع، فالعبرة بدلالة الجمع في السياق لا بصيغته، يقول الفراء في معاني القرآن عند قوله تعالى: (إِنَّ عِدَّةَ الشُّهُورِ عِنْدَ اللَّهِ اثْنَا عَشَرَ شَهْرًا فِي كِتَابِ اللَّهِ يَوْمَ خَلَقَ السَّمُوتِ وَالْأَرْضَ مِنْهَا أَرْبَعَةٌ حُرْمٌ ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ فَلَا تَظْلِمُوا فِيهِنَّ أَنْفُسَكُمْ) [التوبة: ٣٦]: "قوله: (فِيهِنَّ) ولم يقل (فيها). وكذلك كلام العرب لِمَا بَيْنَ الثَّلَاثَةِ إِلَى الْعَشْرَةِ تَقُولُ: (ثَلَاثَ لَيَالٍ خُلُونِ)، و(ثَلَاثَةُ أَيَّامٍ خُلُونِ) إِلَى الْعَشْرَةِ، فَإِذَا جُزَّتِ الْعَشْرَةُ قَالُوا: (خَلْتِ، وَمَضَتْ). ويقولون لِمَا بَيْنَ الثَّلَاثَةِ إِلَى الْعَشْرَةِ (هِنَّ وَهَؤُلَاءِ) فَإِذَا جُزَّتِ الْعَشْرَةُ قَالُوا (هِيَ، وَهَذِهِ) إِرَادَةَ أَنْ تَعْرِفَ سِمَةَ الْقَلِيلِ مِنَ الْكَثِيرِ. وَيَجُوزُ فِي كُلِّ وَاحِدٍ مَا جَازَ فِي صَاحِبِهِ أَنَشِدَنِي أَبُو الْقَمْقَامِ الْفَقْعَسِيُّ:

أصبحن في قَرْحٍ وفي داراتها سبع ليالٍ غير معلوفاتها

ولم يقل: معلوفاتهن وهي سبع، وكل ذلك صواب، إلا أن المؤثر ما فسرت لك.^(٥)

- وممن قال بهذا القول كذلك: الحريري (٥١٦)، ابن جماعة (٧٣٣)

- الاشكالات الواردة على هذا القول:

ورد في القرآن جمع ما لا يعقل وفي دلالاته الكثرة، وجاء نعتة جمعًا، وذلك مثل قوله تعالى: (أَيَّامًا مَّعْدُودَاتٍ فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَّرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ) [البقرة: ١٨٤]، ورمضان ثلاثون يوما فكيف يكون قليلا! وكذلك قوله تعالى: (وَجَعَلْنَا فِيهَا رَوْسِيَ شِمَخَاتٍ) [المرسلات: ٢٧] والجبال كثيرة. وخلاصة القول: فيما سبق ذكره من أقوال العلماء في تفسير هذه الظاهرة، أنه يلحظ ورود إشكالات على كل قول، والفيصل في الحكم على تفسير هذه الظاهرة؛ هو الاستقراء الكامل للقرآن؛ لنستطيع من خلاله وصف وتفسير تلك الظاهرة.

• ظَهَرَتْ أهمية هذا الموضوع في الأمور الآتية:

١. ارتباطه بتفسير القرآن، وأنه منطلقٌ للترجيح فيما اختلف فيه تجاه هذه المسألة.

٢. لم تُسبق دراسته من قبل دراسة وافية؛ مع وجود إشكالات قائمة لم يُحسم.

٣. الوقوف على شيء من مقاصد اللغة العربية وعلل استعمالاتها.

٤. فيه دعوة للتأمل في كتاب الله، وأنه ذو نظم عالي الدقة والفصاحة.

(٥) معاني القرآن للفراء (٣٢٧/١)



• أهداف هذه الدراسة:

١. إيجاد قاعدة وضابط لهذه المسألة وحل الإشكال القائم.
٢. إبراز أثر علة المعادلة في هذا الموضوع، مما يُثبت أن اللغة العربية لغة متوازنة.
٣. الرد على شبهة اختلال نظام المطابقة في القرآن الكريم.
٤. إبراز مظهر من مظاهر بلاغة القرآن، ودقة عباراته.

• أسئلة الدراسة:

١. هل لاختلاف صورة النعت وعود الضمير على جمع ما لا يعقل أثر في المعنى؟
٢. هل هناك اعتبار لصيغة جمع ما لا يعقل في اختلاف صورة النعت والضمير؟
٣. هل هناك أثر لنوع جمع ما لا يعقل - تذكيراً وتأنياً - في اختلاف صورة النعت والضمير؟
٤. هل لعللة المعادلة أثر في هذا الموضوع؟
٥. هل نستطيع الخروج بضابط يساعد على الترجيح بين أقوال المفسرين؟

• الدراسات السابقة:

لم أقف على دراسة علمية وافية لهذه المسألة، ولم أجد حكماً قطعياً في المسألة مبنيًا على استقراء كامل؛ وإنما وجدت آراء وأقوالاً مختلفة ومتفرقة في بطون الكتب.

• حدود البحث:

جميع ما نعت أو عاد عليه الضمير من جمع ما لا يعقل في القرآن الكريم كاملاً.

• خطة البحث وإجراءاته ...

يقوم هذا البحث على الطريقة الوصفية لهذه الظاهرة، والقائمة على الاستقراء الكامل للقرآن الكريم ثم الاستنتاج، وقد قسمت تلك الكلمات المجموعة إلى ثلاثة أقسام، مراعيًا في ذلك اعتبارين؛ النعت والضمير، دون اعتبار الصيغة؛ وكما هو معلوم أن جمع ما لا يعقل يجمع على صيغ جموع تكسير وجمع المؤنث السالم، فجاء التقسيم التالي:

القسم الأول/ جعلت ما عاد عليه الضمير مع بعضه

القسم الثاني/ ما جاء منعوتًا مع بعضه

القسم الثالث/ وما كان منعوتًا وعاد عليه الضمير - مجتمعين - مع بعضه كذلك.

وبعد جمع وتقسيم الكلمات المرادة ظهرت صورة البحث في الآتي:

*** الفصل الأول - ما عاد عليه الضمير من جمع ما لا يعقل في القرآن.**



ورد في القرآن الكريم من جموع ما لا يعقل ثلاث وتسعون كلمة، عاد عليها الضمير؛ في مئتين وخمسة وأربعين موضعاً، وجاء ذلك في سبعة مباحث:

المبحث الأول/ ما عاد عليه الضمير مفرداً مؤنثاً فقط

ورد في القرآن الكريم سبعون كلمة لما لا يعقل، عاد عليها الضمير مفرداً مؤنثاً فقط؛ وذلك في مئتين وثمانية مواضع، وذلك نحو قوله تعالى: ﴿الَهُمْ أَرْجُلٌ يَمْشُونَ بِهَا﴾ أَمْ لَهُمْ أَيْدٍ يَبْطِشُونَ بِهَا أَمْ لَهُمْ أَعْيُنٌ يُبْصِرُونَ بِهَا أَمْ لَهُمْ ءِاذَانٌ يَسْمَعُونَ بِهَا قُلْ ادْعُوا شُرَكَاءَكُمْ ثُمَّ كِيدُوا فَلَا تَنْظُرُوا (١٩٥) [الأعراف: ١٩٥].

المبحث الثاني/ ما عاد عليه الضمير جمعاً مؤنثاً فقط

ورد في القرآن الكريم ست كلمات لما لا يعقل، عاد عليها الضمير جمعاً مؤنثاً فقط، وذلك في خمسة عشر موضعاً، وذلك نحو قوله تعالى: ﴿تَكَادُ السَّمُوتُ يَنْفَطَرْنَ مِنْهُ وَتَنْشَقُّ الْأَرْضُ وَتَخِرُّ الْجِبَالُ هَدًا﴾ (٩٠) [مريم: ٩٠].

المبحث الثالث/ ما عاد عليه الضمير مفرداً مؤنثاً، وجمعاً مؤنثاً

ورد في القرآن الكريم كلمة واحدة لما لا يعقل، عاد عليها الضمير مفرداً مؤنثاً، وجمعاً مؤنثاً، وهي كلمة (جبال)، وذلك في أحد عشر موضعاً، وذلك نحو قوله تعالى: ﴿وَأَلْجِبَالُ أَرْسَاهَا﴾ (٣٢) [النازعات: ٣٢]، وقوله تعالى: ﴿إِنَّا سَخَرْنَا الْجِبَالَ مَعَهُ يُسَبِّحْنَ بِالْعَشِيِّ وَالْإِشْرَاقِ﴾ (١٨).

المبحث الرابع/ ما عاد عليه الضمير مفرداً مؤنثاً، وجمعاً مذكراً

ورد في القرآن كلمة واحدة لما لا يعقل، عاد عليها الضمير مفرداً مؤنثاً، وجمعاً مذكراً، وهي كلمة (جلود)، وذلك في موضعين؛ الأول في قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِآيَاتِنَا سَوْفَ نُصْلِيهِمْ نَارًا كَلَّمًا نَضِجَتْ جُلُودُهُمْ بِدَلْنِهِمْ جُلُودًا غَيْرَهَا﴾ [النساء: ٥٦]، والثاني في قوله تعالى: ﴿وَقَالُوا لَجُلُودُهُمْ لَمْ شَهِدْتُمْ عَلَيْنَا﴾ [فصلت: ٢١].

المبحث الخامس/ ما عاد عليه الضمير مفرداً مؤنثاً، وجمعاً مؤنثاً، وجمعاً مذكراً

ورد في القرآن الكريم كلمة واحدة لما لا يعقل، عاد عليها الضمير مفرداً مؤنثاً، وجمعاً مذكراً، وجمعاً مؤنثاً، وهي كلمة (أصنام)، وذلك في ثلاثة مواضع فقط، نحو قوله تعالى: ﴿قَالُوا نَعْبُدُ أَصْنَامًا فَنَنْظِلُ لَهَا عَظِيمِينَ ٧١ قَالَ هَلْ يَسْمَعُونَكَ إِذْ تَدْعُونَ ٧٢ أَوْ يَنْفَعُونَكَ أَوْ يَضُرُّونَ ٧٣ قَالُوا بَلَىٰ وَجَدْنَا آبَاءَنَا كَذَلِكَ يَفْعَلُونَ ٧٤ قَالَ أَفَرَأَيْتُمْ مَا كُنْتُمْ تَعْبُدُونَ ٧٥ أَنْتُمْ وَآبَاؤُكُمْ الْأَقْدَمُونَ ٧٦ فَإِنَّهُمْ عَدُوٌّ لِّي إِلَّا رَبَّ الْعَالَمِينَ ٧٧﴾ [الشعراء: ٧١-٧٧].

المبحث السادس/ عود الضمير مفرداً مؤنثاً على أكثر من جمع لما لا يعقل في القرآن.

ورد في القرآن الكريم اثنتا عشرة كلمة لجمع ما لا يعقل -اجتمع بعضها مع بعض-، وعاد عليها الضمير مفرداً مؤنثاً فقط، وذلك في خمسة مواضع، وذلك نحو قوله تعالى: ﴿قَالَ بَلَىٰ أَلْقُوا فَإِذَا حِبَالُهُمْ وَعِصِيُّهُمْ يُخَالٍ إِلَيْهِ مِنْ سِحْرِهِمْ أَنَّهَا تَسْعَى﴾ (٦٦) [طه: ٦٦].



المبحث السابع/ عود الضمير جمعاً مؤنثاً على أكثر من جمع لما لا يعقل في القرآن.

ورد في القرآن الكريم كلمتان لجمع ما لا يعقل، وعاد عليهما الضمير -مجتمعتين- جمعاً مؤنثاً، وهما (السموات - الجبال)، وجاء ذلك في موضع واحد فقط، وهو في قوله تعالى: ﴿ إِنَّا عَرَضْنَا الْأَمَانَةَ عَلَى السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْجِبَالِ فَأَبَيْنَ أَنْ يَحْمِلْنَهَا وَأَشْفَقْنَ مِنْهَا وَحَمَلَهَا الْإِنْسَانُ إِنَّهُ كَانَ ظَلُومًا جَهُولًا ۝٧٢﴾ [الأحزاب: ٧٢].

*** الفصل الثاني - ما جاء منعوته من جمع ما لا يعقل في القرآن.**

ورد في القرآن الكريم من جموع ما لا يعقل إحدى وخمسين كلمة، جاءت منعوتة في ستة وثمانين موضعاً، وذلك في ثلاثة مباحث:

المبحث الأول/ ما جاء نعتة مفرداً فقط

ورد في القرآن الكريم تسع وعشرون كلمة جمعاً لما لا يعقل؛ وجاء نعتها مفرداً فقط، وذلك في سبعة وثلاثين موضعاً، نحو قوله تعالى: ﴿ وَأَكْوَابٌ مَوْضُوعَةٌ ۚ ۝١٤﴾ [الغاشية: ١٤].

المبحث الثاني/ ما جاء نعتة جمعاً فقط

ورد في القرآن الكريم تسع عشرة كلمة جمعاً لما لا يعقل، وجاء نعتها جمعاً فقط، وذلك في أربعة وعشرين موضعاً، نحو قوله تعالى: ﴿ وَجَعَلْنَا فِيهَا رُوسًا شُمْخَتٍ ۖ وَاسْقَيْنُكُمْ مَاءً فُرَاتًا ۝٢٧﴾ [المرسلات: ٢٧].

المبحث الثالث/ ما جاء نعتة مفرداً وجمعاً.

ورد في القرآن الكريم ثلاث كلمات جمعاً لما لا يعقل، وجاء نعتهن مفرداً وجمعاً، وذلك في خمسة وعشرين موضعاً، نحو قوله تعالى: ﴿ وَقَالُوا لَنْ تَمْسَنَا النَّارُ إِلَّا أَيَّامًا مَعْدُودَةً ۚ﴾ [البقرة: ٨٠]، وقوله تعالى: ﴿ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا لَنْ تَمْسَنَا النَّارُ إِلَّا أَيَّامًا مَعْدُودَةً ۚ﴾ [آل عمران: ٢٤].

*** الفصل الثالث - ما جاء منعوته من جمع ما لا يعقل في القرآن وعاد عليه الضمير.**

ورد في القرآن الكريم من جموع ما لا يعقل سبع عشرة كلمة، جاءت منعوتة، وعاد عليه الضمير معاً، وذلك في واحد وعشرين موضعاً، مقسمة على ثلاثة مباحث:

المبحث الأول/ ما جاء نعتة مفرداً، وعاد عليه الضمير مفرداً مؤنثاً.

ورد في القرآن الكريم أربع عشرة كلمة جمعاً لما لا يعقل، جاء نعتها مفرداً، وعاد عليه الضمير مفرداً مؤنثاً، وذلك في ستة عشر موضعاً، نحو قوله تعالى: ﴿ وَلِلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَىٰ فَادْعُوهُ بِهَا ۖ﴾ [الأعراف: ١٨٠].

المبحث الثاني/ ما جاء نعتة جمعاً، وعاد عليه الضمير جمعاً مؤنثاً.

ورد في القرآن الكريم كلمتان جمعاً لما لا يعقل، وجاء نعتهما جمعاً، وعاد عليهما الضمير جمعاً مؤنثاً، وذلك في ثلاثة مواضع، نحو قوله تعالى: ﴿ أَلَحْجُ أَشْهَرُ مَعْلُومَتٍ ۖ فَمَنْ فَرَضَ فِيهِنَّ الْحَجَّ ۖ﴾ [البقرة: ١٩٧].



المبحث الثالث/ ما جاء نعتُه جمعا، وعاد عليه الضمير مفردا مؤنثا.

ورد في القرآن الكريم كلمة واحدة جمعا لما لا يعقل، وجاء نعتها جمعا، وعاد عليها الضمير مفردا مؤنثا، وجمعا مؤنثا، وذلك في موضعين، وهي كلمة (آيات)، الموضع الأول في قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ آيَاتٍ بَيِّنَاتٍ وَمَا يَكْفُرُ بِهَا إِلَّا الْفَاسِقُونَ ٩٩﴾ [البقرة: ٩٩]، والموضع الثاني في قوله تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٍ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ﴾ [آل عمران: ٧].

وهنا ملحظ: وهو أن ما جاء منعوتا من جمع ما لا يعقل عاد عليه الضمير مؤنثا فقط

*** الفصل الرابع – أثر ودلالة النعت وعود الضمير على جمع ما لا يعقل في تفسير القرآن.**

وفيه مبحثان:

المبحث الأول/ أثر دلالة النعت وعود الضمير على جمع ما لا يعقل في المعنى.

وجاء ذلك على ثلاثة أقسام:

القسم الأول/ الأثر المتعلق بعود الضمير على جمع ما لا يعقل في المعنى.

ظهر في هذا القسم من خلال الاستقراء للقرآن؛ أن جمع ما لا يعقل إذا دل على الكثرة فإن الضمير يعود عليه مفردا مؤنثا، وإذا دل على القلة أو أنزل منزلة العاقل عاد عليه الضمير جمعا مؤنثا، وهذا مطرد في القرآن.

القسم الثاني/ الأثر المتعلق بنعت جمع ما لا يعقل في المعنى.

لوحظ على نعت جمع ما لا يعقل من حيث أثره على المعنى ما يلي:

١. أن جمع ما لا يعقل إذا دل على الكثرة؛ فإن نعته يكون مفردا دائما.

٢. أن جمع ما لا يعقل إذا دل على القلة؛ فإن نعته يكون جمعا، ومما جاء مطردا على هذا المعنى كلمة (السموات) فإنهن لم ينعتن بمفرد أبداً، والسموات سبع.

٣. أن نعت جمع ما لا يعقل إذا جاء جمعا؛ فإنه يدل على قلة جمع ما لا يعقل، أو للفت الانتباه إلى ما في

النعت من معنى، بصرف النظر عن قلة وكثرة جمع ما لا يعقل.

القسم الثالث/ الأثر المتعلق بالنعت وعود الضمير - مجتمعين - على جمع ما لا يعقل في المعنى.

لمجيء جمع ما لا يعقل منعوتا وعاد عليه الضمير معاً، ثلاثة معانٍ:

الأول: إذا دل جمع ما لا يعقل على كثرة، جاء نعته مفردا وعاد عليه الضمير مفردا مؤنثا، وهذا مطرد في

القرآن الكريم، وذلك نحو قوله تعالى: ﴿وَلِلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى فَادْعُوهُ بِهَا﴾ [الأعراف: ١٨٠].

الثاني: إذا دل جمع ما لا يعقل على قلة، جاء نعته جمعا، وعاد عليه الضمير جمعا مؤنثا، وهذا مطرد في

القرآن الكريم، وذلك نحو قوله تعالى: ﴿أَشْهَرُ مَعْلُومَاتٍ فَمَنْ فَرَضَ فِيهِنَّ الْحَجَّ فَلَا رَفَثَ﴾ [البقرة: ١٩٧].



الثالث: إذا دل جمع ما لا يعقل على الكثرة، وأريدَ لفت الانتباه والاهتمام بما فيه من معانٍ، جاء النعت جمعا، وعاد عليه الضمير مفردا مؤنثا، وهذا فيه اتساع في المعنى، ولم يأتِ ذلك إلا في كلمة واحدة في القرآن، وهي كلمة (آيات)، وجاء ذلك في موضع واحد فقط، وهو في قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ آيَاتٍ بَيِّنَاتٍ وَمَا يَكْفُرُ بِهَا إِلَّا الْفَاسِقُونَ﴾ [البقرة: ٩٩].

المبحث الثاني / أثر دلالة النعت وعود الضمير على جمع ما لا يعقل في الترجيح بين أقوال المفسرين.
وجاء ذلك على ثلاثة أقسام:

١. الأثر المتعلق بعود الضمير على جمع ما لا يعقل في الترجيح بين أقوال المفسرين.
 ٢. الأثر المتعلق بنعت جمع ما لا يعقل في الترجيح بين أقوال المفسرين.
 ٣. الأثر المتعلق بالنعت وعود الضمير - مجتمعين - على جمع ما لا يعقل في الترجيح بين أقوال المفسرين.
- هذا المبحث بمثابة تطبيق لأثر دلالة النعت وعود الضمير على جمع ما لا يعقل في خلافات المفسرين، والترجيح بين أقوالهم، وسأعرض شيئا منها تحت عنوان مناقشة وتفسير النتائج.

• خلاصة ما توصل إليه البحث من نتائج:

بعد التطواف الرحيب في كتاب الله؛ وجمع مئة وإحدى وستين كلمةً من جموع ما لا يعقل؛ جاءت منعوتة، أو عاد عليها الضمير، أو جاءت منعوتة وعاد عليها الضمير معا، وذلك في ثلاثمئة واثنين وخمسين موضعا في القرآن الكريم، وبعد دراسة هذه الكلمات وتحليلها، توصل البحث إلى أبرز النتائج الآتية:

أولا / النتائج المتعلقة بعود الضمير على جمع ما لا يعقل:

خلاصتها: أن الضمير العائد على جمع ما لا يعقل يأتي: مفردا مؤنثا، وجمعا مؤنثا، وجمعا مذكرا، ولكلٍ من ذلك دلالاته، وإليك التفصيل:

١. إذا عاد الضمير في القرآن بصيغة المفرد المؤنث على جمع ما لا يعقل؛ فإنه يدل على الكثرة مطلقا، أي كانت صيغة الجمع، وذلك نحو: (أيد - أرجل - آذان - أعين - أنفوس - نفوس - وحوش - عشار - قبور - جبال - نجوم - كواكب - مساجد - بيوت - مساكن - قرى)، كلها عاد عليها الضمير مفردا مؤنثا في القرآن كله.

٢. إذا عاد الضمير في القرآن بصيغة الجمع المؤنث على جمع ما لا يعقل؛ فإنه يدل على القلة، أو إنزال ما لا يعقل منزلة العاقل مجازا.

مثال دلالاته على القلة: كلمة (السّموات)؛ لكونها سبعة، فإن الضمير عاد عليهن في القرآن كله جمعا مؤنثا.



مثال إنزال ما لا يعقل منزلة العاقل مجازاً: كما في قوله تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ اجْعَلْ هَذَا الْبَلَدَ آمِنًا وَاجْنُبْنِي وَبَنِيَّ أَنْ نَعْبُدَ الْأَصْنَامَ ٣٥ رَبِّ إِنَّهُمْ أَضَلُّنَ كَثِيرًا مِّنَ النَّاسِ فَمَنْ تَبِعَنِي فَإِنَّهُ مِنِّي وَمَنْ عَصَانِي فَإِنَّكَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ ٣٦﴾ [إبراهيم]، قال الرازي: "وَاتَّفَقَ كُلُّ الْفِرَقِ عَلَى أَنَّ قَوْلَهُ: ﴿أَضَلُّنَ﴾ مَجَازٌ لِأَنَّهَا جَمَادَاتٌ، وَالْجَمَادُ لَا يَفْعُلُ شَيْئًا الثَّبَتَةُ، إِلَّا أَنَّهُ لَمَّا حَصَلَ الْإِضْلَالُ عِنْدَ عِبَادَتِهَا أُضِيفَ إِلَيْهَا كَمَا تَقُولُ: فَتَنَّتُهُمُ الدُّنْيَا وَغَرَّتْهُمْ، أَيْ افْتَنُوا بِهَا وَاعْتَرَوْا بِسَبَبِهَا"^(٦)، والعادة في اللغة العربية؛ أَنَّهُ إِذَا وُصِفَ غَيْرُ الْعَاقِلِ بِصِفَةٍ تَخْتَصُ بِالْعَاقِلِ أُجْرِيَ عَلَيْهِ حُكْمُهُ، فَيَعُودُ عَلَيْهِ الضَّمِيرُ بِصِيغَةِ الْجَمْعِ، كَمَا يَعُودُ عَلَى جَمْعِ الْعَاقِلِ؛ مِرَاعَاةً لِلْمُطَابَقَةِ.

٣. أذا عاد الضمير في القرآن بصيغة جمع المذكر العاقل على جمع ما لا يعقل؛ فإنه يكون لإنزاله منزلة العاقل حقيقةً ندركها، أو للتهكم والاستخفاف.

جاء ذلك في ثلاثة مواضع، هن:

- **الموضع الأول/** في قوله تعالى: ﴿وَقَالُوا لَجُلُودِهِمْ لِمَ شَهِدْتُمْ عَلَيْنَا قَالُوا أَنْطَقَنَا اللَّهُ الَّذِي أَنْطَقَ كُلَّ شَيْءٍ وَهُوَ خَلَقَكُمْ أَوَّلَ مَرَّةٍ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ ٢١﴾ [فُصِّلَت: ٢١]، حيث عاد الضمير جمعا مذكرا للعقلاء، في قوله تعالى: ﴿شَهِدْتُمْ﴾؛ على جمع ما لا يعقل (جُلُود)، وهنا فيه دلالة أن شهادة الجلود حقيقةً وليست مجازاً، فناسب عود ضمير جمع المذكر العاقل عليها.

- **الموضع الثاني/** في قوله تعالى: ﴿قَالُوا نَعْبُدُ أَصْنَامًا فَنَظَلُّ لَهَا عُكْفِينَ ٧١ قَالَ هَلْ يَسْمَعُونَكُمْ إِذْ تَدْعُونَ ٧٢ أَوْ يَنْفَعُونَكُمْ أَوْ يَضُرُّونَ ٧٣ قَالُوا بَلْ وَجَدْنَا آبَاءَنَا كَذَلِكَ يَفْعَلُونَ ٧٤ قَالَ أَفَرَأَيْتُمْ مَا كُنْتُمْ تَعْبُدُونَ ٧٥ أَنْتُمْ وَعَابَاؤُكُمْ أَتَقَدَّمُونَ ٧٦ فَإِنَّهُمْ عَدُوٌّ لِّي إِلَّا رَبَّ الْعَالَمِينَ ٧٧﴾ [الشعراء: ٧١-٧٧]، وتفصيل هذه الآتي: عاد الضمير مفرداً مؤنثاً في قوله تعالى: ﴿لَهَا﴾؛ على جمع ما لا يعقل (أَصْنَام)، وعاد عليها الضمير مرة أخرى جمعا للمذكر العاقل في كلمة ﴿فَإِنَّهُمْ﴾، والأصنام كثيرة؛ فعاد عليها الضمير مفرداً مؤنثاً في أول هذه الآيات، وهو من كلام مُحاجِّي إبراهيم عليه السلام، ثم أنزلها إبراهيم عليه السلام منزلة العاقل استخفافاً وتهكماً بها وبمن يعبدها، لأنه قبل ذلك عدد لها صفات لا تستطيعها، ذكرها الله في قوله: ﴿قَالَ هَلْ يَسْمَعُونَكُمْ إِذْ تَدْعُونَ ٧٢ أَوْ يَنْفَعُونَكُمْ أَوْ يَضُرُّونَ ٧٣﴾ فكان ردهم: ﴿قَالُوا بَلْ وَجَدْنَا آبَاءَنَا كَذَلِكَ يَفْعَلُونَ ٧٤﴾ فناسب هنا الاستخفاف والتهكم ﴿قَالَ أَفَرَأَيْتُمْ مَا كُنْتُمْ تَعْبُدُونَ ٧٥ أَنْتُمْ وَعَابَاؤُكُمْ أَتَقَدَّمُونَ ٧٦ فَإِنَّهُمْ عَدُوٌّ لِّي إِلَّا رَبَّ الْعَالَمِينَ ٧٧﴾ فالموطن هنا موطن حجاج وإلزام.

ويقال مثل ذلك في الموضع الثالث/ في قوله تعالى: ﴿وَتَأْتِيهِمْ لَأَكِيدَنَّ أَصْنَامَكُمْ بَعْدَ أَنْ تُولُوا مُدْبِرِينَ ٥٧ فَجَعَلَهُمْ جُذُأً إِلَّا كَبِيرًا لَهُمْ لَعَلَّهُمْ إِلَيْهِ يَرْجِعُونَ ٥٨﴾ [الأنبياء]، وذلك لإنزالها منزلة العاقل؛ استخفافاً وتهكماً بها وبمن يعبدها.

(٦) التفسير الكبير ومفاتيح الغيب للربيعي (١٣٦/١٩)

• ملحظ وتنبيه:

يعود الضمير بصيغة المفرد المذكر على جمع ما لا يعقل؛ لوجود ما يستلزم التذكير، فهو في الأصل ليس عائداً على جمع ما لا يعقل؛ وإنما على ما استلزم التذكير، وورد ذلك في أربعة مواضع من القرآن الكريم، وهن:

- **الموضع الأول/** في قوله تعالى: ﴿ثُمَّ قَسَتْ قُلُوبُكُمْ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ فَهِيَ كَالْحِجَارَةِ أَوْ أَشَدُّ قَسْوَةً وَإِنَّ مِنَ الْحِجَارَةِ لَمَا يَتَفَجَّرُ مِنْهُ الْأَنْهَارُ وَإِنَّ مِنْهَا لَمَا يَشَاقُّ فَيَخْرُجُ مِنْهُ الْمَاءُ وَإِنَّ مِنْهَا لَمَا يَهْبِطُ مِنْ خَشْيَةِ اللَّهِ وَمَا اللَّهُ بِغَفِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ﴾ [البقرة: ٧٤]، يقول ابن عطية: "وحد الضمير في (منه) حملاً على لفظ (ما)، وقرأ أبي بن كعب والضحاك (منها الأنهار) حملاً على الحجاره" (٧)، فجاء في هذا الموضع ما يستلزم التذكير.

- **الموضع الثاني/** في قوله تعالى: ﴿وَأَثَرُوا لِلنِّسَاءِ صَدَقَّتِهِنَّ نِحْلَةً فَإِنْ طِبَّنَ لَكُمْ عَنْ شَيْءٍ مِنْهُ نَفْسًا فَكُلُوهُ هَنِيئًا مَرِيئًا﴾ [النساء: ٤]، وإنما جاء الضمير على صيغة المفرد المذكر؛ لأجل الحمل على المعنى، لأن الصدقات تحمل في لفظها معنى (الصداق)، أو (الإيتاء)، أو اسم الإشارة (ذلك) فيكون المعنى: عن شيء من ذلك، فجاء في هذا الموضع ما يستلزم التذكير.

- **الموضع الثالث/** قوله تعالى: ﴿وَمِنْ ثَمَرَاتِ النَّخِيلِ وَالْأَعْنَابِ تَتَّخِذُونَ مِنْهُ سَكَرًا وَرِزْقًا حَسَنًا إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ﴾ [النحل: ٦٧]، حيث عاد الضمير مفرداً مذكراً؛ ليدل على مفرد، فهو ليس كناية عن (ثَمَرَاتٍ) مباشرة، وإنما لشيء يتعلق بها، فقيل فيه: أنه يعود إلى مضمير، قدره بعضهم بـ (الشيء) فيكون (شَيْءٌ تَتَّخِذُونَ مِنْهُ سَكَرًا) وبعضهم قدره بـ (ما) فيكون التقدير: (مَا تَتَّخِذُونَ مِنْهُ) وقيل: أنه يعود إلى المضاف المحذوف الذي هو العصير أي: من عصيرها، فجاء الضمير في هذا الموضع مفرداً مذكراً؛ لوجود ما يستلزم التذكير.

- **الموضع الرابع/** في قوله تعالى: ﴿وَإِنَّ لَكُمْ فِي الْأَنْعَامِ لَعِبْرَةً لَتُسْقِيَكُمْ مِنْهَا فِي بُطُونِهِ مِنْ بَيْنِ فَرْثٍ وَدَمٍ لَبَئِئًا خَالِصًا سَائِغًا لِلشَّارِبِينَ﴾ [النحل: ٦٦]، وإنما جاء الضمير على صيغة المفرد المذكر؛ وساغ تخريج ذلك بكلمة (بعض) أو (ما)، أي (مما في بطون ما ذكرنا)، أو غير ذلك، فجاء في هذا الموضع ما يستلزم التذكير.

وهذه المواضع الأربعة لم أذكرها في الاستقراء في البحث، لأن عود الضمير ليس على جمع ما لا يعقل مباشرة، وإنما على شيء متعلق به.

ثانياً / النتائج المتعلقة بنعت جمع ما لا يعقل:

خلاصتها: أن نعت جمع ما لا يعقل يأتي مفرداً وجمعاً، ولا يأتي إلا مؤنثاً، ولكل منها دلالة وإليك التفصيل:

1. إذا نعت جمع ما لا يعقل بمفرد فإنه يدل على الكثرة مطلقاً، وهذا مطرد في القرآن، فمن ذلك تجد

أن ما ورد في القرآن من نعيم الجنة فإن نعته جاء مفرداً، وذلك نحو قوله تعالى: ﴿فِيهَا سُرُرٌ



مَرْفُوعَةٌ ١٣ وَأَكْوَابٌ مَوْضُوعَةٌ ١٤ وَنَمَارِقُ مَصْفُوفَةٌ ١٥ وَزُرَابِيُّ مَبْثُوثَةٌ ١٦﴾ [الغاشية: ١٤]،
(قطوف-فرش-مساكن).

2. إذا نعت جمع ما لا يعقل بجمع؛ فإنه يدل على القلة، أو للفت الانتباه إلى أهمية معنى النعت،
وصرف النظر عن قلة أو كثرة.

فمن أمثلة دلالة على قلة جمع ما لا يعقل قوله تعالى: ﴿فَأَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ رِيحًا صَرْصَرًا فِي أَيَّامٍ نَحْسَاتٍ لِّنَذِقَهُمْ عَذَابَ الْخَزْيِ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا﴾ [فُصِّلَتْ: ١٦]، يقول ابن كثير: "قوله تعالى: ﴿فِي أَيَّامٍ نَحْسَاتٍ﴾ أَيُّ مُتَنَابِعَاتٍ ﴿سَبْعَ لَيَالٍ وَثَمَانِيَةَ أَيَّامٍ حُسُومًا﴾"^(٨)، والثمانية قليلة، وكذلك قوله تعالى: ﴿وَادْكُرُوا اللَّهَ فِي أَيَّامٍ مَّعْدُودَاتٍ فَمَن تَعَجَّلَ فِي يَوْمَيْنِ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ وَمَن تَأَخَّرَ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ لِمَنِ اتَّقَى﴾ [البقرة: ٢٠٣]، وقوله تعالى: ﴿لِيَشْهَدُوا مَنَفَعَهُمْ وَيَذْكُرُوا أَنَّمَا اللَّهُ فِي أَيَّامٍ مَّعْلُومَاتٍ عَلَىٰ مَا رَزَقَهُم مِّن بَهِيمَةِ الْأَنْعَامِ﴾ [الحج: ٢٧]، قال الطبري: "عن عمرو بن أبي سلمة، قال: سألت ابن زيد عن الأيام المَعْدُودَاتِ، وَالْأَيَّامِ الْمَعْلُومَاتِ، فَقَالَ: (الْأَيَّامُ الْمَعْدُودَاتُ أَيَّامُ النَّشْرِيقِ، وَالْأَيَّامُ الْمَعْلُومَاتُ: يَوْمُ عَرَفَةَ، وَيَوْمُ النَّحْرِ، وَأَيَّامُ النَّشْرِيقِ)"^(٩)، وفي كلا الموضعين دل جمع ما لا يعقل على القلة.

ومن أمثلة لفت الانتباه إلى ما في النعت من معنى قوله تعالى: ﴿يَعْمَلُونَ لَهُ مَا يَشَاءُ مِنْ مَّحْرِبٍ وَتَمَثِيلٍ وَجِفَانٍ كَالْجَوَابِ وَقُدُورٍ رَّاسِيَتٍ أَعْمَلُوا ءَالَ دَاوُدَ شُكْرًا وَقَلِيلٌ مِّنْ عِبَادِيَ الشَّكُورُ ١٣﴾ [سبأ: ١٣]، حيث جاء النعت جمعا؛ للفت الانتباه إلى عظمة ما تَعْمَلُهُ الْجُنُ لِسُلَيْمَانَ عَلَيْهِ السَّلَام، لا إلى قلة وكثرة، يقول البغوي: "﴿وَقُدُورٍ رَّاسِيَتٍ﴾ ثَابِتَاتٌ لَهَا قَوَائِمٌ لَا يُحَرِّكُنَّ عَنْ أَمَاكِنِهَا لِعِظَمِهَا وَلَا يُنْزِلْنَ وَلَا يُعْطَنَ، وَكَانَ يُصْعَدُ عَلَيْهَا بِالسَّلَالِمِ"^(١٠). وكذلك كلمة: (آيات) في القرآن -التي يقصد بها آيات القرآن الكريم المتلوة- فإن نعتها لا يأتي إلا جمعا مطلقا، كقوله تعالى: ﴿وَكَذَلِكَ أَنْزَلْنَاهُ آيَاتٍ بَيِّنَاتٍ وَأَنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَن يُرِيدُ ١٦﴾ [الحج: ١٦]، وذلك لأن الأصل في إنزالها هو العلم والعمل بها، وليس النظر إلى قلة أو كثرة. **فهنا ناسب مجيء النعت جمعا لهذا المعنى.**

وهذا بخلاف الآيات الحسية من معجزات أو آيات كونية؛ فإن نعتها يأتي مفردا؛ لدلالة الكثرة، كقوله تعالى: ﴿لِنُرِيكَ مِنْ آيَاتِنَا الْكُبْرَى ٢٣﴾ [طه: ٢٣]، وقوله تعالى: ﴿لَقَدْ رَأَىٰ مِنْ آيَاتِ رَبِّهِ الْكُبْرَى ١٨﴾ [النجم: ١٨]، والمقصود بـ (الآيات) هنا؛ الآيات الحسية، بدليل قوله تعالى: ﴿لِنُرِيكَ - لَقَدْ رَأَىٰ﴾، والآيات الحسية تأتي على سبيل القلة والكثرة، ودل على كثرتها؛ مجيء النعت مفردا، أما القول لتناسب رؤوس الآي؛ فهذا كلام فيه نظر.

وكذلك لو نظرنا إلى الآيات الحسية إذا كانت قليلة فإن نعتها يأتي جمعا، ومن ذلك كقوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَىٰ تِسْعَ آيَاتٍ بَيِّنَاتٍ فَسَلَّ بَنِي إِسْرَءِيلَ إِذْ جَاءَهُمْ فَقَالَ لَهُ فِرْعَوْنُ إِنِّي لَأَظُنُّكَ يُمُوسَىٰ الْمَسْحُورُ ١١﴾

(٨) تفسير القرآن العظيم لابن كثير (٨٦ / ٤)

(٩) جامع البیان عن أصول القرآن لابن جرير الطبري (٥٥٣ / ٣)

(١٠) معالم التنزيل للبغوي (٣٩١ / ٦)



[الإسراء: ١٠١]، وقوله تعالى: ﴿فَأَرْسَلْنَا عَلَيْهِمُ الطُّوفَانَ وَالْجَرَادَ وَالْقُمَّلَ وَالضَّفَادِعَ وَالْدَّمَ ءَايَاتٍ مُّفَصَّلَاتٍ فَاسْتَكْبَرُوا وَكَانُوا قَوْمًا مُجْرِمِينَ ١٣٣﴾ [الأعراف: ١٣٣]، فهنا جاء النعت جمعا لمناسبة القلة.

ثالثا / نتائج عامة:

١. وضوح علة المعادلة في النعت والضمير؛ وذلك أن دلالة جمع ما لا يعقل على الكثرة - أيًا كانت صيغته - يكون معها النعت مفردًا، وكذلك يعود عليه الضمير مفردًا، وهذا ظاهرٌ ومطرّدٌ في القرآن، كما هو ظاهرٌ ومطرّدٌ في تمييز العدد.

٢. دقة أساليب اللغة العربية وقوتها، وذلك من خلال انضباط كثيرٍ من قواعدها واطرادها، وأنه لا تتغير لفظةٌ بلفظةٍ إلا لدلالة؛ وخاصة في القرآن الكريم، كما أنه لا يوجد في القرآن الكريم لفظة اعتباطية أو لفظة يمكن استبدال غيرها بها دون تغيّر المعنى مطلقاً.

• مناقشة وتفسير النتائج:

هذا المبحث بمثابة تطبيقٍ لأثر تلك الدلالة على خلافات المفسرين، والترجيح بين أقوالهم، وسأعرض في هذا المبحث بعض تلك الخلافات، وسيكون هذا المبحث على ثلاثة أقسام، مراعيًا في ذلك؛ تقسيم فصول البحث:

* القسم الأول: الأثر المتعلق بعود الضمير على جمع ما لا يعقل في الترجيح بين المفسرين.

بعد الاستقراء لعود الضمير على جمع ما لا يعقل في القرآن الكريم؛ تبين أن جمع ما لا يعقل إذا دل على الكثرة؛ عاد عليه الضمير مفردًا مؤنثًا، وإذا دل جمع ما لا يعقل على القلة أو أنزل منزلة العاقل عاد عليه الضمير جمعا، وسنورد هنا مثالا جاء فيه خلاف بين المفسرين؛ لنرى أثر هذه القاعدة في الترجيح.

• في قوله تعالى: ﴿خَلَقَ السَّمَوَاتِ بِغَيْرِ عَمَدٍ تَرْوُنَهَا وَأَلْقَى فِي الْأَرْضِ رَوْسِي أَنْ تَمِيدَ بِكُمْ﴾ [لقمان: ١٠]، وقوله تعالى: ﴿اللَّهُ الَّذِي رَفَعَ السَّمَوَاتِ بِغَيْرِ عَمَدٍ تَرْوُنَهَا ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ وَسَخَّرَ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ﴾ [الرعد: ٢] وفي هاتين الآيتين قولان للعلماء:

١- أن الضمير في ﴿تَرْوُنَهَا﴾ عائد على السموات، وعلى ذلك يكون المعنى: أن الله خلق السموات بغير عمدٍ، وكذلك ترونها؛ أي السموات.

٢- أن الضمير عائدٌ على العمدة؛ فيكون المعنى: إنها بعمدٍ لا ترونها. أي لا ترون تلك العمدة.

والراجح بحسب ما اقتضاه البحث ونتائجه من خلال الاستقراء العام للقرآن فإن الضمير يعود على (العمدة)؛ وذلك لأن الضمير مفردٌ مؤنثٌ، ففيه دلالة الكثرة، والكثرة في هذا الموضع متناسبة مع العمدة، وغير متناسبة مع السموات؛ فالسموات سبع، والعمدة قد تكون كثيرة بدليل اتساع السموات، وهذا فيه لفظة تربوية وحكمة إلهية؛ وذلك أن للأسباب اعتبارًا؛ فالخالق سبحانه خلق السموات والأرض في ستة أيام، وهو قادر على أن يقول لهن كُنَّ فتكون،



ولكن اقتضت حكمته أن يكون لخلقهن ذلك العدد من الأيام؛ فلم لا يكون للسماوات عمداً، تكون سبباً في ارتفاعهن؛ وهو سبحانه خالق السبب والمسبب.

- ومما يساعد على تقوية هذا القول:

١. أن الأصل إعادة الضمير إلى أقرب مذكور ما لم يرد دليل بخلافه.
٢. لم يأت في القرآن لفظة (السموات) وعاد عليهن الضمير بالافراد البتة، وإنما عاد عليهن الضمير جمعا مؤنثا في القرآن كله .

* القسم الثاني: الأثر المتعلق بنعت جمع ما لا يعقل في الترجيح بين المفسرين

مما تبين معنا فيما سبق؛ أن جمع ما لا يعقل إذا دل على الكثرة؛ فإن نعته يكون مفرداً دائماً، وهذا مطرد في القرآن، وأما إذا دل على القلة، أو خرج إلى معانٍ أخرى غير القلة والكثرة؛ فإن نعته يكون جمعاً، وسنورد في هذا القسم مثالا جاء فيه خلاف بين المفسرين؛ لنرى أثر هذه القاعدة في الترجيح بين أقوال المفسرين:

• في قوله تعالى: ﴿الْجَوَارِ الْكُنُسِ﴾ [التكوير: ١٦]

ورد في هذا الموضع جمع ما لا يعقل (الْجَوَارِ)، وجاء نعته جمعاً، وهو قوله تعالى: ﴿الْكُنُسِ﴾، واختلف في معنى (الجواري الكنس)، على عدة أقوال:

١. أنها الدراري السبعة: الشمس والقمر وزحل وعطارد والمريخ والزهرة والمشتري.
٢. أن المراد الخمسة دون الشمس والقمر.
٣. أن المراد النجوم كلها؛ لأنها تخنس بالنهار حين تختفي.
٤. أنها بقر الوحش لأنها تفعل هذه الأفعال في كناسها، وهي المواضع التي تأوي إليها من الشجر والغيران ونحوه. ومنهم من قال: هي الظباء وذهب هؤلاء في الخنس إلى أنه من صفة الأنوف لأنها يلزمها الخنس وكذلك هي بقر الوحش أيضاً.

والأقرب إلى الصواب - والله أعلم - قول من قال: أنها الدراري السبعة أو من قال: الخمسة دون الشمس

والقمر، والقول الأخير أقرب، وهو قول علي بن أبي طالب رضي الله عنه، ومما يقوي هذا القول:

١. كونهن جاريات؛ فمسارهن الجري، بخلاف البقر والظباء فمسارها الرعي.
٢. ذكر الليل والصبح بعدهن، وهو سبب رؤية الكواكب واختفائها.
٣. عظمة خلقهن، فهن أعظم خلقاً من البقر والظباء.
٤. أن الشمس والقمر لا تخنس؛ بل تغيب، وهي سبب في رؤية واختفاء بقية الكواكب.



وعلى ذلك فإن مجيء النعت جمعاً مناسباً لعظمة خلقهن وقلة عددهن، فلا يقسم المولى سبحانه إلا بعظيم، وشتان بين البقر والكواكب الدراري.

*** القسم الثالث: الأثر المتعلق بالنعت وعود الضمير - مجتمعين - على جمع ما لا يعقل في الترجيح بين**

المفسرين

في هذا القسم لا يوجد إلا مثال واحد، ورد فيه خلاف بين المفسرين، وهو قوله تعالى:

﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلَةٍ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ ءَامَنَّا بِهِ كُلٌّ مِّنْ عِندِ رَبِّنَا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ ٧﴾ [آل عمران: ٧]

وبالنظر إلى أقوال العلماء في هذه الآية، نجد أن منهم من فسر المحكم والمتشابه، ومنهم من حدد المحكم بآيات، ومثل للمتشابه، ولكننا لو طبقنا ما اطرده معنا في هذا البحث، لوجدنا أن الآيات جاء نعتها جمعاً؛ للفت الانتباه إلى ما فيها من معنى ومقصد ذاك النعت: وهو الإحكام (محكمات)، وهذا ما اطرده مع كلمة (الآيات) - التي يقصد منها آيات القرآن المتلوة - في القرآن كله؛ فإذن هذه الآيات ناسب مجيء نعتها جمعاً لذلك السبب، أما عود الضمير عليها جمعاً ففيه دلالة جمع ما لا يعقل على القلة مطلقاً في القرآن كله، وعلى ذلك فإننا نجد أن أقرب الأقوال إلى هذا المعنى قولان:

- **القول الأول/** أن الآيات المحكمات هن ثلاث آيات في سورة الأنعام، قاله ابن عباس، وعلل لذلك مقاتل بقوله: "(هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ) يعنى أصل الكتاب لأنهن في اللوح المحفوظ مكتوبات وهن محرمات على الأمم كلها في كتابهم. وإنما تسمى أم الكتاب لأنهن مكتوبات في جميع الكتب التي أنزلها الله- تبارك وتعالى- على جميع الأنبياء، وليس من أهل دين إلا وهو يوصي بهن"^(١).

- **القول الثاني/** أن الآيات المحكمات هن الفاتحة، وهو قول أبي عثمان أورده القرطبي، وكذلك جاء في ذكر أسمائها عند ابن رجب ما نصه: "الاسم الثاني: أم الكتاب، ففي «المسند» و«سنن ابن ماجه» عن عائشة رضي الله عنها قالت: سمعتُ رسولَ الله - صلى الله عليه وسلم - يقول: (مَنْ صَلَّى صَلَاةً لَمْ يَقْرَأْ فِيهَا بِأَمِّ الْكِتَابِ فَهِيَ خِدَاجٌ). وفي «سنن أبي داود» من حديث أبي هريرة: ((الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ)) أُمُّ الْقُرْآنِ، وَأُمُّ الْكِتَابِ، وَالسَّبَّغِ الْمَثَانِي). وقد سماها ابن عباس وغيره: أُمُّ الْكِتَابِ، وَعَنْ أَبِي بِنِ كَعْبٍ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -: "مَا أَنْزَلَ اللَّهُ فِي التَّوْرَةِ، وَلَا فِي الْإِنْجِيلِ، وَلَا فِي الْقُرْآنِ مِثْلَ أُمِّ الْكِتَابِ، وَهِيَ

(١) تفسير مقاتل بن سيار (١/ ٢٦٣)



السَّبْعُ الْمَثَانِي "١٧

والأقرب للصواب - والله أعلم - القول الثاني، ومما يقويه:

١. ورود أحاديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم بتسمية الفاتحة بأمر الكتاب.
٢. قال به بعض العلماء.
٣. اطراد قاعدة النعت وعود الضمير على جمع ما لا يعقل في هذه الآية على هذا القول.

• توصيات واقتراحات:

أن مسألة دلالة صيغة الجمع على قلة أو كثرة فيها نظر، وتحتاج إلى بحث مستقل، وذلك لعدم اعتبارها مع النعت والضمير.

أن في تنوع أساليب القرآن الكريم دلالات ومعاني تحتاج منا إلى بحث وتأمل، وهذا مجال خصب في البحث اللغوي.

وأخيراً

فهذا جهد المقل، وبذل المقصر، فهو عرضة للخطأ والنقص، فإن وفقت فالفضل لله وحده، وإن كانت الأخرى فحسبي أنني اجتهدت، وعبدت هذا الطريق الذي لم يسلكه أحد قبلي على هذا النحو، وبذلت قصارى ما عندي، وما توفيقي إلا بالله؛ عليه توكلت وإليه أنيب، وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين، وصلى الله وسلم على سيد الغر الميامين، نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.



قائمة المصادر

١. أسرار التكرار في القرآن المسمى (البرهان في توجيه متشابه القرآن لما فيه من الحجة والبيان)، محمود بن حمزة الكرمانى، ويعرف بتاج القراء (ت ٥٠٥هـ)، تحقيق: عبد القادر أحمد عطا، مراجعة وتعليق: أحمد عبد التواب عوض، دار الفضيلة.
٢. التحرير والتنوير، محمد الطاهر ابن عاشور (ت ١٣٩٣هـ)، مؤسسة التاريخ العربي، بيروت - لبنان، الطبعة الأولى، ١٤٢٠هـ - ٢٠٠٠م.
٣. تفسير الطبري جامع البيان عن تأويل آي القرآن، لأبي جعفر محمد بن جرير الطبري (ت ٣١٠هـ)، تحقيق: د/ عبد الله التركي، دار هجر للطباعة والنشر.
٤. تفسير الفخر الرازي المشتهر بالتفسير الكبير ومفاتيح الغيب، للإمام محمد الرازي فخر الدين ابن ضياء الدين عمر (ت ٦٠٤هـ)، دار الفكر، بيروت - لبنان، الطبعة الأولى، ١٤٠١هـ - ١٩٨١م.
٥. تفسير البغوي معالم التنزيل، لأبي محمد الحسين بن مسعود البغوي (ت ٥١٦هـ)، تحقيق: محمد عبد الله النمر، وعثمان جمعة ضميرية، وسليمان مسلم الحرش، دار طيبة، الرياض - المملكة العربية السعودية، الطبعة الثانية، ١٤١٤هـ - ١٩٩٣م.
٦. تفسير القرآن العظيم، الحافظ عماد الدين أبو الفداء إسماعيل بن كثير القرشي الدمشقي (ت ٧٧٤هـ)، صحح بإشراف: الشيخ خليل الميس، دار القلم، بيروت - لبنان، الطبعة الثانية.
٧. تفسير مقاتل بن سليمان، لمقاتل بن سليمان البلخي (ت ١٥٠هـ)، تحقيق: د/ عبد الله محمود شحاته، مؤسسة التاريخ العربي، بيروت - لبنان، الطبعة الأولى، ١٤٢٣هـ - ٢٠٠٢م.
٨. صحيح ابن خزيمة، لأبي بكر محمد بن إسحاق بن خزيمة السلمي النيسابوري (ت ٣١١هـ)، تحقيق: د / محمد مصطفى الأعظمي، المكتب الإسلامي، الطبعة الثالثة، ١٤٢٤هـ - ٢٠٠٣م.
٩. المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، للقاضي أبي محمد عبد الحق بن غالب بن عطية الأندلسي (ت ٥٤٦هـ)، تحقيق: عبد السلام عبد الشافي محمد، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، الطبعة الأولى، ١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م.
١٠. معاني القرآن، أبو زكريا يحيى بن زياد الفراء (ت ٢٠٧هـ)، تحقيق: د/ عماد الدين بن سيد آل الدرويش، عالم الكتب، بيروت - لبنان، الطبعة الأولى، ١٤٣٢هـ - ٢٠١١م.
١١. المفصل في صناعة الإعراب، لأبي القاسم محمود بن عمرو بن أحمد الزمخشري جار الله (ت ٥٣٨هـ)، تحقيق: د/ محمد محمد عبد المقصود، د/ حسن محمد عبد المقصود، دار الكتاب المصري، القاهرة - مصر، دار الكتاب اللبناني، بيروت - لبنان، الطبعة الأولى، ١٤٢١هـ - ٢٠٠١م.