

شعراء عباسيون

د. إبراهيم عوض

مكتبة الشيخ أحمد

منشأة الصلح - القاهرة

١٤٣٧ هـ - ٢٠١٦ م

رقم الإيداع ١٤٨٢٣ / ٢٠٠٠

الترقيم الدولي I.S.B.N.

977 - 10 - 1400 - 5

شعراء عباسيون



مقدمة

يضم هذا الكتاب اثني عشر فصلاً كلٌّ منها يتضمن دراسة لأحد شعراء العصر العباسي من غير الفحول المشاهير . وقد حاولت بقدر إمكانتي أن يكون هناك تنوع في الشعراء الذين درستهم ، سواء من جهة شخصياتهم ، أو الموضوعات الشعرية التي اشتهر بها كل منهم ومناقضته الشعرى : فشاعر غزل كربيعة الرقي ، وآخر ينظم في الزهد والحكمة كمحمود الوراق ، وثالث يتشيع ويبكى زوجته التي قتلها يبيته ويقول في الغلمان ، وهو ديك الجن ، ورابع يسرف في لزوم ما لا يلزم كالحسن الفارقي ... وهكذا .

وقد حرصت في دراستي لكل شاعر على أن أحلل ديوانه تحليلاً مستقصياً يبرز الموضوعات الشعرية التي نظم فيها ، واللون الذي اشتهر به من تلك الموضوعات ، والسمات الفنية التي يتميز بها إنتاجه ، فضلاً عن تناولي للقضايا المهمة التي تتعلق بحياته وشخصيته وشعره . ومن هذه القضايا مثلاً تصنيف الدكتور حسين عطوان لشعر ربيعة الرقي على أنه يشبه شعر الشعراء العذريين ، واتهام بعض الباحثين للخُرَيْمى بالشعوبية ، وادعاء بعض آخر منهم أن ديك الجن كان زنديقاً ... إلخ . وقد حاولت بكل جهدي أن يكون معتمدي في مناقشة هذه القضايا على المعلومات الوثيقة المتعلقة بحيات الشاعر وكذلك على شعره ، لا على الأقاويل التي يتناقلها الخلف عن السلف دون برهان .

وأملئ أن أكون بهذه الدراسات قد ساهمتُ في تجلية بعض الزوايا

التي لم تكن واضحة بما فيه الكفاية من العصر العباسي ، وتمحيص عدد من المسائل الفنية والسياسية والعقدية المهمة المتصلة بأولئك الشعراء الذين يضمهم الكتاب . والله من وراء القصد .

أبو الشمقمق

هو مروان بن محمد ، على اسم آخر خلفاء بنى أمية ، الذى كان أبو الشمقمق مولى له . وهذا تطابق فى التسمية غريب . وهو بخارى الأصل . وكنيته أبو محمد (١) ، وقد ناداه بها بشار بن برد حين وفد عليه يطلب منه الإتاوة التى كان يفرضها عليه هو وبعض الشعراء الآخرين ، فأعطاه بشار مائة درهم قائلاً : « خذها يا أبا محمد » (٢) .

أما « أبو الشمقمق » فلقبه . وقد يُخْتَصَرُ إلى « شمقمق » فقط ، كما فعل بشار أيضا فى الرواية الماضية ، إذ نادى جاريته أن « هاتى مائة درهم لشمقمق » (٣) ، أو « الشمقمق » (بالالف واللام) كما يسمّى الشاعرُ نفسه فى شعره :

عاد الشمقمق فى الخسارة وصبا وحننً إلى زرارة (٤)

* * *

كنت الممرق ممرّة فاليوم قد صرت الممرق
لما جريت مع الضلا ل غرقت فى بحر الشمقمق

أو « شمقمقى » (بياء النسب) كما لقبه يزيد بن مزيد والى اليمن حين قصده الشاعر على رجله فمدحه بأبيات أنهاها بقوله :

ولقد أتيتك واتقا بك عالما أن لست تسمع مدحة بنسيئة

فقال يزيد : « صدقت يا شمقمقى . ولست أقبل مدحة بنسيئة . أعطوه

ألف دينار » (٥) .

وقد ذُكِرَ فى تفسير « الشمقمق » أنه « الطويل » . وحاول جرونباوم

أن يربط بينه وبين ملامح الشاعر فقال : « لعل هذا اللقب أطلق عليه

لأنه كان عظيم الأنف أهرت الشدقين (والشمقمق معناه الطويل) . وقد وُصِفَ بأنه كان منكر المنظر « (٦) . وهو ربط غير مفهوم ، إذ ما وجه العلاقة بين عظم الأنف وهرت الشدقين وبين « الشمقمق » ، التى تعنى « الطويل » ؟ يبدو لى ، والله أعلم ، أن أبا الشمقمق قد سُمى كذلك لطول كان فيه ولما عرف عنه من خفةٍ وتهوُّرٍ فى الشتم أحق ، إذ « الشمقمق » معناه : « الطويل الجسم ، والنشيط » . وأعتقد أنه نشاط الحماسة ومرح الجنون ، ف « الشَّمَق » ، وهو جذر الكلمة ، يعنى « النشاط ومرح الجنون » (٧) . وقد تكون الكلمة ، كما قال خير الدين الزركلى ، تركيبة معناها « المدلل » (٨) . فإذا كان الأمر كذلك يكون قد لُحِظَ فى هذه التسمية الحرِّيَّةُ التى كانت متاحةً لشاعرنا فى السخر بالآخرين وهجوهم ، فكأنه مدللٌ يعبت بهم ويسلقهم بلسانه على هواه لا يُراجِعَ فى ذلك .

وإن صيغة « الشمقمق » ، بجرسها الموسيقى وتتابع الميم والقاف فيها مرتين على هذا النحو ، لتبعث فى حدّ ذاتها على الضحك والاستهزاء . ولا بدّ أن من لقبوه بهذا القلب قد لفظوا فيه لياقته صوتيا لشخصية الشاعر وشكله .

ولا يستبعد د. محمد سعد الشويرع أن يكون الشاعر هو الذى لقب نفسه بهذا اللقب (٩) . وهذا جائز جدا ، ويكون الشاعر قد أراد أن يستكمل آلة الفكاهة التى تروّجها عند الناس ، فأطلق على نفسه هذا الاسم الذى يكفى أن يسمعه الناس ليضحكوا ، مثلما انه قد صوّر نفسه وأحواله المعيشية وبيته تصويراً مستهزئاً مضحكا .

وكان أبو الشمقمق فقيراً ، ولم يَرُجَّ عند الخلفاء ، وإن كان قد مدح بعض رجال الدولة وحصل منهم على مكافآت . كما أنه قد تكسب بهجائه لبعض الشعراء كبشار وسلم الخاسر ومروان بن أبي حفصة ، إذ كان كلما سمع أن أحدهم كسب شيئاً على مديح له بادر إليه فيعطيه نصيباً مما كسبه ، خوفاً من لسانه السامِّ .

ويصورُ صاحب « العقد الفريد » فقر أبي الشمقمق بقوله : « وكان صلوكا متبرماً بالناس . وقد لزم بيته في أطمار مسحوقة . وكان إذا استفتح عليه أحدٌ بابه خرج لينظر من فروج الباب ، فإن أعجبه الواقف فتح له وإلا سكت عنه . فأقبل إليه يوماً بعض إخوانه الملقّفين له فدخل عليه ، فلما رأى سوء حاله قال له : أبشر أبا الشمقمق ، فإننا روينا في بعض الحديث أن العارين في الدنيا هم الكاسون يوم القيامة . فقال : إن صحَّ والله هذا الحديث كنت أنا في ذلك اليوم بزأزا . ثم أنشأ يقول :

أنا في حال تعالي اللـ	ه رى أى حال
ليس لى شىء إذا قيل :	« لمن ذا ؟ » قلت : ذا لى
ولقد أفلسـت حتى	محنت الشمس خيالى
ولقد أفلسـت حتى	حلّ أكلى لعيالى « (١٠)

وقد ذكر القدماء أنه بصرى (١١) ، أما ابن خلكان فيصفه بـ « الشاعر المشهور الكوفى » (١٢) . ونسبه من كتبوا عنه في العصر الحديث إلى البصرة ، كالدكتور شوقى ضيف ، الذى يجعله « بصرى المنشأ والمربى » (١٣) ، والدكتور عمر فروخ ، الذى يقول عنه إنه « نشأ فى البصرة ... ثم قدم إلى بغداد فى أول خلافة الرشيد » (١٤) ، ود. حسين

عطوان ، الذى يذكر أنه وُلِدَ ونشأ بالبصرة (١٥) ، ود . محمد سعد الشويرى ، الذى ينقل أنه « من أهل البصرة » (١٦) .

ويشغل الشعرُ الذى جمعه المستشرق جرونباوم لأبى الشمقمق (فى كتابه « شعراء عباسيون ») سبعا وعشرين صفحة بالتعليقات . ومعظمه مقطوعات أو أقل من ذلك .

ومعظم شعر أبى الشمقمق فى وصف فقره وصفا ساخرا لا يخلو فى ذات الوقت من تألم ، وفى الهجاء . وهناك بعض المديح وبعض الأبيات المأجنة .

ومما صَوَّرَ به فقره هذه الأبياتُ التالية التى اقترحها خيال عجيب فنان

ذو تصورات لا تخطر على بال إنسان :

فلم يُفْشِرْ على أحدِ حجابى	برزتُ من المنازل والقباب
سواء الله أو قطع السحاب	فمنزلى الفضاء ، وسقف بيتى
علىَّ مسلماً من غير باب	فأنت إذا أردت دخلت بيتى
يكون من السحاب إلى التراب	لأنى لم أجد مصراع باب
أؤمّل أن أشار به يبابى	ولا انشقَّ الثرى عن عود تخت
ولا خفتُ الهلاك على دوابى	ولا خفتُ الإباق على عبيدى
محاسبة فأغلظ فى حسابى	ولا حاسبتُ يوماً قهرمانى
فداب الدهر ذا أبدا ودابى	وفى ذا راحة وفراغ بال

وهى تذكرنا بالمثل العامى القائل : « الشحاذ له نصف الدُّنيا » ، فقد جعل أبو الشمقمق منزله كل الفضاء ، وجعل سقف هذا المنزل هو السماء . ويمضى فى هذا الوهم فيقول إنه لا يحتجب عن الناس ، ومن يرد الدخول إلى بيته فلن يجد أحداً يصدّه أو بابا يمنعه . ثم يرى أن عليه توضيح

السبب فى ذلك فيقول إنه لم يجد لبيته هذا العريض ذى السقف العالى الذى يبلغ السماء بابا يصلح له ، إذ من أين له بباب يصل بين السماء والأرض ، أو كما قال هو « يكون من السحاب إلى التراب » ؟ وكأن هذا غير كافٍ ، فيذكر سببا آخر كله تهكم وعبث ، إذ يقول إنه لا يخاف أن يهرب عبيده أو أن يسرق أحد دوابه ، ومن ثم فلا داعى للباب . ووجه التهكم والعبث فى هذا الكلام أن الشاعر لا يملك عبيدًا ولا عنده دواب ، فعدم خوفه على هؤلاء وأولئك راجع فى الحقيقة إلى ذلك ، لا إلى أن عنده ، كما يوحي كلامه ، عبيدا ودواب ولكنه لا يخشى هرب الأولين وهلاك الآخرين !

ثم يختم الأبيات مؤكداً أن عدم وجود بيت له أو ممتلكات قد كفل له راحة باله وفراغ قلبه من الهموم والقلق . والواقع أن الفقر فى جانب منه هو كذلك ، وأن الغنى إن كان يكفل لصاحبه حياة ناعمة فإنه فى ذات الوقت يجمع عليه القلق والانشغال بتثميته والخوف من فقده . ومع هذا فلا أحد ، إلا فى النادر الشاذ الذى لا يعول ولا يقاس عليه ، يفضل الفقر على الغنى ، إذ إن حب المال بل « القناطيرالمقنطرة من الذهب والفضة » هو غريزة متأصلة فى أعماقنا . فأبو الشمقمق إذن يتعلل ويتصبر ويعزى نفسه ، ولا يعبر عن موقف مبدئى أصيل عنده ، وإلا فقيم كان ارتحاله هنا وهناك مادحا سائلا ؟ وقيم كان هجاؤه لهذا وذاك مخوفاً أو مقتظاً حانقا ؟

وفى الأبيات كما أسلفت خيال عجيب ، فأبو الشمقمق يقول إن من يزوره يدخل عليه من غير باب ، وكأنه فعلاً داخل منزلاً . ولكن كيف

يكون دخولٌ وليس ثمة جدران ولا باب ؟ وهو يعلل عدم وجود باب بأنه لم يجد باباً يصل ما بين السحاب إلى التراب ، وكأنه فعلاً قد بحث محاولاً شراء مثل هذا الباب لكن المشكلة أنه لم يعثر على باب بهذه المقاييس العجيبة ؟ ألم يسأل الشاعر نفسه عمَّن يستطيع أن يركب هذا الباب لو افترضنا المستحيل ووجدته ، وكيف . لكن الشاعر بطبيعته لا يعنى نفسه بهذه الأسئلة ، لأنه شاطح فى أجواء الخيال العجيبة .

وما أجمل مخادعة الشاعر لنفسه حين يقول : « عبيدى » و « دوأبى » و « قهرمانى » و « حسابى » ، رغم أنه ليس له من ذلك كله شيء . فهو يريد أن يوهم نفسه ويوهمنا أنه يملك ذلك لكنه لا يخاف على فقدته ، ومن ثم فإنه لا يهتم بتركيب باب لمنزله .

ومن خياله الفتان ، والبذى أيضاً ، فى تصويره لقره أنه يتمنى لو استطاع أن يتخذ عضو ذكورته دابة يمتطيها ، ما دام قد حُرِم امتلاك الدواب الحقيقية . وهى شطحة خيال عجيبة . وقد حاولت أن أتخيل كيف يمكن أن يسافر أبو الشمقمق على هذا النحو فوجدت فى نهاية المطاف أن ركوب القدمين أهون وأسرع . قال :

الحميد لله شكرا	أشقى ويركب غيـرى
قد كنتُ أملُ طريقاً	فصرت أرضى بعثـر
ليست الـ ... (١٧) دوابٌ	فكنتُ أركب ... (١٨)

لقد استبد الفقر بالشاعر ، فأخذ يتراجع أمامه من خط دفاع متقدم إلى الخط الذى يليه حتى أصبح يحارب وظهره ، كما يقول الإنجليز ، إلى العائط . لقد كان يطمح أولاً إلى أن يكون له « طرّف » أى جواد كريم ،

ثم تنازل ورضى بأن يكون له حمار . ثم لمّا وجد أنه حتى هذا الطلب البسيط لم يتحقق لم يعد أمامه إلا أن يفكر في امتطاء هنه .

ويبدو أن أبا الشمقمق قد اقتنع بعد محاولاته الفاشلة أنه لن يستطيع اتخاذ ذلك مركبًا فعاد إلى استخدام رجله مطية ، ليعود فيتمنى أن تكون له مطية حقيقية . وهو يصوّر رجله ونعله تصويرا ساحرًا . إذ يقول عن نفسه إنه ليس نفسه فقط ، بل نفسه وزيادة . إنه نفسه ورجله . ذلك أن رجله جزء منه ، وفي رجله نعله ، ونعله هو رجله :

أترانى أرى من الدهر يومًا لى فيه مطية غير رجلى ؟
كلما كنتُ فى جميع فقالوا : « قرّبوا للرحيل » قربت نعلى
حينما كنت لا أخلف رجلا من رأتى فقد رأتى ورجلى

وهو يعود إلى هذه الصورة فى مدحة له فى يزيد بن مزيد أيام ولايته على اليمن ، إذ ذهب إليه فى حال رثة ، وكان قد سار على قدميه حتى هلك ، فقال :

رحل المطىّ إليك طلابُ الندى ورحلتُ نحوك ناقةً نعلّيةً
إذ لم تكن لى يا يزيد مطيةً فجعلتها لى فى السّفار مطيةً
تحدو أمام اليعملات وتعلّى فى السير تترك خلفها المهرته
من كل طاوية الحشى مزورةً قطعاً لكل توفسة ذوّته
تتأب أكبر وائل فى بيتها حسبًا وقبّةً مجدها مبنيةً

وقد قال أبو نواس مثل ذلك فى البيتين التالين موجهًا الخطاب إلى الفضل بن يحيى بن خالد البرمكى :

إليك أبا العباس من بين من مشى عليها استطينا الحضرميّ المُلستنا
فلانص لم تعرف حيننا على طّلا ولم تدر ما قرع الفنيق ولا الهنا

كما فعل المتنبى الشىء نفسه فى قوله :

لا ناقتى تحمل الرديف ولا بالسوط يوم الرهان أجهدها
شراكها كورها ، ومثفرها زمامها ، والشسوع مقودها
إلا أن فى أبيات أبى الشمقمق تهكما بنفسه وبفقره .

ولم يكن فقر أبى الشمقمق مقصوراً على عدم امتلاكه دابة ، بل كان
فقراً شاملاً ، فقد تكرر تصويره لفراغ بيته من أى طعام حتى إن الفئران
قد هجرته لعدم وجود ما يمكن أن تأكله أو تقرضه ، ولم يبق معه إلا
سُتوره ، الذى يحاول أن يصبره ، ولكن السنور الجائع لا يصبر ، فيطلقه
طالباً منه إذا ما سمع أن فى البيت خيراً أن يعود إليه ، فينطلق المسكين
غير مصدق بإطلاق سراحه :

ولقد قلتُ حين أحجرتنى البر
فى مبيت من الغضارة قفر
عطلته الجرذانُ من قلة الخب
هاربات منه إلى كل خصب
وأقام السُّتور فيه بشر
أن يرى فارة ، فلم ير شيئاً
قلت لَمَّا رأيتُه ناكس الرأ
ويك ! صبرا ، فأنت رأس السناب
قال: لا صبر لى . وكيف مقامى
قد رأيتى أنفض الرأس جوعاً
قلت : سر راشدا ، فخار لك اللد
وإذا ما سمعت أنا بغير
فأتينا راشدا ، ولا تعدوئنا
قال لى قولة : عليك سلام
ثم ولّى كأنه شيخ سوء

دُ كما تُعجِر الكلابُ نعاله
ليس فيه إلا النوى والتخاله
ر ، وطار الذباب نحو زباله
حين لم يرتجى منه بلاله
يسأل الله ذا العلا والجلاله
ناكساً رأسه لطول الملاله
س كئيباً يمشى على شرّ حاله
ر ، وعلّته بحسن مقاله
فى قفار كمثل بيد تباله ؟
ثم أمشى فى البيت مشى خياله
ه ، ولا تغدُ مذبح البقاله
من نعيم فى عيشة ومناله
إن من جاز رحلتنا فى ملاله
غير لعب منه ولا يपालه
أخرجوه من محبس بكفاله

وللشاعر قصيدة أخرى على نفس الوزن (الخفيف) تتناول الموضوع نفسه بتفصيلات متشابهة وعبارات فى بعض الأحيان هى هى أو جدّ مقارنة ، وروياها الرءاء . وأولها :

ولقد قلت حين أفقر بيتى من جراب الدقيق والفضارة

...

فأرى الفار قد تجبّئن بيتى عائذات منه بدار الإمارة
وأقام السُّنور فى البيت حولا ما يرى فى جوانب البيت فاره
ينفض الرأس منه من شدة الجو ع وعيش فيه أذى ومسراره
قلت لما رأيته ناكس الرأ س كتيبا ، فى الجوف منه حراره :
ويك ! صبرا ، فأنت من خير سنو ر رأته عيناي قطُّ بحاره
قال : لا صبر لى . وكيف مقامى وسط بيت فقر كجوف الحمامه ؟
... إلخ .

وفى قصيدة ثالثة يقص علينا كيف هاجمت الفئران زرافاتٍ زرافاتٍ بيته فى وضح النهار وصفعوا سنوره صفعةً ازرقّت منها عيناه :

نزل الفأر بيتى رُققةً من بعد رُققة
حلقت بعد قطار نزلوا بالبيت صفقه
ابن عرس رأس بيتى صاعدا فى رأس نيقه
سيفه سيف حديد شقّه من ضلع سلّقه
جاءنا بطرق بالليل ل فدق الباب دقّه
دخل البيت جهارا لم يدع بالبيت فلّقّه
وتترس برغيف وصفق نازوته صفقه
صفقة أبصرتُ منها فى سواد العين زرقه
زرقة مثل ابن عرس أغبش تعلقوه بُلقة

وهى حكاية يسبق الشاعر فيها أفلام الكرتون الخاصة بالأطفال ، حيث نجد

الفأر يستأسد على القط وبهاجمه ويفزعه ويعتدى عليه . ولا ينبغي أن يفوتنا فى الأبيات الثلاثة الأخيرة حرص الشاعر على ختم كل بيت بآخر كلمة فى البيت السابق ، كى يزيد النكهة الشعبية والحيوية والفكاهة فى قصته .

أما فى الأبيات الآتية فقد التف الفئران به فجردوه من ثيابه ، وطافوا حوله يزفونه راقصين مغنين مطبلين . وبعد قليل تحولوا إلى دبره يلحقونه متلذذين برائحته قائلين إنها تشبه رائحة الخمر بالمسك . ثم انهالوا على سنوره فى النهاية صفحا حتى أدموه :

أخذ الفأر برجلسى	جفلسوا منها خفافى
وسراويلات سـوـو	وتبايىبن ضعاف
درجسوا حولسى بزقسن	وضضرب بالدقاف
قلت : ما هذا ؟ فقالسوا :	أنت من أهل الزفاف
ساعة ما ثم جازوا	عن هوائى فى خلاف
نقروا إستسى وياتسوا	دون أهلى فى لحاف
لحقسوا إستسى وقالسوا :	ريح مسك فى سلاف
صفعسوا نازوسسه حتى	إستهلست بالرُعاف

ويقول جرونباوم تعليقا على هذا الشعر الشمقمقى : « لعل أبا الشمقمق هو أول من أدخل إلى الأدب العربى صورة السنور الذى هجر بيت صاحبه الفقير ، والفأر الذى يعبث فى البيت المقفر » (١٩) .

وفى إحدى أماديحه يهيب بمدوحه أن يدركه بشيء من جوده ، إذ :

إن العيمال تركتْهُم	بالمصر خيرْهُم العُصارة
وشرايهم بسول الحمما	ر مزاجه بسول الحمارة

وفى أبيات أخرى يتحدث عن دخول العيد عليه وعلى أولاده وليس فى

البيت شىء يؤكل :

وقد دنا الفطر وصياتنا ليسوا بذى تمر ولا أرز

...

فلو رأوا خبزاً على شاهق لأسرعوا للخبز بالجمز

ولو أطاقوا القفز ما فاتهم وكيف للجائع بالقفز ؟

وثمة بيتان يصوران رثاة فراشه :

لو قد رأيت سريري كنت ترحمنى الله يعلم ما لى فيه تليين

والله يعلم ما لى فيه شائبة إلا الحصيرة والأطمار والريش

وهو يصور ما تفعله البراغيث به . ولكن ما وصلنا من شعره فى هذا

المجال جدّ قليل :

يا طول يومى وطول ليلته فليهن برغوثة بجدّته

قد عقدت بندها على جسدى واجتهدت فى اقتسام جملته

* * *

يا طول يومى وطول ليلته إن البراغيث قد عيشن بيه

فيهن برغوثة مجوّعة قد عقدت كفها بفقّحتيه

وفى البيت الآتى يصور معركة بينه وبين برغوثة انجلت عن اللعين

مجنّدا مقتولا :

ألا ربّ برغوثة تركت مجنّداً بأبيض ماضى الشفرتين صقيل (٢٠)

فهى كما ترى عيشة نكدة . ومثل هذه العيشة تدفع صاحبها دفعا إلى

أن يكون وقح الوجه ملحفا فى السؤال لا بيالى ، وإلا ضاع . فالمسألة

مسألة بقاء أو هلاك :

صلابة الوجه سلاح الفتى ورقّة الوجه من الحرفة

من كان صلباً وجهه محكماً فأنت منه الدهر فى طرقة

وقد كان أبو الشمقمق يتخذ الهجاء البذىء سلاحًا لاستخلاص شىء مما كان يكسبه بعض زملاء المهنة من صنعة المديح . قال يهدد سلماً الخاسر ليعطيه ما كان يسميه « الجزية » :

يا أم سلم ، هداك الله زورينا كما ن... ك (٢١) فردا أوتب... نا (٢٢)
 ما إذن ذكرتك إلا هاج لى شبق ومثل ذكراك ، أم السَّم ، يشجينا

وهو هجاء خبيث ، إذ إن مقدماته لا تنبىء أبداً بما هو آتٍ ، فليس يُعقل أن من يبدأ كلامه بهذه الدعوة : « هداك الله ! زورينا » ينتهى هذه النهاية المفحشة . ولكنه أبو الشمقمق !

وقال فى سلم مرة أخرى لنفس الغرض ، جاعلا هدف فحشه هذه المرة سلماً نفسا لا أمه :

حدثونى أن سلمى أن سلمى يشتكى جارة ... مرة (٢٣)
 فهو لا يحسد شينا غير ... ر فى است غيره
 وإذا سرك يومى يا خليلى نيل غيره

قم فمَرَّ راهبك الأصلع يقرع باب ديره
 وواضح ماذا يقصد بـ « الراهب الأصلع » و « الدير » . قبعه الله !
 وقال يهجو بشارا ليبتر منه مالا :

هللينه هللينه طعن قناة لتينة
 إن بشار بن سرد تيس اعمى فى سفينه

وفى الشطرة الثانية من البيت الأول إيحاء جنسى بذىء . وتمضى القصة فتقول إن بشارا ، بعد أن أمر المهديُّ بضربه سبعين سوطا فى سفينته ، قال وقد أشرف على الموت : ليت عين أبى الشمقمق ترانى حيث يقول :

إن بشار بن سرد تيس اعمى فى سفينه (٢٤)

ويبدو أن بشارا قد ضاق به ففكر ألا يعطيه شيئاً وظن أنه يستطيع أن

يرده بالهجاء ، فصعقه أبو الشمقمق بهذين البيتين :

إنى إذا ما شاعر هجائيه ولجَّ فى القول له لسانيه
أدخلته فى ... (٢٥) أمه علائيه بشار يا بشار ، يا ابن الزائيه

فخضع بشار ودفع المطلوب .

على أن وقاحة الوجه وبذاءة اللسان لم تكونا مقصورتين على إخوان

الحرفة ، بل شملتا كل من رة الشاعر دون أن ينيله ما كان يؤمله منه .

قال فى هجاء واحد من هؤلاء :

ما كنت أحسب أن الخبز فاكهة حتى نزلتُ على أوفى بن منصور
يتس اليدين فما يستطيع بسطهما كأن كفيه شُداً بالمسامير
العابس الروث فى أعفاج بقلته خوفاً على الحَبِّ من لقط العصافير

فإذا كان قد بلغ من بخل هذا المهجو أن يفعل ذلك بالروث الذى فى أمعاء

دابته ، فهل يمكن أن يرجو نواله راج ؟

وقال فى منصور بن زياد ، وكان قد قصده فأعطاه عشرة دراهم ،

ولكن ابنه لما علم بالأمر خاف العاقبة فأرسل إلى الشاعر مائة درهم . لكن

لم تمسح حسنة الابن سيئة الأب ، فتلك عند أبى الشمقمق نقرة ، وهذه

نقرة أخرى :

لولا ابن منصور وإفضالُه سلحتُ فى لحيه منصور (٢٦)
وقال فى هجاء معبد :

يا من يؤمّل معبداً من بين أهل زمانه
لو أن فى استك درهمما لاستلّسه بلسانه

ويا له من هجاء ! إنه إذا كانت دناءة معبد وقذارة ذوقه قد بلغتا هذا

الدرك الأسفل فكيف يطمع إنسان فى كرمه ونواله ؟

على أن له هجاءً يخلو من هذه البدئات ، مثل قوله يهجو سعيد بن

سلم :

هيات ! تضرب فى حديد بارد
والله لو ملك البحار بأسرها
يغيه منها شربة لظهوره
وقوله عن ناس مجهولين :

الصدق فى أفواههم علقم
وكلهم فى بخله صادق
وقوله فى هجاء معاصريه جميعاً :

ذهب الموال فلا موا
إلا بقايبنا أصبحوا
بالقول بدؤوا حاتمنا
ل وقد فُجئتنا بالعرب
بالمصر من قشر القصب
والعقل ربح فى القرب

ويظهر لى أن تشبيهه من لا فائدة منهم تُرجى بقشر القصب هو تشبيهه شقمقى أصيل..

أما الأبيات الأربعة التالية فتجمع بين خلوها من البداءة ورقى تهكمها

الذى فى البيتين الأخيرين ، وهى فى عمر بن مساور الكاتب :

أنا بالأهواز جازّ لُمُر
لا يُرى منه علينا أثر
إن تكن وُرُقك عنا عجزت
يكسر الجوزُ به صيائنا
لعظيم زعموا ضخم الخطر
لا يكون الجود إلا بأثر
يا أبا حفص فجدّ لى بحجر
وإذا ما حضر اللوز كُسر

ووجه التهكم أنه يسأل ابن مساور حجراً ، مما يوحى بأنه حتى الحجارة يحتجنها ابن مساور هذا ، وأن من يريد منه حجراً فعليه أن يسأله إياه ويلج فى السؤال . فضلاً عن هذا فإن السبب الذى ساقه لسؤاله إياه حجراً

هو سبب مضحك ، إذ من أين للفقير الذى كأبى الشمقمق بالجوز واللوز ،
وهو الذى يقول إن أولاده إذا رأوا الخبز جمزوا له وقفزوا ؟
كما أن له هجاءً ليس بينه ، فيما يبدو ، وبين فشله فى الحصول على
ما كان يرجى من نوالِ ارتباط . وذلك مثل قوله يهجو الشاعر مروان بن
أبى حفصة :

لحيمة مروان تقى عنبرا خالط مسكا خالصا أذفرا
فما يقيمان بها ساعة إلا يعودان جميعا خرا
وقوله فى هجاء داود بن بكر :

وليه لحيمة تيسر ولله منقار نسر
وليه نكهة ليث خالطت نكهة صقر

ولقد تأصل الهجاء ، فيما يظهر ، فى طبع أبى الشمقمق حتى إنه إذا
مدح إنسانا هجا بإزائه فى نفس أبيات المديح شخصا آخر . قال يمدح يزيد
بن مزيد الشيبانى ويهجو فى نفس الوقت يزيد بن حاتم المهلبى :

لشتان ما بين اليزيديين فى الندى إذا عدت فى الناس المكارم والمجد
يزيد بنى شيان أكرم منهما وإن غضبت قيس بن عيلان والأزد
فتى لم تلده من رعين قبيلة ولا لخم ينميه ولم ينمه نهد
ولكن نمته القُر من آل وائل وبرة تميمه ومن بعدها هند

وقال فى مالك الخزاعى وسعيد بن سلم :

قال الناس : زُر سعيد بن سلم قلت للناس : لا أزور سعيدا
وأبىرى فتى خزاعة بالبص مرة قد عمها سماحا وجودا
ولنعيم الفتى سعيد ، ولكن مالك أكرم البرية عودا (٢٧)

وقال فى الاثنين أنفسهما مرة أخرى :

قد مررتنا بمالك فوجدنا ه كريما إلى المكارم ينمى

ما يالى أتاه ضيف مُخْفٌ
فانتهينا إلى سعيد بن سلم
وإذا خبزه عليه « سيكفيـ
وإذا خاتم النبي سليـ
فارتحلنا من عند هذا بحمد
أم أتته بأجوج من خلف رذم
فإذا ضيفه من الجوع يرمى
كهم الله ما بدا ضوء نجم »
ن بن داود قد علاه بختم
وارتحلنا من عند هذا بذم

وإن الصورة التى صوّر بها كثرة الضيوف فى الشطرة الثانية من البيت الثانى هى صورة طازجة منعشة لا أتذكر أنى قابلت مثلها فى شعر المديح . كما أن صورة الخبز الذى كتبت عليه العبارة القرآنية هى صورة تهكمية مؤلمة . ويزيدها إيلاّمًا أن أبا الشمقمق لا يكتفى بالعبارة القرآنية ، بل يضيف إليه طرفا تأييدا ليبلغ ببخل ابن سلم الغاية القصوى التى لا تسمح ولا ببصيص خافت من الأمل فى خبزه ، ودع عنك عطاءه .

مرة واحدة فيما وصلنا من شعر أبى الشمقمق وجدنا له مديحًا خالصًا . وهى الأبيات التى مدح بها يزيد بن مزيد أثناء ولايته على اليمن ، والتى استفتحها بوصف رحلته إليه ممتطيا نعله التى سبقت كل المطايا ، وأنهاها بهذا البيت :

ولقد أتيتك واقفاً بك عالماً
فما كان من ابن مزيد إلا أن آمن على كلامه وأعطاه ألف دينار كما سبق القول .

وله فى المجون البذىء هذه الأبيات :

هتفتُ أم حُصيتُ
فتحيت ... رحيباً
ففيه وز ، فيه بسطُ
ثم قالت : من ... يك ؟
مثل صحراء أمتيك
فيه ذراج وديسك

وهى أبيات ، رغم مجونها وفحشها ، تشي بلهفة الشاعر إلى الطعام ، وبالذات الألوان الدسمة منه . فهو حتى فى هذا الموضوع يذكر الوز والبط والدراج والديك . يا لأبى الشمقمق !

ومن مجونه أنه سمع أبا العتاهية ينشد فى حبيته عتبه :

مددتُ كفىَ نحوكم سائلاً ماذا ترون على السائل ؟

فأخذ الكلام لنفسه وردّه بهذا البيت المقذع :

نردة نى كفىك ذا فَيْشَـةٍ تشفى جوى فى ... شك من داخل (٢٨)

والآن ما السمات الفنية التى يتسم بها شعر أبى الشمقمق ؟

لقد لاحظنا من قبل أن نفسه الشعرى قصير ، فإن معظم شعره كما قلنا هو مقطوعات أو دون ذلك .

وشعره سهل جدا ، إذ الألفاظ الغريبة فيه قليلة ، والروح الشعبية من الوضوح فيه بمكان . وقد بلغت الشعبية فى شعره أن رأيناه يسكن بعض الكلمات فى وسط الجملة ، فعلى اللهجة العامية لغة الشعب :

دخل البيت جهارا لم يدع بالبيت فلقة

وتسـررسـ برغيف وصفق نازورسه صققة

وتكرر وقوعه فى الضرورات الشعرية تكررا يأخذ الانتباه فى مثل هذا

الشعر القليل نسبيا ، فهو يجعل همزة القطع وصلا :

إذا رزق العباد فلان عيسى له رزق من استباه العباد

* * *

إن بشار بن برد تيسن اعمى فى سفينة

كما يقلب همزة الوصل قطعاً :

نقروا إستى واتوا دون أهلى فى لحاف

لعموا إستى وقالوا : ریح مسك بسلاف

صَفَعُوا نَارَؤُوتِهِ حَتَّى إِسْتَلْهِتِ بِالرُّعْفِافِ

* * *

أَلْفَتْ إِسْتُهُ الْفِيَاشِلَ حَتَّى مَا تَشَكَّى لِلطَّعْنِ بِالْعُكَّازِ
وَقَدْ سَهَّلَ تَشْدِيدَ بَاءِ « دَوَابِّ » مَرَّتَيْنِ :

وَلَا انْتَشَقَ الثَّرَى عَنِ عَوْدِ تَخْتِ أَوْمَلُ أَنْ أُشَارِبَهُ بِبَابِى
وَلَا خَفْتُ الْإِبَاقَ عَلَى عَيْبِى وَلَا خَفْتُ الْهَلَاقَ عَلَى دَوَابِى

* * *

لَيْتَ الْأَيْسُورَ دَوَابِّ فَكُنْتُ أَرْكَبُ أُيُورِى
كَمَا حَذَفْتُ هَمْزَةَ « قِرَاءَةٍ » فِي قَوْلِهِ :

أَوْ جِرَّةً تَهْدِرُ مَلَانَةَ تَعْكَى قِرَاءَةَ الْقَسِّ فِي الدَّيْرِ

وَفِي الْبَيْتِ التَّالِي نَجَدَهُ قَدْ حَذَفَ يَاءَ « الْمَوَالِي » فِي غَيْرِ مَوْضِعٍ

الْحَذْفِ :

ذَهَبَ الْمَوَالِ فَلَا مَوَا لِ ، وَقَدْ فُجِعْنَا بِالْقَرْبِ

وَأَحْسَبُ أَنْ اسْتِخْدَامَهُ لِلْفِعْلِ « أَفْلَسَ » مَرَّتَيْنِ فِي الْبَيْتَيْنِ التَّالِيَيْنِ

مَتَعَدِيًا بِمَعْنَى « أَذْهَبَ مَالَهُ » هُوَ اسْتِخْدَامٌ غَيْرٌ صَحِيحٌ :

الْجُودُ أَفْلَسَهُمْ وَأَذْهَبَ مَالَهُمْ فَالْيَوْمَ إِنْ رَامُوا السَّمَاةَ يَبْخُلُوا

الْجُودُ أَفْلَسَهُمْ وَغَيَّرَ حَالَهُمْ وَالْيَوْمَ إِنْ سُئِلُوا النَّوَالِ تَمَحَّلُوا

إِنْ صَيِّغَةُ « أَفْعَلُ » هُنَا هِيَ لِلصِّيْرُورَةِ (أَيْ صَارَ بِلَا فُلُوسٍ) لَا

لِلتَّعَدِي .

وَلَعَلَّ مُرْدَ اسْتِخْدَامِهِ لِلْفِظَةِ « الصَّبَّارَةُ » فِي الْبَيْتِ التَّالِي :

ضَجُّوا فَقَلَّتْ : تَصَبَّرُوا فَالنَّجِيجُ يُقَرَّنُ بِالصَّبَّارَةِ

هُوَ ذَلِكَ التَّسَاهُلُ فِي اسْتِخْدَامِ اللَّغَةِ . وَأَغْلَبَ الظَّنُّ أَنَّ هَذَا هُوَ مَا أُشَارَ

إِلَيْهِ الْمُبْرَدُ بِقَوْلِهِ إِنَّهُ رُبَّمَا لِحَنُ (٢٩) ، إِذْ إِنْ « الصَّبَّارَةُ » هِيَ أَنْ يَكْفَلَ

شخص شخصاً آخر ، أو هي الحجارة الملساء ، وليست « الصبر » كما فى بيت أبى الشمقمق .

وتكثر فى شعر أبى الشمقمق ألفاظ الطعام والشراب ، وبخاصة الخبز ، كثرة ملحوظة :

ذهب الموال فلا مـوا	ل ، وقد فُجِعْنَا بالعربِ
إلا بقاياها أصبحوا	بالمصر من قشر القصبِ
*	*
شرايبك فى السراب إذا عطشنا	وخبزك عند منقطع الترابِ
رأيت الخبز عزّ لديك حتى	حسبتُ الخبز فى جَوّ السحابِ
*	*
إن تكن وُرُقك عنا عجزت	يا أبا حفص فجدّ لى بعجزِ
يكسر الجوزَ به صبيانتنا	وإذا ما حضر اللوز كُسِرَ
*	*
ما كنتُ أحسب أن الخبز فأكهة	حتى نزلت على أوفى بن منصور
*	*
خبز المعلّم والبقال متفق	واللون مختلف والطعم والصُورُ
*	*
ولقد قلت حين أفقر بيتى	من جراب الدقيق والفخّاره
*	*
إن العيال تركتهم	بالمصر خبزُهُم العُصارة
وشرايهم ببول الحمّاه	ر مزاجه ببول الحمّاه
*	*
ما جمع الناس لديناهمو	أنفع فى البيت من الخُبزِ
والخبز باللحم إذا نلتّه	فأنت فى أمن من التّرزِ

كانت لهم عنز فأودى بها
فلو رأوا خبزا على شاهق

* * *

ولقد أفسلت حتى
حل أكلسى لعيالى

* * *

منأى من دنأى هاتى التى
الجرذق الحاضر مع بضعه
وجرة تهدر ملآنة

* * *

أسمح الناس جميعا كلهم
كذباب ساقط فى مرقه

* * *

وإذا خبزه عليه « سيكفـ
كهم الله ما بدا ضوء نجم »

* * *

هللينه هللينه
طعن قنائة لتينة

ولا غرو فى هذا ، فقد كان شاعرنا فقيرا ، وقد شكا الجوع كثيرا فى شعره . وقديماً قيل : « الجوعان يحلم بسوق العيش » ، ولا فرق بين أحلام النوم وأحلام اليقظة .

كما تكثر أسماء الحيوانات والطيور والحشرات كثرة غير عادية فى شعر أبى الشمقمق ، وكلها فى سياق الهزل والهجاء والبذاءة :

وما رؤيتنا لتذب عنا
ولكن خفت مرزقة الذباب

* * *

يا طول يومى وطول ليلته
فلئن برغوته بجدلته

* * *

فالى الله أشتكى وإلى الفضـ
ل ، فقد أصبحت بزاتى دجاجا

* * *

بأصلع مثل الجرو جهّم غضنفر	معاود طعن جانفٍ وسِنادر
* * *	* * *
وليه لحيحة تيسر	وليه منقار نَسْر
وليه نكهة ليث	خالطت نكهة صقّر
* * *	* * *
صرتُ كالخفاش لا أبـ	صـر إلا فـى النهار
* * *	* * *
قد كنتُ أمـل طرُقـا	فصرت أرضـى بـعـير
* * *	* * *
الحايس الروث فـى أعفـاج بـغـلـته	خوفا على الحـبّ من لقطـه العـصافـير
* * *	* * *
الطريقَ الطريقَ . جاءكم الأحـ	حق رأس الإيتان والقذرة
وابن عم الحمار فـى صـورة الفـيـ	ل ، وخال الجاموس والبقرة
* * *	* * *
فأرى الفأر قد تجنّبـن بيتـى	عائذات منه بدار الإمارة
ودعا بالرحيل ذبّان بيتـى	بين مقصوفة إلى طياره
وأقام السنور فـى البيت حـولا	ما يرى فـى جوانب البيت فاره
* * *	* * *
قال : لا صبر لى . وكيف مقامى	وسط بيت قفر كجوف الحمامة ؟
وإذا العنكبوت تغزل فـى دـ	نـى وحبـى والكوز والقرقاره
وأصاب الجحام كلبى فأمسى	بين كلب وكلبـة عيـاره
* * *	* * *
وشرايهم بسول الحمـا	ر مزاجه بسول الحماماره
* * *	* * *
ذاك أن الدهر عاداهمـو	عداوة الشاهين للـوز
كانت لهم عنز فأودى بها	وأجدبوا من لبن العنـز

• • •	ألا قُولا لشران المخازي	• • •
• • •	له بطن يضل الفيل فيه	• • •
• • •	أخذ الفأر برجلى	• • •
• • •	نزل الفأر بيته	• • •
• • •	...	• • •
• • •	ابن عرس رأسى يتي	• • •
• • •	فيه وزّ ، فيه بسط	• • •
• • •	ألا رُبّ برغوث تركتُ مجدلا	• • •
• • •	يا قوم ، إنى رأيت الفيل بعدكمو	• • •
• • •	لما بصرت به ... (٣١) الفيل أذهلنى	• • •
• • •	يروح ويغدو ك ... (٣٢) العمار	• • •
• • •	يوسف الشاعر فَرِحْ	• • •
• • •	ولقد قلت حين أحجرتى البر	• • •
• • •	...	• • •
• • •	عطّته الجرذان من قلعة الخيبر ، وطار الذبان نحو زُباله	• • •
• • •	...	• • •
• • •	وأقام السُّكُورُ فيه بشرّ	• • •
• • •	يسأل الله ذا العلا والجلاله	• • •

أن يرى فارة فلم ير شيئاً

* * *

إن بشـار بين بـرد

* * *

رحل المطىء إليك طلاب الندى

* * *

لا كمثل الأضم حادثة اللؤ

...

وتولى كأنه ... (٣٣) بغل

* * *

يا طول يومى وطول ليلتيه !

* * *

يا رازق الكلب والخنزير فى سعة

* * *

إن رياح اللؤم من شحّه

* * *

وبغلة شهية طيارة

...

كم من فتى تبصر ذاهية

* * *

ذاك خير ممن التردد فى بغداد تنزوى فى الغال النوازي

....

كل شيخ تخاله حين يبدو

...

ليث غاب بدبره حين يلقى

* * *

أسمج الناس جميعا كلهم كذباب ساقط فى مرقمة
 كما يتسم شعر أبى الشمقمق بكمية كبيرة من البذاءة والفحش . وتأتى
 « الأيور » و « الأستاه » على رأس الألفاظ البذيئة . وقد تقدمت أمثلة
 كثيرة على هذا .

على أن ما يلفت الانتباه ويشير الاستغراب أن أبا الشمقمق قد كرر
 الإشارة إلى تناول الطعام أو ما هو قريب من تناول الطعام من الأستاه ،
 سواء كان المتناول من البشر أو من العجماوات :

إذا رزق العباد فلين عيسى له رزق من استاه العباد

* * *

العابس الروث فى أعفاج (٣٥) بفلته خوفا على الحب من لقط العصافير

* * *

لعقوا (٣٦) إثنى وقالوا : ربح مسك بشللاف

* * *

لو أن فى استك درهما لاستلته بلسانه

* * *

منى من دنياى هاتى التى تسليح بالرزق على غيرى

بقيت فى شعر أبى الشمقمق قضية أثارها بعض من كتبوا عنه ، وهى
 أن هناك مشابهاً بين شعره وشعر معاصره أبى فرعون الساسى ، الذى
 صور هو أيضا فقراً وورثاة بيته ومعاناة أولاده ، كما فى الشواهد التالية :

أنا أبو فرعون فأعرف كنىتى حل أبو عمرة (٣٧) وسط حجرتى

وحل نسج العنكبوت برمتى أعشب تورى ، وقلت حنطتى

* * *

وحالف القمل زماننا لحيتى وضعفت من الهزال صحتى

* * *

رأيت فى النوم بختى
أعمى أصم ضيلاً
فقلت : حيت رزقى
فكيف لى بدواء
فى زى شيخ أرت
أبا بنين ونبت
فقال : رزقك باسمى
يلين لى بطن بخت ؟

* * *

يا قاضى البصرة ذا الوجه الأغر
عفا زمان ، وشتاء قد حضر
يضرب الدف ، وإن شاء زمر
إليك أشكو ما مضى وما غبر
إن أبا عمرة فى بيتى انجحر
فاطرده عنى بدقيق ينتظر

* * *

وصيبة مثل فراخ الذر
جاء الشتاء وهمو بشر
وبعضهم ملتصق بصدري
أسبقهم إلى أصول الجدر
فأرحم عيالى وتول أمرى
سود الوجود كسواد القدر
بغير قمص وبغير أزر
وبعضهم منجحر بحجرى
هذا جمع قصتى وأمرى
كثيت نفسى كنية فى شعرى

أنا أبو الفقر وأم الفقر (٢٨)

والسؤال المطروح هو : أى الشاعرين هو الذى أثر فى الآخر ؟

إن المرحوم الأستاذ طاهر أبو فاشا يرى أن أبا فرعون الساسى هو الذى كان يحتذى خطأ أبى الشمقمق (٣٩) ، على حين أن د. محمد سعد الشويعر يقول بعكس ذلك . وهو يبنى حكمه على أساس أن الساسى متقدم فى السن على أبى الشمقمق ، والمتأخر يأخذ عن المتقدم ، وأن أبا الشمقمق قد توسع فى وصف الفقر وما إليه فى شعره أكثر مما فعل أبو فرعون الساسى . وإنما يكون التوسع للأحق (٤٠) .

والحق أن الشاعرين كانا متعاصرين ، وإن كنا لا نستطيع أن نعرف من منهما أكبر من الآخر . وأغلب الظن أن كلا منهما كان يسمع بالثانى

وشعره ، بل ربما كان يعرف أحدهما الآخر عن قرب ، فقد كان أبو الشمقمق بصرًا ، وورد الساسى البصرة ليسأل الناس بها (٤١) ، وإن لم ترد روايات عن تصاحبهما أو تعارفهما . وفى هذه الظروف يصعب أن نعرف من الذى تأثر بالآخر . وكل ما نستطيع قوله هو أنهما اتفقا فى السجايا الشخصية والظروف المعيشية . والأرجح أن كلا منهما كان يسمع بما ينظمه الآخر من شعر فيتأثر هذا بذاك وذاك بهذا .

أمّا قول د. الشويعر إن أبا الشمقمق قد توسّع فى وصف الفقر وما يتصل به أكثر مما صنع الساسى فإن النصوص التى وقعت فى أيدينا للشاعرين لا تعضده .

وقد درس د. حسين عطوان فى كتابه « الشعراء الصعاليك فى العصر العباسى الأول » هذين الشاعرين وغيرهما على أنهم يمثلون حركة عامة فى ذلك العصر ، ولم يهتم بإثبات السبق لأحد هذين الشاعرين على الآخر . وحسنا فعل ، فإنّ غياب المعطيات الخاصة بحياتهما وثقافتهما وطبيعة الصلة بينهما ، إذا صحّ ما افترضته من ذلك ، لا يساعد على الحكم فى هذه المسألة .

الهوامش

- ١- تجد ترجمة للشاعر فى « معجم الشعراء » للمرزبانى / تحقيق عبد الستار فراج / عيسى البابى الحلبي / ١٩٦٠ / ٣١٩ ، و « تاريخ بغداد » للخطيب البغدادي / مطبعة السعادة / القاهرة / ١٩٣٦ / ١٣ / ١٤٦ ، و « وفيات الأعيان » لابن خلكان / تحقيق د. إحسان عباس / دار صادر / بيروت / ٣ / ٢٣٥ ، و « العصر العباسى الأول » للدكتور شوقى ضيف / دار المعارف بمصر / ط ٦ / ٤٣٦ وما بعدها ، و « تاريخ الأدب العربى - الأعصر العباسية » لعمر فروخ / دار العلم للملايين / بيروت / ط ٤ / ١٤٠١ هـ - ١٩٨١ م / ١٨٠ - ١٨١ ، و « الشعراء الصعاليك فى العصر العباسى الأول » للدكتور حسين عطوان / دار الطليعة / بيروت / ط ٢ / ١٩٨١ م / ١١٧ وما بعدها .
- ٢- الخطيب البغدادي / تاريخ بغداد / ١٣ / ١٤٦ .
- ٣- نفس المرجع والمجلد والصفحة .
- ٤- أى شعر أورده لأبى الشمقمق فهو ممثلاً لجمعه غوستاف فون غرونباوم فى كتابه « شعراء عباسيون » ، فى الفصل الأخير منه .
- ٥- ابن خلكان / وفيات الأعيان / ٦ / ٣٣٥ .
- ٦- شعراء عباسيون / ترجمة محمد يوسف نجم / دار مكتبة الحياة / بيروت / ١٢١ .
- ٧- انظر مثلاً « القاموس المحيط » و « المعجم الوسيط » / مادة « شمقمق » .
- ٨- انظر كتابه « الأعلام » / مادة « مروان بن محمد » .
- ٩- انظر كتابه « أبو الشمقمق شاعر الفقر والسخرية - دراسة وتحليل لحياته وشعره » / ط ٢ / دار العلوم / الرياض / ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٣ م / ٧ .
- ١٠- ابن عبد ربه / العقد الفريد / المطبعة العامرة الشرفية / القاهرة / ١٣٠٥ هـ / ٣ / ٢٦٥ .
- ١١- انظر مثلاً الجاحظ / الحيوان / تحقيق عبد السلام هارون / القاهرة / ١٩٣٨ م / ١ / ١٠٦ ، والخطيب البغدادي / تاريخ بغداد / ١٣ / ١٤٦ .
- ١٢- وفيات الأعيان / ٦ / ٣٣٥ .

- ١٣- العصر العباسى الأول / ٤٣٦ .
- ١٤- تاريخ الأدب العربى - الأعصر العباسية / ١٨٠ .
- ١٥- انظر كتابه « الشعراء الصعاليك فى العصر العباسى الأول » / ١١٨ .
- ١٦- أبو الشمقمق شاعر الفقر والسخرية / ١٦ .
- ١٧- جمع كلمة عارية على وزن « فُعُول » .
- ١٨- مفرد الجمع السابق مضافاً إلى ياء المتكلم .
- ١٩- شعراء عباسيون / ١٢٦ . وانظر أيضاً مادة « أبو الشمقمق » فى « The Encyclopaedia of Islam » .
- ٢٠- يرى د . محمد سعد الشويعر أن البرغوث فى هذا البيت قد يكون رمزاً لشيء لا يريد الشاعر الإفصاح عنه . وهو يربط هذا بما عُرف ، فيما يقول ، عن أبى الشمقمق من الوفاء لمروان بن محمد آخر خلفاء بنى أمية (انظر كتابه « أبو الشمقمق شاعر الفقر والسخرية » / ١٣١) . وهو تفسير ليس فى البيت ما يسوّغه ، إذ ما العلاقة بين البرغوث ومروان بن محمد أو غيره ؟ وما معنى أنه جندل ذلك البرغوث ؟ لم يوضح د . الشويعر شيئاً من هذا .
- ٢١- فعل مضارع ثلاثى أجوف على وزن « نفعَل » بذى المعنى .
- ٢٢- صيغة « تَفَعَّلَى » من الفعل السابق .
- ٢٣- كلمة عارية مضافة إلى هاء الغائب .
- ٢٤- وفيات الأعيان / ١ / ٤٢٥ - ٤٢٦ .
- ٢٥- اسم من الأسماء العشرة التى تبدأ بهمزة وصل .
- ٢٦- انظر الجهشياري / الوزراء والكتاب / تحقيق مصطفى السقا وآخرين / مطبعة مصطفى البايى الحلبى / القاهرة / ١٩٣٨ م / ٢٢٤ .
- ٢٧- رأينا قبل ذلك كيف هجا ابن سلم هذا .
- ٢٨- اسم ثلاثى يبدأ بهمزة وصل مثل « اسم » .
- ٢٩- انظر كتابه « الكامل » / تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم والسيد شحاتة / مكتبة نهضة مصر / القاهرة / ١٩٥٦ م / ٣ / ٦ .
- ٣٠- التَّشَوُّط : نوع من السمك .

٣١- عضو الفيل .

٣٢- عضو الحمار .

٣٣- عضو البغل .

٣٤- مخرج الروث .

٣٥- الأعفاج : الأعماء بما فيها الدُّبُر .

٣٦- الذين لعقوا هم الفئران .

٣٧- الجوع .

٣٨- « طبقات الشعراء » لابن المعتز / ٣٧٦ ، و « الإمتاع والمؤانسة » للتوحيدي /

تحقيق أحمد أمين وأحمد الزين / لجنة التأليف والترجمة والنشر / ٢ / ٥٣ ، و ٣ / ٣٤ .

٣٩- ولعل المستشرق جرونباوم هو أيضا على هذا الرأي ، ولو إلى حد ما ، إذ له عبارة

قد يفهم منها هذا ، فقد قال في الهامش رقم ٤٠ على الدراسة التي مهَّد بها لما استطاع جمعه

لأبي الشمقمق من شعر ما نصّه : « ويورد التوحيدي في « الإمتاع والمؤانسة » ٢ : ٣٥ /

(القاهرة ١٩٣٩ - ١٩٤٤) أربعة أبيات لأبي فرعون الساسي يتحدث فيها هذا الشاعر عن

فقره على طريقة أبي الشمقمق » (شعراء عباسيون / ١٢٩) . فهذه العبارة توحى بأن أبا

فرعون الساسي هو الذي أتبع طريقة أبي الشمقمق ، على الأقل في الأبيات الملمح إليها .

٤٠- انظر « أبو الشمقمق شاعر الفقر والسخرية » / ١٣٥ - ١٣٦ ، ١٣٨ .

٤١- انظر « الورقة » لابن الجراح / تحقيق د. عبد الوهاب عزام وعبد الستار أحمد

فراج / ط ٢ / دار المعارف بمصر / ٥٦ .

مطيع بن إياس

هو مطيع بن إياس مِّنْ بَكَر ، على اختلاف فى صلته ببكر : أهم بنو الدنل بن بكر أم بنو ليث بن بكر ؟ واسمه كاملاً ، على ما أورده أبو الفرج ، هو مطيع بن إياس بن سلمى بن نوفل بن معاوية بن عروة ابن صخر بن يعمر بن حلس بن نفاثة بن عدى بن الدنل (١) . ويلقبه أبو الفرج الأصفهاني والنويرى بـ « الكنانى » (٢) . وكنيته « أبو سلمى » (٣) ، ويبدو أنها صُحِّفَتْ فى « معجم الشعراء » للمرزبانى إلى « أبى سلم » (٤) ، إذ لا يُعرف أنه كان له نسل من الذكور .

مطيع بن إياس عربى إذن رغم هذا الإختلاف الذى لا يؤيه له فى نسبه ، وإن كانت هناك رواية تُعزَى إلى الفضل الهاشمى أن أبا مطيع كان مولّى لآل الفضل هذا ، وكان اسمه « محمد بن سالم » (٥) . ويبدو أن هذه الرواية وذلك الإختلاف الذى ألمحنا إليه هما اللذان جعلنا د. شوقى ضيف ينفى عنه العروية قائلاً إن « كل شىء فيه يؤكد أنه لم يكن عربياً ، إنما كان من الموالى ، فقد كان متحلل الأخلاق مجاهراً بالفسق والعصيان والزندقة والإلحاد » (٦) . كذلك عدّه د. حسين عطوان من الموالى (٧) .

والملاحظ أنه ما من أحد ممن كتبوا عن مطيع بن إياس من القدماء ، قال إنه مولّى ، اللهم عدا هذه الرواية المعزوة إلى الفضل الهاشمى والتي أوردها أبو الفرج فى « الأغانى » دون أن يعلّق عليها بما يفهم منه ولو من بعيد أنه يوليها تصديقاً . إنما أوردها ، فيما يبدو ، تفسيراً لمجىء

كلمة « محمد » فى أبيات منسوبة لشاعرنا ، ونصها :

أيا ويحه ، لا الصبر يملك قلبه
فلا الحزن يفنيه ففى الموت راحة
قد اضحى صريعا بأديات عظامه
كئيبا يُمتنى نفسه بلقائه
يقول لها : صبرا عسى اليوم آتب
وكنت يدا كانت بها الدهر قوتى
فيصبر لثا قيل : سار محمد
فحتى متى فى جهده يتجلد ؟
سوى أن روحا بينها تتردد
على نأيه ، والله بالحزن يشهد
بالفك أو جاء بطلعته الغد
فأصبحت مُضنى منذ فارقتى يدى

ويفهم مما ذكره صاحب « الأغانى » أن مطيعا كان فى ذلك الوقت صبيا صغيرا حين أرسل الفضل الهاشمى ذاك أبا مطيع فى ضيعة له بعيدة عن البلد ، فأخذ مطيعا معه فمات الوالد هناك وعاد الصبى وحده فرثى أباه بهذه الأبيات (٨) . لكن الأبيات لا تدل على أنها من نظم صبى ، مهما تكن موهبة هذا الصبى الشعرية كبيرة ، ففيها إحكام صياغة وسيطرة على المشاعر .

ثم إن لمطيع أبياتا فى السخرية من أبيه يُفهم من الرواية المصاحبة لها وكذلك منها هى نفسها أن ذلك كان بعد أن كبر مطيع واشتهر بما اشتهر به من المجون ومنادمة عصابته المعروفة فى تاريخ الأدب العربى (٩) . أى أن أبا مطيع لم يمت ومطيع صبى صغير ، وهو ما يناقض رواية الفضل الهاشمى . وهذه الأبيات الساخرة تذكر اسم والد الشاعر صراحة على أنه « إياس » :

هذا إياس مقبلا
جاءت به إحدى الهنات
ولعل مما يؤكد هذا أن مطيعا فى أبيات يتغزل فيها بإحدى الجوارى اللاتى كان له بهن علاقة يغلنى هذه الجارية بأبيه ، لا مرة واحدة ولكن

مرتين فى بيتين متتاليين :

يا أبى وجهك من بينهم فإنه أحسن ما أصر
يا أبى وجهك من رائع يشبهه البدر إذا يزهر (١٠)

ومفهوم أن ذلك كان بعد أن كبر مطيع وصار ماجناً . وإخال أنه لو كان أبوه قد مات قبل ذلك كما يفهم من رواية الفضل الهاشمى ، وكانت تفديته الجارية بأبيه على سبيل الهزل لأثار التعليقات الساخرة منها ومن ندمائه المجان .

وفى أبيات لحمد عجرد ، صديق الشاعر ، يتردد اسم هذا الأخير

هكذا : « مطيع بن إياس » ، لا مرة واحدة بل مرتين :

كل شئ لى فداء لمطيع بن إياس

...

لست دهري لمطيع بن من إياس ذا تناس (١١)

والشاعر نفسه يذكر اسمه أيضا فى شعر له على أنه « مطيع بن

إياس » :

ومطيع بن إياس فهو بالقصف وليد

* * *

فجعلت نفسى الفداء فذاك فدعيه وواصلى ابن إياس

ولا نعلم أحدا اعترض عليه فى هذا .

وأخيرا ، كيف تتجاهل أن الشاعر ظل يُعرف طوال هذه القرون

ب « مطيع بن إياس » لا ب « مطيع بن محمد » ؟

يبنو لى أن الأبيات التى تذكر اسم « محمد » إنما قالها الشاعر فى

صديق له فارقه أو هجره . ولا أظنها فى الرثاء ، فإنه يقول فيها مخاطبا

نفسه ومشيرًا إلى « محمد » هذا :

يقول لها : صبرا ، عسى اليوم آتتْ
بالفك أو جاء بطلعته الغد

ثم إنه حين يتحدث عن رحيل محمد هذا فإنه يستعمل كلمة « سار » ولا
يقول : « مات » وربما كانت الأبيات قد نسبت إليه خطأ .

أما بالنسبة للجنس الذي ينتمى إليه فمما يمكن الاستعانة به في
التدليل على عرويته أنه ، وهو الماجن ، لم يؤثر عنه أى شعر فى السخرية
من العرب .

كذلك لم يحدث أن رماه أحد بأنه مولى ينتسب فى العرب زورًا وكذبًا ،
كما فعل أبو العتاهية مثلاً حين سخر من والبة ، الذى كان يزعم أنه
عربى ، إذ قال فيه :

أوالبُ ، أنت فى العربِ كمثّل الشيص فى الرُطْبِ

هلمّ إلى الموالى الصيّبِ سد فى سعة وفى رحبِ

فأنت بنا لعمر اللبِ ه أشبه منك بالعربِ

وكما فعل بشار برجل ادّعى النسب العربى زورًا :

ارفق بعمرو إذا حرّكتَ نسبته فإنه عربى من قواريرِ

وكما قال مخلد الموصلى فى واحد من هؤلاء :

أنت عندى عربى ليس فى ذلك كلامٌ

عربى ، عربى عربى والسّلام

شعر أجفانك قيصو م وشيح وشمّام

وكما قال على بن الخليل فى صديق فارسى له زعم أنه من تميم :

يرح بنسبة المولى ويصبح يدعى العربى

فلا هذا ولا هذا ك يدركه إذا طلبا (١٢)

وقد رجعتُ إلى تراجم أصدقائه فى « الأغاني » كوالبة وحماد وعجرد

وأبان اللاحقى فلم أجد أحداً منهم أشار إلى أنه مولى . بل إن هجاء حماد وعجرد له ، على تعدّده ، يخلو من مثل هذه الإشارة (١٣) .

أما تأكيد د. شوقى ضيف أن كل شيء فى الشاعر يدل على أنه مولى فإنه يحتاج إلى إعادة نظر ، فإن « تحلل الأخلاق والفسق والعصيان والزندقة والإلحاد » ليست صفاتٍ مقصورة على الموالى ، ولا كل الموالى طبعا كذلك . ولست ، فيما يخيل إليّ ، بحاجةٍ إلى إثبات صحة ما أقول ، فهو من الواضح بمكان (١٤) .

كذلك فليس الاختلاف بالنسبة للاختلاف فى إحدى حلقات نسب الشاعر بمسوّغ أن نردّ ذلك النسب . وليس مطيع بن إياس بدعاً فى ذلك : فأبو الشيص الشاعر العباسى المشهور قد ذُكر أنه ابن عم الشاعر دعبل ، وقيل : بل كان عمه . والشاعر أبو بكر الصنوبرى ، أحد شعراء سيف الدولة ، روى أن اسمه « محمد بن أحمد » وقيل : « أحمد بن محمد » . وأبو الفرج الببغاء ، وهو من شعراء سيف الدولة أيضا ، قالوا إنه عبد الواحد بن نصر ، وقيل : « عبد الملك بن نصر » . وأبو جعفر محمد بن أبى سارة الحسن الرؤاسى ، الذى قيل إنه مؤسس مدرسة النحو بالكوفة واستفاد الخليل من بعض مصنّفاته ، قد اختلفوا فى اسم أبيه ما بين « حسن » و « على » ... وهكذا (١٥) ، بل إن الاختلاف فى نسب مطيع أهون من الاختلاف فى أنساب هؤلاء ، إذ الاختلاف فى حالتهم هو فى الآباء ، أما فى حالته فهو فى جدّ من جدوده الأبعدين .

وقد وُلد مطيع بن إياس فى الكوفة أيام بنى أمية . ومدح الغمر بن يزيد بن عبد الملك ، وكان من ندماء أخيه الوليد بن يزيد الخليفة الأموى

المعروف . ولمّا خرج على الدولة عبد الله بن معاوية بن عبد الله بن جعفر ابن أبي الخطاب ، وإلى الرى ثم فارس ، كان مطيع فى جانبه . وكان من ندمائه . وفى زمن العباسيين نراه منقطعا إلى جعفر بن أبى جعفر المنصور ، ولكن لمّا حوّل أبو جعفر ولاية العهد عن جعفر هذا إلى المهدي ابنه الآخر كان دور الشاعر بارزاً فى الدعوة لهذه الولاية ومباركتها ، إذ اخترع حديثاً نُسبه إلى الرسول عليه السلام مفاده أن المهدي هو الخليفة المنتظر . وقد توفى مطيع فى خلافة الرشيد (١٦) .

وكان مطيع بن إياس صديقا لحمداء عجرد ويحيى بن يزيد الحارثى ووالبة بن الحباب . وكانوا جميعاً مجاناً لا يوقرون شيئاً ولا يستحون ، فكانوا يشربون الخمر وينظمون فى الغلمان والقيان شعراً مملوءاً بذاءةً وفحشا فى كثير من الأحيان . وقد اتَّهموا كلهم بالزندقة . ويهمنى أن أقف عند هذه التهمة بالنسبة لمطيع وحده ، فهو الشاعر الذى يدور عليه هذا الفصل :

أما ابن المعتز فلم يتعرض لهذه التهمة فى ترجمته له فى « طبقات الشعراء » . وكل ما هنالك قوله عنه إنه « أحد الخلاء المجان » (١٧) .

وأما أبو الفرج الأصفهاني فقد قال فيه إنه كان « ماجنا متَّهماً فى دينه بالزندقة » ، وقال فيه وفى أصحابه إنهم « كانوا جميعاً يُرمون بالزندقة » . كما روى كلام أحد أمراء بنى العباس فيه حين أحرجه وجعله يشهد بصحة الحديث الذى وضعه على النبى عليه السلام لمصلحة المهدي عند إعلان أبيه له وليا للعهد ، إذ قال « رأيتم هذا الزنديق إذ كذب على

الله عز وجل ورسوله صلى الله عليه وسلم حتى استشهدنى على كذبه فشهدت له خوفاً ، وشهد كل من حضر علىّ بأنى كاذب ؟ » ، وكذلك قول أبى جعفر المنصور لمطيع أيضاً ، وكان منقطعاً إلى ابنه جعفر : « عزمتم على أن تفسد ابنى وتعلمه زندقتهك » (١٨) . وثمة قصة فى « الأغانى » أيضاً أنه هو وأصحابه قد حاولوا أن يُغَرِّوا تاجراً صديقاً لهم بأن يشتتم الملائكة والأنبياء وأن يترك الصلاة فرفض ، ولكنهم لما سقوه خمرًا وسكر جعلوه يفعل ما كان قد امتنع منه أولاً (١٩) . بل إن أبا الفرج ليعلم أن ابنته قد حُيِّست بنفس التهمة ، فاعترفت أن أباهما كان قد علمها دين الزندقة ولكنها تابت ، فأُطْلِقَ سراحها (٢٠) . ومع ذلك فقد دافع عنه المهدي عند أبيه ، الذى رفع صاحب الخبر إليه أن مطيعاً زنديق ، فقال المهدي لأبيه : « أنا به عارف . أما الزندقة فليس من أهلها ، لكنه خبيث الدين فاسق مستحل للمحارم » (٢١) .

وذكر الخطيب البغدادي أنه كان ماجناً وأنه نُسِبَ إلى الزندقة (٢٢) . وجاء فى « مروج الذهب » للمسعودى أنه كان يصنف الكتب هو وحماد عجرد ويحيى بن زياد تأييداً لمذهب المانوية والديسانية والمرقيونية (٢٣) .

وأشار جرجى زيدان إلى مجونه واتهامه بالزندقة قائلاً : « وكان ماجناً خليعاً ظريفاً مليح النادرة متهماً بالزندقة » ، فهو لم يتهمه بها كما ترى ، ولكن اكتفى بالقول بأنه كان متهماً بها (٢٤) .

ومثُل جرجى زيدان يكتبون نيكلسون بالإشارة إلى اتهام مطيع فى دينه ومصاحبته للزندقة ، محيلاً فى ذلك على كتاب « الأغانى » (٢٥) .

أمّا د. طه حسين فقد ذكر أنه « كان ظريفاً ماجناً، مُلِحاً في
الفسق ، متهماً في دينه ، يوصف بالزندقة » (٢٦) ، وأورد في آخر
حديثه عنه ما جاء في « الأغاني » عن ظرفه وخلاسته ومجونه واتهامه
بالزندقة (٢٧) . وهو وإن قال أثناء مناقشته لهذه التهمة إنه لا دخان بغير
نار فقد سارع إلى القول بوجوب الاحتياط وعدم الانسياق وراء كلام
الناس (٢٨) .

ويقول بروكلمان إنه أتهم عند أبي جعفر المنصور بذلك (٢٩) .
أما جرونباوم فبعد أن أشار إلى هذه التهمة أضاف أننا « لا يمكننا
أن نحدد نوع زندقته ، تلك التهمة التي كان يُرمى بها في أيامه الملحدون ،
وكلُّ من يكون على مذهب مخالف لمذهب أهل السنة ، وأصحاب الأهواء ،
والمؤمنون بالمانوية على السواء » . ويمضى قائلاً : « وليس من شك أن
مطيعاً لم يكن يهتم بالشعائر الإسلامية . ولكننا لا نستطيع أن نتبين أي
انحراف في معتقده . أما اتهامه بأنه كان يصنف الكتب تأييداً لمذهب
المانوية والديسانية والمرقيونية فليس له في الغالب مستند من
الصحة » (٣٠) . وبعد قليل يشير إلى ما كان يتصف به من ظرف ، ثم
يعلق على ذلك بأن « الظرف صفة ملازمة للزندق » ، مستشهداً على ذلك
ببيت لأبي نواس وعبارة لبشار (٣١) . ومعنى هذا بوضوح أن جرونباوم لا
يرى أن مطيعاً كان زنديقاً ، وإن قال إنه كان ماجناً ظريفاً مستهيناً بتأدية
الشعائر الدينية .

وعلى عكس جرونباوم فإن الدكتور شوقي ضيف يؤكد زندقة الشاعر
والحاده قائلاً إنه « كان متحلل الأخلاق مجاهراً بالفسق والعصيان والزندقة

وينسب د. محمد مصطفى هدارة مطيعًا إلى الزندقة الفكرية لا الدينية . ويقصد بـ « الزندقة الفكرية » الميل إلى التحرر وأن يفعل الإنسان ما يرغب فيه ويهواه دون خضوع لأى وازع (٣٣) ، فهى إذن زندقة سلوك ومجون لا زندقة عقيدة ودين .

ويقول د. حسين عطوان إن القدماء مجمعون على رمى مطيع بن إياس بالزندقة ، ويأخذ ما جاء فى « مروج الذهب » عن تأليفه مع رفاقه كتباً فى تأييد المانوية والديسانية والمرقونية مأخذ التسليم (٣٤) . ومع أنه يعترف بأن شعره خال مما يدل على الملل الفارسية التى كان يعتنقها (كما يقول) ، فإنه يسارع إلى القول بأن الرواة كانوا يزورون عن مثل هذه الأشعار فلا يروونها (٣٥) . كما يؤكد أنه لولا ظرفه وبراعته فى إخفاء زندقته وخداعه للمنصور باختراع حديث يعضد به إسناد ولاية العهد للمهدى لقتله ذلك الخليفة على الزندقة (٣٦) .

والحق أنه لا إجماع بين القدماء ، على عكس ما يدعى د. عطوان ، على زندقة مطيع ، فقد بيننا أن ابن المعتز لم يذكر شيئاً عن هذه التهمة بالمرّة . أما أبو الفرج والخطيب البغدادي فلم يتهماه بذلك بل حكيا مجرد حكاية أنه كان يُرمى بالزندقة . وفرق كبير بين هذا وذاك كفرق السماء عن الأرض . ليس إلا المسعودى وحده ، من بين من اطلعنا على آرائهم من القدماء فى عقيدة الشاعر ، هو الذى اتهمه بالكفر وتأليف الكتب فى الدعوة إلى أديان فارس .

وهذه تهمة يصعب تصور انطباقها على مطيع ، إذ كيف يعكف هذا

الماجن المستهتر على مثل هذا العمل الجادّ الذى يتطلب التحمس لدين ما
والعكوف على الأسفار والمجلدات لتأليف تلك الكتب التى قُرِف بها ؟ وإن
أخباره كلها لتتظاهر على رسمه شخصًا لاهيًّا مهتكا ، ولم يرد فى أى
منها ما يوحى بأنه من أولئك الذين يمكن أن ينقطعوا إلى الكتب فضلًا
عن أن يضعوها .

وينبغى ألا يفوتنا الفارق الزمّنى بين وفاة مطيع بن إياس (سنة
١٧٠ هـ على أكثر تقدير ، كما بينا) وبين الوقت الذى كتب فيه
المسعودى فى « مروجہ » ما كتب . فإذا عرفنا أن المسعودى قد توفى سنة
٣٤٦ هـ كان ذلك الفارق نحو مائة وخمسين عامًا . فأين كانت هذه
الدعوى طوال هذا القرن والنص ؟

أما تفسير د. عطوان لاختفاء الأشعار التى يخمّن أن مطيعًا بثّها
زندقته بأن الدولة كانت تجدّ فى طلب الزنادقة وأن الرواة قد أهلموا حفظ
هذا اللون من الشعر فهو تفسير متعسف ، إذ إن الرواة قد حفظوا لنا من
الأدب الفاحش والإلحادى الكثير والكثير ، فكيف انفرد شعر مطيع بهذا
الإهمال ؟ وإذا كانت بنته قد قُبِضَ عليها بتهمة الزندقة وقيل إنها ادعت
على والدها تأليف كتب فيها وأنها قرأت هذه الكتب ، فلماذا لم تورد لنا
الرواية بعض نصوص تلك الكتب المزعومة ؟ وماذا كانت سنّ هذه البنت
آنذاك ؟ ثم أليس غريبًا أن نسمع بأن الشرطة فى بغداد فى تلك العصور
قد قبضت على فتاةٍ لجرّمة عقديّة ؟

لا يوجد إذن دليل على زندقة الشاعر ، ومن ثم فلا معنى لاتهامه
بالكفر والإلحاد . ورأبى أن الأمر لا يزيد عن أن الشاعر كان ماجنا فاسقا

مستهترا ، ولا أظنه أبداً كان يطوى قلبه على كفر بالإسلام ، وهو نفس ما يذهب إليه جرونهاوم ود. هدارة .

ثم إن في شعر مطيع ما يدلّ على الإيمان بالله سبحانه وإسلام النفس إليه والاطمئنان لقضائه وقدره . يقول :

ودعنى أن تقطعنى الآن قلبى وتُرِنينى فى رحلتى تعذياً
فعمى الله أن يدافع عنى ريب ما تحذرين حتى أؤوباً
ليس شىء يشاؤه ذو المعالى بعزىز عليه ، فادعنى المجيباً
أنا فى قبضة الإله إذا كد ت بعيداً أو كنتُ منك قريباً
ويقول حاثاً أحد مقصوديه أن يخلع عليه جبته :

ولك الله والأمانة أن أجـ علها عُمَرُها أميرَ ثيابى
ويقول فى الدعاء على بغداد وقد ضاقت به الحال فيها :

وإذا ما أعاذ ريبى بلاداً من خراب كبعض ما قد أعاداً
خربت عاجلاً كما خرّب اللـ ه بأعمال أهلها كلواذا
ويقول متودداً إلى أحد أصدقائه ، وهو يحيى بن زياد :

يا سَمِيَّ النبى الذى خـص به الله عبده زكريا فدعاه الإله يحيى ولم يجـ
حل له الله قبل ذاك سميّا إن يحيى قد كان براً تقيّا
كن بهبّ أمسى بحبك براً

وحتى فى مجونه واستهتاره ، حيث ينطلق اللسان على سجيته بلا تحرج أو مراعاة لشيء ، نرى شاعرنا لا يفتأ يذكر الله ويحلف باسمه الكريم حتى فى سياق الفحش ، بما يوحى بلصوق الإيمان بنفسه رغم تهتكه وانفلات سلوكه . يقول فى غلام اسمه « فرج » :

إنى وما أعمل الحجيج له أحسى مطيع الهوى على فرج
ويقول فى مغاواة جارية :

إلا هذه الأبيات . ولو كان شيعيا حقا لما اقتصر عليها ولوصلنا حينئذ نصوص أخرى . كذلك فإن اتجاه مطيع الشعري وغرقه فى المجون والتهتك ، لدرجة أنه حين كان على فراش الموت نظم أبياتاً فى التحسُّر على عجزه عن انتهاز فرصة للخروج إلى الرياض لسماع الغناء وشرب الراح ، كل هذا يجعلنى أستبعد أن يكون لمطيع اهتمام مذهبى ، فضلاً على أن يصل هذا الاهتمام إلى المدى الذى تصوره الأبيات . ثم لا ننس أنه كان لصيقاً بأبى جعفر المنصور وابنيه جعفر والمهدى . ولقد نُسِبَت هذه الأبيات أيضا لديك الجنِّ ، وهى شبيهة بأشعار أخرى له فى نفس الموضوع (٣٩) .

وديوان مطيع الذى استطاع المستشرق غوستاف فون غرونباوم جمعه من كتب الأدب والتاريخ يقع فى سبع وأربعين صفحة (٤٠) مع هوامش الشروح والتعليقات ، وهى ليست بالكثيرة . والمقطوعات هى الغالبة عليه . وثمة أبيات فى شعر مطيع تُنسبُ أيضا لغيره من الشعراء . من ذلك أن المقطوعة التى يسأل فيها من أحد معارفه جُبَّة ، وعددها ستة أبيات ، قد نسبها صاحب الأغانى لحamad الرواية ، وذكر أن القصة تروى لمطيع بن إياس أيضا (٤١) . ثم يعود فى ترجمة حماد عجرد فينسب الأبيات الثلاثة الأخيرة منها إليه دون أن يشير إلى أنه رواها من قبل لحamad الرواية ولا إلى قوله إنها تروى لمطيع كذلك (٤٢) . وقد نبه جرونباوم إلى أن المقطوعة كلها تروى لحamad الرواية أيضا ، ولكنه لم يذكر أن الثلاثة الأخيرة منها تروى كذلك لحamad عجرد . وهذه هى المقطوعة :

إن لى حاجة ، فأرىك فيها لك نفسى فدئى من الأوصاب
وهى ليست مما يلقها غيـ رى ، ولا يستطيعها فى كتاب

غير أنى أقولها حين ألقا
إنسى عاشق لجبتك الدك
فاكسئها ، فدتك نفسى وأهلى
ولك الله والأمانة أن أجـ

كذلك فالأبيات التالية تروى لمطيع ولحماد عجرد معًا . وقد رواها أبو
الفرج للثانى ، على حين أوردتها جرونباوم لمطيع بناء على نسبتها فى
« الحماسة » إليه . وهى :

قلت لحنانة دلـوح
أنى الضريح الذى أسمى
ليس من العدل أن تشعنى
تسح من وإبل سموح
ثم استهل على الضريح
على فتى ليس بالشحيح (٤٣)

وبالمثل تروى الأبيات الثلاثة التالية لمطيع وحماد عجرد كليهما ، مع
اختلاف فى كلمة واحدة . وهى فى غلام :

خليلى مخلف أبدا
وعهد غد وعهد غد
له جمر على كبدى
يمنى غدا فغدا
كذا لا ينقضى أبدا
إذا حركته وقدا (٤٤)

ولم يشر إلى هذا الاختلاط أبو الفرج ، الذى روى الأبيات لكلا الشاعرين ،
ولا جرونباوم ، الذى نسبها لمطيع فقط . ولكن تنبه إلى ذلك د. حسين
عطوان (٤٥) .

كما أن الأبيات الثلاثة التالية قد رواها صاحب الأغانى مرة لسعد بن
القعقاع (ج ٣ فى « أخبار بشار بن برد ونسبه ») ، ومرة لمطيع بن
إياس (ج ١٢) ، دون أن يحاول فكّ هذا الاختلاط :
ألم ترنى وشارا حججنا (٤٦)

وكان الحج من خير التجاره ؟

ألم ترنى ويحيى قد حججنا (٤٧)

خرجنا طالبي سفر بعيد
فأب الناس قد حجوا وبرزوا
فمال بنا الطريق إلى زواره
وأبنا مؤقرتن من الخساره

ولم ينتبه إلى ذلك أيضا جرونباوم ولا مترجم كتابه د. محمد يوسف نجم .
وثمة ثلاثة أبيات رائية فى التشيع نسبت إليه وإلى ديك الجن لم ينبّه
إليها جرونباوم . وسوف أناقشها بعد قليل .

وفى مقطوعة أخرى لمطيع يرّد بها على عمر بن سعيد اللومه إياه فى
الجارية « مكنونة » نجد أن الأبيات الثلاثة الأولى قد رويت مع بعض
الاختلاف الطفيف لبشار أيضا فى رائيته التى يصوّر فيها مرادته لفتاة
صغيرة تخشى من أمها إن هى أنالته نفسها . وهذه الأبيات هى :

قد لامنى فى حبيتى عُمرُ
قال : أفق . قلت : لا ، فقال : بلى
واللوم فى غير كنهه ضَجْرُ
فقلت : قد شاع ، فما اعتذارى مما لى
قد شاع فى الناس عنكما الخبر
س فىه عندهم عذر ؟

ولم أجد جرونباوم ولا الدكتور محمد يوسف نجم مترجم كتابه قد نبّها إلى
هذا التداخل .

أما موضوعات شعر مطيع فهى الغزل فى الجوارى والغلمان ،
والرثاء ، والإخوانيات ، والبكاء على الشباب ، والهجاء ، والخمر .
والموضوعات الأخيران هما أقل الموضوعان نصيبًا من النظم فيهما . ثم هناك
بعض أبيات فى الصداقة ، ومثلها فى الحكمة ، إلى جانب مقطوعتين فى
الرحلة ومواقف الوداع ، وأخرى فى سؤال جُبّة .

وبالنسبة إلى غزله فى الجوارى تقابلنا أسماء « جوهر » و « رثم »
و « مكنونة » و « روق » و « سعاد » . وهو يصرح فى شعره بتدلّيه

فى هوى القيان :

يا طول حـرّ صابتي ، بين الغواني والقيان

* * *

وصل القبيح مجاهرا فالعيش فى وصل القيان
وتحظى بالنصيب الأوفر من اهتمامه وغزله وشعره القينة « جوهر »
المغنية ، التى قال فيها البيت الذى سار فى الآفاق ، وهو البيت الثانى فى
الثلاثة الآتية :

وجوهـرُ عندنا تحكى بـدارة وجهها القمر

يزيدك وجهها حسنا إذا مازدتـه نظـرا

وجوهـر قد رأيناها فلـم نر مثلها بشـرا

وهو يلخّ على حيازتها للكمال وأنها فريدة بين النساء ، ولذلك يلقبها

بـ « الجوهرة » ، أى أنها اسم على مسمى :

ألا يا جوهـر القلبـب لقد زدت على الجوهـر

وقـد أكملـك اللـه بحسـن الـدلّ والمنظـر

إذا غنيت يا أحسن خلق الله بالمزهر

فهذا حزننا يـكى وهذا طربنا يسـكر

وهذا يشرب الكأس وهذا من فرح ينعـر

* * *

أنت يا جوهـر عندى جوهـرة فى قياس الدرر المشتهرة

...

وكأنى حين أخلو معها فائز بالجنة المختصرة

* * *

أفدى التى لم ألق بعدها أتسا ، وكانت قرة العين

وإذا كان ربيعة الرقى قد رشح إحدى محبوباته لإمارة المؤمنين لما كانت

تتمتع به من روادف ضخام ، فإن مطيعًا يؤكد أن جوهر أحقّ بالخلافة من المهدي لروعة جمال وجهها وسحر صوتها الفتان :

ولا والله ما المهدي ئى أولى منك بالمنبر
فما عشت ففى كفى لك خلع ابن أبى جعفر
ومع ذلك فإن له مقطوعة فى هجوها أفحش فيها غاية الإفحاش ،
وأُنزل هذه التى كان قد رشحها للخلافة من على عرشها ومرغها فى
الوحد ، غير محتشم فى لفظه أو معانيه . وسرّ ذلك أنه جاءها يوما
فاحتجبت عنه ، فسأل عن خبرها فعرف أن فتى من أهل الكوفة يقال له
« ابن الصحاف » مختل بها ، فقال يهجوها :

... (٤٨) والله جوهراً الصحافُ وعليها قميصها الأفوافُ
شام فيها ... (٤٩) له ذا ضلوع لم يشنه ضعف ولا إخطاف
جدد دفعا فيها فقالت : ترفق ما كذا يا فتى ... (٥٠) الظراف (٥١)
وغزله فى الغالب خفيف مسلّ ، رغم تظاهره أحيانا بأنه يتألم ألماً
شديداً . ولا عجب فى ذلك ، فقد كانت معشوقاته من القيان السهلات ،
وكن مبدولاتٍ له ولغيره . وقد صورّ فى بعض أشعاره كيف كانت تجرى
المعاشة أحيانا بينه وبينهن :

أحضرتُ الناس بما أكره ربه منه جوابا
فإذا قلت : أنتنى قبله قال : ترايا (٥٢)

* * *

يا رنم ، يا قاتلتنى إن لم تجودى فعدى
بيّضت بالمطل وإخا للافك وعدى كبدى
«الف عينى سهُدى وما بها من رمد
يا ليتنى فى الأحمد أليت منى جسدى

لمن به شقوتى أخذتُ حنفي يدي
 ويشذ عن ذلك قصيدته فى ابنة الدهقان (٥٣) ، ففيها نغم أسيان
 غريب على طبع مطيع وغزله . وقد يكون مرجع ذلك إلى أنه قالها متألماً
 لفراق ابنة أحد الدهاقين ، لا فى قينة من القيان :

أسعدانى يا نخلتى حلوان (٥٤)	وابكيا لى من رب هذا الزمان
واعلمنا أن ربه لم يزل يف	—رق بين الألاف والجيران
ولعمري لو ذقتما ألم الفر	قة أبكاكما الذى أبكاني
أسعدانى وأيقننا أن نحسنا	سوف يلقاكما فتفترقان
كم رمتنى صروف هذى الليالى	بفراق الأحباب والخُلان
غير أنى لم تلق نفسى كما لا	قيت من فرقة ابنة الدهقان
جارة لى بالرى تُذهب همى	وسلى دنوؤها أحزانتى
فجعتنى الأيام أغبط ما كد	ت بصدع للبين غير مدان
وبرغمى أن أصبحت لا تراها ال	عين منى وأصبحت لا ترانى
إن تكن ودعت فقد تركت بى	لهبا فى الضمير ليس بوان
كحريق الضرام فى قصب الفا	ب رمته ربحان تختلفان
فعليك السلام منى ما صا	غ سلاماً عقلى وفاض لسانى

وكعادة كثير من شعراء العرب يتحدث مطيع عن العذال وأنه لا يصيخ

إليهم ولا يبالي بلومهم :

أهيا المبتغى بلومى رشادى	أله عنى ، فما عليك فسادى
أنت خلوت من الذى بى ، وما يع	لم ما بى إلا القريح الفؤاد

وثمة بيتان له فى جارية كان حماد عجرد قد اصطحبه إليها ليصلح ما
 بينه وبينها ، فبدأ بكلام يوهم أنه فعلاً يقوم بما طلبه منه حماد ، ممّا
 أبهج هذا وجعله يشنى عليه كثيراً ، ليفاجأ عقيب ذلك أنه إنما مهّد الجوّ
 لنفسه هو لا لصديقه ، فانقلب عليه شاتماً ساخطاً . لقد قال شاعرنا فى

بداية الحديث :

أنت معتلة عليه ، ومازا ل مهينا لنفسه فى رضاك
 فقام حماد وقبل رأسه ودعا له والمرأة تضحك ، فأكمل مطيع :
 فذريه وواصلى ابن إياس جُعِلَتْ نَفْسُهُ الْغَدَاةَ فِدَاكَ
 وله قصيدة من تسعة أبيات يخذل فيها ظبية الوادى عن حب حماد ،
 رامياً إياه بالفقر ، ومحاولا استمالتها لنفسه :

ألا يا ظبية الوادى	وذاث الجسد الرادى
وزين المصر والدار	وزين الحى والنادى
وذاث الميسم العذب	وذاث الميسم البادى
أما بالله تستحيى	من من خلة حماد ؟
فحماد فتى ليس	بذى عز فتقنادى
ولا مال ولا عز	ولا حظ لمرتاد
فتوى واتقى الله	وتقى حبل جرّاد
فقد ميّرت بالحسين	عن الخليق بإفراد
وهذا بين قد حُم	فجودى منه بالزاد

ومن الواضح أن المقصود بها المزاح والمعابثة .

وقد تكرر فى أشعاره الغزلية الإشارة إلى القُبلة : نيلاً أو طلباً :

فإذا قلت : أنلى قبلة قال : ترايبا

* * *

سجدت إليه وقبّلته (٥٥) كما يفعل الساجد المجتهد

* * *

يشفى بريقها الشفا مُ ، كأن ريقها العقاز

* * *

كأنما ريقها قهوة صب عليها بارداً أسنر

* * *

وكأنتى ذائق من فمها كلما قبلت فاهما سَكَّرَ

* * *

...ها ضيفها وقبل فاهما يالتومى ! لقد طفى الأضفافُ

* * *

ونولينى قبلى واحدة ، ثم كَفَى

* * *

قبلينى ، سعاد ، بالله قبلى وأسألينى لها ، فديتك ، نَحَلْهُ

وتخلو غلامياته من البذاءة والعُرى . وهى على كل حال قليلة فى

شعره الذى جمعه جرونهاوم :

نعم لنا نبيذٌ وعندنا حمًا دادُ

...

ولهُوُّنا لذيناذ لم يَلْهُهُ العباد

إن تشتهى فسدادا فعندنا فسداد

أو تشتهى غلاما فعندنا زيسداد

ما إن به التواءة عنا ولا بعدادُ

وفى أبيات أخرى ستة على روى العين نراه ينبّه أبا الأصبغ لما فعله

حماد عجرد بالأصبغ ابنه ويصف ما حدث ، لكن دون أن يلجأ إلى لفظ

صريح ناب . ومع ذلك فرائحة النتن الذى يقرب المعدة تفوح من القطعة

كلّها (٥٦) .

أمّا رثاؤه فكله مقطوعات . وهو فى الغالب رثاء فاتر ليس فيه حرارة

ولا تائق ، ومعظمه فى صديقه يحيى بن يزيد الحارثى :

وينادونه وقد صمّ عنهم ثم قالوا وللنساء نحيب :

ما الذى غال أن تحير جوابا أيها المصقع الخطيب الأديب ؟

فلئن كنت لا تحير جوابا ربما قد تُرى وأنت خطيب
فى مقال وما وعظت بشيء مثل وعظ بالصمت إذ لا تجيب
والبيتان الأخيران يشبهان قول أبى العتاهية :

وكانت فى حياتك لى عظات وأنت اليوم أو عظ منك حيا
وبطبيعة الحال فإن مطيعا هو السَّابِق ، فهو متقدم فى الزمن على
العتاهى . بيد أن بيت هذا أوجز وأحكم صياغة وأعقب بالنفس الشعرى .
وقد استشهد د. شوقى ضيف بأبيات أخرى للشاعر فى صديقه ذاك ،
معلقا عليها بأنه قد بكاه فيها بكاءً حارًا ، على حين أنها مثل السابقة بل
ربما أشد منها فتورًا وأكثر حفا من النثرية . وهذه هى الأبيات :

يا أهلى ابكوا لقلبى القرح وللدموع السواكب الشفح
راحوا يحيى ، ولو تطاوعنى الـ أقدار لم يتكر ولم يـرح
يا خير من يحسن البكاء له الـ يوم ومن كان أمس للمدح
قد ظفر الحزن بالسرور وقد أدبل مكروهنا من الفرح (٥٧)

والشاعر فى البيت الأول ليس مشغولاً بأحزانه على صديقه ، وإنما هو
مشغول بلفت الأنظار إلى أحزانه . أما سائر الأبيات فهى مُصَّاصَةٌ شعر ، إذ
لا تصوير ولا تأثير ولا حسن تعبير .

ولكن المقطوعة التالية ، وهى فى يحيى بن زياد أيضا ، أفضل قليلا
من سابقتها :

قد مضى يحيى وغودرت فردا نصب ما سرّ عيون الأعداى
وأرى عينى منذ غاب يحيى بُدلت من نومها بالسهاد
وسدته الكفّ منى ترابا ولقد أرشى له من وساد
بين جيران أقاموا صموتا لا يحيرون جواب المنادى
أهيا المزن الذى جاد حتى أعشبت منه متون البوادي

اسق قبراً فيه يحيى ، فإني لك بالشكر موافٍ مُعَاد
ومن الغريب أن تتكرر مرثيات الشاعر فى يحيى بن زياد مما يدل
على شدة إحساسه بفقدته وتألمه له ، ومع ذلك تكون بهذا الفتور والجفاف .
ومن الغريب أيضا غير المفهوم أن يحيى بن زياد هذا الذى رثاه شاعرنا
بذلك الشعر الجافّ الفاتر هو نفسه الذى صوّر فى الأبيات التالية ما وقع
بينه وبينه من قطيعة تصويرا متوهجاً بالأسى وغنيّا بالصّور والمعانى الموحية
بما كان بينهما من حبّ مستحکم انصهرت فيه نفساهما فصارتا نفسا
واحدة . فمثل هذا الصديق كان جديرا بأن يأتى رثاؤه ممن كان يحبه فى
حياته ذلك الحبّ ويفى له كل هذا الوفاء رثاءً عنيفا متوترا ملتاعا :

كنتُ ويحيى كَيْسِدَى واحدا	نرمى جميعا ونُرَامَى معا
إن عَضْنَى الدهر فقد عَضُّهُ	يوجعنا ما بَعْضُنَا أوجعنا
أو نام نامت أعيُن أروع	مننا ، وإن أسهر فلن يهجعنا
يسررتى الدهر إذا سرّهُ	وإن رماء فلننا فجعنا
حتى إذا ما الشيب فى مفرقى	لاح وفى عارضيه أسرعنا
سعى وشاة فمشوا بيننا	وكاد حبل الودة أن يُقَطَّعا
فلم أَلَمْ يحيى على فعله	ولم أقل : ملّ ولا ضيِّعا
لكن أعداء لنا لم يكن	شيطانهم يرى بنا مطعمنا
بيننا كذا غاش على غرة	فأوقد النيران مستجمعنا
فلم يزل يوقدها دائِياً	حتى إذا ما اضطرمت ألقنا

ومن الغريب ثالثة أن يصدر هذا الشعر النبيل العميق عن ماجن فاسق
كمطيع بن إياس . لكن لا عجب ، فالنفس الإنسانية أوقيانوس هائل
الأرجاء بعيد القرار تستكن فيه العجائب ، التى تطفو على السطح حيث
ومتى لا يتوقعها الإنسان .

وفى عتابه ليحيى هذا ، ويبدو أن ذلك كان غيباً القطيعة التى

صورتها الأبيات السالفة ، يقول مطيع :

إن تصلنى فمئلك اليوم يُرْجى
ولئن كنتَ قد همتَ بهجرى
وأحقّ الرجال أن يغفر الذنـ
الكريم الذى له الحسب الثا
ولئن كنت لا تصاحب إلا
لا تجده وإن جهدت ، وأتى
... إلخ

عَفْوُهُ الذَّنْبَ عَنْ أَخِيهِ وَوَصَلَهُ
لِلَّذِي قَدْ فَعَلْتَ إِنِّى لِأَهْلِهِ
سَبِّ إِخْوَانِهِ الْمُوقَّرِ عَقْلُهُ
قَبِّ فِى قَوْمِهِ وَمَنْ طَابَ أَصْلُهُ
صَاحِبًا لَا تَزَلْ ، مَا عَاشَ ، نَعْلَةً
بِالذِّى لَا يَكَادُ يَوْجَدُ مِثْلَهُ ؟

وهذه الأبيات هى وقول بشار الآتى متقاربان فى المعنى :

إذا كنتَ فى كل الأمور معاتباً
فعض واحداً أو صل أخاك ، فإنه
إذا أنت لم تشرب مرارا من القذى

صديقك لم تلق الذى لا تعاتبه
مقارفُ ذنوبٍ مرةً ومجانبه
ظمنت . وأى الناس تصفو مشاره ؟

وقد كان مطيع وبشار متعاصرين . وهما من مخضرمى الدولتين .

ومن إخوانياته أيضا هذه المقطوعة :

أزور أخى فى رحله ويزورنى
ونطرح فيما بيننا حشمة الألى
فياكل من أكل ويشرب مشربى
فروحى له روح ، ومهجة نفسه

ملاطفة منا وحسن وصال
تعاطوا ودادا لا ينم بحال
ويسعى بستغى ناصرا ويوالى
كمهجة نفسى فى جميع خلال

وهى ، مثل القصيدة السابقة ، تصف ذلك الانصهار النفسى الذى يجعل
كلًّا من الصديقين يرى بعين أخيه ويسمع بأذنه ويشعر بقلبه ويفكر بعقله ،
ولا يجد معه للقلق ولا للخوف فى نفسه حسًا ، بل اطمئنانا وسلامًا
وسكينة وانسجاما !

وقد ترك مطيع مقطوعة وقصيدة فى التحسر على الشباب . فأما

المقطوعة فهامى ذى :

يا لهف نفسى على الشبابِ إنى عليه لذو اكتسابِ
أصبحت أبكى على شبايى بكاء صبباً على التصابى
وأصبح الشئيبُ قد علانى يدعو حثيثاً إلى الخضابِ

وأما القصيدة فمملوءة إبداعاً فنياً وشجناً موجعا ، وتعمقا فزعاً فى طبيعة الحياة ، التى لا تترفق ببنى الإنسان بل تدعهم فى أفاقانهم وظهورهم بكل فظاظة نحو العافة حتى تسقطهم من فوق الجبل فيتحطموا وتذهب أشلائهم فى وادى الهلاك بددا :

إنى لباكٍ على الشباب وما أعرف من شرئى ومن طربى
ومن تصابى إن صبوتُ ، ومن نارى إذا ما استعرت فى لهبى
أبكى خيلاً ولئى يبهجته بان بأثواب جِدة قُشبِ
على الأحمّ الأثيث منسدلاً على جبينى تهدل العنبِ
كان صفئى دون الصفئى وذا الـ ألفه منى فى السود والحدبِ
كان خليلى على الزمان ، فلان راب برىب أبى فلم يربِ
كان إذا نمتُ قال : قم . فلإذا قمتُ سما بى لأعظم الرتبِ
وكان أنسى إذا فزعنت له وكان حصنى فى شدة الكُربِ
وا بأبى أنت من أذى ثقة لو كان تُغنى مقاتلى بأبى
إنى لباكٍ عليه أعولُبه بواكف إن أجله ينسكبِ
كل خليل مضى ففارقنى كان شوى لو ثوى فلم يغبِ
قارعسه عنى الزمان فقد صرتُ له فى الأذى وفى التعبِ
ويحك يا دهر ! كيف جنت بما أكره جهرا على من كُتب ؟
شوهُتتى بعد منظر حسن كان فيه سيائك الذهبِ
قلبت لونسى إلى السواد ، وقد بيضت رأسى فصار كالغُطبِ

مازلت ترمى مخي فترهقه . وتتحنى بالفتور فى عصبى
حتى كانى ، ولم أقم ، لَقِبُ . وكنتُ أعلو الذُّرًا بلا لَقَبِ

سبعان المبدع ! أى شعر هذا يا ربى ؟ انظر كيف يجعل الشاعرُ الشباب
خليله . وأى خليل ؟ إنه خليله ضد الزمان . وانظر كيف يصوِّر حيوية
الشباب وتدفقه بالعرام والنشاط وحبِّ الحركة والطموح إلى المعالى . إنه
يسوِّى منه شخصا مستقلا عنه ، ينام هو ولكن هذا الشخص لا يطيق أن
يراه نانمًا فيهب به أن : « استيقظ » ، ثم لا يتركه بعد أن يستيقظ بل
يظل يحفزه لأسمى المطامح والمعالى . وانظر ثالثا إلى هذه الحسرة اللذاعة
التي تتصَّب من صراخه الباكى فى وجه الزمن :

ويحك يا دهر ! كيف جئت بما أكره جهرا على من كُتِب ؟
شوهتسى بعد منظر حسن كأن فيه سباتك الذهب

وانظر رابعًا إلى تصويره فى أول القصيدة لشعره فى شبابه ، أيام أن كان
أثيًّا ثريا منسدلا على جبينه ، فى صورة عناقيد العنب المتهدلة من
عروشها . وفى هذه الصورة الفدَّة إيحاء بالظلال الرطبة الفيانة تحت عروش
الكَرَم ، وبحلاوة مذاق العنب ، وبالنشوة التى يحدثها عصيره فى من
يهيمون بالخمور ، والشاعر أحدهم . فتأمل بالله عليك كيف أصاب الشاعر
هذا كلَّه بكلمتين اثنتين لا غير : « تهدل العنب » ! هذا هو الشُّعْر ! بل
هذا هو السحر ! وسحقًا لمن يتنكب هذه الفتنة السالبة للألباب ويجرى إلى
المدوحيين يركع تحت أقدامهم فى ذلِّه لئسمعنا بل ليلقمنا فى غالب الأمر
حصى وحجارة !

وبرغم ذلك نأتى إلى مديح مطيع . وأنا من الذين يبغضون شعر

المديح ، إلا إذا كان فى بطولته أو إنجاز عام تفيد منه الأمة ويقوى به الدين . أما المدح من أجل الاستجداء فهو أثقل على قلبى من الجبال . ولا ينقضى عجبى من فشوة المسرف فى تاريخنا السياسى والأدبى .

وقد مدح شاعرنا معن بن زائدة ، والغمر بن يزيد (أخا الخليفة الوليد بن يزيد بن عبد الملك) ، وجريز بن يزيد القسرى ، وموسى بن الهادى . ويبدو أنه كان قد مدح معنًا فخيّره معن بين أن يكافئه على مديحه بمال أو يمدحه فى مقابله بشعر ، فكان جوابه :

ثناءً من أمير خيّر كُتب
لصاحب مغنم وأخى ثراء
ولكن الزمان برى عظامى
وما لى كالدراهم من دواء

على أن فى الديوان قصيدة من عشرين بيتا فى معن وابنيه ليس فيها شىء جديد ، منها الأبيات التالية ، وهى من بدايتها . وفيها تلاحظ كيف دخل الشاعر فى غرضه مباشرة دون أية مقدمات :

أهلاً وسهلاً بسيد العرب
فتى نزار وكهلها وأخى الـ
ذى القُسرر الواضحات والنُجُب
جود حوى غايته من كُتب
ل الناس طرأ فى السهل والرحب :
من كان ذا رغبة وذا رهب
حين يُلْزُ الوضين بالحقب
رأى إذا همَّ غير مؤتشب
أبو العفاة الذى يلوذ به
جاء الذى تُفْرَجُ الهموم به
جاء وجاء المضاء يقدمه

وفى الديوان أحد عشر بيتا فى مدح الغمر بن يزيد . وهو يبدوها بنصح نفسه أن يدع الصباة والبكاء فى الحب ، فكم أحبّ واستمتع :

وإذ كرتى يمينيه
وإذا أمية حُصَلَّتْ
عظما فصَدَّرَها برائه
عظماء الزمان لدى التوائه
كان المهذب فى انتمائيه
وإذا الأمور تفاقمت

إلى آخر هذا الكلام الذى لا يقدم فى الفنّ ولا يؤخر .

كذلك فقد مهّد لمديحه فى جرير بن يزيد القسرى بمقدمة غزلية ينتقل منها فجأة إلى تصوير موقف الوداع بينه وبين ابنته حين همّ بالرحيل إلى ممدوحه للاعتفاء :

أمن آل ليلى عزميت البكورا	ولم تلق ليلى فتشفى الضميرا ؟
وقد كنتَ دهرَكَ فيما خلا	لليلى وجارات ليلى زَمورا
ليالى أنتَ بها معجب	تهيم إليها وتعصى الأميرا
وإذ هى حوراء شبه الغزال	تُبصر فى الطرف منها فتورا
تقول ابتسى إذ رأت حالتى	وقرّبتُ للبين عَنَسًا وكُورا :
إلى من أراك ، وقتك الحتوفَ	نفسى ، تجشّمتَ هذا المسيرا ؟
فقلت : إلى البَجلىّ الذى	يفك العناة ويفنى الأسيرا

وقرب نهاية القصيدة يذكر الناقّة « العيسجور » التى حملته إلى ممدوحه ، ويفتخر بالشعر الذى « حَبَّره » فى الشاء عليه ، هذا الشعر الذى يستلذه الرواة لما فيه من إحكام وقوة سبك .

أما بالنسبة لمديحه فى موسى الهادى فليس منه فى الديوان إلا هذه

الآيات الثلاثة :

أحمد الله إله الـ	خلقت رب العالمينا
الذى جاء بموسى	سالمًا فى السالينا
الأمير ابن الأمير ابـ	ن أمير المؤمنين

فإذا جننا إلى هجاء مطيع وجدنا أن مهجوِّه هم أبوه ، وحماد عجرد ، وحماد الرواية ، وجوهر (القينة التى كان مغرمًا بها أشد الغرام ثم انقلب فهجاها هجاءً مفحشا) ، وأبو دهمان ، ومن اسمه عباس ، وبعض أشخاص لم يُسموا ، وأن هجائياته فى الغالب قصيرة ، وأن حظها

من الفنّ والإيلام قليل ، اللهم إلا حين يفحش ، فقد يأتي حينئذ بالعجب
العجاب ، كما رأينا فى هجائه لجوهر . وهذه أمثلة من هجائه . قال
يسخر من أبيه :

هَذَا إِيَّاسٌ مَقْبَلًا	جَاءَتْ بِهِ إِحْدَى الْهِنَاتِ
هَؤُورٌ قُوهٌ ، وَأَنْفُسُهُ	كَلَّمَنَّ فِي إِحْدَى الصَّفَاتِ
وَكَأَنَّ سَعْفَقَصَ بَطْنُهُ	وَالثَغْرَ شَيْئًا قُرْتِشَاتِ
لَمَّا رَأَيْتُكَ آتِيَا	أَيَقْنَتِ أَنْكَ شَرُّ آتِ

ويبدو أنه قالها فى أبيه حين رآه ذات مرة مقبلاً وهو عاكف مع أمثاله
من الفسقة على المجون والنساء ، فعرف أنه لائمه وموبّخه . وربما كان أبوه
آنئذ قد تقدمت به السن ، فإن فى تركيز الأبيات على التهكم بمنظره ما
يوحى بأن الكبر كان قد عبث بشكل قوامه وملامح وجهه .

وقال فى شخص لم يسمّ فى الديوان :

إِنْ مِمَّا يَزِيدُنِي فِيكَ زَهْدًا	أَنْتَى لَا أَرَاكَ تَصَدِّقُ حَرْقًا
لَا وَلَا تَكْتُمُ الْحَدِيثَ وَلَا تَتَلَوَّ	حَطَّقَ جَدًّا وَلَا تَمَارِحَ ظَرْفًا
وَإِذَا مَنْصَفٌ أَرَادَكَ لِلنُّصْ	فَ أَيْتِ الْوَفَاءَ وَازْدَدْتَ خَلْفًا
وَإِذَا قَالَ عَارِفًا قَلْتَ سَوْءًا	وَإِذَا قَالَ مِنْكَرًا قَلْتَ عَرَفًا

وهجا أبا دهمان من قصيدة تبلغ واحدًا وعشرين بيتًا شغلت المقدمة
الغزلية وذكريات الخمر والمجون منها خمسة عشر بيتًا ، وخلصت الأبيات
الستة الأخير لهجاء أبا دهمان :

مَنْ عَاذَرِي مِنْ خَلِيلِ	مَوَافِقُ بَلْدَانِ
مَدَاهِنِ مَتَمَّوَانِ	يُكْنَى أَبَا دَهْمَانَ ؟
مَتَى يَعِدُّكَ لِقَاءَ	فَالنَّجْمِ وَالْفَرْقِدَانِ
وَلَيْسَ يَغْنَمُ إِلَّا	سُكْرَانَ مَسْعِ سُكْرَانَ

يسقيه كلُّ غلامٍ كأنه غصن بان
 من خندريس عُقارٍ كحمرة الأرجوان
 وهو كما ترى هجاء يفقد الحرارة واللذع . ولكن اسمع قوله فى هجاء
 حماد عجرد :

إن حمادا لثيمٌ سفلة الأصل عديمٌ
 لا تراه الدهر إلا بهن العير بهيم
 وقد تكرر عنده الهجو بثقل الروح :

قل لعباس أخينا : يا ثقیل الثقلاء
 أنت فى الصيف سئومٌ وجليدٌ فى الشتاء
 أنت فى الأرض ثقیلٌ وثقیل فى السماء

* * *

أهـا الداخـل الثقیـل علینـا
 خفّ عنا ، فأنت أثقل واللـ
 ومن الناس من يخف ، ومنهم
 حین طاب الحدیث لى ولصحبى
 ه علینا من فرسخى دیر کعب
 کرحى البززر رُکبت فوق قلبى

* * *

وكتب إليه حماد الرواية :

هل لذى حاجة إليك سبيلٌ لا يطيل الجلوس فيمن يطيلُ ؟

فأجابه بهذا البيت :

أنت يا صاحب الكتاب ثقيلٌ وكثير من الثقيل القليل
 وبالنسبة لخمرياتة فإنه لا يطيل فيها . وأحيانا ما نجدها أبياتا
 مستقلة ، وأحيانا ما نعثر عليها بين أبيات فى موضوعات أخر . وبعضها
 هزل وعبث ، وبعضها الآخر وصف لمجلس الشراب . وقد تعدّد عنده اقتران
 الخمر والغناء ، وهذا طبيعى ، فقد كان شراب الخمر فى تلك العصور

كثيراً ما يحتسونها على أنغام الموسيقى وُغناء القيان :

ويوم بيغداد نعننا صباحه
بيت ترى فيه الزجاج كأنه
يصرف ساقينا ويقطب تارة
علينا سحيق الزعفران وفوقنا
فمازلت أَسقى بين صَبحٍ ومزهر
على وجه حوراء المدامع تُطربُ
نجوم الدجى بين الندامى تقلب
فيا طيبها مقطوبة حين يقطب !
أكاليل فيها الياسمين المذهب
من الراح حتى كادت الشمس تغربُ

قد شربنا ليلة الأضـ
عندنا الفهمى مسـرو
وسليمان فتاننا
ومعـاذ وعيـاذ
وندامى كلهم يقلـ
بعضهم ربحان بعض
غابست الأنحس عنهم
فترى القوم جلوسا
ومطيع بن إياس
وعلى كسر الجديديـ

خرجنا نمتطى الزفرا
ونشرها معتقـة
وجوهر عندنا تحكى
يزيدك وجهها حسنا
وجوهر قد رأيناها
ونجعل سقنا الشجرا
تخال بكأسها شررا
بدارة وجهها القمر
إذا ما زدته نظرا
فلم نر مثلها بشر

وتخلو خمريات مطيع من وصف الحانات وخوف أصحابها ممن
يطرقون أبوابهم فى هدوء الليل ، ظنا أنهم من الشرط . كما تخلو من

فإذا أضفنا إلى ذلك خفة روحه تبيين لنا السبب فى أن القارىء لا يحسن ، على الأقل فى بداية الأمر ، بشناعة بذاءاته حين يبيدؤ (٦٣) . إن هذه الملامح ، بحسنها وجاذبيتها ، تخدّر القارىء وتلطّف من عُرَى ألفاظ الشاعر وعباراته وصوره . لنستمع إلى هذه الأبيات ، فهل تجد أسلس منها عبارة وأرشق وزنا وأقدر على الاستيلاء على النفس وتمثيل عقل القارىء، وإنامة حاسته الأخلاقية الناقدة ؟ :

نَعَم لَنَا نَبِيذٌ	وعندنا حمّـاذاً
وخيرنا كثيراً	والخير مستـزاد
وكُلُّنا من طرب	يطيـر أو يكـساد
وعندنا واديئنا	وهو لنا عمّـاد
ولهونا لذيينا	لم يلهه العباد
إن تشتهى فسّادا	فعدنا فسّاد
أو تشتهى غلامنا	فعدنا زيّاد
ما إن يسه التواء	عنّنا ولا يعّـاد

إننى على كثرة ما قرأت ودرست من شعر لم أجد مثل هذا البيت الذى يساوى فى موضعه من القصيدة ديواناً كاملاً ، والذى لا أعرف أى شيطان من شياطين الفن فى وادى عبقر قد وسوس به للشاعر :

إن تشتهى فسّادا	فعدنا فسّاد
-----------------	-------------

إننى أتخيل مطيعاً وقد وقف على قارعة الطريق ينادى صائحاً مغنياً يغرى المارة بالتعريج عليه والشراء من بضاعته :

إن تشتهى فسّادا	فعدنا فسّاد
أو تشتهى غلامنا	فعدنا زيّاد

ويا لها من بضاعة ! ويا له من فاجر يزين الفسق ويبيعه ! ولكن خفة وزن

أبياته وخفة روحه وخفة لفظه وعبارته قد أذهلتنا عن هذا الفسق والفجور .
أرأيت الفساد قبل ذلك يتحول من صفة للشخص أو للسلوك إلى شيء يوفره
شخص لآخر ويقدمه ؟ يا له من شيطان !

وهذه الأبيات لا تُعَدُّ مع ذلك شيئاً بجانب أشعار أخرى له بلغ الغاية
فيها من الصراحة المفحشة . وقد أوردنا بعضها من قبل ، بعد أن حذفنا
منها فحشها .

ومن ملامح الشعر المطيعي أيضا أنه أحيانا ما يذكر المقدّسات في
سياق ينبو عنها . إنه مثلاً يحلف بالله ويستعمل صيغة من الحلف
مغلّظة ، إذ يقسم بـ « ما أعمل الحجيجُ له » ، ولكن على ماذا يحلف ؟
لنقرأ :

إنى وما أعمل الحجيج له أخشى مطيع الهوى على فرج (٦٤)
أخشى عليه مغماساً مرسا ليس بندى رقية ولا حرج
ومن ذلك أنه « يسجد » لـ ... المرأة :

ولما بدا لها جاثما كراس حليق ولم يعتمد
سجدتُ له وقبّلته كما يفعل الساجد المجتهد
ومع ذلك فلا بدّ من المبادرة بالقول بأن ذلك قليل جدا في شعر مطيع .

وقد تكرر عند الشاعر ذكر اسمه واسم أصدقائه :

وتذكرت إخوانى ونداماً فى فهاج البكاء تذكّارُ صحبى

...

طلحة الخير منهم ، وأبو المنى نذر خلّى ، ومالكٌ ذاك ترّسّى

* * *

نعم لنا نبىذ وعندنا حمّادُ

...

أو تشتهي غلاماً
فعدننا زياداً

* * *

قد شربنا ليلة الأضحا
س ، وساقينا يزياداً

عندنا الفهمى مسرو
ر وزمار مجيد

وسليمان فتاننا
فهو يدي ويعيد

ومعناذ وعياد
وعمير وسعيد

...

ومطيع بن ياس
فهو بالقصف وليد

* * *

وقد قلتُ معاننا
لسعيد وجعفر

إن أتتني منيتي
قدمي عند بربر

قتلتني بمنهنا
لئ من وصل جوهر

وهذه السمة مما يساعد على قرب أشعار مطيع من القلوب ، إذ تُزيل الكلفة وتديننا منه ومن أصحابه .

وهو أحيانا ما يكرر الكلمة أو العبارة ، مثل :

ما الذى غال أن تحير جوابا
أيها المصقع الخطيب الأديب ؟

فلئن كنت لا تحير جوابا
ربما قد تُرى وأنت خطيب

* * *

حيذا عيشنا الذى زال عنا
حيذا ذاك حين لا حيذا ذا

أين هذا من ذاك ؟ سقيا لهذا
ك ، ولسنا نقول : سقيا لهذا

* * *

ألا إن أهل الدار قد ودعوا الدارا
وقد كان أهل الدار فى الدار أجوارا

* * *

ويلى ! لقد بُعدت ديارا
رك . سلّمت تلك الديار

...

يُشْفَى بِرِقَّتِهَا السَّقَا مُ كَأَن رِقَّتِهَا الْعَقَارُ

* * *

أَسْنُ آلٍ لَيْلَى عَزَمْتَ الْبُكُورَا وَلَمْ تَلْقَ لَيْلَى فَتَشْفَى الضَّمِيرَا ؟
وَقَدْ كَانَ دَهْرَكَ فِيمَا خَلَا لِلَّيْلَى وَجَارَاتِ لَيْلَى زَهْوَرَا

...

عَشِيرَ النَّدَى لَيْسَ يَرْضَى النَّدَى يَدُ الدَّهْرِ بَعْدَ جَرِيرِ عَشِيرَا

* * *

لهف نفسي على الزمان ارفسى أَيْ زَمَانَ دَهْتَنَى الْأَزْمَانَ ؟
وقد لاحظت استعمال مطيع ثلاث مرات لتكوين يبدو أنه غير شا
فى الأسلوب العربى ، وهو « فَعْلَةٌ مَا فَعَلْتُ » ، وذلك فى الأبيات
التالية :

طَرِيفَةٌ مَا طَرِيفَتْ فِى دَيْرِ كَعْبٍ كَدْتُ أَقْضَى مِنْ طَرِيفَتِي فِيهِ نَجِيبِي

* * *

نَظْرَةٌ مِمَّا نَظَرْتُهَا يَوْمَ ابْصُرْتَ مَا لَكَا

نَظْرَةٌ مِمَّا نَظَرْتُهَا أَوْرَدْتَنِي الْمَهَالِكَا

ثم مات مطيع . وقد قال فيه د . طه حسين كلمة من أروع وأبدع
ما قيل فى وصف موت إنسان . قال : « وإذا صح ما تحدث به الروا
فقد كان موت مطيع شعرا لا يعدله شعر . قالوا : سأله الطبيب فى علمه
التي مات فيها : ماذا تشتهى اليوم ؟ فأجاب : أشتهى ألا أموت » . ثم
علق د . طه على هذا الجواب البديع ، فقال : « أترى جوابا أكثر شعرا
وأعزى معنى ، وأشد تمثلا لضعف الإنسان وقوة رغبته فى الحياة من هذا
الجواب ؟ » (٦٥) .

ولقد كنت أحب لو أن د. طه لم يتحرز بجملته الشرط في أول كلامه ، فإن لمطيع بيتين قالهما وهو على سرير الموت . وهما بيتان من أعذب الشعر وألذعه للفؤاد وأكشفه عن الرغبة المتأصلة في نفوسنا كلنا نحن البشر ، بل نحن الكائنات الحية جميعا ، إلى الخلود واللذة والسعادة . قال

لهف نفسى على الزمان ! وفى أى زمان دهتسى الأزمان ؟
حين جاء الريح ، واستقبل الصي ف ، وطاب الطلاء والريحان
وهذان البيتان يدلان على أن موت مطيع كان بدون تحرز شعراً لا يعدله شعر .

الهوامش

- ١- انظر « الأغاني » / مؤسسة عز الدين / بيروت / ١٢ / ٧٥ - ٧٦ ، وانظر فى نسبته كذلك المرزبانى / معجم الشعراء / القاهرة / ١٣٥٤ هـ / ٤٨٠ ، ود. عمر فروخ / تاريخ الأدب العربى - الأعصر العباسية / دار العلم للملايين / بيروت / ط ٤ / ١٤٠١ هـ - ١٩٨١ م / ١٠١ . .
- ٢- الأغاني / ١٢ / ٧٥ ، ونهاية الأرب / القاهرة / ١٩٢٢ م / ٤ / ٥٨ .
- ٣- الأغاني / ١٢ / ٧٦ ، والخطيب البغدادي / تاريخ بغداد / الخانجى / القاهرة / ١٩٣١ / ١٣ / ٢٢٥ .
- ٤- ص / ٤٨٠ .
- ٥- انظر « الأغاني » / ١٢ / ٩٢ . وقد أورد غوستاف فون غرونهاوم هذه الرواية فى كتابه « شعراء عباسيون » / دار مكتبة الحياة / بيروت / ١٩٥٩ م / ١٥ ، ولكنه وضع مكان الفضل هذا ابنه محمداً ، مع أن دور محمد لا يتعدى رواية القصة عن أبيه .
- ٦- العصر العباسى الأول / دار المعارف بمصر / ط ٦ / ٣٩٠ .
- ٧- انظر كتابه « الشعراء من مخضرمى الدولتين الأموية والعباسية » / مكتبة المحتسب بعمان ، ودار الجيل ببيروت / ط ١ / ١٩٧٤ م / ٢٢٢ .
- ٨- الأغاني / ١٢ / ٩٢ .
- ٩- انظر هذه الأبيات فى « الأغاني » / ١٢ / ٩٩ ، وفى « شعراء عباسيون » لغوستاف فون غرونهاوم / ٣٨ .
- ١٠- إذا سكتُ عن ذكر المرجع الذى أنقل منه ما أستشهد به من شعر للشاعر فيمكن الرجوع لكتاب « شعراء عباسيون » لجرونهاوم ، الذى جمع فيه شعر مطيع ، إلى جانب شعر سلم الخاسر وأبى الشمقمق .
- ١١- الأغاني / ١٣ / ٨٦ .
- ١٢- انظر فى هذه الأبيات وأسبابها د. أحمد أمين / ضحى الإسلام / ط ٧ / مكتبة النهضة المصرية / ١ / ٢٧ - ٢٨ .
- ١٣- انظر فى هجاء حماد مجرد له « الأغاني » / ١٣ / ٨٦ ، ٩١ .

سوف أناقش « زندقة والحداد » مطبع فيما بعد .

١٥- انظر « تاريخ الأدب العربي » لبروكلمان / ترجمة د. عبد الحلیم النجار / دار المعارف بمصر / ط ٤ / ٢ / ٦٩ ، ٩٨ ، ٩٧ ، ١٩٧ ، وكتابه « المتنبي - دراسة جديدة لحياته وشخصيته » / القاهرة / « ١٩٨٧ م / ٦٥ - ٦٦ .

١٦- انظر « الأغاني » / ١٢ / ٧٦ ، ٧٨ ، ٨١ ، ٨٦ ، وبروكلمان / تاريخ الأدب العربي / ٢ / ١٢ .

١٧- طبقات الشعراء / تحقيق عبد الستار أحمد فراج / دار المعارف بمصر / ٩٥ / .

١٨- الأغاني / ١٢ / ٧٦ ، ٧٨ ، ٨١ .

١٩- الأغاني / ١٢ / ٩٥ - ٩٦ .

٢٠- الأغاني / ١٢ / ٨٥ . وانظر أيضا « أمالي المرتضى » / مطبعة السعادة /

القاهرة / ١٩٠٧ م / ١ / ٩٨ .

٢١- الأغاني / ١٢ / ٩٦ .

٢٢- تاريخ بغداد / مطبعة السعادة / القاهرة / ١٩٣٦ م / ١٣ / ٢٢٥ .

٢٣- مروج الذهب / تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد / مطبعة السعادة /

القاهرة / ١٩٥٨ م / ٤ / ٣٦٥ .

٢٤- جرجى زيدان / تاريخ آداب اللغة العربية / مراجعة وتعليق د. شوقي ضيف /

دار الهلال / ٢ / ٨٦ .

25- A Literary History of the Arabs , Cambridge University Press , 1979 , p. 291 .

٢٦- حديث الأربعة / دار المعارف / ط ١٣ / ٢ / ١٥٣ .

٢٧- نفسه / ٢ / ١٥٩ .

٢٨- نفسه / ٢ / ١٥٥ - ١٥٦ .

٢٩- تاريخ الأدب العربي / ٢ / ١٢ .

٣٠- شعراء عباسيون / ١٨ .

٣١- نفسه / ١٩ - ٢٠ .

٣٢- العصر العباسي الأول / ٣٩٠ .

- ٣٣- انظر كتابه « اتجاهات الشعر العربي فى القرن الثانى الهجرى » / المكتب الإسلامى / ط ١ / ١٤٠١ هـ - ١٩٨١ م / ٢٥٩ - ٢٦٦ .
- ٣٤- الشعراء من مخضرمى الدولتين الأموية والعباسية / ٢٢٥ .
- ٣٥- نفس المرجع والصفحة .
- ٣٦- نفسه / ٢٢٧ - ٢٢٨ .
- ٣٧- انظر فهرست الجزء الثانى من كتابه « تاريخ آداب اللغة العربية » / ٣٥٠ .
- ٣٨- انظر كتابه « اتجاهات الشعر العربي فى القرن الثانى الهجرى » / ٢٦٦ .
- ٣٩- انظر « ديوان ديك الجن » / تحقيق د . أحمد مطلوب وعبد الله الجبورى / دار الثقافة / بيروت / ٤٩ .
- ٤٠- انظر كتابه « شعراء عباسيون » / ٣١ - ٧٦ .
- ٤١- الأغاني / ٥ / ١٦١ (فى ترجمة حماد الراوية) .
- ٤٢- انظر « الأغاني » / ٣ / ٨٣ .
- ٤٣- الأغاني / ١٣ / ٧٩ - ٨٠ ، وشعراء عباسيون / ٤١ .
- ٤٤- الأغاني / ١٢ / ٩٠ ، و ١٤ / ٨٩ .
- ٤٥- انظر « الشعراء من مخضرمى الدولتين » / ٢٩١ .
- ٤٦- هذه على أنها من شعر ابن القعقاع .
- ٤٧- وهذه على أنها لمطبع .
- ٤٨- فعل ماض أجوف ذو معنى بئىء .
- ٤٩- كلمة عارية .
- ٥٠- صيغة المضارع المبني للمجهول من الفعل المشار إليه فى الهامش قبل السابق .
- ٥١- انظر « الأغاني » / ١٢ / ٩٤ ، وشعراء عباسيون / ٥٩ - ٦٠ .
- ٥٢- أى كُلُّ ترابا بدل القبلة .
- ٥٣- هناك رواية تقول إنها فى جارية له . ولكن أبا الفرج يردّها (الأغاني / ١٢ / ١٠٢) . وأنا أرى رأى أبى الفرج ، فقد ذكر الشاعر ابنة الدهقان نصّاً فى القصيدة . علاوة على أن الأسى الذى يُجَلَّلها يدل على أن محبوبته ليست من الجوارى السهلات ، بل امرأة ذات شأن ومكانة .

- ٥٤- بلدة فارسية .
- ٥٥- يقصد متاع المرأة .
- ٥٦- انظر « الأغاني » / ١٢ / ١٠١ . والأبيات موجودة في « شعراء عباسيون »
دون القصة / ص ٧٦ . وهي مما أضافه د . محمد يوسف نجم (مترجم الكتاب) من أشعار
إلى ما كان قد جمعه جرونباوم .
- ٥٧- انظر « العصر العباسي الأول » / ٣٩٣ .
- ٥٨- شعراء عباسيون / ٤١ .
- ٥٩- السابق / ٥٣ .
- ٦٠- نفسه / ٤٧ .
- ٦١- نفسه / ٦٠ .
- ٦٢- د . شوقي ضيف / الفن ومذاهبه في الشعر العربي / دار المعارف بمصر / الطبعة
التاسعة / ١٧٢ .
- ٦٣- شذَّ عن ذلك قصيدته التي قالها في الأصبح وما فعله حماد عجرد به . والعجيب
أن هذه القصيدة تخلو من اللفظ الصريح التايي ، ومع ذلك فهي منتنة .
- ٦٤- اسم غلام .
- ٦٥- حديث الأربعاء / ٢ / ١٥٩ .

أبو الشَّيْصِ الخُزَاعِي

أبو الشَّيْصِ هو لقب محمد بن عبد الله بن رزين الخزاعي ، ابن عمّ (وعند البعض : عم) دعبل الشاعر المشهور . وكان ابنه عبد الله بن أبي الشَّيْصِ شاعراً كذلك . وهو من ذرية الصحابي الجليل بديل بن ورقاء ، رضى الله عنه . وقد وُلِدَ بالكوفة في أواخر الثلث الأول أو أوائل الثلث الثاني من القرن الثاني الهجري ، ثم انتقل بعد ذلك إلى بغداد ، ومدح هارون الرشيد ورثاه ، ومدح ابنه الأمين حين تولى الخلافة . وانتهى أمره إلى عقبة بن جعفر بن الأشعث الخزاعي ، أمير الرقة ، الذي انقطع له وقضى بقيه حياته يمدحه وينعم بعطاياه (١) .

وثمة ارتباط بين اسم أبي الشَّيْصِ والقصيدة « الدعدية » المشهورة التي تعكف ، في ثلاثين بيتاً ويزيد ، على وصف جسد امرأة اسمها « دعد » وصفا مفصلاً يبدأ من شعرها ، ويهبط إلى قدميها ، مازاً بأثدائها وسرتها و... وأفخاذها مروراً غير عجل . وسوف تتناول فيما بعد هذه القضية لنرى أتلک القصيدة من نظم أبي الشَّيْصِ أم لا .

ويدور الشعر الذي وصل إلينا من أبي الشَّيْصِ على الغزل والنسيب ، ووصف الخمر ومجالس الشراب ، والحديث عن هجوم المشيب والحسرة على الشباب وأيامه الزاهرة ، والوقوف على الأطلال ، والمدح والرحلة إلى الممدوح ، والصداقة والصديق ، فضلاً عن إشارة سريعة إلى قرب انطفاء بصر الشاعر ، وبعض أبيات في ذم بغداد لكثرة براغيثها وكلابها العاوية . ويبلغ عدد الأبيات المقطوع بنسبتها إليه نحو ثلاثمائة وثلاثين بيتاً . أما المتنازع

عليه فهو اثنان وعشرون ، عدا الدعدية ، وأبياتها ستة وستون . وأغلب شعره الذى وصل إلينا عبارة عن تتف من بيت أو بيتين أو ثلاثة ، أو مقطوعات . والقليل منه قصائد طويلة .

وهو فى الغزل يستخدم أحيانا ضمير المذكر ، وأحيانا أخرى ضمير المؤنث . ومن هنا فإن من الصعب فى بعض الحالات التى يستعمل فيها ضمير المذكر معرفة جنس الحبيب الذى يتغزل فيه . لناخذ مثلا هذه الأبيات الثلاثة :

يا حبذا الرُّؤرُ الذى زارا	كأنه مقتبس نارا
نفسى فداء لك من زائر	ما حلّ حتى قيل قد سارا
مرّ باب الدار فاجتازها	يا ليته لو دخل الدارا (٢)

أو هذين البيتين

تخشع شمس النهار طالعة	حين تراه ، ويخشع القمَرُ
تعرفه أنه يَفُوقُهما	بالحسن فى عين من له بَصَرُ (٣)

ولا يجوز القول إنه وإن استعمل هنا ضمير المذكر فإنه يصف فتاة كعادة كثير من الشعراء العرب القدامى ، إذ إننا فى أبيات أخرى له نراه يتغزل فعلاً فى بعض الفتيان ، وذلك كقوله فى خادم لأبى دلف العجلى (أحد ممدوحيه) ، الذى أخبره أن ذلك الخادم لا يحب أن يكشف صدره أمام أحد لخوفه من العين :

وشادن كالبدر يجلو الدجى	فى الفرق منه المسك مذرورُ
يحاذر العين على صدره	فالجيب منه الدهرَ مزرور (٤)

وقد يكون غزله فى ساقية الخمر ، كقوله :

قد سقتنى والليل قد فتح الصب	ح بكأسين ظبيّة حوراءُ
-----------------------------	-----------------------

عن بنان كأنها قضب الفضضة حتى أطرافها الحناء (٥)
 (وبدو لي أن في تشبيهه أصابع المرأة بقضيب الفضة طرافةً ، إذ لا يرنُّ في
 ذاكرتي مثل هذا الوصف) . ومن غزله في ساقية الخمر أيضا هذا البيت

الذي يشير فيه إلى دين الساقية والصليب الذي يتدلى من عنقها :

ليالى تسعى بالمداحة بيننا بنات النصارى فى قلائدها الصُّلْبُ (٦)

وقوله :

وظبى يعطف الأزرأ ويشيها على الخضر
 على أطف ما شدت عليه عَقْد الأزر
 مهة ترتعى الألبا ب عن قوس من السحر
 لها طرف يشوب الخمر ر للندمان بالخمر
 عفيف اللحظ والأعضا فى الصَّحو وفى السكر

وقد تكرر عنده تغزُّله فى فتيات الحيِّ اللاتى تركن الديار وترحلن
 مع قبيلتهن ، واللاتى نَعِمَ معهن من قَبْلُ دهرًا من الزمان ، كما فى

قوله :

وفى عرصات الحيِّ أظب كأنها موائد أغصان تأوِّد فى كُتْب
 عواتق قد صان النعيم وجوهها وخفِّرها خَفَّرَ الحواضن والحُجُب
 عفائف لم يكشفن سترًا لَعَدْرَة ولم تنتح الأطراف منهن بالرَّيب
 فأدرجهن طىَّ الجديدين ، فانظروا كذاك انصداع الشعب بناى ويقترب (٧)

وقوله :

ربغ تترع فى جوانبه اليلى وعفت معامه فهن طُوس
 يدعو الصدى فى جوفه فيجيبه رُتد النعام كأنهن قُوس
 ولربما جرَّ الصبا لى ذيله فيه ، وفيه مآلف وأيس
 من كل ضامرة الحشا مضمومة لحيالها بحبائنا تلبيس
 مستترات بالحياء لواسن حلل العفاف عن الفواحش شُوس (٨)

وممن تغزل فيهن جارية له سوداء كان يعشقها ، فقال فيها :

لم تصفنى يا سَمِيَّةَ الذهبِ تَتَلَفُ نفسى وأنت فى تعبِ
يا ابنه عم المسك الذكىّ ومن لولاك لم يَتَّخِذْ ولم يَطِيبِ
ناسَبِكِ المسكُ فى السوادِ وفى الـ ربيع ، فأكرمَ بذاك من نسبِ (٩)

وهو يشير فى غزله إلى العفاف ، وإلى طيب رائحة الحبيبة (وقد

مرَّ هذا وذلك) ، ويصف العين وما تفعله بسهام كحلها وأهداياها :

يرمين ألباب الرجال بأنهم قد راشهن الكحلُ والتهديبُ (١٠)
أو يقول إن المحبوب أجمل من الشمس والقمر :

تخشع شمس النهار طالعة حين تراه ، ويخشع القمرُ
تعرفه أنه يفوقهما بالحسن فى عين من له بصرُ (١١)

وهى كما ترى معانٍ مكررة ليس فيها جديد ولا حرارة ولا رونق . ومثلها

مدح المرأة بطول الجيد ورهافة الخصر وحمرة الخدّ :

قل للطويلة موضع العقد ولطيفة الأحشاء والكبد

...

جاءت إلى عينيك وجنتها فى خلعة الخيرى والوردِ (١٢)

كما أنه فى إعجابه بالتقصف فى المشى وارتجاج الأرداف إنما يجرى على
سنة الذوق التقليدى :

عكفت بها عُمرُ الظباء كأنها (١٣)
من كل مرتجج الروداف أحورِ
بأكفهن كواكبٌ وشمسُ
كسرى أبوه ، وأمه بلقيسُ (١٤)

* * *

جارية تسحر عيناها أسفلها يجاذب أعلاها (١٥)

* * *

لولا التمنطق والسّوار معا والحجل والدملوج فى العضد
لترايلت من كل ناحية لكن جعلن لها على عمدِ (١٦)

ويبرز في شعره وصف آلام الحب ، ويذكر أنه كان يسخر من المحبين
ومعاناتهم إلى أن أصابه ما أصابهم :

وكم من ميتة قد متُّ فيها
وكننتُ إذا رأيتُ فتى ييكي
وأحسبني أдал الله مني
ولكن كان ذاك وما شعرتُ
على شجن هزأتُ إذا خلوتُ
فصرتُ إذا بصرتُ به بكيْتُ (١٧)

* * *

جلا الصبح أوميّ الكرى عن جفونه
تمكّن من غرّاته الحبُّ فانتحى
إذا خطرات الشوق قلّبن قلبه
وفى صدره مثلُ السهام القواصد
عليه بأيدي أيّدت حواشِد
شددن بأنفاسٍ شداد المصاعد (١٨)

* * *

يصبرني قومٌ براءٌ من الهوى
وللصبر تاراتٍ أمر من الصبر (١٩)

* * *

دعنتي جفونك حتى عشقتُ
فدمعي يسيلُ ، وصبري يزولُ
وما كتُّ من قلبها أعشقُ
وجسمي في عبرتي يغرقُ (٢٠)

* * *

كم من سريرة حُبٍ قد خلوتُ بها
ورغم هذه الآلام فإن حبيبته تظن أنه يصطنع ذلك اصطناعاً :

وقائلة وقد بصرتُ بدمع
أتكذب في البكاء وأنت خلو ؟
قميصك والدموع تجول فيه
نظير قميص يوسف حين جاؤا
فقلت لها : فداك أبي وأمي
أما والله لو فتشت قلبي
دموع العاشقين إذا تلاقوا
على الخدين منحدر سكوب :
قديمًا ما جسرت على الذنوب
وقلبك ليس بالقلب الكئيب
على ألبابه بدم كذوب
رجمت بسوء ظنك في الغيوب
لسرك بالعويل والنحيب
بظهر الغيب السنة القلوب (٢٢)

أما هو فإنه يستزيد من هذه الآلام ، ويستعذب إهانة حبيبته له :

وقف الهوى بى حيث أنتِ فليس لى
وأهنتنى ، فأهنتُ نفسى جاهداً
أشبهتِ أعدائى ، فصرتُ أحبهم
أجد الملامة فى هواك لذيدة
متأخّر عنه ولا متقدّم
ما من يهون عليك مَن يُكْرَمُ
إذ كان حظى منك حظى منهم
حُباً لذكرك ، فليلمنى اللؤمُ (٢٣)

ومع ذلك نراه تارةً أخرى وقد أخذته حمية الكرامة إلى الجانب المقابل
فهتف قائلاً :

إذا لم تكن طرق الهوى لى ذليلة
وما لى أَرْضى منه بالجور فى الهوى
وتكبتها وانجزتُ للجانب السهّل
ولى مثله ألف ، وليس له مثلى : (٢٤)
ولعل أطرف ما وقع لى من غزلياته هذا القسّم الذى يؤكد به أنه قد

وقع فى الحب :

أما وحرمة كأس
وعقد نحر بنحور
فقد جرى الحب منى
من المدام العتيق
ومزج ريق بريق
مجرى دمي فى عروقى (٢٥)
وقد اتهم ابن معصوم (فى القرن الثانى عشر الهجرى) شاعرنا بأنه أخذ
هذا من قول عمر بن أبى ربيعة :

أما والراقصات بذات عرق
وزمزم والمطاف ومشعرها
لقد دب الهوى لك فى فؤادى
ودرب البيت والركن العتيق
ومشتاق يحن إلى مشوق
ديب دم الحياة إلى عروق (٢٦)

إلا أن ابن معصوم قد حصر نفسه فى الإطار العام (فقد أقسم كلا
الشاعرين بعدد من الأقسام على أن الحب قد جرى منه فى العروق) ،
وغفل عن التنويع التى أدخلها أبو الشيص فى قسمه ، إذ جعل المقسم به
(وهو كأس الخمر والاحتضان والتبلات) من جنس المقسم عليه (وهو
الوقوع فى الحب) . وكذلك ينبغى ألا يفوتنا أن أبا الشيص قد جعل

لكأس الخمر حرمة (كأس الخمر ، التى هى رمز الإثم والرجس والدنس) ، وهى لفتة ذهن غريبة تتمشى مع القسم بهذه الكأس وبالتفاف الجيد بالجيد ورشف سلافة ريق الحبيب .

ويقول شاعرنا إن النساء لا يتلفتن ، من الرجال ، إلى ذى الشيبة ولا إلى المعدم الفقير :

حَسَرَ المَشِيبُ قنَاعَه عن رَأْسِه	فرمينه بالصد والإعراض
اثان لا تصبو النساء إليهما :	ذو شيبة ومخالف الإنفاض
فوعودهن إذا وعدنك باطل	وبروقهن كواذب الإيماض (٢٧)

* * *

لها عن صلة البيض	نذير لذوى العقول
مصايح مشيب وسمت	بنى سمسة الكهل
وعهدى برييات	ملاح السدل والشكل
إذا جنت يرقعن الـ	كوى بالأعين التجل (٢٨)

* * *

فأقصرت لما نهانى المشيب	وأقصر عن عدلى العاذلان
وعافيت عيوف وأترابها	رنوى إليها ، وملت مكانى
وراجعت لما أطار الشباب	غرانان عن مفرقى طائران
رأت رجلاً وسمته السنون	بريب المشيب ورئب الزمان
فصدت وقالت : أخو شيبة	عديم . ألا بنست الحالتان !
فقلت : كذلك من عضه	من الدهر نابان والمخيلان (٢٩)

ومع ذلك فإنه فى أبيات أخرى يعلن ثقته المطلقة بمن يحب . ولعل ذلك كان وهو لا يزال شابا واجدا ، لم يشتعل رأسه شيئا بعد ولا شكا العدم :

لو كنت أملك أن أفارق مهجتى	لجعلت ناظرتى عليك رقيباً
----------------------------	--------------------------

حذرًا عليك ، وإنسى بكِ وائق ألا ينال سواى منك نصيبا (٣٠)

وفى شعره الذى يدور على الخمر نراه يكرّر الحديث عن تخمرها بتأثير
شدة الحرِّ وتعقُّها وطول عمرها الذى سلخته فى الدنان :

وكميتِ أرقها وهيج الشمـ س وصيف يلقى بها وشتاءُ
طبختها الشعرى العَبور ، وحثت نارها بالكواكب الجوزاءُ
مَحَضَّتْهَا كواكب القيظ حتى أقلعت عن سمانها الأقداءُ (٣١)

* * *

كميت أجادت جمرة الصيف طبخها فأبت بلا نارٍ تُحسُّ ولا حطبٍ
لطيمة مسك فُضُّ عنها ختامها معتقة صهباء حيرية النسب
ربيبة أحقاب جلا الدهرُ وجهها فليس بها إلا تلؤلؤها ندب (٣٢)

* * *

كتب اليهود على خواتم دَنَها : يا دنُّ ، أنت على الزمان حبيسُ (٣٣)

* * *

وعذراء لم تفترعها السقاة ولا استامها الشرب فى بيت حان

...

عناقيد أخلافها حُقِّلَ تدر بمثل الدماء القوانى
فلم تزل الشمس مشغولة بصيغتها فى بطون الدنان (٣٤)

ويشير إلى طيب رائحتها ، التى تنفح بالمسك والعنبر والزعفران :

تمج من أقداننا قهوة تزوع بالمسك والعنبرُ (٣٥)

* * *

فضضنا الخواتيم عن جَوِّة صدوفٍ عن الفحل بكر عَوَانِ
عجوز غدا المسك أصدائها مضخة الجلد بالزعفران (٣٦)

وينعت لونها ووهجها وزجاجتها وكأسها :

هى كالشُرْج فى الزجاج إذا ما صَهَّها فى الزجاج الوصفاءُ
ودم الشادن الذبيح وما يحـ تلب الساقيان منها سواءُ (٣٧)

* * *
كأن الذهب الأحمر ——— ر فى حافاتها يجرى (٣٨)

* * *
تجلو الكؤوس ، إذا جلت عن وجهها ،
عكفت بها عفر الأطباء كأنها
بأكفهن كواكب وشموس

يسعى بإبريق كأن فدامه من لونها فى عصفر مغموس (٣٩)

* * *
أصبت المدام بريق الغمام
فشاببت نواحي الدجى وانفرى
حيوت بها صحن قارورة
وقد رزَّ جيب قميص الظلام
عن الصبح سريال ليل التمام
فأضحكتها عن لسان الضرام (٤٠)

* * *
عناقيد أخلافها حُقلٌ تدر بمثل الدماء القوانى (٤١)

وليس فى شىء من ذلك طرافة ولا له رونق . إنما هو كلامٌ عادى
أين هو من تفنن أبى نواسٍ أو مسلم بن الوليد فى شعرهما الخمرى :
الأول بقصصه وخيالاته الرشيقة الهائمة وخفة روحه ومعانيه وصوره وعبثه
وتهتكه ومجاهرته بالمجون والآثام ، والثانى فى تصوير أحزانه أمام عيني
الساقية وعند ديبب خطا بنت الكرم فى الجسد والعروق ؟ فضلاً عن أن أبا
الشيخ ليس طويل النفس فى وصف الخمر ومجالس الشراب ، إنما هى
أبيات معدودة فى أثناء القصيدة .

على أن أبا الشيخ قد أتى فى وصف سؤرة الخمر بشاريها بشىء ،
ربما ليس له فى الشعر العربى كبير شيوع :

وصريع كأس بتُّ أرقبه وقد نهشته من أفعى المدام كؤوس

عقل الزجاج لسانه وتخاذلت
سقطت العُقار به فراح كأنما
رجلاه ، فهو كأنه مطسوسُ
مج الردى فى كأسه الفاعوسُ (١١٢)

إذ الشائع فى الشعر الخمرى العربى وصف الخمر بأنها تقتل شاربها ووصفه
من ثم بأنه صريع ، إلا أن الشاعر فى هذه الأبيات لم يكتف بهذا القول
العام بل حدّد نوع القتل وكيفيته : إنه قَتَلَ بالسم من نهشة أنياب أفعى أو
بختها سمومها فى الكأس ، أو هو قتل بالرمح طُعِن به الشارب طعنة
نجلاء أقعدته مكانه فهو لا يريم ولا يُحير كلامًا . وتقابلنا صورة السم فى
الكأس فى بيت آخر لنفس الشاعر ، وذلك فى قوله :

أعلل آمالى بكانت ولم تكن وذلك طعم السمّ والشهد فى الكأس (١١٣)

مما يدل على أنها من المعانى التى تلح على ذهنه . وهاتان الصورتان
هما ، فيما لاحظت ، الشىء المونق الوحيد فى شعر أبى الشيبص الخمرى .
وكسائر شعره الخمرى يأتى وصف الساقى والساقية عنده تقليديا لا
تميّز فيه ، فهو يقف عند الأرداف وفتور اللحظ وما يوقعه فى نفس من
يتطلع إليه من سُكْر ... إلى آخر هذه المعانى والأخيلة التى أكل عليها
الزمن وشرب :

وظبى يعطف الأزرًا ويثبها على الخضر
على أطف ما شدّت عليه عقود الأزر
مهابة ترتضى الألبا ب عن قوس من السحر
لها طرف يشوب الخمر ر للندمان بالخمسر
عفيف اللحظ والأعضا فى الصحو وفى السُّكْر (١١٤)

وفى هذا المثال الغناء .

ومن الأنغام البارزة فى شعر أبى الشيبص نغمة الحسرة على الشباب

الذى راح ووئى ، والفرزع من المشيب الهاجم . وهى من الأنغام الشجية
 عنده ، رغم أنه لا يأتى فيها بجديد تقريبا . ذلك أنه يعزف آتئذ على وتر
 عميق فى الطبيعة البشرية ، ألا وهو وتر الطموح إلى الخلود والفرزع من
 الموت ، وكراهية العجز عن الاستمرار فى ارتشاف الملذّات التى كان الشباب
 يكرهها كرعًا ، هذا العجز الناتج عن الإحساس بنضوب الحياة فى النفس
 وانطفاء شعلتها رويدا رويدا . والشاعر من جهته إنما ينعث شيئًا لذّعه ،
 فجاء كلامه فيه لاجعًا يتلهب :

فطوى الذوائب رأسه المخضوبُ
 يعض الصبا عن منكبيه مشيبُ
 نشر البلى فى عارضيه عقاريا
 يعض القرون ديب
 ما كان أضمر عيشه وأغضه
 أيام فضلُ ردايه مسحوبُ ! (٤٥)

* * *

أميل إذا ما قائد الجهل قادنى
 وتلقانى الغوانى فتصطحبُ
 فورعنى بعد الجهالة والصبا
 عن الجهل عهد بالشبيبة قد ذهب
 وأحداثُ شيب يفترعن عن البلى
 ودهر تهر الناس أيامه كلبُ
 فأصبحت قد نكبت عن طرق الصبا
 وجانبت أحداث الزجاجة والظرب...

* * *

أبقى الزمان به ندوب عِضاض
 ورمى سواد قرونه بيباض
 نفرت به كأسُ التديم ، وأغمضت
 عنه الكواعبُ أيما إغماض
 ولربما جعلت محاسن وجهه
 لجفونها غرضا من الأغراض
 حسر المشيب قناعه عن رأسه
 فرمينه بالصد والإعراض

* * *

عَوَّضْتُ عن بُرد الشباب ملامة
 خَلَقًا ، وشس مَعُوضَةَ المعراض
 أيامَ أفراسُ الشباب جوامعُ
 تأبى أعتتها على الرِّوَاضِ (٤٧)

* * *

فهل لك يا عيش من رجعة	بأيامك المونقات الحسان ؟
فيا عيشنا والهوى مورك	له غصن أخضر العود دان
لعل الشباب ورباعنه	يسود ما يتض القادمان
وهيهات يا عيش من رجعة	بأغصانك المائلات الدوانى
لقد صدع الشيب ما بيننا	وبينك صدع الرذاء اليمانى
عليك السلام ، فكم ليلة	جيموح ولبيل خليع العنان
قصرت بك اللهو فى جانبه	بقرع الدفوف وعزف القيان (٤٨)

ولعله لم يفتك فى الأبيات الأخيرة هذا الإلحاح اليائس العاجز فى الدق على أبواب الشباب الذى ألوى به الزمن العنيف . ويا له من ذق رهيب يذكرنا بطارق مجهول يفاجئنا فى ظلام الليل بدقاته المتتابعة التى تنبئ بفجائيتها ولهفتها وتمزيقها صمت الليل وسجوه أن وراءها شيئاً مشؤوما ، فتتخلع لها منا القلوب ، ويجتاحنا رعب مُثَلّ !

وما أروع تصوير الشاعر لسخطه على المشيب فى الأبيات التالية ، إذ يبدي إعراضه عنه ويأمره بالاندسراف ، وكأن الزمان يمكن أن يعود من حيث جاء ! إنها تعلات البشر يحاولون أن يفروا بها من حقائق الحياة المرة :

ولقد أقول لشيبة أبصرتها	فى مفرقى فمنحتها إعراضى :
عنى إليك ، فلست منتهيا ولو	عمّ من منك مفارقى بيباض
هل لى سوى عشرين عاما قد مضت	مع ستة فى إثرهن مواضى ؟
ولقد نزلت برأس صابى القلب فى	ميدان كل غواية ركاضى
ولقلما ارتاع منك ، وانتى	فيما هويت وإن وُزعت لَمَاضِ

وكان الشاعر قد تنبه إلى استحالة ذلك فهو يرتد إلى الممكن ، متصوراً أن المسألة مجرد مسألة شكلية ، وأنه يكفى مع المشيب كلما ظهر فى رأسه أن

يبادر بالمقص فيزيل شعراته ، وعلى هذا فإنه يختتم أبياته هذه بقوله :

فعليك ما اسطعت الظهور بلمتى وعلى أن ألقاك بالمقراض (٤٩)

وأبو الشيص في مكانه على الديار يتذكر ماضيه السعيد فيها ،

فيذهب مسترجعا أيامه التي كانت له مع الأوانس العفيفات ويبدى ألمه لما

يعاينه فيها بعد ترحل أهلها من غريان وظباء فلاة :

مَرَّتْ عَيْتَةٌ لِلشُّوقِ ، فَالدمع منسكب ،

كسا الدهر برديها البلى ، ولربما

فَقَبِرَ مَغْنَاهَا وَمَحَّتْ رَسُومَهَا

تَرَعَّعَ فِي أَطْلَالِهَا بَعْدَ أَهْلِهَا

تَبَدَّلَتْ الظُّلْمَانُ بَعْدَ أَنْسِهَا

وعهدى بها غناء مخضرة الرثا

وفى عرصات الحى أظلي كأنها

عواتق قد صان النعيم وجوهها

عفائف لم يكشفن سترا لعدوة

فأدرينهم طيئ الحديدين فاطنوا

وهذه الأبيات ، رغم تقليديتها ، تمس القلب وتشير فيه رواكد أحزانه

الوجودية . أما البيتان التاليان فرثما كان تصوير الدهر فيهما فى صورة

طائر يخفق فوق الديار بجناحين مريشين بالبلى والشتات هو تصويرا

جديدا :

رَبَعُ دَارِ مُدْرَسِ العَرَصَاتِ

وطلول محعوة الآيات

سن مريشين بالبلى والشتات (٥١)

وفى الأبيات التالية نشاهد الغراب بلونه الأسود المشؤوم ، ويرن فى

أسماعنا صوته المؤذن بالفرقة والبعاد :

أشاقك ، واللبل ملقى الجران ،

غراب ينوح على عُصْنِ بَانِ

أحمُ الجناح ، شديد الصياح ييكي بعينين لا تهملان
وفى نعبات الغراب اغتراب وفى البان يئن بعيد التدان (٥٢)

وبرغم هذا نرى شاعرنا يستدير فيستنكر اتهام الغراب بأنه نذير الشؤم ، مؤكداً أنّ السبب فى تفرق الأحباب والخلان إنما هو الإبل . ليست هى التى تحمل المترحلين وتنقلهم إلى مواطن أخرى ، مفرقة بذلك بينهم وبين أحبابهم وخلانهم ؟ وقد لاحظ صاحب « العقد الفريد » أن هذه النظرة من أبى الشيص لم يسبقه أحدٌ إليها (٥٣) . والحق أنى لا أستطيع أن أتذكر شاعراً آخر قد نحا هذا النحو . على أية حال هذه أبيات أبى الشيص فى الانتصاف للغراب . وما أجمل الاحتراز فى اتهام أبى الشيص للإبل بقوله « بَعْدَ الله » ! :

ما فرّق الأحباب بعد سد الله إلا الإبلُ
والناس يَلْحُونُ غَرا ب البيّن لثما جهلوا
وما إذا صاح غَرا ب فى الديار احتملوا
وما على ظهر غَرا ب البيّن تطوى الرَحَلُ
وما غراب البيّن إ لآ ناقصة أو جَمَلُ (٥٤)

أما فى البيت التالى فإنه يجعل طيران الغراب إيذاناً بانصرام الشباب وتوليه إلى غير رجعة :

وراجعت لما أطار الشباب غرابان عن مفرقى طائرا (٥٥)

وقد تكرر عنده تصوير ما فعله به الزمن بصورة وحش يعضه ، كما

فى قوله :

أبقى الزمان به ندوب عضاض ورمى سواد قرونه ببياض (٥٦)

وكما فى الأبيات التالية التى زاد فيها الصورة تفصيلاً ، إذ ذكر للزمان

مخليين ونابا :

رأت رجلا وسمته السنون برب المشيب ورب الزمان
فصدت وقالت : أخو شيبه عديم . ألا بتست الحالتان !
فقلت : كذلك من عَصَهُ من الدهر ناباه والمخلبان (٥٧)

على أن الدهر لم يكتف بتبييض شعر رأسه ولا بندوب العَضّ التي
تركها فيه ناباه ومخلباه ، بل رزأه أيضا بكلال بصره ، الذي بكاه في ثلاثة
أبيات بكاء من يخشى أن تذهب البقية الباقية من نور عينيه ويمسى
يتخبط في الظلام :

يا نفس ، بكى بأدمع هُتُن وواكف كالجمان في سنن
على دليلى وقائدى ويدي ونور وجهى وسانس البدن
أبكى عليها بها مخافة أن يقرتنى والظلام في قرن (٥٨)

وإن لهفته وفرعه ليوحى بهما هذه الأوصاف المتعددة التي خلعتها على
عينه : فهي دليله ، وقائده ، ويده ، ونور وجهه ، وسائسه معا . ويجعل
الدكتور شوقى ضيف هذه الأبيات بكاءً من أبى الشيص على عماء (٥٩) ،
مع أن البيت الأخير واضح الدلالة على أنه كان لا يزال يتمتع ببصيص
من ضياء بصره . كل ما فى الأمر أنه كان يخشى العمى ، الذى لم يكن
قد حلَّ به بعد .

أما فى مدائحه التى بلغتنا فإنه لا يقدم جديداً ، إذ يصف المدوح
بالبشاشة والجود لأوليائه ، وبأنه خشن الملمس بل وتتدفق يداه بالسم المهلك
على أعدائه ، وأنه لا نظير له من قبل ولا من بعد ، وأنه أمان من رب
الزمان ... إلخ . كل ذلك فى صورٍ لا طريف فيها ولا إبداع :

إن الأمان من الزمان وريبه يا عَقْبُ شَطًّا بحرك الفياض

بحرٍ يلوذ المعتفون ينيله
 ثبت المقام ، إذا التوى بعدوه
 غيث توشحت الرياض عهداه
 ومشمّر للموت ذيل قميصه
 لأبى محمد المرجى راحتا
 فيدّ تدفق بالندى لوليه
 فعم الجداول متّرع الأحواض
 لم يخش من زلل ولا إحاض
 ليث يطوف بغابة وغياض
 قانى القناة إلى الردى خواض
 ملك إلى أعلى العلى نهاض
 ويدّ على الأعداء سمّ قاض

وقد يكون فى البيتين اللذين يليان ذلك بعض الطرافة ، إذ يصوّر
 الزمان فى صورة إنسان بيده مقراض يقص به ريش جناح من يبغى الإخناء
 عليه :

وجناح مقصوص تحيّف ريشه
 أنهضته ووصلت ريش جناحه
 ريبُ الزمان تحيّف المقراض
 وجبرته يا جابر المنهاض (٦٠)

وهو ، كعادة كثير من شعراء المديح فى تراثنا ، يصف رحلته إلى
 الممدوح . وهذه الرحلة قد تكون برية عبر الفيافى والقفار ، وقد تكون
 بحرية . وفى إحدى رحلاته البرية يصف الناقة التى حملته إلى ممدوحه
 وصفاً مفصلاً ، مبرزاً ما حاق بها وبه من أين السفر بغية إثارة عطفه
 وتهيج عاطفة الكرم عنده ، مغرقاً فى وصفه بالأريحية الغامرة :

وركائب صرفت إليك وجوهها
 شدّوا بأعواد الرياح مطيهم
 يرمين بالمرء الطريق ، وتارة
 قطعوا إليك رياض كل توفة
 أكل الوجيف لحومها ولحومهم
 ولقد أتت على الزمان سواخطا
 إن الأمان من الزمان وريبه
 بحر يلوذ المعتفون ينيله
 نكبات دهر للفتى عراض
 من كل أهوج للحصى رضاض
 يحذفن وجه الأرض بالرضراض
 ومهامه ملّس المتسون عراض
 فأتوك أنقاضا على أنقاض
 فرجعن عنك وهن عنه رواض
 يا عقب شطّا بحرك الفياض
 فعم الجداول متّرع الأحواض

غيث توشحت الرياض بهيأته ليث يطوف بغاية وغياض
 ... إلى آخر هذه الأوصاف والعبارات والصور التي يضيّق بها الصّدر
 ويستغرب الإنسان كيف كان القدماء يتحملون ما يحشوها من كذب
 وسخف ، وكيف لم يكن الشعراء يستحون من ترديدها لكل من هب ودب
 ما دام يحل كيسه ويفرغ منه في أيديهم السفلى (٦١) .
 ولأبى الشيص وصف لرحلة بحرية تأنى في أثنائه في وصف
 السفينة ، وإن لم يذكر أن تلك الرحلة كانت لأحد المدوحين :

بحر يحار الطرف فيه قطعته	بهنومة من غير عُرّ ولا جرب
ملاحة الأضلاع ، محبوكة القرى	مداخلة الرايات بالقار والخشب
مؤتة الألواح ، لم يُدمّ متنها	ولا صفحتها عقْدُ رحل ولا قتب
عريضة زوّر الصدر ، دهما ، رسله	سناد ، خلع الرأس ، مزومة الذئب
جموح الصّلا ، مواره الصدر ، جسرة	تكاد من الإغراق في السّير تلتهب

... إلخ .

وهذا الوصف مهما بيد لنا الآن ثقيلًا جافًا فأغلب الظن أنه كان يعجبه
 القدماء . وكثير من الكتاب والشعراء اليوم يصفون تجاربهم مثلاً فم
 رحلات الطيران ، ويقفون خلال ذلك أمام أشياء وحوادث من يدرى ؟ ربه
 أمّلت قراء المستقبل وأثارت حنقهم . إن الأذواق يعترّيها في بعض جوانبها
 التغيير من عصر إلى عصر ، ومن بيئة لأخرى . ومع ذلك فإن الشاء
 الذكى الموهوب هو الذى ينأى ما أمكنه عن الوقتى العارض ، ويهب نفس
 ويحشد فنه للباقي الخالد على وجه الزّمن . ومن هنا فإننا فى الوقت الذى
 تعجبنا فيه شكواه من المشيب لا يروقنا تصويره للناقة والسفينة . ذلك أ:

فى تلك الشكوى إنما يغنى أشجان القلب الإنسانى فى كل زمان ومكان .
أما وصف الناقة والسفينة فإنه إن لم يُكسَّ بالصَّور والتعبيرات الطريقة
وَيُوشَّ بالخيال الندى فإنه لا يلامس قلوبنا ولا يثير عندنا صدَى . إنَّ ابن
المعتز مثلاً فى وصفه للهِلال والبدر ، والنارنج والليمون ... إلخ ، رغم أنه
وصف غير ممزوج بأحاسيس الشاعر ، يتمك منا الألباب بصوره البيانية
الطازجة التى تنم على أنه كان يتطلع إلى الأشياء بعين مدهوشة على
الدوام ، ترى الكون جديداً فى كل حال :

هذا ، ولأبى الشيبص أربعة أبيات يرثى فيها الرشيد ، ويهتئ ، ويمدح
فى ذات الوقت الأمين ، الخليفة الجديد ، فى لباقة لاشك أنها أعجبت
ممدوحه ومعاصريه :

فحن فى وحشة وفى أنس	جرت جوارٍ بالسعد والنحس
فحن فى ماتم وفى عرس	العين تبكى ، والسن ضاحكة
كيننا وفاة الإمام بالأمس	يضحكننا القائم الأمين وثب
خلد ، ودرّ بطوس فى الرمس (٦٢)	بدران : بدر أضحى ببغداد فى الـ

وفى الأبيات ، كما ترى صنعة بديعة مفرطة اتخذها الشاعر عدةً للقفز فوق
المتناقضات وإرضاء كل المشاعر .

وقد واجه أبو دلامة من قبله هذا الموقف ، وذلك حين تُوقى المنصور
وتولى الخلافة مكانه ابنه المهديّ ، فأنشأ الشاعر قصيدة يرثى فيها ذلك
ويمدح هذا معلنا فرحته بتولييه الحكم . وإذا كان أبو الشيبص قد جعل
العين تبكى والسنّ تضحك ، فقد غالى أبو دلامة فى الإغراب والاستحالة ،
إذ جعل إحدى العينين تضحك والأخرى تذرف الدموع :

عينان : واحدة تُرى مسرورةً بإمامها جدلى ، وأخرى تذرف

تبكى وتضحك مرة ، ويسوؤها ما أصررت ويسرّها ما تعرفُ
 كما أنه قد فاق الجيوكوندا ، التى يقول بعض الناس فى تفسير شهرة
 صورتها فى عالم الفن إنك إذا ما غطيت إحدى العينين وجدت الأخرى
 تبتسم ، فإذا عكست الوضع لاحت لك العين الأولى وقد غلبها الحزن
 والانكسار . ذلك أن عينى الجيوكوندا تكتفیان بالابتسام والحزن ، أما عينا
 الشاعر فأحدهما تضحك والأخرى تذرف الدموع ذرفاً .

أما فى المقطوعة التالية فإن أبا الشيص يحلق إلى علو غير قريب ،
 إذ يصف ما كان بينه وبين صديق له من حبّ وخلطة نفس بنفس بلغت حدّ
 التوحّد ، وكيف تجهم ذلك الصديق بقتة لكل هذه المعانى النبيلة حين
 اضطرت الشاعر الظروف إلى أن يمدّ إليه مسترفدا رفته . لقد اكتشف
 الشاعر أنه يمدّ يده إلى أسد كاسر لا صديق . وتأمل أثناء ذلك الصوّر
 التى نجح الشاعر فى أن يرينا من خلالها الودة والإخاء الذى كان بينهما ،
 وقبح التنكر للصدّاقة والصديق بعد ذلك :

وأشفق من والدي على ولد	وصاحب كان لي وكنت له
أو كذراع نيطت إلى عضد	كنا كساق يمشى بها قدم
خطوى ، وحلّ الزمان من عقدي	حتى إذا دانت الحوادث من
عينى ويرمى بساعدى ويدي	احولّ عنى ، وكان ينظر من
ليس بنا حاجة إلى أحد	وكان لى مؤنسًا وكنت له
كنت كمسترفد يد الأسد (٦٣)	حتى إذا استرفدت يدي يده

أرأيت إلى قوة جمال الصورة التى تصف امتزاج الصديقين وصبرورتها شيئاً
 واحداً ؟ فأحدهما الساق ، والآخر القدم . وأحدهما الذراع ، والثانى
 العضد . والشاعر هو صاحب العين والساعد واليد ، وهو يبيح لصديقه أن

خمس . وأقصرها تبلغ ثمانية عشر بيتا ، وأطولها أربعة وأربعين . وثلاث
من هذه القصائد فى المديح . ومطلع الأولى :

مَرَّتْ عَيْنَهُ لِلشُّوقِ فَالدمعِ مَنْسُكِبٌ طولُ ديارِ الحىِّ والحىِّ مُقْتَرِبٌ (٦٧)

وهى فى مدح عقبة بن جعفر الأشعث الخزاعى أكثر ممدوحيه نصيبًا من
شعره . أما الثانية فمطلعها :

أَبْقَى الزمانُ بهِ ندوبِ عِضاضِ ورمى سوادَ قرونه بيباضِ

وهى فى مدح عقبة بن جعفر أيضا (٦٨) . ومطلع الثالثة :

أشاقك والليل ملقى الجرآن غرابٌ ينوح على عُصْنِ بان ؟ (٦٩)

وهى فى مدح أحد خلفاء بنى العباس .

أما القصيدتان الأخريان فأحدهما فى المشيب وما نهى الشاعر عنه
من الخمر ، وفى تذكر الماضى البهيج أيام أن كان شابًا يلهو بالحسان
وينطلق فى فضاء الفياضى وقد حمل معه زق الخمر وحسنا ترمى من
عينها بقوس من السحر . ومطلعها :

نهى عن خُلَّةِ الخمر يياضٌ لاح فى الشَّعرِ (٧٠)

وثانيتها فى البكاء على الديار البالية وعلى الشباب الذاهب معًا ،
واستحضار ما كان له من ذكريات جميلة أيام أن كان الشملى جميعًا
ولذاذات الدهر مواتية . وهذا مطلعها :

يا دار ، مالك ليس فيك أنيسٌ إلا معالمُ أيَّهنَّ دروسٌ ؟ (٧١)

وهو لا يجرى فى هذا القصائد على وتيرة واحدة ، فالقصيدة الأولى

مثلًا ، ومطلعها :

مرت عَيْنُهُ للشُّوقِ ، فالدمعِ مَنْسُكِبٌ ، طولُ ديارِ الحىِّ والحىِّ مُقْتَرِبٌ (٧٢)

تستهل بيبكاء الديار ، ووصف حالها الذى انتهت إليه ، وتذكر ما كان فيها

من أوانس عفيفات ترخّلن مع قومهن وتركن الدار تسفيها الرياح ويعفى على رسومها المطر السحاح . ثم ينتقل الشاعر إلى تصوير مجلس من مجالس الخمر وصف فيه الكأس والخمر وعتاقتها والساقى ، وكيف أن المشيب وطول التجارب قد نهباه عن المضى مع شهواته . وبعد هذا أخذ يصف لنا رحلة بحرية رسم فيها السفينة موهماً أنه يصوّر لنا ناقة لكنها ليست كبقية النوق . ثم ختم القصيدة بوصف جماعة من الإبل فى بيتين انتهيا قبل أن يتمّ الكلام ، إذ بقى المبتدأ الذى فى أولهما معلقا يطلب الخبر . ويبدو أن القسم الضائع من القصيدة قسم غير صغير ، إذ إن القصيدة كما جاء فى الديوان هى فى مدح عقبة بن الأشعث الخزاعى ، على حين تخلو القصيدة من أى مدح . والمعروف أن كل الموضوعات التى تأتى فى قصيدة المديح هى تمهيد للمدح . والمعتاد أن يطيل الشاعر فى الأبيات الخاصة بهذا الغرض ، لأنه هو الغرض الأساسى ، إذ به يحصل الشاعر على ما يريد من عطايا المدوح . وهذا مثال ، أما المثال الآخر فهو إحدى القصيدتين اللتين ليس لهما علاقة فيما يبدو بالمديح ، وهى القصيدة التى مطلعها :

يا دارُ ، مالك ليس فيك أنيسُ إلا معالم آهـنَ دروسُ ؟

وتدور حول ذكرياته البهيجة مع أوانس الديار التى عفا رسمها ، وفى مجالس الخمر التى كانت له بتلك الديار .

وإذا كان نص القصيدة ، كما وردت فى الديوان ، كاملاً لم يسقط منه شىء ، فإنها تكون قد تحققت لها الوحدة : وحدة الموضوع ، ووحدة الشعور ، إذ هى كلها فى استرجاع ذكريات الماضى الجميل التى انصرفت

وليس إلى عودها من سبيل ، والشعور الذى يلفها من أولها إلى آخرها هو شعور الحسرة والشجن على تلك اللذات التى هلكت ودُفنت فى أطواء الماضى . وهى القصيدة الوحيدة عنده التى تحققت لها الوحدة على هذا النحو .

ونأتى الآن إلى قضية هامة تتصل بشعر أبى الشيص ، بل أهم القضايا فى هذا المضمار ، وهى صحة نسبة القصيدة « الدعدية » إليه أو عدمها .

و « الدعدية » (وقد تسمى بـ « اليتيمة » أو « الدرّة اليتيمة ») هى قصيدة دالية تقع فى ستة وستين بيتا . وقد سميت بذلك لأن نصف أبياتها فى وصف امرأة اسمها دعد وصفاً مفصلاً تناولها من فرعها إلى قدمها ، لم يترك شيئاً من أعضاء جسدها إلا وقف عنده وتأنق فى تصويره ، حتى سرتها وفخذيها و... . أما نصفها الآخر فموزع بين وصف الديار الدارسة (فى مستهل القصيدة) وفخر الشاعر بنفسه وقومه (فى خواتيمها) . وهى تبدأ على النحو التالى :

هل بالطلول لسانل ردُّ ؟ أو هل لها بتكلم عهد ؟

وقد قيل إن هذه القصيدة قد ادعاها أكثر من أربعين شاعرا (٧٣) . على أن هناك شاعرين صُفيا من بين هذا العدد الكبير ، وأصبح الخلاف فى الغالب محصوراً بينهما ، وهما أبو الشيص شاعرنا ، وعلّى بن جبلة الملقب بـ « العكوك » .

ومن الذين قالوا إنها لعكوك الدكتور مصطفى الشكعة ، إذ ذكر أن « العكوك هو صاحب القصيدة الدالية الطويلة التى جمعت بين الغزل وبين

وصف المرأة وصفا أتى على كل جزء من أجزاء جسمها بحيث لم يتخرج عن ذكر مواطن العفة فيها . وقد عرّف بعض الأدباء بهذه القصيدة باسم « اليتيمة » ، وعرّفها آخرون باسم « الدعدية » على اعتبار أنها قيلت فيمن اسمها دعد « (٧٤) ، ثم مضى الأستاذ الدكتور فحلّل القصيدة ، مستشهدا بكثير من أبياتها ، وذلك كله دون أن يشير إلى أن هناك خلافاً حول صاحبها . وهو ما يعنى بوضوح أنه يقطع بأنها للعكوك . ولا أريد أن أناقش هذا الرأى ، إذ إنى لا أكتب هنا عن هذا الشاعر .

أمّا جامع ديوان أبى الشيص ، الأستاذ عبد الله الجبورى ، فلا يقبل نسبتها إلى العكوك ، ويرى أن هناك دليلاً على أنها لأبى الشيص ، إذ هى فى نظره تتفق مع سائر شعره فى قوة البيان والروح الشعرى ، ولأن جمهوراً كبيراً (على حد قوله) من أجلة علماء اللغة والأدب والتاريخ يجعلونها لأبى الشيص . وعلى هذا فإنه ضمّنها ديوانه (٧٥) .

فهل هذه القصيدة هى فعلاً لأبى الشيص ؟ وهل الدليل الأسلوبى

الذى أشار إليه الأستاذ الجبورى يعضد ذلك ؟

إن الملاحظ أن الأستاذ الباحث قد أوجز فى الإشارة إلى هذا الدليل إيجازاً لا يشبع ولا يروى . والحق أنه لا يكفى أن يقول باحث إن هذه القصيدة أو تلك تشبه شعر الشاعر فلان ، لأن السؤال حينئذ هو : وكيف ذلك ؟

وقد حاولت أن أقوم أنا بهذه المهمة ، فقست « الدعدية » إلى الباقى

لنا من شعر أبى الشيص فتبين لى الآتى :

١- أن الشاعر فى وقوفه على الأطلال فى « الدعدية » يشير إلى

« سؤال » الديار وأنه لا يعرف أستجيبه عن سؤاله وتتكلم بما يستفسر عنه أم لا :

هل بالطلول لسائل رد ؟ أم هل لها بتكلم عهد ؟

فوقفت أسألها وليس بها إلا المهما ونفانق رُئدُ (٧٦) وهو ما لم يحدث في قصائد أبي الشيبان التي وصف فيها الأطلال .

٢- أنه يقول إن الأمطار التي سحّت على الديار بعد رحيل أهلها عنها قد أنبتت فيها نورًا رائعًا معجبا :

فكست بواطنها ظواهرها نورًا كأن زُهاء بُردُ (٧٧) على حين أن أبا الشيبان في وقوفه على الديار الدوارس كان يؤكد اصحاء معالمها وسيادة القحولة فيها بعد أن كانت أيام أنسها بأهلها « غناء مخضرة الرّيا » :

فغَيرَ مغناها ومَحَّت رسومها سماءٌ وأرواحٌ ودهر لها عَقَبَ

وعهدى بها غناء مخضرة الرّيا يطيب الهوى فيها ويستحسن اللَّعبُ (٧٨)

* * *

يا دارٌ ، مالكِ ليس فيك أنيس إلا معالم آهـنّ دروسُ ؟

الدهرُ غَالِكِ أم عراك من البلى بعد النعيم خشونة ويوس ؟

دارٌ جلا عنها النعيم فرمها خَلَقُ تمرّبه الرياح يبيسُ (٧٩)

٣- الملاحظ أن أبا الشيبان إذا وقف على الديار واسترجع ذكرياته مع النساء فإنه يذكر أوانس الحى كلهن ولا يختص واحدة منهن . أما في « الدعديّة » فإن ناظمها قد أدار كلامه كله على امرأة واحدة . بل وسمّهاها ، وهو ما لم يحدث في أى من شعر أبي الشيبان .

٤- فى « الدعدية » وصف مفصل ومرتب لجسد المرأة ، وذلك غير معروف فى أشعار أبى الشيبص .

٥- هذا العُرى فى وصف أعضاء الجسد النسائى هو أمر لا عهد لشعر أبى الشيبص به . بل إن شاعرنا قد تكررت عنده الإشارة إلى حياءٍ وعفةٍ واحتجابٍ من يتحدث عنهن من فتيات العوى :

عواتق قد صان النعيم وجوهها وخفّرها خفّر الحواضن والحجب
عفاف ، لم يكشفن سترًا لغدرة ولم تتح الأطراف منهن بالرتب (٨٠)

* * *

مستبرات بالحياء لوابس حلل العفاف عن الفواحش شوس (٨١)

* * *

تافس فى عيون الرجال وتغر بى فى الحبول القوانى (٨٢)

فأين هذا من « دعد » ، التى وصف حتى جماعه لها وأفاض فى وصف سواتها (٨٣) .

٦- يبدو أبو الشيبص فى أشعاره الغزلية رقيقًا ، على عكس الحال فى « الدعدية » ، إذ يصور صاحبها نفسه فحلاً عنيقاً يتوقد بالشهوة .

٧- على عادة كثير من الشعراء القدامى نجد أن ناظم « الدعدية » قد وصف نفسه بالهزال لهجران « دعد » له (٨٤) ، وهو ما لم أجده عند أبى الشيبص .

٨- لم يحدث أن افتخر أبو الشيبص ، فيما وصلنا من شعره ، بنفسه أو بقومه ، فضلاً عن أن يكون على هذا النحو العنيف الذى نراه فى « الدعدية » (٨٥) .

٩- الأبيات من الثانى إلى السادس مثلاً من « الدعدية » يكثر

ويتتابع فيها الطباقُ : « دَرَسَ / جديد . يبكى الغمام / يقهقه الرعد .
سارية / غادية . نَحَسَ / سَعَدَ . شَامِيَةٌ / يمانية . بواطنها /
ظواهرها » ، ولا يُلحَظُ هذا في شعر أبي الشيص .

١٠- كلمات مثل « الحر والعبد » و « يا ليت شعري » ، مما

ورد في « الدعدية » ، ليس لها وجود في شعر أبي الشيص .

لكل هذه الأسباب فإننى أرى أن « الدعدية » ليست لأبى الشيص .

ولا أدرى على أى أساس قال الأستاذ الجبورى إنها تشاكل شعره بيانًا
وروحًا ، فقد اتضح أنها من عَزَلٍ ونسيجٍ يختلفان اختلافًا بينا عن قماشة
شعر شاعرنا . فإذا عرفنا كذلك أن أحدًا من مترجمى أبى الشيص الأوائل
لم يذكر له هذه القصيدة تأكد لدينا أنها ليست منه ولا هو منها بسبيل .

وبعد ، فإن أبا الشيص كما رأينا شاعر متوسط ، وقلما يعثر له

الناقد على شىء متفرد . ومع ذلك فلأشعاره فى البكاء على الأطلال

وتحسره على ذهاب الشباب لذع فى النفس . وعلى هذا فإننا لا نوافق ما

تُسبب لابن المعتز من القول بأن « من أخبرك أنه كان فى الدنيا أشعر من

أبى الشيص فكذبهُ » (٨٦) ، أو ما قاله صاحب « العمدة » من أنه

« من طبقة أبى نواس ، والعباس بن الأحنف ، ومسلم بن الوليد صريح

الغوانى ... » (٨٧) ، أو ما ذُكِرَ فى « الأغانى » عن بعضهم من أنه

« كان أستاذ الشعراء » (٨٨) ، أو ما حكم به الخطيب البغدادي من أنه

« كان يفضل على شعراء زمانه » (٨٩) أو ما جاء فى « قطب السورور »

من أنه « لاحق للفحول » (٩٠) . ذلك أننا قد حللنا أشعاره من قرب

وعن أناةٍ فوجدناها لا ترشّحه لهذه المكانة العالية التى رفعه إليها أولئك

أما قول ابن أبي الشيص ، عبد الله ، وكان شاعراً أيضاً : « أنا أشعر الناس . وكان أشعر منى أبى ومن جميع من مضى ومن بقى » (٩١) فهو كلام شديد الغلو لابن فى أبيه لا يُلتفتُ إليه . كذلك فإننا لا نوافق أبا عبيد البكرى على تعليقه لخمولى ذكر أبى الشيص ، إذ قال : « إنما أأمل ذكره وقوعه بين مسلم بن الوليد وأشجع وأبى نواس » (٩٢) ، فقد تبين لنا أن الذى أأمل ذكره هو أنه صاحب موهبة متوسطة ، وليس له من النفس الشعرى ما يخطط به سبيلاً خاصة به ويفترع من التعبيرات والصور ما يوشى به شعره ويجعله مذكوراً .

الهوامش

- ١- ممن ترجموا لأبي الشيبان الأصفهاني في « الأغاني » / الساسى / ١٥ / ١٠٤ وما بعدها . وابن المعتز في « طبقات الشعراء » / تحقيق عبد الستار أحمد فراج / ط ٢ / دار المعارف بمصر / ٧٢ وما بعدها ، والبغدادي في « تاريخ بغداد » / القاهرة / ١٩٣١ م / ٥ / ٤٠١ ، وابن شاکر الکتبى فى « فوات الوفیات » / بولاق / ط ٢ / ١٢٩٩ هـ / ٢ / ٢٢٥ . وانظر ما كتبه صانع ديوانه ، عبد الله الجبورى ، عن حياته وأخباره فى « ديوان أبى الشيبان الخزاعى وأخباره » / المكتب الإسلامى / بيروت ودمشق / ط ١ / ١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤ م / ٨ - ٣١ ، ود . شوقى ضيف / العصر العباسى الأول / دار المعارف / ط ٣ / ٣٤٦ .
- ٢- الديوان / ٥٧ .
- ٣- الديوان / ٥٨ .
- ٤- الديوان / ٦٣ ، والأغاني / ١٥ / ١٠٤ .
- ٥- الديوان / ٢٨ .
- ٦- الديوان / ٣٦ .
- ٧- الديوان / ٣٤ . وأطّب : طباء . وموائد : مائلات .
- ٨- الديوان / ٧٢ . وشُوس : أبيات .
- ٩- الديوان / ٤٢ .
- ١٠- الديوان / ٣١ .
- ١١- الديوان / ٥٨ .
- ١٢- الديوان / ٥٣ - ٥٤ .
- ١٣- أى الخمر .
- ١٤- الديوان / ٧٢ .
- ١٥- الديوان / ١١٥ .
- ١٦- الديوان / ٥٣ .
- ١٧- الديوان / ٤٦ .

- ١٨- الديوان / ٥٠ .
- ١٩- الديوان / ٥٩ .
- ٢٠- الديوان / ٩٠ .
- ٢١- الديوان / ١٠٤ .
- ٢٢- الديوان / ٤٣ - ٤٤ .
- ٢٣- الديوان / ١٠٢ .
- ٢٤- الديوان / ٩٧ .
- ٢٥- الديوان / ٩١ .
- ٢٦- انظر كتابه « أنوار الربيع فى أنواع البديع » / الهند / ١٣٠٥ هـ / ٧٠٧ .
- ٢٧- الديوان / ٧٦ .
- ٢٨- الديوان / ٩٩ .
- ٢٩- الديوان / ١٠٩ .
- ٣٠- الديوان / ٤١ .
- ٣١- الديوان / ٢٧ .
- ٣٢- الديوان / ٣٥ .
- ٣٣- الديوان / ٧٢ .
- ٣٤- الديوان / ١٠٧ .
- ٣٥- الديوان / ٦٥ .
- ٣٦- الديوان / ١٠٨ .
- ٣٧- الديوان / ٢٧ .
- ٣٨- الديوان / ٦٢ .
- ٣٩- الديوان / ٧٢ - ٧٣ . والفدّام : الستّادة .
- ٤٠- الديوان / ١٠٣ .
- ٤١- الديوان / ١٠٧ .
- ٤٢- الديوان / ٧٣ - ٧٤ . ومطسوس : مطعون طعنة نجلاء . والفاعوس : الحية .
- ٤٣- الديوان / ٧٤ .

- ٤٤- الديوان / ٦١ .
- ٤٥- الديوان / ٣٠ .
- ٤٦- الديوان / ٣٦ .
- ٤٧- الديوان / ٧٥ - ٧٦ .
- ٤٨- الديوان / ١٠٦ .
- ٤٩- الديوان / ٨٠ - ٨١ .
- ٥٠- الديوان / ٣٣ - ٣٤ .
- ٥١- الديوان / ٤٥ .
- ٥٢- الديوان / ١٠٥ .
- ٥٣- انظر ابن عبد ربه / العقد الفريد / تحقيق أحمد أمين وغيره / القاهرة / ١٩٤٠ م / ٥ / ٣٤٧ .
- ٥٤- الديوان / ٩٥ - ٩٦ .
- ٥٥- الديوان / ١٠٥ .
- ٥٦- الديوان / ٧٥ .
- ٥٧- الديوان / ١٠٩ .
- ٥٨- الديوان / ١١١ . والقرن : الحبل .
- ٥٩- انظر د . شوقي ضيف / العصر العباسي الأول / دار المعارف بمصر / ط ٣ / ٣٤٨ .
- ٦٠- الديوان / ٧٨ - ٧٩ .
- ٦١- الديوان / ٧٧ - ٧٨ .
- ٦٢- الديوان / ٦٨ - ٦٩ .
- ٦٣- الديوان / ٥٢ .
- ٦٤- الديوان / ٦٤ .
- ٦٥- الديوان / ٤٠ .
- ٦٦- الديوان / ٥٦ . والديازجة : جمع « ديزج » ، وهو الكحلَى اللون .
- ٦٧- الديوان / ٣٣ وما بعدها .

- ٦٨- الديوان / ٧٥ وما بعدها .
- ٦٩- الديوان / ١٠٥ .
- ٧٠- الديوان / ٦٠ وما بعدها .
- ٧١- الديوان / ٧٠ وما بعدها .
- ٧٢- الديوان / ٣٢ وما بعدها .
- ٧٣- انظر مثلا ابن خير الإشبيلي / الفهرست / ٤٠٦ ، وعبد القادر المغربي /
البيئات / ١ / ٢٠٤ - ٢٠٧ . وقد خصص الجبوري مبحثا خاصا بنسبة هذه القصيدة في
الديوان الذى جمعه لأبى الشيص / ١١٧ - ١٢٥ .
- ٧٤- الشعر والشعراء فى العصر العباسى / دار العلم للملايين / بيروت / ٢ /
١٩٧٥ م / ص ٤٣٩ - ٤٤٠ .
- ٧٥- الديوان / ١٢٢ . ومن الذين قالوا أيضا بنسبتها إلى أبى الشيص كارل
بروكلمان ، وإن كان قد ذكر أيضا أن بعض الرواة ينسبونها كذلك إلى العكوك . انظر كتابه
« تاريخ الأدب العربى » / ترجمة د . عبد الحلیم النجار / دار المعارف بمصر / ط ٤ /
٦٩ .
- ٧٦- الديوان / ١٣٦ - ١٣٧ .
- ٧٧- ص / ١٣٦ .
- ٧٨- ص / ٢٤ .
- ٧٩- ص / ٧٠ .
- ٨٠- ص / ٣٤ .
- ٨١- ص / ٧٢ .
- ٨٢- ص / ١٠٨ .
- ٨٣- ص / ١٤٠ .
- ٨٤- ص / ١٤٢ .
- ٨٥- ص / ١٤٢ وما بعدها .
- ٨٦- الأغانى / ١٦ / ٤٠٠ . وقد جاء هذا الحكم فى « معاهد التنصيص » /
(المطبعة البهية / ١٣١٦ هـ / ٢ / ٨٧) معزوفاً لأبى خالد العامرى ، وليس لابن المعتز .

- ٨٧- ابن رشيق / العمدة فى صناعة الشعر ونقده / تحقيق محمد محيى الدين عبد الحميد / القاهرة / ١٩٣٤ م / ١ / ١٠١ .
- ٨٨- الأغانى / ١٦ / ٤٠٠ .
- ٨٩- تاريخ بغداد / ٥ / ٤٠٢ .
- ٩٠- قطب السرور / تحقيق أحمد الجندى / مجمع اللغة العربية بدمشق / ١٠٧ .
- ٩١- ابن المعتز / طبقات الشعراء / ٣٦٤ .
- ٩٢- أبو عبيد البكرى / سمط اللآلى / تحقيق عبد العزيز الميمنى / القاهرة / ١٩٣٦ م / ١ / ٥٠٧ .

ربيعة الرقبي

هو ، كما جاء في « الأغاني » ، ربيعة بن ثابت الأنصاري (١) ، ويكنى بـ « أبى شيبابة » ، وقيل : بـ « أبى ثابت » . وكان مولده ومنشؤه بالرقبة (٢) ، وعاصر المهدي والرشيد ونادمهما . وقد بلغت الأول شهرته فأحضره بناءً على طلب جواريه ، اللاتي أردن أن ينعمن بخفة ظله . وصور الشاعر طريقة استدعائه من الرقة للمهدي تصويراً هزلياً في الأبيات التالية :

يا أمير المؤمنين	ن . الله سَأَاك الأَمِينَا
سرقونى مسن بلادى	يا أمير المؤمنينَا
سرقونى ، فاقض فيهم	بجزاء السارقينَا

أما الثانى فللشاعر مع عمه العباس محمد قصة أصبح بعدها نديماً له ، مما سنتكلم عنه فيما بعد .

وكانت فى ربيعة دعابة وهزل ، لدجة أن صاحب « الأغاني » نسب إليه أنه كشف عن سواتيه فى حضرة الرشيد ولطخهما بالمسك وأرسل إلى جاريته أن تفعل بنفسها مثلما فعل استعداداً لأن يأتيها (٣) ، وهو ما لا نصدق . وسوف نبين أسباب ذلك فى حينه . ومن فكاهاته أنه قال متغزلاً فى إحدى النساء :

جُعِقِي جيرانها فقد عطرت جفعى من نشرها ورباها

فقال له أحد الجعفيين إنه جار ملاصق لها ومع ذلك لم يشم من ناحية بيتها ريحا طيبة . فرد عليه ربيعة قائلاً : « ما ذنبى وأنت أخشم ؟ والله إنى لأجد ريحها وريح طيبها منك وأنت لا تجده من نفسك » (٤) .

وقد ذكر صاحب « الأغاني » أيضا أن ربيعة الرقى كان ضريرا .
ذكر هذا ذكراً عارضا سريعاً ، ولم يعد إليه بعد ذلك (٥) . كما ذكره
محمد بن داود الظاهري (٦) . لكن ابن المعتز لم يذكر هذا بل لم يشر إليه
مجرد إشارة ، وهو نفس ما فعله ياقوت في ترجمته للشاعر في « معجم
الأدباء » . أمّا في العصر الحديث فقد أشار إلى عمّاه جرجى زيدان ، قائلاً
إنه كان ضريراً مثل بشار (٧) ، (وهو ما قد يفهم منه أنه ولد
مثل بشار أعمى) ، ود. شوقي ضيف (٨) ، ود. عمر فروخ (٩) ،
ود. مصطفى الشكعة (١٠) .

وقد ناقش هذه النقطة جامع شعر ربيعة ، الدكتور يوسف حسين
بكار ، ورأى أن الشاعر لم يولد أعمى ، لأن في شعره ما يدل على أنه كان
يرى ، اللهم إن كان هذا منه مكابرة (١١) .
ويبدو لي أنه إن كان حقا قد عمى فقد عمى بأخرة ، وإلاّ لكانت
الكتب التي كتبت عنه قديما قد أوردت لنا أخبار عمّاه ونوادره ، فمثل
ربيعة في غزله وهزله وتهكمه ومنادمته للمهدى والرشيد ما كان يمكن أن
يمرّ أمر عمّاه بهذه البساطة .

ويؤيد ذلك أن ابن المعتز لم يشر إلى عمّاه ، مع أنه أقرب إليه زمناً
من صاحب « الأغاني » وابن داود الظاهري ، فضلاً عن أنه كان شاعراً
مثله ، وخليفة عباسيا كالمهدى والرشيد ، اللذين كان يجالسهما شاعرنا ،
فحريّ أن يعرف أخبار الشعراء المتصلين بهما أفضل من غيره .
وفوق ذلك فشعر ربيعة الذي وصل إلينا ، وهو ليس قليلاً على أية
حال ، ليس فيه أية إشارة إلى عمّاه ، فلا شكوى أو تضرُّر من هذه الآفة

التي لم يُرْزَأَ بها أحد من الشعراء (ممن نعرف على الأقل) ثم سكت فلم يذكرها وَشَكُّ منها في أدبه . كذلك لا حديث عن قائد يقوده أو عصا يهتدى بها ، أو إلماح إلى عماه في غزلياته كما فعل مثلاً بشار ، الذي كان يشرح في قصائده ، لمن ينكر عليه أن يحب ، كيف يقع في الحب رغم هذه الآفة .

هذا ، ولا إخال أن مثل هذا البيت يمكن أن يصدر عن شاعر أعمى يدعى ما لا يرى :

إذا صليت ثم سجدت قلنا : ألا يا ليتها سجدت سنينا
كذلك فليس من السهل أن تتجاهل مثلاً قوله عن نفسه في ذات
القصيدة :

رَأَيْتُ وَأَنْتَ مَقْبَلَةٌ ، فَلَمَّا رَأَيْتُكَ الْعَيْنُ هَجَّتْ لَنَا فَتَوْنَا
وقوله من قصيدة أخرى :

فزرتهما واقعا طرفى على قدمى . وقد تَلَبَّثْتُ جَلْبَابَيْنِ مِنْ ظُلْمٍ
بل إن أبياته في شكوى الزمان ، ويبدو أنه قالها بعد أن نضجت تجربته مع الحياة وبلأ رزاياها (أى بعد أن تقدم به العمر) ، تخلو تمامًا من أى ذكر أو إلماح إلى العمى . ليس ذلك فقط ، بل فيها أيضا هذا البيت الذى يخاطب فيه نفسه (والإشارة فيه إلى الدهر) :

وعندك علم به ثاقب وعينٌ تدل على وصفه
ولا أظنه لو كان أعمى كان يذكر عينه فى هذ السياق بالذات .

ويبلغ شعر ربيعة الرقى الذى استطاع د. يوسف حسين بكار أن يجمعه مائتين وخمسة وسبعين بيتا ، ما بين تنف ومقطوعات وقصائد ،

مع العلم بأن عدد الأخيرة ليس ضئيلاً . ومعظم شعره فى الغزل ، وبعضه فى المديح والهجاء . وله قصيدة فى وصف حال الدهر وتقلُّبه وما يبرزأ به البشر من مصائب وآلام . كما أن له أبياتاً فى وصف مدينة « الرقة » . ويأتى شعره الغزلى فى المقام الأول من حيث الجودة والقوة والتفنن . وتليه قصيدته فى شكوى الدهر . أما مديحه وهجاؤه فليسا بشيء ذى بال .

وكل غزله قصائد . وقد أورد ابن المعتز فى كتابه « طبقات الشعراء » فى الفصل الذى عقده لشاعرنا معظم شعره الغزلى ، وأثنى عليه ثناءً شديداً . والحقُّ أنَّه يستأهل تلك التعليقات التى كان ابن المعتز يذيل بها كل قصيدة يوردها له وأكثر . كما أن لهذا الشعر شخصية واضحة وجذابة ، رغم اشتراكه فى عدد من السمات مع شعر غيره من الغزليين .

ونبدأ بما يشترك فيه مع غيره . لقد لاحظ بصدق د. يوسف حسين بكار ما فى غزل ربيعة الرقى من عنصر قصصى وحوارى ، ومن وصف ملاحظته لحبائه وهن يؤدين مناسك الطواف حول الكعبة ، ومن إبراز تعلق النساء به ، مما يشبه طريقة عمر بن أبى ربيعة (١٢) . ونزيد على ذلك أنه أيضا ، كعمر بن أبى ربيعة ، يتحدث عن فتيات أخريات كن يمهدين له لقاءه بحبيبتة ويحضرن هذا اللقاء ، ولعلَّ فى الأبيات التالية ما يشهد على هذا وذاك :

ألا يا حبذا ليلى وأتراها الألى	وعدنك من ليلى ومنهن موعدا
فأقبلن من شتى ثلاثا وأربعاً	وثنتين يمشين الهوينى تأودا
يطآن مروط الخز يلحفها الجنى	ويسحين بالأعطاف رطاً معمدا
فلما التقينا قلن : أهلاً ومرحباً	تبؤاً لنا بالأطوح السهل مقعدا

* * *

مولعات باقتناصى
حبذا ذاك التواصى !

والفوانى مغويبات
قد تواصين بحبى

* * *

غراء واضحة الخدين كالصنم
من خلفها: قد أتيت الركن فاستلمى

لاقيت عند استلام الركن غانية
تقول قيناتها والردف يقعدهما

ومع ذلك ففى المرة التى دافع فيها عن وقوعه فى الحب واستشهد

على أن العاطفة لا تصيب إلا الرجل الكريم نجده لا يذكر إلا الشعراء

العذريين ، ولا يتطرق إلى عمر بن أبى ربيعة من بعيد أو قريب :

كرائهم وأحبين الكراما
وعروة من هووى لاقى حياما

كرام الناس قبلى قد أحبوا
جميل والكثير قد أحبوا

ويضاف إلى ما قلناه أنه ، مثل عمر بن أبى ربيعة أيضا ، يردّد

اسمه فى شعره ازدهاءً بنفسه وتفاخراً بفتوته ورجولته تجاه النساء :

حذار العدا والظرف نحوك أميل
ربيعة فى ليلى بسوء لمُتَبِيلُ

وأمنح طرف العين غيرك ربيعة
لكيما يقول الناس : إن امرأ رمى

* * *

إذن صلتى ربيعة ثم صاما

ولولا فتننى بك ، فاعلمها ،

* * *

والحكم حكمك يا رقى فاحتكم
فى غير قمرء ، والظلماء فاغتنم

قالت : تعال إذا ماشئت مستترا
أقدم ربيعة فى رحب وفى سعة

* * *

هذا ربيعة . هذا فتنة الأمم

قالت : ومن أنت ؟ قلن التابعات لها :

* * *

بعيشك ، وارحمى الصبّ الحزيننا
يحن إليك من شوق حنيننا

أعثمسة ، أطلقى العلق الرهينا
ربيعة مغرم بك مستهام

ويلاحظ دارس غزل ربيعة الرقى أنه يبدو وكأنه يعمل بكل وسيلة على الافتضاح . إنه لا يحاول كتمان أحاسيسه أو التخفيف منها أو التعبير عنها بصوت هادئ ، بل يجأر بكل قواه الصوتية يريد أن يُسمع الناس جميعاً ما يعانیه . إنه ليمضى في القصيدة الواحدة اسم حبيته مرات وكأنه درويش من الدراويش يصيح ، متراقصاً من الوجد ، باسم من يهوى :

أبداً من حب داح	صاح ، إنى غير صاح
فى فؤادى المستباح	صار قدحاً حب داح

...

كلّ لَوَامٍ ولاحى	وعصى فى حب داح
-------------------	----------------

...

آح من حبك آح	داح داح حب نصر
--------------	----------------

...

معدن البيض الملاح	إن ربع ابن نُصَيْر
حب داح من جنّاح	فيه داح ، ولَمَّا فى

...

ذات دل ومــــزاح	وفتاة غير داح
هول ليل ونباح	قد تجشمت إليها

* * *

بعيركما ثم ابكيا وتجلدا	خليلى ، هذا ربع لىلى ، فقيدا
-------------------------	------------------------------

...

وما كنت أهلا فى الهوى أن أفندا	يلوم على لىلى خليلى سفاهة
بلىلى تُصد صادت فؤادى معددا	لعمرى ، أى لىلى ، لئن شطت النوى

...

وعدنك من ليلى ومنهن موعدا !

* * *

لجنونى برخصاص

ألا حبذا ليلى وأترابها الألى

أنا للرحمن عاصى

...

لم أنل منه افتراضى

ورخصاص الكرخ ظبى

...

كسرخ ، يا ذات العقاص

* * *

وصيفة فأتت إتيان منكم

دست سعاد رسولا غير متهم

...

فأرقتك وما زارتك من أمم

زارتك سعدى ، وسعدى منك نازحة

طيف يسير بلا نجم ولا علم

أهلاً بطيفك ، يا سعدى ، الملم بنا

...

يا ليت قلبى بكم يا سغد لم بهم

هام الفؤاد بسعدى من ضلالتة

وهو لا يكتفى بهذا عادة ، بل يحدّد بلد حبيته أو الحى أو البيت

الذى تنتمى إليه من هذا البلد :

معدن البيض الملاح

إن ربع ابن نصير

حبّ داح من جناح

فيه داح ، ولمافى

* * *

عطرّ عليه خزوزه وبروده

فى دار مرار غزال كنيسة

...

دنف الفؤاد متيم فتعوده ؟

ما ضرّ عثمة أن تلم بعاشق

* * *

لم أنل منه افتراضى

ورخصاص الكرخ ظبى

ب الخرمى اقتصاصى

ولقد طال بأبوا

يا رخصاص ، يا رخصاص الـ كـرـخ ، يا ذات العقاص

* * *

جعفى جبراتها ، فقد عطرت جعفى من نشرها ورثاها

وهو يصرح بأنه يريد أن يعرف الناس جميعًا بحبه :

أنت الهوى ومنى نفسى ومعتها أقول ذلك ولا أخفيه عن أحد

* * *

أنا زبر للفوانى وأخو لهو وراح

* * *

وفتاة غيـر داح ذات لهو ومزاج

قد تجشمت إليها هول ليل ونياح

فخلوننا بفتاة غادة غرئسى الوشاح

فلبست العكن البيـر ض من الخوـد الرـداح

ثم لما صاح ديك قبل إبان الصباح

قلت : صبح يا ديك ألفا ليس ذا وقت البراح

أو أرى الصبح وإن كا ن لفى الصبح افتضاحى

كما أنه لا يصغى للوم اللاتمين بل يرفضه بعنف :

وعصى فى حب داح كل لـوأم ولاحى

ليت لى رسلا من الجـ من إليها والرياح

أهيا الناس ، ذرونى لست من أهل الفلاح

* * *

يلوم على لئلى خليلى سفاهة وما كنت أهلاً فى الهوى أن أفتدا

* * *

أنا فى تفضيلك الدهـ ر الأحمى وأناصى

ما أبالى من لحائسى

فيك أو رام انتقاصى

* * *

وإن جميع أهلِكَ عنفونى .

ولامونى ، ولم أطلق الملاما

كرام الناس قبلى قد أحبوا

كرائمهم ، وأحيين الكراما

ليس هذا فحسب ، بل إنه ليجتريء على المقدسات ويعلن عصيانه

لله :

أنا للرحمن عاصى

لجنونى برخصاص

ثم للناس جميعا

من أذان وأقاصى

...

ذاك من معصية الله

ه ، وهى فى المعاصى

* * *

لاقيتُ عند استلام الركن غانية

غراء واضحة الخدين كالصنم

مرتجة الردف ، مهضوم شواكلها

تمشى الهوينى كمشى الشارب التلم

تقول قيناتها والردف يقدها

من خلفها : قد أتيت الركن فاستلمى

فاستلمت ، ثم قامت ساعة فدعت

فقلت : إنك من همى ومن سدى

حتى إذا انصرفت سلّمتُ فالتفتت

هذا ربيعة . هذا فتنة الأمم

قالت : ومن أنت ؟ قلن التابعات لها :

...

شيطان أمته لاقاك مُحَرَمَةً

فبلايه من الشيطان فاعتصمى

* * *

بدت منك الروادف مشرفات

روداف لم تدع للناس ديننا

...

فلو أن الملووك رأوك يومنا

لخروا من جمالك ساجديننا

...

إذا صليتِ ثم سجدت قلنا :

ألا يا ليتها سجدت سنينا

وهو يكثر من ذكر قتله على يدي حبيته :

أنا والله قتل
لا بسيف قتلتي
أنت للناس قتل
لك من غير جراح
لا ولا سمير الرماح
بالهوى لا بالسلاح

* * *

قتول بعينها ، صيود بدلها
وما تقتل الفتيان إلا تمعدا

* * *

تيمّنتني بدلال منك يقتلني
إن تقتليني كذا ظلما بلا ترة
وقد زمت فما أخطأت عن كيدي
فلمست فاتنة قومي بنى أسد

...

يا ليتني قبل موتي قد خلوتُ بها
على الحشية بين السجف والنَّضد

* * *

أتيك من قتلي وأنت قتلتني
فأنت كذباح العصافير دائبا
فلو كان من رأب بهن ورحمة
بحبك قتلا بيئا ليس يُشكِلُ ؟
وعيناه من وجد عليهن تهمل
لكفّ يدا ليست من الذبح تعطل

ومن بين ملامح حبيته وأعضاء جسدها تبرز في غزله أرفاقها :

يا رخاص ، يا رخاص ال
والثنايا الغرّ كالبر
ثم ردف كنفها الرماح
كخرخ ، يا ذات العقاص
ق تلالا في النشاص
بل وأحشاء خمصاص

* * *

ينوط وشاحها بقضيب بان
ويكسو مرطها دعصا ركاما

* * *

مرتجة الردف ، مهضوم شواكلها
تقول فيناتها والردف يقدهما
تمشى الهونى كمشى الشارب الثلم
من خلفها: قد آتيت الركن فاستلمى

وربما لم يكن في هذا ما يميز غزله عن كثير من غزل شعراء العرب

القدامى . إلا أن وصفه للأرداف فى البيتين الأول والأخير من النص
التالى :

بدت منك الروادف مشرفاتٍ روداف لم تدع للناس ديناً
لقد أعطيت أردافنا ثقالا وقد حُمّلت ما لا تحمِلينا
إذا رمت القيام نخال دعصا يمانعك القيام فتقعدينا
إذا صليتِ ثم سجدت قلنا : ألا يا ليتها سجدت سنينا !

يبدو لى مميّزاً إلى حد كبير . وفوق ذلك فيه جرأة ولا مبالاة بقُدسية الدين
والصلاة ، والتفاتة ذهن غريبة ، إذ من ذا الذى تواتيه نفسه بالإشراف على
امرأة وهى ساجدة ، أو حتى تخيلها فى هذا الوضع واشتهائها فى ذلك
المكان ؟

وقد يكون لطبع شاعرنا الفكه دخل فى ذلك ، فقد تكرر فى شعره
مزج الغزل بالدعابة والسخرية . انظر مثلاً إلى قوله فى افتتاحية إحدى
قصائده الغزلية ، وهى افتتاحية تقليدية إلى حد كبير ، اللهم إلا فى
سخريته من نفسه وصديقيه ، وذلك إذ يطلب منهما أن يسعفاه بالبكاء على
أطلال ربح حبيبته ، ثم يقول لهما (وهذا هو وجه السخرية والجديد فى
الأمر) إنهما إذا لم يشاء أن يعيناه على ما هو فيه فليقعدا :

خليلي ، هذا ربح ليلي ، فقيدا بعيركما ثم إكيا وتجلدا
فما أسعدانى بارك الله فيكما وإن أتما لم تفعلنا ذاك فاقعدا

لقد قال أبو نواس ذات مرة :

قل لمن ييكى على طلل دَرَسَ واقفا : ما ضرَّ لو كان جلس ؟

بيد أن هذه غير تلك ، فأبو نواس يسخر من ذلك التقليد الشعري القديم
ومن العاشق الذى ييكى عند الأطلال ، أما ربيعة الرقى فهو يسخر من

حاله هو خالطاً الجِدَّ بالهزل .

وأى سخرية وتهكم أشد في هذا المجال من تنصيبه حبيبته « أميراً للمؤمنين » ، لا لشيء إلا لما تتمتع به من أرداف هائلة ؟ ويزيد الأمر سخرية وإضحاكاً أنه كان قد أكد من قبل أن هذه الروادف نفسها قد جرّدت الناس من دينهم . فأى « أمير للمؤمنين » هذا الذي يُخْرِجُ الناس من إيمانهم ؟ :

بدت منك الروادف مشرفات روادف لم تدع للناس ديننا

ولو أن النساء ملكن أمرا لكننت إذن أمير المؤمنيننا

لقد أعطيت أردافا ثقالا وقد حُمّلت ما لا تحملينا

وقد يكون باعثه في البيت التالى على استخدام كلمة « آح » بدلاً

من « آه » هو الهزل :

داح داح حبيب نصبر آح ممن حبيبك آح !

وهو يتخذ أو يتمنى أن يتخذ بينه وبين حبيبته رسلاً من الحمام

والجنّ والرياح :

ليست لى رسلا من الجــــــــــــــــن إليها والرياح

تُبلِّغ الحاجات عنى ثم تأتي بالنجاح

* * *

ليتنى كنت حماما لك مقصوص الجناح

* * *

حمامة ، بلغى عنى سلاما حبيبا لا أطيق له كلاما

* * *

ويا ليت الحمام مسخرات لترسل فى رسائلنا الحماما

لعلَّ حمامة تهدي إلينا
وتبلغك المحبّة عن محب
كتابًا منك نجعله إماما
أحبّك قلبه يفعا غلاما
وتتردد في غزلياته صيغة المبالغة « فَعُول » وصفًا في معظم

الأحوال لحبيته :

أنت للناس قَتُول
وشكـل وشدل
وبغنيـج ومـزاح
وبعينيـن صِيُول
بأهـوى لا بالسـلاح
ديـن وثغر كالأفاحـى

* * *

قـول بعينها صيـوؤُ بدلها
وأنت طيـبة : في القـيظ باردة
وما تقتل الفتـيان إلا تعـدا
وفي الشـتاء سخـون ليلـة الصـرد

* * *

فيه فتون ظلت تغيـيه
على الجهول ، وما يخفى على الفهم
فـيه فتون ظلت تغيـيه
على الجهول ، وما يخفى على الفهم

* * *

أنت الملول الذي استبدلت بى بدلا
قـصرت بى وشرت اللوم بالكرم
فـيه فتون ظلت تغيـيه
على الجهول ، وما يخفى على الفهم

* * *

كما يكثر عنده التمنى بـ « ليت » ، مسبوقه في الغالب

بـ « يا » :

ليت لسى رسلا من الجـ
عن إليها والرياح
ليت لسى رسلا من الجـ
عن إليها والرياح

* * *

يا ليتنى قبل موتى قد خلوت بها
على الحشية بين السجف والنضد
يا ليتنى قبل موتى قد خلوت بها
على الحشية بين السجف والنضد

* * *

أحب حديثها وتحب قريى
وما إن نلتقى إلا لماما
أحب حديثها وتحب قريى
وما إن نلتقى إلا لماما

* * *

فيا ليت النهار يكون ليلاً
وليت الصبح لا يجلسو الظلاما
ويا ليت الحمام مسخرات
لنرسل فى رسائلنا الحماما

* * *

يا ليت من لامنا فى الحب جرّيه فلو يذوق الذى دُقناه لم يَلَم

* * *

هام الفؤاد يسعدى من ضالته يا ليت قلبى بكم يا سعد لم يهم

وقد وصف حبيته مرتين بأنها « صنم » ، يريد أنها بلغت فى الجمال والفتنة المثل الأعلى ، وإن كنت لا أستحب استخدام كلمة « الصنم » ، التى أرى أنها أليق بالثلب والهجاء لا بمدح الحسن والإشادة به :

ريمٌ أغرّ كأنه من حسنه صنم يحجج ببيعة معبوده

* * *

لاقيت عند استلام الركن غانية غراء واضحة الخدين كالصنم

صحيح أنه فى الشاهد الأول قد قدّم القول فى البيت السابق عليه بأنها « غزال كنيسة » :

فى دار مرّار غزال كنيسة عطر عليه خنزوزه وبروده

والعلاقة بين « الكنيسة » و « الصنم » واضحة ، لكن الحسن الإسلامى السليم لا يربط بين الجمال والصنم ، بل بينه وبين الدمية أو التمثال مثلا. أمّا فى الشاهد الثانى فقد كانت مسافة الخُلف واسعة لا سبيل إلى رآها بين « الصنم » والبيت الحرام ، الذى تم فيه اللقاء بين الشاعر وبين تلك المحبوبة التى شبهها بالصنم .

أمّا قول عنتره مثلا فى وصف سمية : « كأنها صنم يُعتادُ معكوف » فغير ذلك ، فعنتره جاهلى ، وكان العرب فى الجاهلية تعبد الأصنام . فالصنم فى الحسن الجاهلى إذن تحفُّ به القداسة ، وعلى هذا فتشبيهم المرأة به مفهوم وله ما يسوّغه .

ومما يميز غزل ربيعة الرقى تعدُّد أسماء النساء اللاتي يتغزل بهن ،
فهل كان يعشق امرأة واحدة كُنِّيَ عنها بأسماء مختلفة ؟ أم هل عشق أكثر
من امرأة ؟ الواقع أنه ليس من هؤلاء الشعراء الذين يرتبطون بامرأة
واحدة لا يرون غيرها ولا يفكرون أو يتعلقون بسواها . ويؤكد هذا أنه لُقِّب
قديماً بـ « الغاوى » (١٣) .

كذلك لا نظراً أنه قد بلا حركات الحبِّ وآهاته الحقيقية . فإن من
الصعب جدَّ الصعب علىَّ أن أتصوّر ربيعة ، الذى لا يتحرج من وصف
أرداف حبيبته وهى ساجدةٌ تصلّى والذى يمزج غزله بالسخرية والتهكم كما
شاهدنا ، من الصعب جدا أن أتصوره وهو يقاسى حركات الحبِّ التى تشغل
الإنسان عن كل شىء آخر . إنَّ المعاناة التى يصرخ بها فى شعره إنما هى
حركات الشهوة ولظاها فى الجسد لا نيران الحبِّ التى تأكل الروح أكلا ،
وتحيل يوم المحبِّ ظلاماً وكما ويأساً ، وتُدنيه من شفا الجنون .

من هنا فإننا لا نرى رأى د. يوسف حسين بكار من أن فى شعره
من سمات غزل العذريين « بث الشكوى والحرقة والصبابة » (١٤) ،
فليست العبرة بالحرقة أى حرقة ، بل نوعها . وحرقة الرقى هى كما قلت
حرقة الظمِّ الجسدى لا الاعتلاج الروحى الذى كان يعدِّب الشعراء
العذريين . إن ربيعة الرقى هو شاعر الأرداف الغليظة وليس شاعر العاطفة
الرهيفة ، لكن خفة روحه وتهكمه وصوره وأفكاره الطريفة أحياناً وادعاءه
الهيام والصراخ من الآلام ، كل ذلك هو الذى يخدع المتعجِّل ويخيِّل إليه أنَّ
الشاعر يقاسى حقا حركات الحبِّ الروحية بينما هو بمنجى منها ومأمّن .
أمّا بالنسبة لمديحه وهجائه فهناك مثلاً قوله فى العباس بن محمد

عم الرشيد يستميحه ، وكان يطمع فى أن يحصل منه على ألف دينار :

لو قيل للعباس : « يا ابن محمد
ما إن أعدت من المكارم خصلة
وإذا الملوك تساوروا فى بلدة
إن المكارم لم تزل معقولة
قل : لا ، وأنت مُخَلَّدٌ » ما قالها
إلا وجدتك عمها أو خالها
كانوا كواكبها وكنت هلالها
حتى حللت براحتيك عقالها

ثم قوله فيه بعد ذلك حين خيَّبَ أمله ولم يجازه إلاً بدينارين :

هرزتك هزة السيف المحلّى
مدحتك مدحة الطّرف المجلّى
فهيها مدحة ذهبت ضياعا
فأنت المرء ليس له وفاء
فلما أن ضربتُ بك اثنتيت
لتجرى فى الكرام كما جريت
كذبت عليك فيها وافترت
كأنتى إذ مدحتك قد زويت

وهو كلام فى عمومه أشبه بالنظم منه بالشعر ، وليس فيه إلا الشطرة الأخيرة من البيت الأخير من الأهجية ، إذ إنَّ ما فيها من طول لسان ووقاحة قد أكسبها شيئا من الحرارة . أمّا إعجاب الرشيد بأبيات المديح فليس بشيء ، فإنه لم ينظر إلى قيمتها الفنية بل إلى ما فيها من مغالاة كان الشعراء والنقاد فى تلك العصور يرونها هى الأساس السليم فى شعر المديح . لقد كان تعليقه عليها عقب أن سمعها وعرف أن عمه الممدوح بها لم يجز الشاعر عليها إلا بدينارين هو : « والله ما قال أحد من الشعراء فى أحد من الخلفاء مثلها » (١٥) . والمقصود هو أن أحداً من الخلفاء لم يُمدحْ بمثل هذه الصفات العالية لا أن نصيب الأبيات من الفن الشعرى نصيب ضخم .

وتمضى القصة فتقول إن هذا التصرف من جانب العباس قد صرف

الرشيد عما كان اعتزمه من الإصهار إليه ، وإن الشاعر ظل يعبث به كلما

سنحت الفرصة . وقد يكون هذا صحيحاً ، وإن كان فى النفس منه شىء ،
 إذ قد حذره الرشيد أن يهجو بعد ذلك ، رغم أنه طيب نفسه وكافأه بدل
 الدينارين بثلاثين ألف درهم (١٦) ، ولكنى لا أصدّق أبداً أن الشاعر أخذ
 برنيّة مسك كان العباس أحضرها للرشيد هدية والشاعر حاضر ، ومدّ يده
 فملأها مما فيها وكشف عن سواتيه ولطخهما به ، وأرسل البرنيّة إلى
 جاريته طالباً منها أن تفعل كما فعل ، وأن تستعدّ له حتى يأتيها ... إلى
 آخر ما ذكره صاحب « الأغاني » من كلام بنىء مكشوف ، إذ لم يكن
 الرشيد ، رغم كل ما يمكن قوله عنه ، بالماجن الذى يقبل هذا من أحدٍ
 فضلاً عن أن يكون المقصود به إهانة عمه . وقد رأينا كيف أنه أمر ربيعة
 أن يكف عنه فلا يتعرض له بعد ذلك أبداً .

ومن مدائح ربيعة قوله يمدح يزيد بن حاتم والى أرمينية ، ويهجو
 يزيد بن أسيد السلمى الأسدى ، إذ سارع الأول إلى إقالة عشرته وأعطاه ما
 أراد من الأموال ، على حين أهمله الثانى رغم أنه يمت إليه بقربى :

يزيد الأزدي ، إن يزيد قومي	سميك لا يجود كما تجود
يقود جماعة وتقود أخرى	فترزق من تقود ومن يقود
فما تسعون يحقرها ثلاث	يقيم حسابها رجل شديد
وكف شنة جمعت لوج	بأنكد من عطائك يا يزيد

وهو كلام بارد ليس عليه طلاوة ولا فيه حرارة ولا تصوير بارع أو تهكم
 فنى مؤلم . إنه رصف كلام ، والسلام .

وقد عاد الشاعر إلى نفس الموضوع فى قصيدة أخرى مطلعها :

بكى أهل مصر بالدموع السواجم غداة غدا منها الأغر بن حاتم

وهى أقوى من الأبيات السابقة ، وفيها حرارة فى المدح ووخز فى الهجاء ،

وإن كانت المعانى والصور تقليدية .

ولربيعة الرقى قصيدة يشكو فيها الدهر ويستجيش عزمات نفسه ،
داعياً إياها إلى الصبر وعدم الاستسلام أو اللجوء إلى لثيم المعونة .
وهى قصيدة جيدة حزينه يترواح أسلوبها بين الخبر والإنشاء ، وتشى بحيرة
الشاعر وجزعه ، الذى يحاول أن يخفيه تحت ستار التجلُّد :

أليس الزمان كما قد علمت ؟	فما لك تجزع من صرفه ؟
وعندك علم به ناقب	وعين تدل على وصفه
وأيامه دول ، والنفسوس	زُفُون الحوادث من حتفه
فأين المعافى من النائيات ؟	ومن صاحب الدهر لم يعفه
ومن صاحب الدهر لاقى الذى	يخاف على الرغم من أنفه
فكن حازم الرأى واصبر له	فللحر صبر على ضعفه
ولا تسأل الناس ما يملكون	ولكن سل الله واستكفه
ولا تخضعن إلى سفلته	وإن كانت الأرض فى كفه
فإن اللثيم ، وإن خلته	كرما ، يذودك عن عُرقه
ويرجع محصول أخلاقه	إلى أصله وإلى صنفه
وكلَّ صُقِلْ وذى ثروة	فإن المنيعة من خلفه

وهناك أبيات له يشكو فيها من قيلت على لسانه من ثقل إزاره
الذى ألبسته إياه أمه . وربما كانت الأبيات بقية قصيدة كاملة ضاع
سائرها . ويرى د. بكار أن ربيعة فى هذه الأبيات يذكر أمه ذكرا غير
حميد ، وأنه يشكو منها بشدة وحسرة لأنها كانت تثقل عليه وتحمله ما لا
طاقة له به (١٧) . والحقيقة أنه ليس فى الأبيات ذكر للأم غير حميد .
كذلك فليست الشكوى لأنها تثقل عليه أو على من قال القصيدة على لسانه
وتحمله ما لا طاقة له به ، بل لأنها كما يقول « أثقلتني بإزارى » . وهذه

هى الأبيات :

ولاننى أن أمى
فإذا ما قمت أمشى
كلُّ ذا أحمل وحدى
أنتما ، لست يبرذو
أثقلتنى بـلـازارى
همَّ خصرى بانبتار
أين من أمى فرارى ؟
ن ولا بغل مكارى

وأقرب من هذا عندى أن يكون الشاعر قد نظم الأبيات على لسان فتاة :
فالتكسر والغنج واضحان فيها ، وترديد اسم الأم على ذلك النحو هو بكلام
الفتيات أشبه . فإذا صحَّ هذا تكن الإشارة إلى البراذين هى من طريقة
الشاعر فى مزج الغزل بالهزل .

وثمة أبيات خمسة له فى وصف الرقة بلده :

حبذا الرقة دارا وبلد
ما رأينا بلدة تعدلها
إنها بريبة بحريسة
تسمع الثلثل فى أشجارها
لم تظن بلدة ما ضنكت
من جمال فى قرش وأسد
بلد ساكنه ممن تود
لا ولا أخبرنا عنها أحد
سورها بحر ، وسور فى الجدد
هذه البر ومكاء غرد
من جمال فى قرش وأسد

وهى أبيات مكتوبة بلغة أقرب إلى الوصف العلمى منها إلى الوصف
الأدبى ، فهى خالية من الماء والرواء ، على عكس ما قال د. بكار فى
حقها ، إذ وصفها بأنها « مقطوعة جميلة » (١٨) .

وإلى جانب ما ذكرنا قبلا من سمات فى شعر ربعة الغزلى ثمة
سمات أخرى فى شعره بعامة . منها الإشارة إلى أمثال معروفة (١٩) ،
كقوله :

ظلمت كذنب السوء إذ قال مرة
أنت الذى فى غير جرم شتمتى ؟
لسخل رأى ، والذنب غرثان مرميل :
فقال : متى ذا ؟ قال : ذا عام أول

فقال : وُلِدْتُ العام ، بل رُمْتُ غدرة فدونك كُنِّي ، لا هنا لك مأكُلُ
 فهو يستعين بقصة الذئب والحمل المعروفة ، ولكن يلاحظ أنه اختصرها .
 وفي نفس الوقت فإن الحمل يدعو على الذئب ألا يهنأ له طعام ، مما لا
 يناسب السياق الذي وردت فيه هذه الأبيات من شعر ربيعة ، فإنه أراد
 تشبيه حبيبتة وما تنزله به من إيلام وتعذيب بالذئب وعدوانه على السخل
 الضعيف العاجز ، فالدعاء من ثمة يصيب الحبيبة أيضا ، وهو ما لا
 يمكن أن يقصده الشاعر ، إذ القصيدة كلها استعطاف لها وتودُّد إليها
 وتنصُّل من أي ذنب يمكن أن تكون قد أخذته عليه . وفي بيتها الأخير
 دلالة أي دلالة :

عفا الله عما قد مضى . لستُ عائداً وهأنذا من سخطكم أتصلُ
 ومن إشاراته إلى الأمثال أيضا قوله :

فأنت كذَّبَّاحِ العاصيرِ دائِبا وعيناه من وجد عليهن تهملُ
 فلا تنظري ما تهمل العين وانظري إلى الكف ماذا بالعاصير تفعلُ
 وقوله :

أراني ، ولا كفران لله ، راجعا بخفي حنين من نوال ابن حاتم
 وقوله :

قيل : معن لنا ، فلما اخترنا كان مرعى ولا كالسعدان
 وقوله :

وما ذنبي وحيك هاج هذا ؟ ولو تُرك القطا لغفا وناما (٢٠)
 كذلك فقد اقتبس الشاعر بعضا من عبارات القرآن الكريم في بضعة
 مواضع :

فقلت : لقد آتست نارا كأنها صفا كوكب لاحت فحنَّ لها قلبي

* * *

مشهداً يؤخذ بالأقدا م فيه والنواصي (٢١)

* * *

خُلِقَتْ من مسكة ، والناس خَلَقَهُمُ من لازب الطين ، من صلصلة القتم (٢٢)

* * *

عفا الله عما قد مضى . لست عاندا وهانذا من سخطكم أتصل (٢٣)

* * *

فلو أن الملسوك رأوك يوماً لخروا من جمالك ساجدينا (٢٤)

ومن الملاحظ في شعر ربيعة غرامه أحيانا بتكرير بعض الكلمات

تكريرا متتابعًا في الغالب ، إما بنصّها أو بأحد اشتقاقاتها ، مثل :

ثم لما صاح ديك قبل إيمان الصباح

قلت : صاح يا ديك ألفا ليس ذا وقت البراح

أو أرى الصباح ، وإن كا ن لفي الصباح افتضاحي

* * *

اعتاد قلبك من حبيبك عيدُه شوقُ عراك فانت عنه تذودُه

والشوق قد غلب الفؤاد فقاده والشوق يغلب ذا الهوى فيقوده

* * *

يقود جماعة وتقود أخرى فترزق من تقود ومن يقود

* * *

حيذا الرقة دارا وبلد بلد ساكنه ممن تودة

ما رأينا بلدة تعدلها لا ولا أخبرنا عنها أحد

...

لم تضمّن بلدة ما ضمّنت من جمال في قريش وأسد

* * *

وبلائى أن أمى أتقلتني بـإزاري

كَلِّذَا أَحْمَلُ وَحَدَى
أُمَّتَا هَذَا ، وَرَبِّى ،
أُمَّتَا ، لَسْتُ يِرْزُو
أَيْنَ مِنْ أُمِّى فَرَارَى ؟
حَمَلُ بِرْزُونِ بَخَارَى
نَ وَلَا يَغْسِلُ مَكَّارَى

* * *

وَمِنْ أَيْنَ ، لَا أَيْنَ ، يَحْرَمُ قَتْلَكُمْ
أَتَبْكِينَ مِنْ قَتْلِى وَأَنْتِ قَتَلْتَنِى
وَقَتْلَى لَكُمْ يَا أُمَّ لَيْلَى مُحَلَّلُ ؟
بِحَبِّكَ قَتَلْنَا بَيْنَا لَيْسَ يُشْكَلُ ؟

* * *

قَلْبِى سَقِيمٌ ، وَدَاءُ الْحَبِّ أَسْقَمَهُ
وَلَوْ أَرَدْتَ شَفَيْتِ الْقَلْبَ مِنْ سَقَمِ

* * *

فِيهَا السَّاعَى الَّذِى لَيْسَ مَدْرَكَا
سَعِيَتْ وَلَمْ تَدْرِكْ نَوَالَ ابْنِ حَاتِمِ
بِمَسْعَاتِهِ سَعَى الْبُحُورِ الْخَضَارِمِ
لَفِكَ أُسَيْرٌ وَاحْتِمَالُ الْعِظَامِ

* * *

هِيَ حَوْرَاءُ كَالْمُهَاجَةِ هِجَانَ
لَهْجَانَ ، وَأَنْتِ غَيْرُ هِجَانَ
بَعْدَ هَذَا الْاسْتِعْرَاضِ وَالتَّحْلِيلِ لَشَعْرِ رِبِيعَةَ الرَّقَى نَرَى أَنْ أَجْمَلُهُ هُوَ
شَعْرُهُ الْغَزَلِى ، زَائِدُ الْقَصِيدَةِ الَّتِى نَظَمَهَا فِي الشُّكُوى مِنَ الدَّهْرِ وَالتَّجَلُّدِ
أَمَامَ حَدِثَانِهِ وَنَائِبَاتِهِ .

وَقَدْ مَدَحَ ابْنُ الْمُعْتَزِّ مَا فِي شَعْرِهِ ، وَبِالذَّاتِ غَزَلِيَّاتِهِ ، مِنْ طَبَعٍ وَبَعْدَ
عَنِ التَّكْلِيفِ (٢٥) . وَرَأَى أَنْ هَذَا إِنَّمَا يَنْطَبِقُ عَلَى شَعْرِهِ الْغَزَلِى وَقَصِيدَتِهِ
فِي شُكُوى الدَّهْرِ . أَمَّا مَا وَصَلَ إِلَيْنَا مِنْ مَدَائِحِهِ وَأَهَاجِيهِ ، وَهُوَ قَلِيلٌ ،
فَلَا هُوَ هُنَا وَلَا هُوَ هُنَاكَ ، بَلْهُ أَنْ نَعْنَى أَنْفُسَنَا بِتَصْنِيفِهِ مَا بَيْنَ طَبَعٍ أَوْ
صَنَعَةٍ .

الهوامش

- ١- جاء اسمه فى « العمدة » لابن رشيق (تحقيق محمد محبى الدين عبد الحميد / المكتبة التجارية / القاهرة / ط ٢ / ١٣٧٤ هـ - ١٩٥٥ م / ٢ / ١٧٣) هكذا : « ربعة بن عبد الرحمن الرقى » .
- ٢- الأغانى / مؤسسة عز الدين / ١٥ / ٣٧ .
- ٣- انظر « الأغانى » / ١٥ / ٣٩ .
- ٤- الأغانى / ١٥ / ٤٢ .
- ٥- الأغانى / ١٥ / ٣٧ .
- ٦- انظر « نكت الهميان فى نكت العميان » للصفدى / المطبعة الجمالية / القاهرة / ١٩١١ م / ١٥١ .
- ٧- تاريخ آداب اللغة العربية / تعليق د. شوقى ضيف / دار الهلال / ٢ / ٩٢ .
- ٨- العصر العباسى الأول / دار المعارف / ط ٦ / ٣٧٩ .
- ٩- تاريخ الأدب العربى - الأعراس العباسية / دار العلم للملايين / بيروت / ط ٤ / ١٤٠١ هـ - ١٩٨١ م / ٢ / ١٥٧ .
- ١٠- الشعر والشعراء / دار العلم للملايين / بيروت / ط ٢ / ١٩٧٥ م / ٥٥٢ .
- ١١- انظر « شعر ربعة الرقى » / جمع وتحقيق د. يوسف حسين بكار / بغداد / ط ١ / ١٦ - ١٧ .
- ١٢- انظر « شعر ربعة الرقى » / ٣٦ ، ٣٩ ، ٤٠ .
- ١٣- الأغانى / ١٥ / ٤١ ، ونكت الهميان / ١٥١ .
- ١٤- انظر « شعر ربعة الرقى » / ٤٠ .
- ١٥- الأغانى / ١٥ / ٣٩ .
- ١٦- الأغانى / ١٥ / ٣٩ ، وطبقات الشعراء / تحقيق عبد الستار أحمد فراج / دار المعارف بمصر / ط ٢ / ١٥٩ ، ومعجم الأدباء / دار الفكر / ٢٤٠٠ هـ - ١٩٨٠ م / ١١ / ١٣٦ .
- ١٧- شعر ربعة الرقى / ١٥ .

- ١٨- شعر ربعة الرقى / ١٣ - ١٤ .
- ١٩- تبه لهذا د . بكار . انظر « شعر ربعة الرقى » / ٦٠ وما بعدها .
- ٢٠- نص المثل : لو تُرك القَطَا ليلا نَمام .
- ٢١- فى القرآن : فيؤخذُ بالنواصي والأقدام (الرحمن / ٤١) .
- ٢٢- فى القرآن (الآية / ١١ من سورة « الصافات ») : « إنا خلقناهم من طين لازب » ، فغَيّر الشاعر تركيب العبارة وجوّل الصفة والموصوف المنكرين إلى مضاف ومضاف إليه معرفين .
- ٢٣- فى الآية / ٩٦ من « المائدة » : « عفا الله عما سلف . ومن عاد فينتقم الله منه » . ومن السهل على القارىء أن يلاحظ التحويلات التى أدخلها الشاعر على العبارة القرآنية .
- ٢٤- فى الآية / ٤٧ من سورة « مريم » : « إذا تُتلى عليهم آيات الرحمن خروا سجّدا وبُكّيّا » ، فحول الشاعر صيغة جمع التكسير « سجّدا » إلى صيغة الجمع السالم ، وحذف « بُكّيّا » لأنها لا تتفق مع سياق كلامه ، وأضاف قوله « من جمالك » ليفرّق بين السجودين : فهذا من الخشوع ، وذاك من الانبهار بالجمال .
- ٢٥- طبقات الشعراء / ١٥٩ ، ١٦٢ ، ١٦٣ .

الخرّيمي

هو إسحاق بن حسان بن قوهى ، وكان صفدى الأصل ، وكنيته أبو يعقوب ، ولقبه الخرّيمي . وهذا اللقب نسبة إلى خرّم الناعم ، الذى كان الشاعر مولى لاثنيين من سلالته هما خريم بن عامر وابنه عثمان بن خريم . وقد عاش فيما يبدو فى العراق والشام ، واتصل بالبرامكة . وكان أعور ، ولذلك كان يطلق عليه أحيانا «أبا يعقوب الأعور» ، ثم عمى فى آخر حياته (١) .

وفى الفتنة التى اشتعلت بين الأمين والمأمون وأصاب بغداد منها بلاء فظيع نراه ينظم قصيدة طويلة يصوّر فيها ما حلّ بهذه المدينة ، مُرْجِعًا إياه إلى خروجها عن أمر الله وشيوع الفساد والانحلال والمظالم فيها ، متجها فى آخرها بالنصيحة إلى الأخ المنتصر أن يعمل على نشر العدل بين الرعية ويسط جناح الرحمة عليها والأخذ بشدة على أيدي المفسدين (٢) .

وقد نُسب الخريمى إلى الشعوية : نسبة إليها بعض من كتبوا عنه من المحدثين عربًا ومستشرقين (٣) . ولم يتهمه بذلك من كتبوا عنه من القدماء ، كابن المعتز أو ابن قتيبة أو الجاحظ أو ابن الجراح أو الطبرى أو الخطيب البغدادي مثلا .

ومن الذين اتهموه بالشعوية فى عصرنا المستشرق الألمانى كارل بروكلمان ، الذى يقول إنه « كان ... يذهب مذهب الشعوية فى تفضيل الفرس على العرب » ، وإنّ أثبت له سلامة عقيدته وحسن إسلامه (٤) .

كذلك عدّه د. عبد الله سلوم السامرائى منهم ، رغم تنبيهه إلى أنه لم

يُوصف بذلك من قِبَل أحد من القدماء . وهذا نص كلامه : « تواجها
ونحن نتابع الحركة الشعوية طائفة من الأشخاص ومجموعة من الآراء
والمواقف التي تدل على معاداة العرب والإشادة بغيرهم دون أن يطلق عليهم
أو على مواقفهم الحكم بالشعوية .

ومن الشعراء الذين أنشدوا فى ذم العرب والتفاخر بالفرس
الْخُرَيْمِيُّ ... وقد وضع القصائد فى مدح البرامكة . ومن خلال ذلك تفاخر
بالفرس على حساب العرب . ومن أشعاره فى هذا المجال قوله :

إنى امرؤ من سراة الصغد ألسنى عرق الأعاجم جلدا طيب الخبير
ومنها :

وناديتُ من مروٍ وتَلَخُ فوارسا لهم حسب فى الأكرمين حبيب
فيا حسرتا ! لا دار قوسى قريبة فيكثر منهم ناصرى ويطيب
وإن أبى ساسان كسرى بن هرمز وخاقان لى ، لو تعلمين ، نسيب
ملكنا رقاب الناس فى الشرق كلهم لنا تابع طوع القياد جنيب
نومكمو خسفا ونقضى عليكمو بما شاء منا مخطىء ومصيب
ومن قصائد الخريمى فى ذم العرب قوله :

أبالصغد بأس إذ تعيرنى جُمْلُ سفاها ؟ ومن أخلاق جارتى الجهلُ
همو ، فاعلموا ، أصلى الذى فيه منبتى على كل فرع فى التراب له أصلُ
إذا أنت لم تحم القديم بحادث من المجد لم ينفعك ما كان من قبلُ

ومن أشعار الخريمى هذه يتبين لنا بأنه كان يفخر بالفرس ويذم
العرب . وهذان ركنان أساسيان فى إدخال الشخص فى نطاق
العنصرية « (٥) .

ومن المُحدثين الذين يتهمون الخريمى بالشعوية أيضا د. أحمد

أمين ، الذى قال إنه « يُكثِرُ فى شعره من الاعتزاز بالنسب الفارسى
والتحقير من شأن العرب » ، ثم أورد له ثلاثة نصوص هى :

إنى امرؤ من سراة الصغد البسنى عرِّقُ الأعاجم جلدًا طيب الخبِرِ

* * *

أبالصغد بأس إذ تُعَيِّرُنِي جُمْلُ سفاها ؟ ومن أخلاق جارتى الجهلُ

* * *

وناديت من مروٍ وتَلَخَ فوارسًا لهم حسب فى الأكرمين حسب (٦)

وهى نصوص سأوردها بعد قليل كاملة وأناقشها .

وممن اتهم الخرمى فى عصرنا بالشعوية أيضا د. مصطفى هدارة ،

الذى يؤكد أن قول الشاعر :

إنى امرؤ من سراة الصغد البسنى عرِّقُ الأعاجم جلدًا طيب الخبِرِ

هو تعريض بالعرب ، وأن من السذاجة موافقة شارل بلا (٧) على أن هذا

الشعر هو فخر عادى ، إذ إن « هذا الفخر كان جزءًا أساسيا فى مبادئ

الشعوية » (٨) .

ومن المعاصرين أيضا الذين جعلوا الخرمى شعويا عباس الجزارى ،

الذى سلكه فى هذا السبيل مع بشار والمتوكلى وأبى نواس ، مستشهدًا

بأبياته التى يقول فى أولها : « وناديت من مروٍ وتَلَخَ فوارسًا » ،

وبقصيدته : « أبالصغد بأس إذ تُعَيِّرُنِي جُمْلُ ... ؟ » (٩) .

أما د. شوقى ضيف فقد نفى عنه هذه التهمة ، مؤكدا أنه « لم

كن جادا فى تعصبه على العرب وخصومتهم » وأنه إنما كان يطلب

لتسوية بينهم وبين غيرهم من الشعوب ، ولذلك ينبغى أن يُنَحَّى عن

نماعة الشعوبيين (١٠) . وكررَ هذا الرأى فى تعليقه على قصيدته :

« أبالصفد بأس إذ تُعَيِّرُنِي جُمْلُ ... ؟ » ، إذ ذكر أن بعض الباحثين من العرب والمستشرقين قد سلّكوه في الشعوبيين بسبب هذه القصيدة وما فيها من فخر بأصله الأعجمي ، مؤكداً أنه لا يستمد هذا الفخر من الشعوبية ، بل من مبادئ الإسلام ، التي تسوى بين الناس عرباً وموالي ، فلا فضل لعربي على أعجمي إلا بالتقوى (١١) .

وينفى شارل بلا أن يكون للخريمي دور بين الشعوبيين . وهذه عبارته كما وردت في النص الإنجليزي : « He does not seem to have played a role among the Shu'ubis » (١٢) .

ويترجح رأى د. مصطفى الشكعة بين حُسبان الخريمي من شعراء الشعوبية بل من أخطرهم وبين ما يمكن أن يُفهم منه أنه يبرئه من هذه التهمة . قال : « وكان أخطر شعراء الشعوبية في فترة العباسية على بن الخليل وأبا نواس وإسحاق بن حسان الخريمي ... إن أبا يعقوب الخريمي يفخر ملء برديه بأعجميته الفارسية فيقول :

إني امرؤ من سِراة الصغد البسنى عرقُ الأعاجم جلدًا طيب الخبِرِ
ولكنه لا يلبث في شعوبياته الأخر أن يجعل من فخره دفاعاً عن عدوانِ
تصوره وقع عليه . ويخلع على قصيدته ثوب العدالة والمنطق والمساواة في نطاق العقل والدين ومبدأ ألا فضل لإنسان على آخر لأن هذا منتماه عربي وذاك منتماه أعجمي . على أن أبيات الخريمي على لؤم هدفها تبدو جيدة السبك واقعية المعنى ، وذلك حين يقول :

أبالصفد بأس إذ تُعَيِّرُنِي جُمْلُ	سفاها ؟ ومن أخلاق جارتى الجهلُ
فإن تخرى يا جُمْلُ أو تتجملى	فلا فخر إلا فوقه الدين والعقل
أرى الناس شرعاً في الحياة، ولا يُرى	لقبرٍ على قبرٍ علاء ولا فضل

وبيا خرمي أن لم تلدنسى « يخابتر » ولم تشتمل « جرم » على ولا « مكل » (١٣)

ففى هذا النص نرى الأستاذ الدكتور يتهم الخرمى بالشعوية ويصنّفه مع أخطر شعرائها . أما فى النص التالى فإنه يضع المسألة وضعا يبدو وكأنه يريد به استرجاع رأيه السابق أو التلطيف منه وإيجاد العذر للشاعر . يقول : « لقد اتهم الخرمى بالشعوية . وقد ذكرنا له أبياتا فى الباب الأول (١٤) من هذا الكتاب يفخر فيها بفارسيته ربما كان الدافع إلى قولها دفاع (كذا) عما تصوره استعلاء عليه من جانب العرب ، لأنه نادى فى قصيدته تلك بالمساواة بين الناس . وآية ذلك قوله فيها :

فلن تفخرى يا جُمَلُ أو تتجملى فلا فخر إلا فوقه الدين والعقلُ
أرى الناس شرعا فى الحياة، ولا يُرى لقبّر على قبر علاة ولا فضلُ

ولم يُعرف عن الخرمى انحراف عن الجادة ولا انقلاب عن القيم الخلقية ، بل كان فيما يذكر الخطيب البغدادي متألها متدينا . والواقع أن صاحب « تاريخ بغداد » لم يبتعد عن كبد الحقيقة فى قوله هذا « (١٥) .

فإذا رجعنا بأنفسنا إلى شعر الخرمى المتهم بالشعوية بسببه والظروف التى قيل فيها رأينا أنه كان قد « صحب عثمان بن خريم القائد ، وكان يلى أرمينية ، فسار خاقان الخزر إلى حربه ، وعسكر ابن خريم إزاءه وعقد لأبى يعقوب على الصحابة وأشراف من معه ، فكرهوا ذلك ، فقال الخرمى (١٦) :

أبالصُّدِ بأس أن تُعَيِّرنى جُمَلُ سفاهة؟ ومن أخلاقى جارتنا الجهلُ

... إلخ « (١٧) .

إذن فقد كان الخرمى قائدا عسكريا يبذل روحه فى سبيل الله

ونصرة الإسلام والوقوف على رأس الجيش المسلم فى وجه الخزر ، وهم أقرب إليه عَرَقِيَا من العرب ، الذين كان يحارب فى صفوفهم ودفاعاً عن دولتهم وعن الدين الذى نزل على نبي منهم وبلغتهم . ولكن الرجل راعه أن يرى الأهواء والعنجهية تستولى على النفوس فى مثل هذا الموقف العصيب ، جاعلة الصدارة لا للمواهب وخلوص النيات بل للاعتبارات العرقية والطبقية ، مفرقة بين عربى وغير عربى ، مع أن الجميع فى قارب واحد ويواجهون عدواً مشتركاً لا يفرق بين عرب وعجم ، بل همه استئصال شأفة الدين والدولة جميعاً . فإذا ثارت كرامة الرجل وجاشت حميته العرقية وهبَّ يدافع عن نفسه ويسخِّف ضيق الأفتق الذى يسوّل لبعض الناس ألا يروا إلا أنفسهم ولا يؤمنوا لأمةً بفضل غير أمتهم ، وكأنهم قد اصطفاهم الله طبيعةً على العالمين ، أيقنُّ لنا أن نسمه بالشعوبية ؟ إن الله سبحانه قد وزَّع مواهبه على الأمم جميعاً ، فليست هناك أمة حازت جميع الفضائل وأمة عريت عنها كلها . إنما لكل أمة محاسنها وعيوبها ، وليس العرب استثناءً فى ذلك . إن لومنا للخيرى على شعره هذا مجانية للإنتصاف ، فإن الشخص الذى يُصَفَّع على وجهه فيمد يديه لحماية نفسه من المزيد من الصفعات إنما يمارس أدنى حقوقه . وما من عاقل تسوّل له نفسه أن يتهمه بالعدوان على من يصفعه ، بل المعتدى هو الآخر ، وهو الحقيق بالانتهاك واللوم والعقاب .

إن الخيرى فى شعره هذا لم يتعدَّ الدفاع إلى الهجوم ، إذ لم يحاول أن يمسَّ العرب بسوء . أما القول بأن مجرد افتخاره بفارسيته (كما افتخر بعروبتهم من رفضوا قيادته وأنفوا منها) هو إساءة للعرب فهو منطوق

ظالم ، فضلاً عن أنه يصوّر فضل العرب وماضيهم ومجدتهم وكأنه من قوارير : ما إن يُصَدِّم أقل صدمة حتى يتهشم . بل إن الرجل قد تلطف غاية التلطف فلم يذكر العرب على الإطلاق فى كلامه ، بل كُنَى عن بعضهم بـ « جازته جُمْل » . فما الذى نريده منه أكثر من ذلك ؟ وماذا من بأس فى قول الشاعر :

فلا فخر إلا فوقه الدين والعقلُ	فلن تفخرى يا جُمْلُ أو تجملى
لقبر على قبر علاء ولا فضل	أرى الناس شرعا فى الحياة ، ولا يرمى
ولم تشتل « جرم » على ولا « عكل » ؛	وما ضرنى أن لم تلدى « يُعابِر »
من المجد لم يتفعل ما كان من قبلُ	إذا أنت لم تحم القديم بحادث

الواقع أنه ما من بأس فى ذلك البتة . وصحيح تماما أنه لا يضير إنساناً أن لم تلده « يُعابِر » أو « جرم » أو « عكل » ، فليست هذه القبائل أو غيرها من القبائل العربية بأفضل من سواها من غير العرب فى أى شىء ، اللهم إلا بالتقوى والعقل والعمل الطيب الصالح ، وهو ما قاله الشاعر . وهل نسى العرب أنهم قد عادوا دين الله ورسوله ونصبوا لحربهما فى مبدأ الأمر ، ولم يدخلوا فى الإسلام أفواجا إلا بعد ملاحم دامية وبعد أن ينسوا من الظفر به ، ثم سرعان ما ارتد كثير منهم غباً وفاته صلى الله عليه وسلم ولم يفيثوا إلى العقل والدين إلا بعد سلسلة أخرى من الملاحم المييرة ؟ فعلام إذن النقمة على الأعاجم الذين دخلوا الإسلام وأصبحوا بحكم هذا الدين إخوة مساوين لهم كأسنان المشط ؟

إنه إذا كانت المسألة مسألة الدين والإسلام فلا معنى لهذه النفخة الكذابة . أمّا إذا كانت المسألة مسألة ما قبل الإسلام فما هو ذا الشاعر يصرخ بملء حنجرتة :

وإن أبي ساسان كسرى بن هرمز وخاقان لي ، لو تعلمين ، نسيبُ
 ملكنا رقاب الناس في الشرق كلهم لنا تابع طوع القياد جنيبُ
 نسومكو خسفاً ونقضى عليكمو بما شاء منا مخطيء ومصيبُ
 غير أن الشاعر سرعان ما يقىء إلى الحاضر فيغلبه إيمانه على عصبيته ،
 ويلقى السَّلْمَ قائلاً :

فلما أتى الإسلام وانتشرت له صدور به نحو الأنام تُصيبُ
 تبعنا رسول الله حتى كأنما سماء علينا بالرجال تصوبُ
 وقد كان الحافز للشاعر على نظم هذه القصيدة أنه قد :

تداعت « معدًا » شبيها وشباها و « قحطان » منها حالبٌ وحليبُ
 لينتهبوا مالى ودون انتهابه حسام رقيق الشفرتين خشيبُ

إننا بذلك لا نبغى نصر الأعاجم على العرب ، فنحن عرب لا عجم ،
 ولكننا نقف مع مبادئ الإسلام والعدل والحق . أمّا العروبة فتأتى فى
 المقام الثانى .

ولو كان الخرمى شعوبيا حاقداً يريد هدم العرب ودينهم لعكست
 ذلك مطوّلته فى وصف بغداد والراء لما حلّ بها أثناء الحرب الأهلية بين
 الخليفتين الأخوين : الأمين والمأمون ، ولانطلق يشمت بهزيمة الحزب العربى
 ويجلجل بانتصار الحزب الفارسى المتمثل فى أعوان المأمون (١٨) . ولكنه
 اختطّ خطة أخرى تمامًا ، إذ بكى مدينة السلام وتألّم لما أصابها من تهديم
 وتحريق وما أزهق على أرضها من الأرواح ، مُرَجِّعًا ذلك كلّهُ إلى الفسوق
 عن دين الله وشيوع المظالم والمفاسد والتحلل الأخلاقى وانقلاب القيم رأسًا
 على عقب ، ومتوجها إلى الخليفة المنتصر أن يأخذ على أيدي الظالمين ،
 ويرسى قواعد العدل ، ويلتفت إلى الرعية ويعاملها بالرحمة :

يا هل رأيت الأملاك ما صنعت
أورد أملاكنا نفوسهمو
ما ضرها لو وفيت بموتقها

...

كم قد رأينا من المعاصي ببغدا

...

رقبها الدين واستخف بذى الـ
وخطم العبد أنف سيده
وصار رب الجيران فاسقهم

...

يا هل رأيت الثكلى مولولة
فى إثر نعش عليه واحدها

...

تنظر فى وجهه وتهتف بالشك
غرغر بالنفس ، ثم أسلم

...

خليفة الله فى بريته الـ
سمت إليه آمال أمته

...

أدب رجالا رأيت سيرتهم
وامدد إلى الناس كف مرحمة
أمكنك العدل إذ هممت به

...

كم عندنا من نصيحة لك فى اللـ

...

لا طمعا قلتها ولا بطرا

إذ لم يرعها بالنصح زاجرها ؟
هوة غيى أعيت مصادرها
واستحكمت فى التقى بصائرها ؟

د ، فهل ذو الجلال غافرها ؟

فضل ، وعز الشاك فاجرها
بالرغم ، واستعبدت حرائرها
وايتز أمر الدروب ذاعرها

فى الطرق تسعى والجهد باهرها
فى صدره طعنة يساورها

ل وجارى الدموع حادرها
ها مطلولة لا يخاف ثائرها ؟

مأمون منتاشها وجابرها
منقادة برها وفاجرها

خالف حكم الكتاب سائرها
تسأذ منهم بها مفاقرها
وواقفت مده مقادرها

ه وقضى عزت زوافرها

لكل نفس هوى يؤامرها

وحتى عندما يعلن فى إحدى مقطوعاته أنه لا يروعه الوقوف على الأطلال لا يصنع مثلا صنيع أبى نواس حين هبَّ كالإعصار يحقر الأعراب ويتهكم تهكما عنيفا مؤلما بأسلوب عيشهم ، صارخا بتفضيل استهلال القوائد بالتغنى بالخمير . بل كلُّ ما يشغل الخرمى هو وصف حالة الفقر التى أصابه بلعنيتها انخراطه فى زمرة الأدباء :

لم تُرْعِنى دارٌ عفت بالجناب	دارسٌ آتھا لخطِّ الكتاب
أوحشت بعد أهل وأنيس	من جوارٍ خرائدِ أتراب
واضحات الخدود كالبقر الخنث	س عين الحمى فروض الروابى
إنما راغنى لذكر اى حالى	بسجستان خادم الكتاب
قلُّ عنى عناء عقلى ودينى	ودخولى فى العلم من كل باب
أدركتنى ، وذاك أول دابى ،	بسجستان حرفه الآداب

وقد جُمع فى العصر الحديث شعر الخرمى المقطوع به فى ديوان يغطى اثنتين وخمسين صفحة من القطع المتوسط بشروحه وتخرجاته والتعليقات التى كتبت عليه (مع ملاحظة أن بعض القصائد كل بيت من أبياتها يشغل سطرين) ، بخلاف ثلاث عشرة صفحة أخرى للشعر الذى ينسب إليه وإلى غيره ، وأغلبه هو به أولى . ونعرف من « فهرست » ابن النديم أن ديوانه كان أكبر من ذلك كثيرا ، إذ ذكر أنه كان يبلغ مائتى ورقة . وفى ديوانه المجموع حديثا ما يدل على أن هناك شعرا كثيرا له قد ضاع ، إذ يفاجأ الإنسان مثلا ببيت واحد من مطلع قصيدة ، أو بأبيات متفرقة من قصيدة أخرى ، ولكن أين باقيها ؟ كذلك فإن ابن المعتز يقول إنه كان « له فى الغزل ملح كثيرة » (١٩) ، على حين أن ديوانه المجموع حديثا يخلو تماما من هذا الموضوع تقريبا ، إذ ليس فيه إلا هذه الأبيات :

باحث بيلواه جفوناً
لثا رأى شيئا علا
فتلا على فقد الشبا
ما كان أنجح سعيه
واللهو يحسن بالفتى
وجرت بأدمعه شؤوناً
ه ولم يحن فى الغد حينه
ب وفقد من هوى أنينه
وشبابه فيه معينه !
ما لم يكن شيب يشينه

وهذه الأبيات أيضا :

أرض لى سوء ظنونى
أنت ما تصنع بالهجم
أر ما يكفيك أنى
فاللى طرفك أشكو
واللى الخد الذى يجس
وتقربت إليك
فأرحموا ضرى والآ
وحرارات أنينى
مر ؟ كفى سوء ظنونى
بك مقطوع القرين ؟
كل ذى طرف فتون
رحه لحظ العيون
بخضوع المستكين
فأريحوا واقتلونى

وقد جاء فى « الورقة » لابن الجراح أيضا أن الخريمى سئل عن السرّ فى أن مديحه لأبى الهيثام وعثمان بن عمارة والحسن بن التختاخ ومحمد بن منصور بن زياد فى حياتهم أجود من رثائه لهم (٢٠) ، ومعنى ذلك أن له مراثى فى هؤلاء الناس ، وهو ما لا وجود له فى الديوان الذى بين أيدينا .

والشعر الخريمى الذى بين أيدينا يدور حول الفخر والمديح والهجاء والثناء والإخوانيات وقدّ الشاعر نور عينيه ، إلى جانب مطوّته فى التفجع على بغداد والأبيات التى أوردتها له آنفاً فى الغزل .

فأمّا فخره فبعضه قومى ، وبعضه فخر شخصى . وقد سبق أن وقفنا أمام أهم قصائد اللون الأوّل عند الكلام عما اتّهم به من شعوية . أما فى

قصاصد الفخر الذاتى فإنه يتمدح بحرصه على إخوانه ومودتهم والوفاء لهم فى محضرهم ومغيبهم ، وبإكرامه ضيوفه لا بالطعام فقط بل بحسن لقائه لهم أولاً وبشّه فى وجوههم ، وبأنه صبور على إساءات الأصدقاء ، فإن أراد تنبيههم إلى إساءتهم عاتبهم مازحاً ومعرضاً فى رفق بخطئهم فى حقّه ، بل إنه ليذللّ لهم كى يبقى على جبل المودة بينه وبينهم وكأنه هو المذنب إليهم ، فإن عادوا إليه تجاهل ما مضى وكأنه لم يكن خشية أن يجدد الأحزان ، أمّا إذا تمادوا فى الهجر والخصام فإنه لا يقابلهم بهجر مثله بل يصفح عنهم ليعطيهم فرصة للتفكير الهادى ، ومراجعة أنفسهم ، غير مفشٍ سرّاً لهم عنده . كذلك يتمدح بأنه جبان عن فعل ما لا يليق ، وجرىء مقدام على المكرمات ، وبأنه يستشير أهل الرأى ، وإن كان عقله راجعاً صائباً ، وبأنه لا يدعى علم ما يجهل ، وبأنه يقدر حرمة الجيرة فلا يتعرض لنساء جيرانه ولا ينظر إليهن بل لا يسأل عنهن إذا غيبن مجرد سؤال :

أشُرُّ خليلى شاهداً وأبـرّه	وأحفظه بالغيب حين يغيبُ
وانى لسهل الوجه للمبتغى التدى	وان فنائى للقرى لرحيب
أضاحك ضيفى قبل إنزال رحله	ويُخصِبُ عندى والمحل جديب
وما الغصب للأضياف أن يكثر القرى	ولكنما وجه الكريم خصيبُ
وانى لتصفو للخليل سريرتى	وان جعلتُ أشياء منه تريب
أعاتبه مزحاً وأعرض بالتى	لها بين أثناء الضلوع ديب
أخاف لجاجات العتاب بصاحبى	وللجهل من قلب الحليم نصيبُ
أذلّ له حتى كأنى بذنبه	إلى مذنب إليه أتوب
ليحيى دفين من مودة بيننا	فيُخلف ظنُّ أو يشوب غريب
فلن فاء لم أعدد عليه ذنوبه	وهل بعد فيئات الرجال ذنوب ؟
وان لج فى هجرى صفحت تكرماً	لعلّ الحجا بعد القُرُوب يشوبُ

وصنت أديم الوجه منه ، ولم يزل
 ولم أنش سراً كان بينى وبينه
 وفانى له حتى يزول عسيب
 وللسرّ راع حافظ ورقيب
 ... إلخ .

وأحب أن ألفت النظر إلى الصورة البديعة الجميلة فى قوله : « ولكنما وجه الرجال خصيب » ، حيث يُشَبَّه الوجه بالأرض الخصبة . وهى أرض عجيبه تنبت البشر والابتسام والترحيب . وأيضاً ما أروع قوله : « وهل بعد فيئات الرجال ذنوب ؟ » ، الذى يصور مدى تسامحه العظيم وعمق فهمه للحياة ! فإن الإغضاء عما فات من شأنه عادةً أن يعبّد الطريق لبدء صفحة جديدة بين الصديقين خالية من التوتر ، ويساعدهما على الاستمتاع التام بلذة التصافى والعودة بعد الهجر والقطيعة . والقصيدة بعد لا تحتوى إلا على موضوع واحد ، مما يجعل بناءها متماسكاً كقطعة واحدة من الحجر .

أما القصيدة التالية ، وهى فى الفخر ، فليس لها تماسك هذه ، إذ إن الشاعر لم يدخل إلى غرضه مباشرة ، بل قدم له بمقدمة غزلية من بيتين (٢١) . ويدور الفخر فيها على شدة إحساس الشاعر بكرامته وعلى مرارة عداوته وأنه لا يدخر أى سلاح فى حرب خصومه ، سواء كان سلاح الشعر أو الرماح والسيوف . وهو يمزج الفخر باحتقار شديد للخصوم ، وبخاصة أولئك الذين يظنون أنهم يستطيعون مزاحمته فى ميدان الشعر ، مسمياً إياهم بـ « الوطاويط » :

ولستُ بنظّار إلى جانب الغنى
 وإذا كانت العلياء فى جانب الفئر
 ولكننى مرّ العداوة واترّ
 كثير ذنوب الشّعْر والأسل السُمّر

...

ألا إنما أبكى على الشعر أنتى أرى كل وطواط يزاحم فى الشعر

...

دعوا الحية التضاض ، لا تعرضوا لها فلن المنايا بين أنيابها الخضر
ووصف الشعارير بـ « الوطاويط » ليس من الصور الشائعة فى الهجاء
العربى . كذلك فإن قوله : « كثير ذنوب الشعر » هو من الأقوال التى
تبدو لى طازجة غضة .

أما بالنسبة لمذائحه فقد مدح محمد بن منصور بن زياد الملقب
بـ « فتى العسكر » ، ويحيى بن خالد البرمكى بعد أن أصلح بين النزارية
واليمنية ، إلى جانب أشعار له أخرى فى ناس لم يُسموا . ولعلّ هذه الأبيات
التي يمدح فيها يحيى بن خالد هى أفضل شعره المدحى رغم أنها فى ذاتها
ليست بشيء يُذكر :

من مبلغ يحيى ودون لقائه	زّرات كل خنابس همهام :
يا راعى السلطان غير مفرط	فى لين مختبئ وطيب شمام
تعذى (٢٢) مسارحه ويصفى شره	ويبت بالربوات والأعلام
حتى تتخنج ضاربا بجرانه	ورست مراسيه بدار سلام
فى كل ثغر حارس من قبله	وشعاع طرف لا يفتّر سام ؟

فهى ، كما ترى ، أبيات ليس لها حظ كبير من نفحة الشعر . وذلك على
خلاف ما قاله فى الرثاء ، سواء كان رثاءً لمواليه أو لأهل بيته ، وإن كان
رثاؤه لهؤلاء ، وعلى وجه خاص رثاؤه لابنه ، أحرّ وألوع . وهو ما يتناقض
مع حكم من رأوا أن مديحه لبعض ممدوحيه أجود من رثائه لهم ، ومع
حكمه من أيضا فى هذه المسألة ، إذ قال : « يا مجانين ، أني يقع شعر
الوفاء والتذم من شعرى إذا صار للرجاء والرغبة ؟ » (٢٣) .

وقراءة سريعة للأبيات التالية ، وهي من قصيدة فى رثاء خريم بن
 عمارة ، تريك الفرق الهائل بين مستواها الفنى العالى ومستوى الأبيات
 السابقة فى المديح :

قضى وطرا منك الحبيب المودع
 وأصبحت لا أدرى إذا بان صاحبي
 أفنى الحياة عفة وتجلدا
 بلى قد حلبت الدهر أشطرَ ذرّه
 فأيقنت أن الحى لا بد ميت
 وقالوا : ألا تبكى خريم بن عامر ؟
 وحلّ الذى لا يستطيع فيُدفعُ
 وغودرت فردا بعده كيف أصنع :
 بعافية أم أستكين فأهلع ؟
 فأبصرت منه ما يضر وينفعُ
 وأن الفتى فى أهله لا يمتنع
 فقلت : وهل تبكى الذلول الموقّع ؟

...

صبرتُ وكان الصبر خيرا مغيبةً
 ملكت دموع العين حتى رددتها
 وهل جزع مُجدٍ علىّ فأجزعُ ؟
 إلى ناظرى ، إذ أعين القلب تدمع

...

أرد حواشى برده فوق سنّة
 إخال بها ضوءاً من البدر يسطع

...

تخال بقايا الروح فيه لقره
 بعهد الحياة وهو ميّت مقنّعُ

...

تذكرنى شمس الضحى نور وجهه
 وأعدده ذخرا لكل ملمة
 فلى لحظات نحوها حين تطلع
 وسهم المنايا بالذخائر مولعُ

... إلخ .

أين ذلك الكلام المرصوص رصًا من هذا الأسى النابع من أعماق القلب ،
 أسى الذهول أمام فاجعة الموت والتضعع تحت ضربة مطرقتة ؟ وتأمل هذه
 اللمسات الواقعية البسيطة التى يصوّر بها وجه المرثى غب وفاته ، إذ مدّ
 يده فغطى وجهه وفمه بحواشى برده خشوعًا أمام الموت والأموات ، وإن كان

من الصعب عليه فى البداية أن يتخيل أنه مات ، فقد كان ذلك الوجه لا يزال حديث عهد بالحياة .

أما فى رثائه لابنه فإن إحساسه بالفاجعة أعنف وأطغى ، وإن صبره على رزئه فى فلذة كبده ليخونه تمامًا ، رغم معرفته أنه بالصبر يحرز أجرا عظيما . وهو يصرح بذلك لا يوارى ، ويتعجب من الخليين الذين لم يلتاعوا لوعته فهم يلومونه على شدة تفجعه وعدم صبره ، مذكرا إياهم بما حدث ليعقوب عليه السلام حزنا على يوسف ، الذى ظن أنه قد مات فاييضت عيناه من الحزن ، ولم يعيره الله بذلك ، إذ هو الرحيم العالم بأن قلوب الآباء والأمهات تتفطر ألما إذا فجعوا فى أبنائهم :

أعاذل ، كم من منفس قد رزئته	وفارقنى شخص على كريم
وقاسيت من بلوى زمان وكربة	وودعنى من أقرىء حميم
فعرزئت نفسى ، غير أنى بأحمد	بئى لمنسوب العزاء سقيم
أرى الصبر عنه جمرة مستكنة	لها لهب فى القلب ليس يريم
وحظّ خيال منه يعتاد مضجعى	له كُرب ما تتجلى وغموم
وأشاره فى البيت حيث توجهت	بى العين حزن فى الفؤاد مقيم
إذا رُمّت عنه الصبر أرجو ثوابه	أبى الصبر قلب بالحميم يهيم
لعمسرك إنى يوم أدفن مهجتى	وأرجع عنه صابرا لكظيم
وإن فؤادى بعده لمفجع	وإن دموعى بعده لئنجوم
خططت له فى التراب بيت إقامة	إلى الحشر فيه والنشور مقيم
وكان سرورا لم يدم لى وغبطة	وأى سرور فى الحياة يدوم ؟
وروحنا أتى دون شمه	من الدهر يوم بالفراق عظيم
على حين أمضيت الشباب وقاربت	خطاى قيود الشيب حين أقوم
وفارقت حلو العيش إلا صباية	عليها خطوب الحادثات تحوم
فُجِعتُ بشق النفس والهوى	عذاب لعمرى فى الحياة أليم

وكُلُّ سرورٍ ما بقيتُ ذمِّمُ
 وحرزى ، وكلُّ يا بُنى يلموم
 مُليما ؟ وما يُزرى على حكيماً
 توقد نيران لهن ضريم
 أبى ذاك رب العالمين رحيم
 ثواب ، وإن عز المصاب ، عظيم
 وحظ لنا يوم الحساب جسيم
 على البواكى بالرتين تقوم
 إلا كل عيش بعد فرقة أحمد
 يعيب على الأخياء صبايتى
 فهل كان يعقوب النبى بحرته
 كوى قلبه حزن كأن لهيبه
 فما عسى الله النبى بحرته
 فلولا رجاء الأجر فيك ، وإنه
 وأنتك قريان لدى الله نافع
 لأضعف حرزى يا بنى وأوشكت

وبالمناسبة ففى قصيدة ابن الرومى فى رثاء ابنه الأوسط لمحات تشبه
 بعض ملامح هذه القصيدة شيها خافتا . ولا أدرى أجا ذلك عفوا أم إن
 ابن الرومى قد قرأ مرثية الخريمى هذه واستكن فى أعماق ذاكرته بعض
 أصدائها . فابن الرومى هو أيضا قد أعلن أنه لا يستطيع التعزى عن فقد
 ابنه ، وإن جاءت عبارته أعنف مما عند الخريمى ، إذ قال إنه لم يكن
 ليرضى أن يبيع ولده ولو كان المقابل هو جنة الخلد نفسها :

وما سرسى أن بعته بثوابه ولو أنه التخليد فى جنة الخلد

كما أن تركيب الكلام عنده فى الشطرة الأولى من البيت الأخير من البيتين
 التاليين :

توخى حمام الموت أوسط صيبتى فله كيف اختار واسطة العقيد ؟
 على حين شئت الخير من لمحاته وآنت من أفعاله آية الرشيد

يشبه قول الخريمى فى الجملة الأولى من البيت التالى :

على حين أمضيت الشباب وقاربت خطاى قيود الشيب حين أقوم

وفى تركيب الكلام وموسيقاه فى الشطرة الأولى أيضا من البيت التالى لابن
 الرومى :

أريحانة العينين والأنف والحشا ، ألا ليت شعرى هل تغيرت عن عهدى ؟

بما فيه من مضاف ومضاف إليه ، ومعطوفين على المضاف إليه : الأول
على وزن « فَعَلَّ » والثانى على وزن « فَعَلَ » مقصورًا ، وكلاهما معرف
بالألّف واللام : فى تركيب الكلام وموسيقاه على هذا النحو مُشَابِهَةٌ إلى حد

كبير لتركيب الكلام وموسيقاه فى الشطرة الأولى من بيت الخريمى التالى :

فُجِعْتُ بِشَقِّ النَّفْسِ وَالْهَمِّ وَالْهَوَى عَذَابَ لِعَمْرِى فِى الْحَيَاةِ الْيَوْمِ

وفى كلتا القصيدتين نَلَقَى لَوْمَ اللَّوَامِ لِلأَبِ الْمَفْجُوعِ . يقول ابن الرومى :

أَلَمْ لِمَا أَبْدَى عَلَيْكَ مِنَ الْأَسَى وَإِنِّ لِأَخْفَى مِنْكَ أَعْصَابَ مَا أَبْدَى

ويقول الخريمى :

يَعِيبُ عَلَيَّ الْأَخْلِيَاءُ صِبَابَتِي وَحَزَنَتِي . وَكُلُّ يَا بُنَى يَلُومُ

كما أكدَّ كل من الأبوين المرزويين أنهما قد شكلا السرور فى حياتيهما بعد

موت ابنيهما . يقول الخريمى :

أَلَا كُنْتُ عَيْشَ بَعْدَ فِرْقَةِ أَحْمَدَ وَكُلَّ سُرُورٍ مَا بَقِيَتْ ذَمِيمَ

ويقول ابن الرومى :

نَكَلْتُ سُرُورِي كُلَّهُ إِذْ نَكَلْتَهُ وَأَصْبَحْتُ فِى لَذَاتِ عَيْشِي أَخَا زَهْدِ

كما أن كلا منهما قد جعل ابنه ربحانًا . فالخريمى يقول :

وَزَوْحًا وَرِبْحَانًا أَتَى دُونَ شَمِّهِ مِنَ الدَّهْرِ يَوْمَ الْفِرَاقِ عَظِيمِ

وبالمثل يقول ابن الرومى :

أَرِيحَانَةَ الْعَيْنَيْنِ وَالْأَنْفِ وَالْحَشَا ، ألا ليت شعرى هل تغيرت عن عهدى ؟

هذا ، ويضم ديوان الخريمى من شعر الهجاء أبياتًا قليلة : ثلاثة

منها فى هجاء أبى دلف العجلى ، وسبعة فى على بن الهيثم . والفن فى

هذه وتلك شاحب . وإليك ما قاله فى أبى دُلف ، وهو أقل رداءة مما قاله

فى ابن الهيثم :

اخلع ثيابك من أبى ذلف
لا يعجبتك من أبى دلف
إنسى وجدت أخى أبا دلف
عند الفعّال مولّد الشرف
واجه يضىء كدرة الصّدق
واهرب من الفجّاجة الصّلف

وله فى الإخوانيات قصيدة من ثلاثة عشر بيتا يتشوّق فيها إلى

الحسن بن التختاخ وهو بمصر . ومنها :

ألا مبلغ عنى خليلى ودونه
رسالة ثابو بالعراق وروحه
له كل يوم حنة بعد رنة
مطّا سفر لا يطعم النّوم طالبة
يفسّطاط مصر حيث جمت عجائبه
يجيش بها فى الصدر شوق يغالبة ؟

أرى بعدك الإخوان أبناء علة
فهل يرجعن عيشى وعيشك مرة
ليالى أرعى فى جنابك روضة
لهم نسب فى ودّهم لا أناسبه
يفقداد دهر منصف لا نعاتبه
وأوى إلى حصن منيع مراتبة ؟
... إلخ .

وتلوح من القصيدة عاطفة أخوية نبيلة ، وصراحة وبساطة فى التعبير عن الشوق اللهيّف الذى يلهب قلب الشاعر على صاحبه الذى طوحت به يد الزمن بعيدا عنه ، وتحسّر على الماضى الجميل الذى ولّى والذى يتمنى الخرمى أن ينعم عليه الدهر فيعيد عهده الزاهى ثانية .

وفى القصيدة الموجهة للوليد بن أبان يلقانا عتاب عجيب يزلزل القلوب ، وإصرار من الشاعر على الوفاء لمن أولاه الجميل وحفّض جناح الذل له :

أتعجب منى أن صبرت على الأذى
فإنى بحمد الله لا رأى عاجز
وكنت أمرًا ذا إربة متجملا ؟
رأيت ولا أخطأت للحق مفصلا

ولكن تدبرت الأمور فلم أجد
وأقسم لولا سالف السود بيننا
وأيامك الفِرّ اللواتى تقدمت
رحلتُ قلوب الهجر ثم اقتعدتها
وأكرمت نفسى ، والكرامة حظّها
سوى الحلم والإغضاء خيرا وأفضلا
وعهدٌ أبتَ أركانه أن تزلزلا
وأوليتها منعما متطولا
إلى البُعْد ما ألفت فى الأرض معملا
ولم ترنى ، لولا الهوى ، متذلا

ونصل إلى أشعاره فى التفجع على فقد بصره . ولعلّ البيتين التالين

هما أول (أو على الأقل : من أول) ما نظم فى هذا الموضوع ، إذ فيهما
إشارة إلى تطمين الطبيب له أن بصره سيُردّ له :

إذا ما مات بعضك فابك بعضا
يمينى الطبيب شفاء عينى
ويشبهه قول ابن سَكْرَةَ يرثى شبابه :
لقد بان الشباب وكان غضا
وكان البعض منك فمات ، فاعلم
له ثمر وأوراق تظلك
متى ما مات بعضك مات كلك

وفى هذا اللون من الشعر نرى الخرمى يتألم لأنه لا يستطيع أن يزور
أحبته بالسهولة التى كان يزورهم بها قبلا ، أو أن يشارك بالكلام فى
المجلس الذى يكون فيه ويردّ التحية كما ينبغى :

كفى حزننا آلا أزور أحبتى
وأنى إذا حُييتُ ناجيتُ قائدى
إذا ما أفاضوا فى الحديث تقاصرت
كأنى غريب بينهم لست منهمو
أفاسى خطوبيا لا يقوم بثقلها
من القرب إلا بالتكلف والجهد
ليعدلنى قبل الإجابة فى الرد
بى النفس حتى ما أجزى وما أُبدي
وان لم يحولوا عن وفاء ولا عهد
من الناس إلا كل ذى مرّة جلد

* * *

أصنّى إلى قائدى ليخبرنى
أرشد أن أعدل السلام وأن
إذا التقينا عمّن يحيينى
أفصل بين الشريف والدون

أسمع ما لا أرى فأكرهه أن أخطيء ، والسمع غير مأمون

وهو تارة يغلبه حزنه على نفسه فيولول على عينيه :

لله عيني التي فُجِعْتُ بها لو أن دهرًا بها يواتيني

لو كنتُ خُيِّرْتُ ما أخذتُ بها تعمير نوح في ملك قارون

حقّ أخلائى أن يعودنسى وأن يُعزّواً عنى ويكونى

وتارة يحاول الصبر والتعزّي بأنه إذا كان قد فقد نور عينه فهو لا

يزال يتمتع بنعمة الحياة :

عزاءك يا عين ، لا تجزعى وضئًا بمائك ، لا تدمعى

عزاء وصبرا ، فلين الأسى كثير ، وإن حياتى معى

أو أنه إن كان قد حُرِمَ البصر فلم يُحرم البصيرة ، وأنه ليس أول من

عمى :

فلين تك عيني خبا نورها فكم قبلها نور عين خبا

فلم يغمّ قلبى ، ولكنما أرى نور عيني إليه سرى

فأسرج فيه إلى نوره سراجا من العلم يشفى العمى

ومن يُعدّ قراءة هذا الشعر ، وهو كل ما له فى هذا الموضوع فى

الديوان ، يلاحظ أنه لا يذكر عينيه الاثنتين بل عينا واحدة دائماً ، مما

قد يكون دليلاً على أنه فعلاً كان أعور قبل أن يُكفّ بصره تماماً .

أمّا قصيدته فى التفجع على بغداد ووصف ما تعرضت له من بلاء

شنيع خلال فتنة الأميين والمأمون فتحتاج إلى وقفة خاصة .

وهذه القصيدة تبلغ مائة وخمسة وثلاثين بيتاً . وهى من الشعر

الوصفى ، على خلاف ما يقوله المرحوم د. أحمد أمين من أن فيها نفساً

قصصياً طويلاً (٢٥) ، إذ تخلو من الحكاية خلواً تاماً وكذلك من

ويرى د. مصطفى الشكعة أن هذه القصيدة « تدخل في باب الشعر التعليمي أكثر مما تدخل إليه من باب الفنى » ، بل إنه لجعلها « نواة للشعر التعليمي الذى نما وترعرع بعد ذلك على يد عبد الله بن المعتز فى أراجيزه » . ويختتم كلامه قائلاً إن الخرمى بذلك هو « صاحب فضل وسبق فى خلق هذا اللون من الشعر التعليمي » (٢٧) .

ونحن ، وإن كنا نوافق الأستاذ الدكتور على أن نصيبها من الفن الشعرى غير كبير ، لا نعلّمها من الشعر التعليمي . إن هذا اللون من الشعر ينظم ابتداءً بغرض التعليم ، وكل همّه هو سوق الحقائق والمعارف على نحو منظوم ليسهل حفظها . أما قصيدة الخرمى فى بغداد فلم تُنشأ لذلك الغرض أصلاً ، بل صور الشاعر بها الدمار الذى حاق ببغداد وعبر عن آلام نفسه أمام ما رآه من مشاهد الحريق والهدم والتقتيل . وليس فيها ما تحرص القصائد التعليمية التاريخية على إيراد من أسماء الأشخاص والوقائع ، وترتيب الحوادث على السنين ، وما إلى ذلك ، إذ لا تشتمل إلا على اسم « المأمون » ولقب « ذى الرياستين » ، ولا توجد فيها إشارة إلى التفاصيل التاريخية للصراع بين الأمين والمأمون ، بل كل هم الشاعر هو تقديم صورة حية بقدر المستطاع لبغداد أثناء تلك الفتنة . وفوق ذلك فالقصيدة ، برغم عدم ارتقائها بوجه عام فى مدارج الفن الشعرى ، تتمتع بقدر من حرارة العاطفة وبراعة التصوير ، وليس فيها برودة الشعر التعليمي وحياديته .

وقد تكرر فى هذه القصيدة الاستفهام بـ « أين » للتفجع على

مشاهد المجد والنعيم التي محقتها الحرب محقا :

فأين حراسها وحارسها ؟ وأين مجبورها وجابرها ؟
 وأين خصيانها وحشوتها ؟ وأين سكانها وعامرها ؟
 أين الجرادية الصقالب والـ أحبش تعدو هدلا مشافرها ؟

* * *

أين الأطباء الأبقار فى روضة الـ مملك تهادى بها غرائرها ؟
 أين غضاراتها ولذتها ؟ وأين مجبورها وحابرها ؟

* * *

فأين رقاصها وزامرها يجبن حيث انتهت خناجرها ؟

كذلك يتردد فيها كثيرا تعبير « (يا) هل رأيت ... ؟ / أما

رأيت ... ؟ » تارة للتذكير بالماضى السعيد ، وتارة للتنبيه إلى مشاهد

الحاضر المرعب :

يا هل رأيت الأملاك ما صنعت إذ لم يرَعَهَا بالنصح زاجرها ؟

* * *

يا هل رأيت الجنان زاهرة يروق عين البصير زاهرها ؟

وهل رأيت القصور شارعة تكن مثل الدُمى مقاصيرها ؟

وهل رأيت القرى التى غرس الـ أملاك مخضرة دساكرها ؟

* * *

بل هل رأيت السيوف مصلنة أشهرها فى الأسواق شاهرها ؟

* * *

يا هل رأيت الثكلى مولولة فى الطرق تسعى والجهد باهرها ؟

* * *

أما رأيت الخيول جائلة بالقوم منكوبة دوائرها ؟

* * *

أما رأيت النساء تحت المجا نيق تعادى شعشا ضفائرها ؟

وأخيرا هناك عدد من السمات لاحظتها في شعر الخريمى ، وهذه

هى :

أولى هذه أن قصائده ومقطوعاته التى فى ديوانه المجموع حديثا تخلو من المقدمات ، فهو يدخل فى موضوعه مباشرة دون تمهيد ، أيا كان نوع ذلك التمهيد ، سواء كان مقدمة غزلية أو طليية أو خمرية ... إلخ ، اللهم إلا فى القصيدة التالية ، وهى من الشعر الراجع النسبة إليه :

تقى بجميل الصبر منى على الدهر ولا تتقى بالصبر منى على الهجر
اصابت فؤادى بعد خمسين حجة عيونُ الطباء العُقر بالبلد القفر

إذ بعد هذ المقدمة الغزلية القصيرة ينتقل إلى الافتخار برفضه كل ما يمسّ كرامته وتفضيله الفقر مع المعالى من ثم على الغنى إذا لم يصف من الهوان ، وكذلك الافتخار بأنه مرّ العداوة ... إلخ :

ولست بنظار إلى جانب الغنى إذا كانت العلياء فى جانب الفقر
ولكننى مرّ العداوة واتر كثير ذنوب الشُّعر والأسل السمير

وإلا قوله فى مطع قصيدة له إخوانية :

ألا بكسرت لُبْنى عليه تعاتبه تحدثه طورا وطورا تلاعبه

وأيا هذا البيت المفرد الذى من الواضح أنه كان يشكّل فى الأصل مطلع قصيدة :

ألا يا دار ، دام لك الجور وساعدك الغضارة والسرور

ولعله ربّما كان افتتاحية مقدمة لقصيدة ما .

وقد أوردنا له من قبل أبياتًا يعلن فيها أنه لا تشغله الأطلال بل يشغله ويحزن نفسه دخوله ضمن زمرة الكتاب والأدباء . يقصد أن حرّفته حرّفة الفقر والمعاناة :

لم تَرَعْنِي دَارٌ عَفَّتْ بِالْجَنَابِ دارس أيها كخط الكتاب

...

إنما راعني لذكراى حالى بسجستان خادم الكتاب

...

أدرَكْتَنِي ، وذاك أول دابى ، بسجستان حرفه الآداب

وقد يقال إن الكلام هنا خاص بالمناسبة التي نظمت فيها تلك الأبيات ،
وليس موقفا عاما للشاعر تجاه المقدمات الشعرية . غير أننا لا يمكننا أن
نغفل النظر إلى هذه الأبيات فى ضوء خلو قصائد الديوان جميعها ، كما
أشرنا ، من المقدمات بكل أنواعها ، ماعدا المثالين اللذين ذكرناهما قبل
قليل .

وثانية هذه السمات أن صياغة العبارة فى شعره هى غالباً صياغة
متينة ، فلا ركاكة ولا تقلقل فى تركيب الكلام .

إلا أن الصور فى قصائده قليلة . والقليل الموجود منها تقليدى كله .
وهذا القدر القليل لا ينتمى عموماً إلى بيئة معينة ، بل هو محايد .

وقد لاحظت عنده تكرر تشبيه الصديق وصدافته بـ « الشهد » :

هو الشهد سلماً ، والزعاف عداوةً وبحر على الورد تجرى غواربه

* * *

وإنت لى كالشهد بالراح صُفِّقا بماء رُصافٍ صَفَّقته جنائبه

* * *

أخ كذوب الشهد طعم إخوانه إذا اختلفت بيض الليالى وسودها
ومع قلة الصُور فى شعره ، فإن لمعظم أشعاره تأثيراً فى النفس
قوتاً . ومرجع ذلك إلى حرارة عاطفة الشاعر حين ينظم شعره ، إذ لم يكن
فيما يبدو يتناول القلم ليكتب قصيدةً إلا إذا كان منفِعلاً بالموضوع ، فجاء

ما ينظمه فى العادة من قبس الفؤاد .

ويبرز الطباق والمقابلة بالذات من بين « المحسنات البيديعية » فى

شعر الخرمى ، وهو طباق مباشر بسيط . وإليك بعض الشواهد :

أُسْرَ خليلى شاهدا وأتْرَه وأحفظه بالغيب حين يغيْبُ

* * *

أخاف لجاجات العتاب بصاحبى وللجهل من قلب الحليم نصيبُ

* * *

أرى الحِلْمَ فى بعض المواطن ذلة وفى بعضها عزّاً يسوّد صاحبه

* * *

هو الشهد سلماً ، والزعاف عداوة وبحر على الوزاد تجرى غوارثه

* * *

تمر به الأيام تسحب ذيلها فتبلى به الأيام وهو جديدُ

* * *

أخ كذوّب الشهد طعم إخوانه إذا اختلفت بيض الليالى وسودها

* * *

كأن عليه الشكر فى كل نعمة يقلدنيها بادياً ويعيدها

* * *

الناس أخلاقهم شتى ، وإن جُلّوا على تشابه أرواح وأجساد

* * *

وأصبح اليأس ما يفارقها إلّفا لها والسرور هاجرها

* * *

وهل حازمٌ إلا كآخر عاجز إذا حلّ بالإنسان ما يتوقع ؟

* * *

همو ، فاعلموا ، أصل الذى منه منبتى على كل فرع فى التراب له أصلُ

* * *

ويذل دنياه ، ويمنع دينه فلا مِثْلُ ذا بَدَلٌ ولا مِثْلُ ذا يُخْلُ

* * *

مضى سلفا قبلى ، وخَلَفْتُ بعده أسيرا لأهوال الرجال مكبلا

* * *

فكم يبارق فى السهل شمنا مخايلَه فخيِّم بالجبـال

* * *

أريد أن أعدل السلام وأن أفصل بين الشريف والدون

وينعدم تقريبا فى شعره الاقتباس من القرآن ، إذ لم أجد له من ذلك

إلا الآتى :

أقاسى خطوئا لا يقوم بثقلها من الناس إلا كل ذى مرة جلد

* * *

طيِّرا أباييل أرسلت عبثا يقدّم سودانها أحامرها

* * *

ورّوجا وريحانا أتى دون شمّه من الدهر يومّ بالفراق عظيم

ولعلك تنبّهت إلى أن الاقتباس فى هذه الشواهد ، على قلتها ، لا يتعدى فى كل مرة لفظيتين .

وقد لاحظت تكرّر « ألا » الاستفتاحية عنده ، وبخاصة فى مستهل

القصائد :

ألا هل أتى قومي مكربى ومشهدى بقاليقلا والمقربات تنوب ؟

* * *

ألا بكرت لبنتى عليه تعاتبه تحدّثه طورا ، وطورا تلاعبه

* * *

ألا يا دار ، دام لك الجبورُ وساعدك النضارة والسرورُ (٢٨)

* * *

ألا هل لما ولّى من العيش مرجع ؟	* * *	وهل فى خلود النفس للنفس مطمع ؟
ألا ليس من داء المشيب طيب	* * *	وليس شباب زال عنك يؤوب
ألا كل عيش بعد فرقة أحمد	* * *	وكل سرور ما بقيت ذميم
ألا إنما أبكى على الشعر أنتى	* * *	أرى كل وطواط يزاحم فى الشعر...
وتتكرر عنده « رأى » العَلْمِيَّة :		
أرى الحلم فى بعض المواطن ذلة	* * *	وفى بعضها عزا يسود صاحبه
أرى بعدك الإخوان أبناء علة	* * *	وأوى إلى حصن منيع مراتبة
ترى المرء يسعى للذى فيه خيره	* * *	وتكره شيئا نفسُه وهو ينفع
تراه عزيزا حين يصبح قاعا	* * *	وتلقاه عبدا ضارعا حين يطمع
أرى الناس شرعا فى الحياة ولا يُرى	* * *	لقبر على قبر علاء ولا فضل
رأيتك يا زيد زيد الندى	* * *	وزيد الفخار وزيد الكرم
أرى الصبر عنه جمرة مستكنة	* * *	لها لهب فى القلب ليس يريم
أرى فاجرا يُدعى جليدا لظلمهم	* * *	ولو كُلف التقوى لكُلت مضارئة (٢٠)
أرى المال والإنسان للدهر نهبة	* * *	فلا البخل مبقيه ولا الجود خاربه
تراه غدواً ما أمنت وتقى	* * *	بجهته يوم الوغى من يحاربه

وقد استعمل القسم بـ « لَعَمْرُ ... » عدة مرات :

لعمري لقد بان الشباب ، وإنتى عليه لحزون الفؤاد كئيباً

* * *

لعمرك ما أخلقتُ وجهها بذلتها إليك ولا عرَّضتُه للمعاير

* * *

لعمرك ما الدنيا بدار إقامة ولكنها دار انتقال لمن عَقَلُ

* * *

لعمرك إنى يوم أدفن مهجتي وأرجع عنه صابراً لكظيمُ

كذلك تكررت فى شعره عبارة « ألا من مبلغ (عنى)

فلانا ... ؟ » ثلاث مرات :

ألا مبلغ عنى خليلى ودونه مطا سفر لا يطعم النوم طائبة

رسالة ثاو بالعراق ، وروحه بفسطاط مصر حيث جمَّت عجائبه ؟

* * *

من مبلغ ذا الرياستين رسا لات تأتى للنصح شاعرها ؟

* * *

من مبلغ يحيى ردى نائبا زيرات كل خنايس همهام ؟

الهوامش

١- أشار أبو الفرج الأصفهاني في أكثر من موضع من « الأغاني » (مؤسسة عز الدين / بيروت / ٥ / ١٦٦ ، ١٣ / ٧٩) إلى اعوراره ، ولكن في سياق فاحش لا أظنه إلا اختلافاً من الاختلافات البذيئة الكثيرة التي يعجب بها كتاب « الأغاني » ، إذ زعم أن حماد عجرد أراد أن يأتي غلاماً في الظلام في نفس الحجرة التي كان يبست فيها هو والخرمى وذلك الغلام ، فأخطأه وأتى بدلاً منه الخرمى ، الذي حاول في صمت أن يعرّفه أنه الشاعر لا الغلام بأن أخذ يده ووضعها على عينه العوراء ، بيد أن حماداً لم يتركه حتى أشبع منه شهوته غير مبالٍ بالخطأ الذي وقع فيه . وهو كما ترى سخف وقلة حياء ، فقد كان الخرمى فيما بلغنا عنه من أخبار وفيما جُمع له من شعر رجلاً محترماً فلا يصح أن يقال فيه ذلك ولو على سبيل الهزل .

٢- انظر ترجمته في « الشعر والشعراء » لابن قتيبة / تحقيق أحمد شاکر / دار المعارف بمصر / ٢ / ٨٥٣ وما بعدها ، و « الورقة » لابن الجراح / تحقيق د . عبد الوهاب عزّام وعبد الستار أحمد فراج / ١٠٩ وما بعدها ، و « تاريخ بغداد » للخطيب البغدادي / دار الكتاب العربي / بيروت / ٦ / ٣٢٦ ، وكارل بروكلمان / تاريخ الأدب العربي / ترجمة د . عبد الحلیم النجار / ط ٤ / دار المعارف / ٢ / ١٩ - ٢٠ ، و « The Encyclopaedia of Islam » / مادة « أبو يعقوب الخرمى » ، ود . شوقي ضيف / العصر العباسي الأول / ط ٦ / دار المعارف / ٣٥٤ وما بعدها ، ومقدمة ديوان الخرمى / جمع وتحقيق علي جواد الطاهر ومحمد جبار المعيند / ط ١ / دار الكتاب الجديد / بيروت / ١٩٧١ م / ٥ وما بعدها ، ود . مصطفى الشكعة / الشعر والشعراء في العصر العباسي / ط ٢ / دار العلم للملايين / بيروت / ١٩٧٥ م / ٥٢٣ وما بعدها .

٣- انظر في هذا د . شوقي ضيف / العصر العباسي الأول / ٣٥٧ .

٤- كارل بروكلمان / تاريخ الأدب العربي / ٢ / ١٩ .

٥- د . عبد الله سلوم السامرائي / الشعبية حركة مضادة للإسلام والأمة العربية /

المؤسسة العراقية للدعاية والطباعة / بغداد / ١٩٨٤ م / ٩٩ ، ١٠٦ ، ١٠٧ .

٦- ضحى الإسلام / مكتبة النهضة المصرية / ط ٧ / ١ / ٦٤ - ٦٥ .

- ٧- سيأتي رأى شارل بلا بعد قليل .
- ٨- د . محمد مصطفى هدارة / اتجاهات الشعر العربي فى القرن الثانى الهجرى / ط ١ / المكتب الإسلامى / بيروت / ١٤٠١ هـ - ١٩٨١ م / ٤٣٣ .
- ٩- انظر كتابه « فى الشعر السياسى » / ط ٢ / دار الثقافة / الدار البيضاء / ١٩٨٢ م / ٢٢٢ ، ٢٢٤ - ٢٢٥ .
- ١٠- العصر العباسى الأول / ٧٨ .
- ١١- المرجع السابق / ٣٥٧ .

12- The Encyclopaedia of Islam , 2nd ed. , art. « Abu Ya'kub

al-Khuraymi».

وقد تُرجمت العبارة فى الطبعة العربية لـ « دائرة المعارف الإسلامية » (نفس المادة) هكذا : « ومع ذلك فالظاهر أنه لم يكن له شأن بين الشعوبية » ، مما قد يوحي بأنه كان له دور ولكنه دور تافه لا شأن له .

- ١٣- د . مصطفى الشكعة / الشعر والشعراء فى العصر العباسى / دار العلم للملايين / بيروت / ط ٢ / ١٩٧٥ م / ص ١٧٤ - ١٧٥ .
- ١٤- الصواب : الباب الثانى .
- ١٥- نفس المرجع السابق / ص ٥٢٤ - ٥٢٥ .
- ١٦- الصواب : الخريصى .
- ١٧- ياقوت الحموى / معجم البلدان / دار صادر / بيروت / ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م / مادة « صفد » . وانظر أيضا د . شوقى ضيف / العصر العباسى الأول / ٣٥٧ .
- ١٨- يذكر المسعودى (مروج الذهب / ٦ / ٤٦٠ - ٤٦٣) أن الخريصى كان منحاذا فى هذه الحرب إلى جانب الأميين . لكن ليس فى شعره ما يدل على هذا ، بل بالعكس يُفهم من قصيدته التى نحن بلزائها الآن أنه لم يكن راضياً عن الأوضاع فى عهد ذلك الخليفة ، إذ أكد أن الأحوال فى بغداد قبل هذه الحرب كانت قد بلغت الغاية من الفساد والفسوق عن أمر الله ، وأن ما حدث لتلك المدينة فى الفتنة التى انفجرت بين الأخوين إنما كان عقاباً إلهياً لها على ذلك .

- ١٩- طبقات الشعراء / ٢٩٣ .
- ٢٠- الورقة / ١١٠ .
- ٢١- سنورد هذين البيتين فيما بعد عند الكلام عن السمات الفنية لشعره .
- ٢٢- تعذى : تصير عذبة .
- ٢٣- « الورقة » لابن الجراح / ١١٠ . وقد ورد هذا المعنى فى مراجع أخرى بعبارات مختلفة . انظر هامش / ١ فى نفس المرجع والصفحة .
- ٢٤ . يُرْوَى هذا البيت أيضا لصالح بن عبد القدوس ، وكان قد عمى فى أواخر حياته ، انظر « العصر العباسى الأول » للدكتور شوقى ضيف / ٣٩٥ .
- ٢٥- انظر « ضحى الإسلام » / ١ / ١٥ ،
- ٢٦- فى « تاريخ الأدب العربى » لبروكلمان (ترجمة د . عبد الحلیم النجار / ٢ / ٢٠) ما يلى عن الخريمى : « له قصيدة يقص فيها ما حدث ببغداد سنة ١٩٧ / ٨١٢ » . ولا أظن إلا أن « يقص » هنا معناها « يذُكَّر » لا أن القصيدة من الشعر القصصى .
- ٢٧- الشعر والشعراء فى العصر العباسى / ٥٣٧ .
- ٢٨- هذا بيت مفرد ، ولكن من الواضح أنه مفتتح قصيدة .
- ٢٩- هذا البيت من الشعر المرجح عند جامعى الديوان نسبتته إلى الخريمى .
- ٣٠- هذا البيت والبيتان اللذان يليانه من الشعر المرجح عند جامعى الديوان نسبتته إلى الشاعر .

ابن العلاف

هو الحسن بن علي بن أحمد بن بشار بن زياد النهرواني . حدّث عن بعض الأئمة ، وسمع منه بعض ، كما كان نحويا ومقرنا . وقد ولد في آخر خلافة المأمون (الذي توفى في عام ٣١٨ هـ) ، ومات سنة ٣١٨ أو ٣١٩ هـ في خلافة المعتز عن مائة سنة .

ومما يلفت الانتباه أن ابن المعتز ، وقد توفى قبل ابن العلاف بأكثر من عشرين عاما (إذ مات عام ٢٩٦ هـ) ، يتحدث عن ابن العلاف بصيغة الزمن الماضي ، فيقول على لسان راوي الخبر : « كان ابن العلاف من قرى النهروان ، وكان مصابًا بعين » (١) . ولا أدري السرّ في استعمال الفعل الماضي هنا ، الذي يفهم منه أن الكلام عن شخص كان قد توفى قبل ذلك . وبالمناسبة فقد ذكر أن شاعرنا كان صديقا مقربا لابن المعتز ، ومع ذلك فإن ما كتبه عنه في « طبقات الشعراء » إنما هو رواية آخرين . علاوة على أنه لم يرو شيئا من طريقه في هذا الكتاب ، ولا ذكر أنه كانت بينهما معرفة ولا ما يُشتَم منه ذلك بحال . أتراه كتب كتابه هذا قبل أن يعرفه ؟

ويذكر ابن المعتز ، بناء على ما حكاه زيد بن يزيد الكاتب ، أن أبا شاعرنا كان يبيع القثّ (أي البرسيم) . ويعزو صبيح رديف ، جامع شعر الشاعر ، تسميته بـ « ابن العلاف » إلى أن أباه كان قثّاتا . وكان شاعرنا يلقب بـ « النهرواني » نسبة إلى « النهروان » ، وهو الإقليم الذي وُلد ونشأ فيه . هذا رقبه عُرِف بـ « أبي بكر ابن العلاف » أكثر من

شاعر . وكان ابن العلاف مصابا فى إحدى عينيه ، ثم فقد الثانية فأصبح
ضريرا (٢) .

ويذكر ابن المعتز أن لابن العلاف أشعارا كثيرة . لكنّ الذى استطاع
صبيح رديف جمعه من شعره جدّ قليل ، فهو لا يزيد عن مائة وخمسة
وعشرين بيتا ، موزعة على ١٥ مقطعة ، ما بين المقطوعة والقصيدة
والبيتين (٣) .

والرثاء هو أكبر موضوع من موضوعات الشعر التى وصلتنا لابن
العلاف . وهناك مقطوعتان غزليتان ، وقصيدة وتفتان فى المديح ، وقصيدة
فى عيادة المريض وآدابها ، وأخرى فى التذكير بالموت ، وبيتان فى عتاب
صديق ، وبيتان قالهما عندما وقع فى حفرة ، وكان قد فقد عينيه الاثنتين
فلم يعد يبصر طريقه .

ونبدأ بهذين البيتين الأخيرين . وقد قالهما ، فيما يبدو ، ردّا على
امرأة أشارت إلى كف بصره :

قالت : « كأنك فى الموتى » ، فقلت لها : « قد مات من ذهبته والله عيناه
عيناه كفاى لا طرف الذّيبه وكيف يفرح من عيناه كفاه ؟ »

والمعنى طريف ، إذ يجعل الشاعر كفيه هما عينيه اللتين يبصر بهما .
ولكن أى عينين ؟ إنهما عينان كعدمهما ، عينان لا تبصران ، ومن ثم
أنكر أن يستطيع الفرّح من كانت كفاه هما عينيه . على أنه مما يلفت نظر
المدقق فى البيتين أن الشاعر قد وضع القسّم فى الشّطره الثانية من البيت
الأول فى غير موضعه ، إذ هو يقسم على « الموت » لا « على ذهاب
العينين » ، فكان حق « والله » أن تأتى بعد « قد مات » لا بعد

أية حال ، فهذا نصها :

كأنسك بالمصرع الكائنين
وقد صرت في أملٍ خادع
وقام الذى صنته برهمة
فمن ناقليين إلى غاسل
فلما ارتهننت بدار البلى
وقد كنت تسكن فى ظاهر
ستترك بيتا وثيق البناء
ودارا يعيش بها الساكنون
فلا يغنون امرؤ نفسه
وجسمك فى صورة البائس
كذوب إلى أجل حائن
يحث على نقله الصائن
إلى حاملين إلى دافن
حصلت على العمل الراهن
فأصبحت تسكن فى باطن
إلى بيتك المظلم الواهن
إلى منزل ميت الساكن
فويل من الغبن للغابن

وفى عيادة المريض وما ينبغى على زائره أن يراعيه نقرأ هذه

الآيات :

قل لمن يُبرم المريض : فلو عد
لا تطل عنده الجلوس فيزدا
قل له : « كيف أنت ؟ » وادع له اللد
فلذا كان من يعود مطيلا
ت صحيحا لعاد ذاك مريضا
د طويلا من السقام عريضا
ه ، وعجل عن العليل النهوضا
لم يكن عاندا وكان يغيضا

وهى ، كما ترى ، نظم أكثر منها شعرا . ومع ذلك أحب أن أترث قليلا
عند بعض الملاحظات فيها :

وأولها هذه « الفاء » التى فى أول جملة القول فى البيت الأول :
ما توجيهها ؟ وأحسب أن المقصود بها الإيحاء بأن الكلام الذى بعدها
مترتب على شىء قبلها محذوف ، تقديره مثلا : « إنك تبرم المريض
بتطويرل مقامك عنده . وهذه الطريقة فلو عدت شخصا صحيحا لأعرضته
بطول بقائك راسحا على قلبه » .

وثانيتها التلاعب ، فى البيت الأول أيضا ، بالفعل « عاد » ، الذى يستخدمه الشاعر أولاً بمعنى « زار » ثم بمعنى « أصبح » . ومع ذلك ، فإن الفعل « عاد » ، الذى إذا استُخدم فى معنى الزيارة لم يستخدم إلا فى « زيارة المريض » ، قد استخدمه الشاعر فى « زيارة الصحيح » . لكن الشاعر فيما أرجح قد استخدمه هكذا تمهيداً للقول بأن هذا الصحيح سوف يمرض مما يسببه له الزائر الثقيل من سأم وملال ، علاوةً على رغبة الشاعر فى المجانسة بين « عاد » الأولى و « عاد » الثانية .

وثالثتها تحويل عبارة « طويل عريض » من تابع (فى الكلام العادى) إلى متبوع (فى البيت الثانى) ، إذ عادة ما يقال : « يزداد سقامًا طويلًا عريضًا » بـ « طويلًا عريضًا » نعتًا ، أما هنا فقد حدث فى التركيب تقديم وتأخير فصارت « طويلًا عريضًا » هى المنعوت ، ونعتها قوله : « من السقام » ، فضلًا عن مجيء شبه الجملة هذا بين « طويلًا » و « عريضًا » لا بعدهما . وهذا التركيب الجديد للكلام قد خلع عليه شيئًا من الإنعاش .

ورابعها أن الشاعر ، فى سبيل الزاينة على الزوار الثقلاء الذى يبرمون المريض ويساعدون على استفحال مرضه أو على الأقل إبطاء شفاؤه ، تد بالغب فطلب منهم ألا يزيدوا على السؤال السريع عن صحته والدعاء له ثم الانصراف فورًا . ولا ريب أن المريض سيكون أول من يضيق بهذا ، لأنه سيحس حينئذ أنها ليست زيارة عابثة ومودة بل مجرد أداء شكلى للواجب . فبق هذا فالمرضى بحاجة إلى استئناس بالناس وشعوره بوجودهم حوله ،

اللهم إلا إذا كان مرضه يستلزم الإخلاء إلى الراحة التامة أو كان هو بحاجة ماسة إلى النوم مثلاً .

فإذا جئنا إلى المديح وجدنا هذين البيتين في مدح علي بن محمد :

يتلقى الندى بوجه حيّ وصدور القنا بوجه وقاح

هكذا هكذا تكون المعالي طرقُ الجد غَيْرُ طرق المزاج

وقد نُسب هذا البيتان أيضا إلى بكر بن النطاح . وعلق صبيح رديف ، جامع شعر الشاعر ، بأنهما « لابن العلاف استنادا إلى رواية ابن المعتز (٥) ، ولأنهما أقرب إلى شاعرية ابن العلاف » (٦) . وقد يكون إنزال صبيح رديف لرواية ابن المعتز هذه المنزلة سببه أن ابن المعتز كان معاصرا له وأنه أول من وصلتنا كتاباتهم عنه ، لكننا لا نفهم سببه الثانى الذى بنى عليه نسبة البيتين إلى ابن العلاف ، إذ إنه اكتفى بإصدار الحكم ولم يسق حيثياته . وقد كان عليه أن يوضح لنا كيفية قريهما من شاعرية ابن العلاف . وأحسب أن ذلك صعب ، فبيتان من الشعر ليس فيهما أية خصوصية لا يساعدان الناقد على حسم نسبتها ، وبخاصة إذا لم يكن للشاعر المراد نسبتها إليه شعرٌ بين أيدينا كافٍ لتمثل صورة فنه وملامحها .

على كلِّ ، فقاتل هذين البينين لم يوفِّق ، فيما أرى ، فى قوله عن المدوح : « يتلقى الندى » ، لأنه ليس هو الذى « يتلقى » الندى ، بل قاصده . أما هو فـ « يلقّيه » ، اللهم إلا إذا تأولنا وقلنا إن فى الكلام حذفاً تقديره : « يتلقى طلب الندى » . لكن مثل هذا التأويل متكلف ، إذ يراد به تغطية عوارٍ حذفٍ يقلب المعنى من النقيض إلى النقيض .

كذلك لم يوفق الشاعر فى التعبير عن « أسنة » الرماح
بـ « الصدور » ، إذ إن المحارب هو الذى يتلقى الرمح بصدرة لا صدر
الرمح هو الذى يصيبه . إن فكرتنا عن صدر أى شىء ، أنه عريض لا يؤلم ،
فضلاً عن أن يقتل ، أما « السنان » فحاد مدبب ينفرز فى الصدر ، وقد
يقتل .

وقد خان الشاعر أيضاً التوفيقُ فى وصفه وجهه ومدوحه
بـ « الوقاحة » . صحيحٌ أنه أراد من ذلك مدحه بالجرأة والإقدام . ولكن
كان يمكنه استعمال لفظة أخرى ، لولا رغبته (قاتلها الله !) فى
المطابقة بين « حىيَّ » و « وقاح » .

وأخيراً ، فإن قول الشاعر : « هكذا هكذا تكون المعالى » يشبهه
قول المتنبى بعد ذلك « هكذا هكذا ، وإلاً فلا لا » .

وثمة بيتان آخران يمدح بهما ابنُ العلاف عبد المطلب بن عبد الله بن
مالك الخزاعى ، وهما

تزينك خَلَاتٌ من الله أربع : فنتنان للدينا وشتان للدين
سماح أخى طيِّ ، وبأس ابن ظالم وصدق أبى ذرِّ ، ونُسك ابن سيرين
وليس فيهما شىء يمكن الوقوف أمامه .

ويبقى من المديح القصيدة القصيرة التى مدح بها على بن يحيى ،
ونصها :

أبا حسن ، لما سبقت إلى العُلا	تارت فيها بالفضيلة فى السبق
فصيرت لى حقاً بفضلك واجبا	وأعطيتنى شيئا سوى ذلك الحقِّ
فقدت بها قلبى إليك ، وإن تسل	خبيرا به يخبرك صدقك عن صدقى
ملكيت قيادى يا ابن حبيى بنعمة	فلن زدتنى أخرى ملكت بها رقى

فمن أين لى فى الخلق مثلك سيد إذا كان لم يُسْمَعْ بمثلك فى الخلق ؟
وقد سار شعرى فيك غربا ومشرقاً كجودك لَمَّا سار فى الغرب والشرق
فإن قابلوا شعرى بجودك سائرا فما بين أشعارى وجودك من فرق
فليتك ، إذ خلدت حمدك باقيا على غابر الأيام ، تَبَقَى كما تَبَقَى

والشطرة الثانية من البيت الأول لا تكاد تضيف إلى الأولى جديداً ،
رغم أن تركيب العبارة يوحي بخلاف ذلك ، إذ المعنى : « إنك بسبقك قد
أصبحت السابق الوحيد » ، ومعلوم أن « السبق » يقتضى « التفرد » ،
وإلا لم يكن سبقا .

أما فى البيت الثانى فإن المعنى غائم لا يفهمه الإنسان إلا من
السياق تخميناً . وأحسب أن مقصوده أنك لم تكثف بإعطائى ما جعلته ،
بفضلك وكرمك ، حقاً لى عندك ، بل زدت عليه شيئاً آخر . أى أن كلمة
« سوى » تدل على « الزيادة » لا « البدلية » ، وإلا لم يكن ثمة معنى
مفهوم . على أن كلمة « شىء » هى كلمة محايدة لا لون لها ولا ظلال ،
فضلاً عن أنها تدل على أن الزيادة شىء لا يؤبه له . ولا أظن الشاعر يريد
ذلك . هذا إن كنتُ قد فهمتُ البيت .

وقوله فى البيت الثالث : « وإن تسل خبيراً به ... » هو صدى
واضح لقوله تعالى : « فاسأل به خبيراً » (٧) .

على أن قوله : « يخبرك صدقك عن صدقى » يحتاج إلى س. من
إمعان الفكر كى يعرف الإنسان المراد منه . ولعلّه يريد أن الصادق من
أمثالك لا يصاحبه إلا الصادقون . فكونك صادقاً ينهـ لى ، على نحو
تلقائى ، بالصدق فيما أقوله فيك . أو لعل المقصود أن كرمك الصادق هو

الضمان لصدقى فى وصفه ، إذ ما دمت كريماً حقاً فكيف أكون كاذباً حين
أصفاك بالكرم ؟

أما قوله فى البيت الرابع :

ملكنت قيادى يا ابن يحيى بنعمه فإن زدتنى أخرى ملكنت بها رقى

فينبىء بوضوح أن الشاعر يقيم علاقته بممدوحه على أساس المنفعة التى
يحصلها منه ، فكلما حصل منه على منفعة جديدة ازداد تعلقاً به وطاعةً
له ووفاء . إن الحب عنده على قدر العطاء . هكذا يقول بلا مواربة .

وهو يقيم البيت الخامس إقامته لقضية منطقية ، إذ ينفى الكلَّ
ليتوصل به إلى نفى الجزء : إن ممدوحه لا نظير له فى الناس ، ومن ثم
فلا نظير له فى السادة . إنه متى لم يوجد نظير له بإطلاق ترتب على ذلك
آلياً عدم وجود نظير له بين طائفة السادة ، إذ هى طائفة محدودة داخل
دائرة الناس الواسعة .

ونراه فى البيت السادس يقدم « الغرب » على الشرق . والمتبادر إلى
الذهن أن السبب فى ذلك هو الرغبة فى الموازنة بين ترتيب هاتين الجهتين
فى الشطرة الأولى وترتيبهما فى الشطرة الثانية ، الذى كان محكوماً فيه
بقيد القافية ، لأن حرف الروى هو « القاف » لا « الباء »

وفى البيت السابع نراه ، رغم تراهيه على عتبات الممدوح ، لا يجد
حرجاً فى أن يشمخ بأنفه كشاعر . وكأنه بعد هذا كله يريد أن يفهمه أنه لا
فضل له عليه ، فإنه إذا كان قد أعطاه مالاً فهو بدوره قد أعطاه شعراً .
فواحدة بواحدة إذن .

وتبقى ملاحظة استخدام جامع شعر الشاعر لعلامة الترقيم فى

البيت الأخير ، فقد كتبه هكذا :

فلتكن - إذ خلّدت حمدك - باقيًا على غابر الأيام تُبقي كما تُبقي

والشرطتان اللتان تحصران بينهما قول الشاعر : « خلّدت حمدك » تعنيان أن هاتين الكلمتين هما وحدهما الكلام المعترض بين « ليت واسمها » من جهة و « خبرها » من جهة أخرى . لكن كلمة « باقيا » ليست ، كما هو بيّن ظاهر ، هي « الخبر » : لا من الناحية النحوية (لأنها منصوبة) ولا من ناحية المعنى ، بل « الخبر » هو جملة « تُبقي كما تُبقي » ، ومن ثم فإننى ، عند ترقيمي للأبيات ، قد جعلت قول الشاعر : « خلّدت حمدك باقيا على غابر الأيام » كله جملة اعتراضية .

قد يُردُّ بأن معنى البيت ، على ترقيم الأستاذ رديف ، هو : « ليتك ... تبقى باقيًا على غابر الأيام ... » . لكن صياغة اسم فاعل حالاً من نفس الفعل العامل فيه يبدو ركيكًا . وفوق ذلك لا يقدم جديدًا ، إذ ما معنى أن يقال : « جلست جالسًا » ، و « تشاءبت متشابها » ، و « استذكرت مستذكرا » ، و « قاتلت مقاتلاً » ... إلخ ؟

فإذا انتقلنا إلى الغزل وجدنا له الأبيات التالية :

أدارى بضحكى عن هواك ، وربما	سهرتُ فتبدي ما أجنُ المدامغ
وأمنع طرفى ، وهو ظمآن ، ورده	وأخفى الذى تحنو عليه الأضالع
أذوب وأبلى من رسيس هواكمو	وتسهر عيني والعيون هواجم
بكيت وما أبكى لما قد خبرته	ولكننى أبكى لما هو واقعُ

ويعجبني تعبيره عن شوقه لرؤية حبيبته بـ « ظمأ العين » . وليس فى الأبيات ، عدا هذا ، شىء أرى أنه يستأهل الوقوف أمامه ، فالمعانى والصور بعد ذلك عادية شائعة ليس فيها طرافة ولا خصوصية .

ويرى د. عمر فروخ أن الصواب أن تُجَعَلَ « تحنو » فى البيت الثانى مبنية للمجهول (٨) . ويرد صبيح رديف عليه بأن « الأضالع » لا يمكن أن تكون نائب فاعل بأى حال من الأحوال (٩) . والواقع أننى لا أدرى على أى أساس يرى د. فروخ أن الصواب هو بناء « تحنو » للمجهول ، إذ لم يَسُقْ لنا رواية للبيت على النحو الذى يريد تعديله إليه . كذلك لست أفهم السبب الذى حدا بصبيح رديف إلى الجزم بأن « تحنو » لا يمكن أن تُبْنَى للمجهول ، لأنه (كما قال) لا يجوز أن تكون « الأضالع » نائباً للفاعل بأى حال من الأحوال . ذلك أنه يصحّ من الناحية النظرية أن نقول « تحنو » أو « تُحْنَى » . ومعناها على البناء للمعلوم : « تَعَطَّفَ » ، وعلى البناء للمجهول : « تُطْوَى » . فجزم الأستاذ رديف إذن لا أساس له . ومع ذلك فليس من حقّ د. فروخ أن يغير رواية البيت ما دام لم يرد إلينا إلا على هذه الصورة .

وقد نسب صبيح رديف القصيدة الغزلية التالية أيضا لابن العلاف ، اعتمادا فيما يقول على رواية ابن المعتز لها (١٠) ، رغم أن صاحب « الأغانى » يعزوها هو وصاحب « معجم التنخيص » والنويسرى فى « نهاية الأرب » لبكر بن النطاح (١١) . اما ابن المعتز فلم يورد من هذه القصيدة إلا البيتين الأولين والبيت الرابع . وعلى هذا فليس من حقّ صبيح رديف أن يرويها كلها لابن العلاف ، بل كان ينبغى الوقوف عند الأبيات الثلاثة المذكورة لا أن يعمى على القارىء ويوهمه أن ابن المعتز قد رواها كلها لشاعرنا . قد يقال إنه لما رأى هذه الأبيات عند غير ابن المعتز ضمن قصيدة جعل القصيدة برمتها لابن العلاف ، على أساس أن أبيات

القصيدة كتلة واحدة . لكن الرّة على هذا هو أنه كثيرًا ما تتشابه قصيدتان أو أكثر فى الوزن والقافية والموضوع ويكون ذلك مدعاةً لاختلاط أبياتهما بعضها ببعض . فليس شرطًا إذن أن نأخذ الأبيات جميعها وننسبها إلى شاعرٍ واحد أو ننفيها كلها عنه . على كل حال هذه هى القصيدة ، وهى ليست من الفن الشعرى بمكان عال :

لاهيًا بعدى بمن عشقا	نم فقد وكَلتَ بى الأرقا
شبحا غير الذى خلقا	إنما أبقيتَ من بدنى
ما خفى منه الذى اتسقا	كنت كالتقصان فى قمر
أشعلت أحشاؤه حرقا	وفتى ناداك من كُرب
فدعا إنسانها الفرقا	غرقت فى الدمع مقلتُة
إذ أعاد الطرف مسترقا	إنما عاقبت ناظره
أن يعادى طرف من رمقا	ما لمن نثت محاسنه
ولنا أن نعمل الحدقا	لك أن تبدى لنا حسنا
فى سواد القلب فاحترقا	قدحت كفناك زند هوى

ونبلغ بذلك أكبر موضوع وصلنا للشاعر شعرٌ فيه ، وهو الرثاء . وقد أورد صبيح رديف له تسعة أبيات فى رثاء المبرد ، وأربعة فى رثاء ابنه هو ، وقصيدة طويلة ومقطوعتين فى رثاء هرّ له . ونبدأ بما نسبه

صبيح رديف إليه من رثاء فى المبرد :

وليذهبن مع المبرد ثعلبُ	مات المبرد وانقضت أيامه
خربا ، وباقى النصف منه سيخرب	بيت من الآداب أصبح نصفه
للدهر أنفسكم على ما يسلب	فابكوا لما سلب الزمان ، ووطنوا
أبدا . ومن ترجونه فمغيبُ	غاب المبرد حيث لا ترجونه
وتوعدت بمصيصة ترقب	شملتكمو أيدى الردى بمصيصة
شرب المبرد عن قليل يشرب	فتزودوا من ثعلب ، فيكأس ما

واستحلّبوا ألفاظه فكأنكم سريره وعليه جمع ينحب
وأرى لكم أن تكتبوا أنفاسه إن كانت الأنفاس مما تُكْتَبُ
فليلحقنّ بمن مضى متخلفاً من بعده ، وليذهبنّ ونذهبُ

والأستاذ صبيح ، رغم اختلاف المصادر في نسبة هذه الأبيات ، يرى أنها « ألصق بابن العلاف وأقرب إلى نفسه الشعري » (١٢) ، وذلك دون أن يبين لنا كيف أنها أقرب إلى نفس ابن العلاف الشعري . والواقع أنه لم يصلنا لابن العلاف شعر كاف لكي نقيس عليه الشعر المختلف على نسبه إليه وإلى غيره . وليس له بالذات من رثاء البشر ، فيما عدا هذه الأبيات ، إلا أربعة في رثاء ابنه . وباقيه في رثاء هرة . فكيف يا ترى نستطيع أن نستخلص نفسه الشعري في الرثاء لكي نقيس عليه الأبيات التي بين أيدينا ؟

وقد كنتُ ، قبل أن أرجع إلى تخريج الأستاذ صبيح لهذه الأبيات وأعرف أنها نسبت أيضا لغير ابن العلاف ، أستغرب إلحاح الشاعر على اقتراب منية ثعلب ولحاقه بالمبرد ، الذي سبقه إلى لقاء ربه ، وأقول إن هذا المديح لثعلب هو أثقل مديح عرفته ، لأنه ورد في سياق توقع موته ونعيه . فلما عرفتُ ، من تخريج شعر الشاعر (١٣) ، أن بعضها على الأقل يُنسب لثعلب نفسه رجعت أن يكون ثعلب هو الذي نظمها أو نظم بالأحرى معظمها (١٤) . ومن المعروف أن بعض من يعتزون بعلمهم قد يلجأون ، في سبيل افتخارهم بمواهبهم ولفت أنظار من حولهم نحو أهميتهم ، إلى حث الناس على انتهاز فرصة وجودهم بين ظهرانيتهم والإفادة من علمهم قبل أن يتلفتوا حولهم فلا يجدوهم . أمّا أن يقول غيرهم عنهم ذلك فهو سمج

ثقیل .

وثمة رواية أخرى للبيت قبل الأخير .. هكذا :

وأرى لكم أن تكتبوا ألفاظه إذ كانت الألفاظ مما تُكْتَبُ

بإبدال « الألفاظ » بـ « الأنفاس » . والمعنى ، على هذه الرواية ، تافه لا قيمة له ، إذ لا أظن أحدًا ممن يعرفون ثعلبًا كان يحتاج إلى مثل هذه النصيحة . أمّا « كتابة الأنفاس » فتدل على عظيم التقدير لثعلب ولكل ما يصدر عنه حتى لو كان مجرد زفرات .

وقال ابن العلاف فى مرثية ابن له :

يا حسرتى بسعيد منذ فارقتى ! ويا حنينى إلى ما فات من أنسه !

فلمست أنسى وكفى تحت منخره وكان آخر ما أحسست من نفسه

وقد قضى الناس حقى فى جنازته وكنتُ أمل أن يقضوه فى عرسه

وهى أبيات تنفح أسى ، ولكنها لا تصل إلى روعة أو التهاب رثاء أبى ذؤيب الهذلى لأولاده ، أو رثاء بشار لابنه ، أو ابن الرومى لابنه الأوسط محمد .

على أنّ الرثاء الذى اشتهر به ابن العلاف وأثار من الضجة ما أثار

هو رثاؤه لهرة ، الذى نظم فيه قصيدة طويلة تجاوزت الستين بيتا (١٥) ، ومقطوعتين : إحداهما سبعة أبيات ، والأخرى أربعة .

وقصة هذا الهرّ أنه كان يتسلل إلى برج للجيران ويفترس أفراس الحمام

هناك فضاقت به أصحاب البرج وتربصوا به وقتلوه .

بيد أن هناك روايات أخرى ترى فى ذلك الهرّ رمزا إلى شخص مُ

يجرؤ الشاعر على التصريح باسمه خوفا من الأذى : فقد ذكر بعضهم أن

المقصود هو ابن المعتز ، الذى استطاع بمؤازرة أنصاره أن يخلع المقتدر من عرش الخلافة لمدة يوم ، لكن رجال المقتدر استطاعوا أن يعيدوه إلى سرير الملك مرة أخرى ، وانتهى الأمر بمصرع ابن المعتز . وكان الشاعر صديقاً له ، فرثاه هذا الرثاء الرمزي ، خوفاً من المقتدر . وذكر آخرون أن غلاماً للشاعر كان يهوى جارية لأحد الوزراء ، وأن هذا الوزير قبض عليهما وسلخهما وحشا جلدهما تبنياً . وقال بعض ثالث : بل المرثى هو ابن الوزير على بن الفرات ، الذى قُتِل فلم يستطع الشاعر أن يذكر اسمه صراحة . أمّا الصفى فقد استنكر أن يكون المرثى إنساناً ، وأكد أنه هرّ حقيقى (١٦) .

واليك أولاً المقطوعتين :

يا رَبِّ يَبْتَ رُئُوسُهُ	فيه تضايق مستقرّة
لَمَّا تَكَاثَرَ فِئَاؤُهُ	وجفاه بعد الوصل هرة
وَسَعَى إِلَى بَرَجِ امْرِئِهِ	فيه الفراخ كما يسرة
ظَنَّ الْمُنَافِعَ أَكْلَهَا	فإذا منافعها تضرّة

* * *

يا هر ، بعث الحق بالباطل	وصرت لا تصفى إلى عاذل
إذا أتيت البرج من خارج	طارت قلوب الطير من داخل
علنا بما صنع فى برجها	فهى على خوف من الفاعل
قد كتّ لا تغفل عن أكلها	ولم يكن ريك بالفافل
فانظر إلى ما صنعت بعد ذا	عقوبة المأكول بالآكل
مازلت يا مسكين مستقلا	حتى لقد منيت للقاتل
قد كنت للرحمة مستاهلا	إذ لم يكن منك بمستاهل

وهاتان المقطوعتان تلخّصان ما فى القصيدة الطويلة .

وفى رأى أن من الصعب جدّاً الاعتقاد بأن ابن المعتز هو المقصود

بالهرّ ، إذ كيف يقول الشاعر له إنك « بعث الحق بالباطل ، ولم يكن

ريك بالغافل » ، وقد كان ، كما يقولون ، صديقا له لصيقا ؟

كما أنه قد نُسب إليه فى القصيدة الإيذاءُ والظلمُ والجريمةُ والغى

والطمع والعدوان ، مما يدل على أنه كان يرى قتله أمرًا عادلا :

حتى اعتقدت الأذى لجيرتسا ولم تكن للأذى بمعتقد
وحمت حول الردى بظلمهو ومن يحم حول حوضه يبرد
إن الزمان استقاد منك ، ومن يسلم لغير الزمان يستقد

...

أطعمك الغنى لحمها فرأى قتلك أربائها من الرشد

...

صادوك غيظا عليك ، وانتقموا منك وزادوا . ومن يصد يصد

...

فحين كاشفت وانتهكت وجا هرت وأسرفت غير مقتصد
أذاقك الموت من أذاق كما أذقت أطيساره يدا بيد
أردت أن تأكل الفراخ ولا يأكلك الدهر أكل مضطهد ؟
هذا بعيد من القياس ، وما أعزه فى الدنو والبعد !

...

عشت حريصا يقوده طمع ومثا قاتل بلا قود

...

عاقبة بغى لا تنام ، وإن تأخرت مدة من الممد
كذلك فابن المعتز كما ذكرنا من قبل لم يرو عن ابن العلاف شيئا
رواية مباشرة فى « طبقات الشعراء » ، ولا ذكر أنه كاتب له به دلالة .
فهل يمكن القول بعد ذلك إنهما كانا صديقين ودودين ؟ أم ترى ابن المعتز
كتب كتابه « طبقات الشعراء » قبل أن تربط بينهما الصحبة ؟ لكن ألم

يعد ابن المعتز النظر في كتابه بعد أن عرف ابن العلاف وأصبحت صديقين ؟
وحتى لو سلمنا بأنه كانت بينه وبين ابن المعتز تلك الصداقة المتينة ،
فأين اللوعة في القصيدة ؟

لكل هذا لا أستطيع أن أهضم أن ابن المعتز هو المقصود في مرثى
ابن العلاف الهرية .

ثم كيف يقال إن القصيدة رمزية ، وإن الشاعر خاف أن يصرح باسم
الشخص المرثى ، وليس في القصيدة ما يسيء إلى القاتل ؟
إننى أميل إلى أن القصيدة هي فعلاً في رثاء هرّ عزيز على الشاعر
كان يلاعبه ويلاطفه ويطلقه على الفئران التي كانت تعيش في بيته فساداً
وقرصاً وتمزيقاً ونقبا . والشاعر يترجم عريح العبارة :

وكيف ننفك عن هواك وقد	كنت لنا عدة من العدد
تمنع عنا الأذى وتحرسنا	بالغيب من حية ومن جُرد
وتخرج الفأر من مكانها	ما بين مفتوحها إلى السدد
يلقاك في البيت منهو عدد	وأنت تلقاهموبلا عدد
لا عدد كان منك منفلتا	منهم ولا واحد من العدد

كما أنه يشير أيضا إلى أن الفئران بعد صوت الهر قد تكاثرت وصارت لا
تخاف ، وأخذت تحطم كل شيء وتأكله وتؤثر في البيت :

قد كنت بددت شملهم زمتا	فاحتدوا بعد ذلك البدد
وفتتوا الخبز في السلام ، فكم	تأكلوا من المعيال من كبد
فلم يبقوا لنا على سيد	في صوف أبيتنا ولا لبد
وغرغوا قعرها وجرغوا	ما علقته يد على وتد
ومزقوا من ثيابنا ددا	فكلنا على مصائب جُد

أما إن أصرَّ البعض ، على أنه كان المرثى هو شخص لا هرّ ، فإن

أقرب ما يمكن أن تنطبق عليه هو غلامه الذي قيل إنه كان يحب جارية لأحد الوزراء ، فنذر بهما الوزير فقتلتهما ... إلخ . ذلك أن من الممكن أن يقال إنه يشير بالعدوان والبغى والظلم إلى اعتداء ذلك الغلام على حرمة بيت الوزير ، وإن من الطبيعي أن يرى ابن العلاف فيما وقع عليه جزاء عادلاً ، وأن يقول إنه ما كان أغناه عن التطلع إلى ما عند الجيران ! كذلك فقوله إنه كان يتخذ « عدة من العدد » إنما ينطبق على خادم لا صديق . وأيضاً فعدم اللفظة والتحسر في القصيدة يكون عندئذ مفهوماً ، فهو يرثى خادماً لا صاحباً عزيزاً .

هذا هو ابن العلاف ، وهذا هو شعره ، وهو (فيما عدا قصيدته الطويلة في الهرّ) ليس بالشعر الرائع ، على خلاف ما أجهد صبيح رديف نفسه لإثبات عكسه ، إذ ردّ حكم د. عمر فروخ عليه بالتكلف والنجاف (١٧) ، قائلاً إن « الدكتور فروخ قد غالى في حكمه ، لأن الذي وصل إلينا من شعر ابن العلاف لا يكفي لإعطاء مثل هذا الحكم وإطلاقه على شعره وشاعريته . ولم يذهب أحد من الأقدمين إلى هذا الرأي ، بل ذهبوا إلى أن لابن العلاف الشعر الفائق . ولكن الذي يلاحظ على ما وصل إلينا من شعر ابن العلاف الميل إلى السلاسة والبساطة وإلى الظرف وطغيان روح المنادمة فيه » (١٨) . وهو كلام فيه غلوّ كبير ، فقد استعرضنا شعر ابن العلاف كله قصيدة قصيدة ومقطوعة مقطوعة ، ورأينا أن نصيبه من نفعة الشعر ، عدا القصيدة الهرّية ، جد قليل . أما قول بعض التدماء بعكس ذلك فهو لا يلزمنا ، إذ إن لنا ذوقنا ومقاييسنا ولهم مقاييسهم وأذواقهم . ثم إننا محكومون بما وصلنا من شعر الشاعر . وربما كان له

شعر آخر أفضل من الذى وقع إلينا قد اعتمدوا عليه فى إصدار هذا
الحكم . ربّما .

الهوامش

١- طبقات الشعراء / تحقيق عبد الستار فراج / دار المعارف بمصر / ط ٢ /

٣٥٨ .

٢- انظر ترجمة ابن العلاف في « طبقات الشعراء » لابن المعتز / ٣٥٨ - ٣٥٩ .

و « تاريخ بغداد » للخطيب البغدادي / دار الكتاب العربي / بيروت / ٧ / ٣٧٩ وما

بعدها ، و « وفيات الأعيان » لابن خلكان / تحقيق د. إحسان عباس / دار صادر /

بيروت / ٢ / ١٠٨ وما بعدها ، و « البداية والنهاية » لابن كثير / مكتبة المعارف /

بيروت / ط ٢ / ١٩٧٧م / ١١ / ١١٦ ، و « نكت الهميان في نكت العميان » للصفدي /

المطبعة الجمالية / القاهرة / ١٣٢٩هـ - ١٩١١م / ١٣٩ - ١٤٢ ، و « دائرة معارف

البيستاني » / ١ / ٦١٤ - ٦١٥ ، و « تاريخ آداب اللغة العربية » لجرجي زيدان / تعليق

د. شوقي ضيف / دار الهلال / ٢ / ١٦٧ - ١٦٨ ، و « تاريخ الأدب العربي » لبروكلمان /

ترجمة د. عبد الحليم النجار / دار المعارف / ط ٤ / ٢ / ٥٩ ، و « تاريخ الأدب

العربي - الأ عصر العباسية » لعمر فروخ / دار العلم للملايين / ط ٤ / ١٤٠١ هـ -

١٩٨١م / ٣٩٤ - ٣٩٧ ، و « شعر ابن العلاف » / جمع وتحقيق صبيح رديف / مطبعة

الجامعة / بغداد / ١٩٧٤ / ٧ - ٢٥ .

٣- وهذه الأشعار تشغل الصفحات من ٢٨ إلى ٤٧ من « شعر ابن العلاف » / جمع

وتحقيق صبيح رديف .

٤- هو الزجاج أو الزجاجي النحوي . انظر « شعر ابن العلاف » / ٤١ ..

٥- يقصد : في « طبقات الشعراء » / ٩٠ ، ٤٥٤ .

٦- انظر « شعر ابن العلاف » / ٥٠ .

٧- الفرقان / ٥٩ .

٨- انظر عمر فروخ / تاريخ الأدب العربي - الأ عصر العباسية / ٣٩٦ هـ / ٧ .

٩- شعر ابن العلاف / ٥٧ .

١٠- يبدو أنه رأى الاخذ برواية ابن المعتز لأنه أقدم من كتبوا عن الشاعر .

١١- انظر « طبقات الشعراء » / ٣٥٩ ، ٥٠٤ ، وشعر ابن العلاف / ٤٢ ، ٥٧ .

١٢- شعر ابن العلاف / ٤٨ .

١٣- نفس المرجع والصفحة .

١٤- احترزت بقولى : « أو تظّم بالأحرى معظمها » ، لأن من غير المفهوم أن يقول

ثعلب فى آخر القصيدة ، بعد كل الذى قاله عن اقتراب موته :

فليلحقنّ بمن مضى متخلفاً من بعده ، وليذهبن ونذهب

إذ المضارع المسند إلى ضمير جماعة المتكلمين (فى « نذهب ») لا موضع له هنا لو أن

ثعلبا هو صاحب البيت ، كما هو واضح .

١٥- لم يستطع رديف صبيح أن يجمع أكثر من ثمانية وخمسين بيتا منها .

١٦- انظر « وفيات الأعيان » / ٢ / ١٠٨ - ١٠٩ ، ونكت الهميان / ١٣٩ -

١٤٠ ، ودائرة معارف البستانسى / ١ / ٦١٤ - ٦١٥ ، و « تاريخ الأدب العربى »

ليروكلمان / ٢ / ٥٩ ، وتاريخ الأدب العربى - الأعصر العباسية / ٣٩٥ ، و شعر ابن

العلاف / ١٥ ، ٣٢ .

١٧- انظر « تاريخ الأدب العربى - الأعصر العباسية » / ٣٩٥ .

١٨- شعر ابن العلاف / ١٤ - ١٥

محمود الوراق

هو محمود بن الحسن (وقيل : محمود بن الحسين) ، من أهل بغداد . وكانت صنعته الوراق ، كما يفهم من تسميته بـ « محمود الوراق » . وبعضهم يقول إنه كان يشتغل نحّاسًا إلى جانب صنعته كورّاق (١) .

وبحقّ يرى د. محمد زهدى يكن ، جامع ديوان محمود الوراق ومحققه ، أن دعوى اشتغاله نحاسًا هي رواية غير موثقة (٢) ، إذ لم يذكر هذا إلا الخطيب البغدادي ، الذى يفصل بينه وبين الوراق زمن طويل ، فقد توفى البغدادي سنة ٤٦٣ للهجرة على حين مات محمود الوراق على أكثر تقدير سنة ٢٣٢ ، أى أن بين وفاتيهما قرنين وثلاثًا تقريبًا .

صحيح أن شاعرنا ، كما جاء فى بعض الروايات ، قد احتاج يومًا إلى أن يبيع جاريةً له ، وأنه حزن لذلك حزنًا شديدًا ، وأنها عندما عرض عليها أن تخرج من ملكه إلى ملك سيدها الجديد عاتبته وذكرته بالعشرة الطويلة التى كانت بينهما ، ممّا آله وأخجله وجعله يبقى عليها (٣) . بيد أن مثل هذه الرواية لا تصلح أبدا أن تكون دليلاً على أنه كان يحترف بيع الجوارى وشراءهن . إنها على العكس تبرهن على أن الأمر بينه وبين هذه الجارية كان أمر عشرة طويلة ومودة ورحمة ، وليس أمر تجارة ونخاسة . لقد كان ردةً عليها عندما سألته معاتبية : « يا محمود ، ددا كان آخر أمرى وأمرك أن اخترت علىّ مائة ألف درهم ؟ » أن قال : « فتجلسين

على الفقر والخسف ؟ » . فهل النخّاس يفتقر ؟ وإن افتقر فهل يعضه الفقر
بأنّياه هذا العضّ الأليم ؟

ثم إن الرواية تمضى قائلة إنه قد أعتقها أمام الحاضرين فى الحال
وأصدقها داره ، فما كان من الشارى ، وهو أحد كبار رجال الدولة ، إلا أن
وهبها الثمن الباهظ الذى كان قد عرضه فى شرائها ، فعاشا بأعبط
عيش (٤) . فهذا دليل آخر على أنها كانت جارية خاصة له لا واحدة من
جوارٍ يتاجر فيهن .

كذلك جاء فى رواية أخرى أن شاعرنا قد رفض أن يبيع جارية أخرى
له إلى أحد الخلفاء العباسيين (٥) ، رغم أنه قد بذل فيها سبعة آلاف
دينار ، وأبقاها إلى جانبه وظلت فى بيته إلى أن مات (٦) . ترى أيمكن
أن يرفض نخاس عرضاً مثل هذا ؟ وممن ؟ من خليفة . فلمن سيبيعها
إذن ؟ إن أحداً آخر من رجال الدولة ما كان ليجرؤ على أن يشتريها بعد
ذلك ، وإلا كان معنى هذا أنه يريد أن يتفوق على الخليفة ، وهو ما كان
سيعرضه فى الغالب لغضبه .

ولا ينبغى أيضاً أن يفوتنا أن شعر الوراق يخلو تماماً من كل ما
يُشتمّ منه أنه كان نخاساً فى يوم من الأيام . قد يقال إنه كان له شعر
ماجن لكنه أهمله فلم يجمعه ، ومن ثم لم يصلنا (٧) . لكن لو كان
الوراق قد أهمل شعره الماجن الذى قاله قبل ترهده ، فكيف أهمله مؤرخو
الأدب والنقاد ؟ إن شعر أبى العتاهية مثلاً الذى نظمه أيام تخنشه ومجونه
قد وصل إلينا رغم انصراف الشاعر بعد ذلك إلى شعر الوعظ والموت
والحكمة . وبطبيعة الحال ليس أبو العتاهية هو الذى وصله إلينا بل من

كتبوا عن حياته وإنتاجه . بل لقد وصلنا شعر كعب بن زهير وعبد الله بن الزبيرى فى هجو الرسول عليه السلام قبل إسلامهما . ولا شك أنهما ، بعد دخولهما فى الإسلام ، كانا حريصين على إهماله بل إخفائه عن العيون والأسماع نهائيا . ومع ذلك فقد وصلنا .

وحتى الخبر الوحيد الذى يشير إلى أن شاعرنا كان يتردد على الحانات ويشرب الخمر ، وهو ما كان يمكن أن يحاول الاعتماد عليه بعضُ الباحثين للتدليل على أنه كان يشتغل بالنخاسة ، هذا الخبر اليتيم يسمّى شاعرنا بـ « محمود الوراق » لا « محمود النخاس » (٨) .

وأخيرا فإنى لا أفهم كيف يكون الإنسان نخّاسًا يشتغل ببيع اللحم البشرى ، وفى ذات الوقت يكون شعره كلّهُ فى الحكم والمواعظ وما أشبه . إن د . محمد مصطفى هدارة يرى أن الوراق قد « تخلى عن أسلوب النخاسين فى تربية الجوارى على الفساد والإفساد ووجههن وجهة صالحة » (٩) . لكن لم تأتنا مع ذلك أية رواية تقول إن محمودا الوراق قد باع أية جارية .

وقد اتصل الوراق ببشار (١٠) . وكان حيّا فى خلافة المعتصم وربما المتوكل أيضا ، على ما سبقت الإشارة إليه فى الهامش رقم ٥ عند الكلام عن رفضه بيع جاريتته لأحد الخلفاء العباسيين . وقد حدّد ابن المومنان سنة وفاته بحدود المائتين والثلاثين للهجرة (١١) .

وذكر الأونبى وابن شاعر الكتبى وابن المعتز أن أكثر شعره فى الحكم والمواعظ والأدب (١٢) .

والحق أنّ شعره ، أو على الأقل الذى وصل إلينا منه ، قليل ، إذ

يقع مع حواشيه فى نحو مائة صفحة من القطع الصغير ، ويمكن أن يُختزل إلى سبعين أو ما يقارب ذلك ، فقد روعى فى طبعه كتابة البيت فى سطرين بدلا من سطر واحد .

وبعض ما ورد فى الديوان من شعر قد نُسب للوراق ولغيره . ومن ذلك الأبيات التالية :

دع الرياء لمن لـح الرياء به	فى الأمر بالبذل ، واذكر ذلة العدم
ومت على الدرهم المنقوش موت فتى	رأى الممات عليه أكرم الكرم
وعدّ عن ذا وعن هذا وقولهمو :	« الذكر يبقى ، وتفنى لذة النعم »
لولا غناك لكنت الكلبَ عندهمو	فإن أبيت فـجرب واشـق بالندم

فقد رُويت أيضا للعطوى . كما رُوى البيتان الثانى والرابع لأبى على الحمدونى (١٣) .

ومعظم الشعر الذى رصنا للوراق تتف ومقطوعات . أما القصائد فأربع فقط : اثنتان كلٌّ منهما أربعة عشر بيتا ، واثنتان كلٌّ منهما ثمانية أبيات ليس غير (١٤) . وإلى جانب هذا تقابلنا له أبيات منفردة بين الحين والحين .

أما موضوعاته فتدور حول الشيب ، والتزهيد فى الدنيا ، والتنفير من سؤال الناس ، والعلاقات بين الإخوان وما يعتمدها من فتور وانقسام ، والدعوة إلى الصفح ، والتحذير من الذين يتخذون الدين أو التصوف ذريعة لأغراضهم الدنيوية ، وتصوير فساد الأحواز فى الدولة ، والمقابلة بين العقل والجهل ، والتذكير بنعم الله ، ومناجاته سبحانه ، والتحذير من المعاصى . إنها ، كما ترى ، كلها موضوعات وعظيمة .

فأما شعره عن الشَّيب فيصور إحساسه بأن الدنيا موليّة وأن الآخرة
 قد دنت وأزف الحساب ، كما يعبّر عن حسرته على ما مضى من
 الشباب :

اغتنم غفلة المنيّة واعلم
 كم كبير يوم القيامة يُقضى
 أما الشيب للمنيّة جسراً
 وصغير له هنالك قدرٌ

* * *

فاجاك من وفد المشيب نذيرٌ
 فسواد رأسك والبياض كأنه
 والدهر من أخلاقه التغييرُ
 ليل تدب نجومه وتسيرُ

* * *

بكبت لقرب الأجل
 ووافد شيب طرا
 شباب كأن لم يكن
 طسواك بشير البقا
 طسوى صاحب صاحباً
 وتغد فوات الأمل
 بعقب شباب رحل
 وشيب كأن لم يزل
 وجاء بشير الأجل
 كذلك انتقال الدؤل

* * *

سقياً لأيام خلّت
 أيام يحيينا الهوى
 وكان أوجهها رياضُ
 وتميتنا الحدق المراض (١٥)

* * *

سقياً لأيام توالى به
 ونى ، فما الدنيا بأقطارها
 أحسن ما كانت صروف الزمن
 لليوم والساعة منه نمن

ولعلّ مما له دلالته القوية أن إحدى القصائد الثلاث في ديوان
 الشاعر ، بل إحدى أطول قصيدتين منها ، هي في التحسّر على الشباب
 والعافية والنضرة والوسامة التي تجعل النساء يترامين على الرجل ويتنافسن
 في التحبب إليه :

فالشيب إحدى الميتين (١٦)
ومحا محاسن كل زكن
ت رأين منك غراب يئين
ك ، وكن طوعاً للدين
ب وأنت سهل العارضين
ب وصرت بين عماتين
ضياء المناشر كاللجين
ن فكن أمرا بين بين
د على مصانعة ومئين
ب فجاز قطر الجانيين
وأخذن منك الأبيين
سك ، أو قناد الفرقدين
ب بكل مكروه وشين
ك ناظر أبدا بعين

لا تطلبن أثرا بعين
أبدى مقابح كل شين
فلإذا رأيتك الغانيا
ولرئنا نافسن في
أيام عمك الشيب
حتى إذا نزل المشيب
سوداء حالكة وب
مزج الصدود وصالح
وصبرن ما صبر السوا
حتى إذا شمل المشيب
قفن شر قفية
فأقن الحياء ، وسل نف
ولئن أصابتك الشظو
فلقد أمئت بأن يصيب

كما قد تكرر ، فى حديثه عن المشيب ، الإشارة إلى الخضاب ، الذى
تارة ما يحسنه لمن نزل برؤوسهم الشيب ، وتارة يسخر منه وممن يلجأ إليه
ليستر به الحقيقة المرة :

فعالجه وغالط فى الحساب
وعذبه بأنواع العذاب
وأحياناً بمكروه الخضاب
فقل : فى رحب دار واقتراب

إذا ما الشيب جار على الشباب
فقل : لا مرحبا بك من نزل
بتنف أو بقص كل يوم
وإن هو لم يجز وأتى لوقت

* * *

والشيب ضيفك ، فأقره بخضاب
وافى المشيب بشاهد كذاب
تنفى الظنون به عن المرتاب

للضيف أن يقرى ويُعرف حقه
وافى بأكذب شاهد ، ولربما
فافسخ شهادته عليك بخضبه

فإذا دنا وقت المشيب فخلّه والشيب يذهب فيه كل ذهاب

* * *

فما منك الشباب ولست منه إذا سامتكَ لحيّتك الخضابا

* * *

يا خاضب الشيب الذى فى كل ثالثه يعود

إن التّصوّل إذا بسدا فكأنه شيب جديد

ولله بديهه روعه مكروهها أبدا جديد

د ، فلن يعود لما تريد فدع المشيب لما أرا

* * *

يا خاضب الشيبه ، نُح ففقدّها فإنما تُدرجها فى كفن

أما تراها منذ عاينتها تزيد فى الرأس بنقص البدن ؟

وقد يمكننا التوفيق بين النظرتين المتعاكستين بالقول بأن الشاعر إنما يحسن الخضاب وتتف الشعرات البيض أو قصّها فى أول مقدم المشيب ، إذ تكون هذه الوسائل مجدية ، أمّا بعد أن يشتعل الرأس شيبا ويصعب إخفاء بياض الشعر ويظهر تقدم العمر على الشخص جليًا فإنه يرى التسليم بالحقيقة على مرارتها ، إذ لا فائدة من المكابرة .

ومن شعره فى الشيب هذا البيت الذى يرّد فيه على من يلحاه فى

مشيبه :

لا تلخ شيبى وما شاهدت من كبرى ما دمتُ أغدو صحاح "عقل ولا حسر"

وهو ما ينم على أنه كان يحسّ بالمشيب إحساسًا مؤلما ، وأن بعض الناس من جهة أخرى لا يريدون أن يفهموا أن طبيعة الحياة هى التحول والسيرورة ومن ثم لا يبقى فيها مخلوق على حال . وأن الشيب إحدى مراحل العمر لا معدى عنه ، وأن صاحبه على أية حال لا ذنب له فيه .

أما فى البيتين التالين :

وعاتب عابى بشيبى لم يعُد ، لئالئم ، وقته
فقلت للعابى لشيى : يا عاب الشيب ، لا بلفتة

فيقول إن الشيب نعمة ، لأنه فى واقع الأمر يعنى طول العمر . على أنه لا ينبغى أن يفوتنا ما يوحى به البيت الأخير من أنه لم يكن متسامحاً مع الناس على طول الخط . ففى رده ، كما هو بين ، غيظ وحدة ونقمة . وسوف نأتى إلى هذه النقطة فيما بعد ونعالجها فى سياقها بشىء من التفصيل .

وفى التزهيد فى الدنيا نجد له :

يحبُّ الفتى طول البقاء كأنه على ثقة أن البقاء بقاء
إذا ما طوى يوماً طوى يوم بعضه ويطويه إن جنَّ المساء مساءً
زيادته فى الجسم نقص حياته وأنى على نقص الحياة نساء ؟
جديدان لا يبقى الجميع عليهما ولا لهما بعد الجميع بقاءً

وهى أبيات تكشف إحدى مفارقات الدنيا . ذلك أن مرور الأيام إذا كان من ناحية يعنى طول العمر فإنه من الناحية الأخرى يقربنا من آجالنا ، أى أنه يقصر فى ذات الوقت هذه الأعمار التى طالت . وهى مفارقة لا تتنبه إليها حين نكون ، لسبب أو لآخر ، متعلقين فوات الوقت ، ساهين عن أن فواته إنما هو فوات حياتنا . إن الحياة فى واقع الأمر وحقيقته هى سعى إلى الموت . بيد أن التفطن إلى هذه الحقيقة لا يسوغ الإزاء على الناس ، إذ ماذا بإمكانهم أن يفعلوا ؟ إنهم لا يستطيعون تبديل طبيعة نفوسهم . ولقد كان أولى دالشاعر أن يأسى لهم (ولنفسه بطبيعة الحال) ويرثى لحالهم الذى وضعهم فيه هذه المفارقة التى ليست من صنعهم ، ولا

باختيارهم كانت .

وليس فى حبّ البقاء ما يؤخذ على البشر ، فهذه غريزة عُمرت
فيهم . ومن منا لا يتمنى ، ولو بخلع عينيه ، الخلود ؟ واعتمادًا على
هذه الغريزة تلوح الأديان السماوية بالجنة والعيش الخالد فيها حثًا للإنسان
على إحسان العمل وتجنب الشرّ والأذى . كذلك فلولا هذه الغريزة ما صنع
صانع ولا زرع زارع ولا قرأ عالم ولا درس طالب ولا حارب محارب ، بل
ولا كان أكل وشرب وحبّ وجنس وتأنق ... إلخ . إنها هى القوة الدافعة
لكل المخلوقات ، فهى بمثابة المحرك والوقود للسيارة . وما دام الأمر كذلك
فلا معنى ولا جدوى لوعظ الواعظين الذين يقبّحون حبّ الدنيا والتمسك
بها ، وكأن الدنيا فى ذاتها شرّ لا بد من نبذه . فلماذا خلق الله الدنيا إذن
وامتنّ سبحانه بها علينا ؟ وأحجى بهؤلاء أن يسأل الواحد منهم نفسه :
هل أنت على استعداد يا هذا أن تفارق الدنيا طوعًا وتنقذ ما تدعو إليه
الآخرين ؟ والجواب بطبيعة الحال : « كلاً » . إن الوعظ إذا جرى ضدّ
تيار الحياة بل سيلها العرم كان بمثابة المحاربة لأشباح الظلام . إن محمودا
الوراق حين يقول :

يا عامر الدنيا على شيبه فيك أعاجيب لمن يغجب
ما عذر من يعمر بنيانه وعمره مستهدم يخرب ؟

إنما يخالف سنة الإسلام ، الذى قال نبيه عليه السلام : « إذا قامت
القيامة وفى يد أحدكم فسيلة فليغرسها » . ثم إنه لا معنى لسؤال شاعرنا
عن عذر من يعمر الدنيا ويبتنى ، فالعذر واضح لمن يريد أن يبصر . إن
عامر الدنيا إنما يصغى لنداء قلبه وكل كيانه ، وإلاّ فما معنى خلق الدنيا

إذا كنا سندير ظهورنا إليها ؟ ودعك من أن إدارة الظهر لها هو أمر غير ممكن . إننا ينبغي أن نفرق بين أمرين : حبّ الحياة والاستزادة من البقاء فيها ، وذلك أمر مفهوم ولا غبار عليه ، بل هو استجابة طبيعية لذلك الشعور الفطرى الذى أودعه الله فى أعماق قلوبنا وغرارتنا . والثانى الإساءة إلى الحياة ، بظلم الآخرين وأذاهم والسطو على حقوقهم وطعنهم فى الظلام دونما وجه حق ، أو العيش عالة عليهم ، أو عدم المبالاة بالأشواق الإنسانية العليا من نظام وجمال وسلامة ذوق وسكينة نفس واستنارة عقل وأريحية قلب وكرامة . إن رفض الحياة هو رفض للنعمة الإلهية . فلنحذر ذلك ، ولنقصر إزراءنا على من يسيئون إلى الحياة وإلى الأحياء .

أما وعظ محمود الوراق الذى يذمُّ فيه الدنيا بإطلاق فهو وعظ ساذج قد تفرح به العامة ويمصصون شفافهم قليلا ثم لا يباليون به بعد ذلك أدنى فتيل ! وإذا كان صادقا فعلاً فيما يقول فلماذا هذا الجزن الممضّ على فوت الشباب ؟ لنسمع :

شبان لو بكت الـ عليك حتى يؤذنا بذهاب

لم يبلغا المعشار من حقيهما : فقد الشباب وفرقة الأحباب

إن الشباب هو رمز الخلود ، إذ يبلغ فيه قمة الحياة ويحسُّ باصطخاب تيارها فى نفسه كأعنف وأحلّ وأهيج يكون . وحين تنضو الدنيا عنه بُرْد الشباب يجد نفسه هابطاً الجبل من سفحه الآخر مندفعاً إلى هوة الفناء ، التى يراها تحته فاعرة فاها المـ القبيح .

الإزراء على من يسون الحياة إذن لا معنى له . والمطلوب بدلاً من ذلك العملُ على تصحيح طريقة العيش . ويجرى فى هذا المجرى قوله :

تحرّ من الطرق أوساطها
وسمّك صنّ عن سماع القبي
فإنك عند استماع القبي
ومثل ذلك إزراؤه على هؤلاء الذين لا يبصرون في الدنيا شيئاً غير
الفلوس ولا هم لهم إلا تكويمها :

أراك يزيدك الإثراء حرصاً
فهل لك غاية إن صرت يوماً
وتحذيره من الإقدام على الأمر دون تروٍّ أو دراسة ومشاورة :

إن اللبيب إذا تفرق أمره
فققّ الأمور مناظراً ومشاوراً

...

وأخو الجهالة يستبدُّ برأيه
وتحبيبه القناعة إلى نفسه وإلى غيره ، فإن الغنى هو غنى النفس أولاً ،
ومن لم تكن نفسه غنية فلن يغتنى أبداً حتى لو حاز كنوز الأرضين :
غنى النفس يغنيها إذا كنت قانعاً
وإن اعتقاد الهم للخير جامع
وتزيينه المسارعة إلى الكرم وسدّ عوز السائلين :

سأمنح مالى كل من جاء عافياً
فإنما كريم صنت بالجنود عرضه
وأجعله فرضاً على الفرض والفرض
وإنما لثيم صنت عن لؤمه عرضى (١٧)

وتبغيضه بذل الوجه وما فيه من مذلة وهوان :

ليس يعتاض بأذل الوجه فى ال
كيف يعتاض من أتاك وقد
حاجة من بذل وجهه عوضاً
صير للذل وجهه غرضاً ؟

* * *

إن السؤال ، فعدّ عنه ، قليله
والحال تقعد بالكريم فما ترى
نمن لكل عطية أو مال
فيه ، لعزته ، تغيير حال

وتنفيده من تيه المتدينين بتدينهم :

التيه مفسدة للدين ، منقصة للعقل ، مجلبة للذم والسخط
وفضحه الذين يتوسلون بكل ما عندهم من جهد إلى بلوغ المناصب بغية
التسلط والاعتناء من أموال المسلمين خيانةً واستغلالاً :

ركبوا المراكب واغتمدوا زُمراً إلى باب الخليفة
وصلوا البكور إلى الورى ح ليبلغوا الرتب الشريفة
حتى إذا ظفروا بما طلبوا من الحال اللطيفة

...

وتعسفوا من تحتهم بالظلم والسيّر العنيفة
خانوا الخليفة بهده بتعسف الطرق المخوفة
باعوا الأمانة بالخيا نة ، واشتروا بالأمن جيفة
عقدوا الشحوا من الأمانات السخيفة

وتصويره قبح النفاق الرخيص سزلاً لنور السلطان :

كل من حلَّ سُرٌّ من رى (١٨) من النا س ومن قد يداخل الأملاك
لو رأى الكلب ما * بطريق قال للكلب : يا جُعَلْتُ فداكا !

وتزيينه صدق القول :

ولنظك حين تلفظ في جميع ولا تاذب مقدمة لفعلك
فرتسه إن أردت القول وزنا والأعداء من أركان نيلك

ودعوته أن يقترن العلم بالعمل ، وإلاً صار دناننا لا يسمن ولا يُغنى ولم
يعره الناس أذنا :

إذا أنت لم ينفعك علمك لم تجد لعامل مخلوقاً من الناس يقبله
وإن زانك العلم الذي قد حملته واددت له من يجتنيه وحمله

وتحبيبه أهل العطاء ، من يجعوا عطاياهم خالصة من شائبة المن
والأذى :

أَحْسَنُ مِنْ كُلِّ حَسَنٍ فِي كُلِّ وَقْتٍ وَزَمَنٍ
صَنِيعَةً مَرِيئَةً خَالِيَةً مِنَ الْمُنَنِ

وينتشر في شعر الورداء التنفير من سؤال الناس لأنه يجلب الذل ،
والتأكيد على أن الرزق بيد الله وحده سبحانه ، لا يقدمه السعي في طلبه
ولا يؤخره النوم عنه :

فاطلب إلى ملك الملوك ، ولا تكن بادى لضراعة طالبًا من طالب

* * *

والرزق لو لم تأتبه لأنك عفووا من كذب
إن نمت عنه لم ينم حتى يحركه السبب

* * *

وذى ثقة تبدل حين أثرى وما شيمى موافقة الثقات
فقلت له : عتبت على ظلما فرارا من مؤنات العادات
فقد لودتسى وعلى نذر : سؤالك حاجة حتى الممات

* * *

وكم أزعج الحرص من راغب إلى الصين والرزق فى بيته

* * *

علام يشقى الحرص فى طلب الرزق ق بطول الرواح والدلاج ؟
يا قارع الباب ، رب مجتهد قد أدمن القصر ثم لم يلج
ورب مستولج على مهل لم يشق من قرعه ولم يهج
فاطو على الهم كشح مصطبر فأخر الهم أول الفرج

* * *

ليس يجدى الحرص والسف سى إذا لم يك جمد

* * *

ليس يعتاض بأذل الوجه فى ال حاجة من بذل وجهه عوضا
كيف يعتاض من أذاك وقد صير للذل وجهه غرضا ؟

* * *

إن السؤال ، فعدّ عنه ، قليله
والحال تقعد بالكريم فما ترى
ثمن لكل عطية أو مال
فيه ، لهزته ، تغير حال

* * *

يا أيها الطالب من مثله
لا تطلب الرزق إلى طالب
رزقاً جُرت عن الحكمة
مثلك محتاج إلى الرحمة
وارغب إلى الله الذي لم يزل
فى يده النعمة والنقمة

* * *

لا تحسبن الموت موت البلى
كلاهما موت ، ولكن ذا
فإنما الموت سؤال الرجال
أشدّ من ذلك لسؤال

* * *

أطلب رزق الله من عند غيره
وتسبح من خوف العواقب أمنا ؟
ومع ذلك ففى أشعر به أخرى نراه لا يجد فى السؤال غضاضة ،

وإن اشترط أن يكون المسؤول إنساناً كريماً :

اسأل العرف ، إن سألت ، كريماً
فقليل الشريف يُكسب مجدداً
لم يزل يعرف الغنى واليسارا
وكثير الوضيع يُكسب عارا

أو يكون باب المسؤول مفتوحاً لثقاتين المعتفين :

سأطرق هذا الباب ما دام إذنه
كهدى حتى يلبس قليلاً

...

إذا لم أجد فيه إلى الإذن سلماً
وجدت إلى برد المجرى سبيلاً

بل إنه فى بعض أشعاره يسخر ممن يحبب عن عقباته :

لولا مقارفة الرئيب
أو لا فعىئى نى سد أو
ما كنت ممن يحتجب
يُحل على أهل الطلب

وهو يكرّر ذلك فى آيات أخرى له ، ممّا يدلُّ على أن إغلاق

المقصودين أبوابهم كان يزعجه . ولولا أنه كان يسألهم ويبغى نوالهم لما ضايقه هذا منهم :

وردة ذوى الحاجات دون حجابيه	إذا اعتصم الوالى بإغلاق بابيه
نزعتُ بظننّ واقسع بصوابيه	ظننتُ به إحدى ثلاث ، وربما
ففى إذنه للناس إظهار ما به	فقلت : به من من العى قاطع
من البخل يحمى ماله عن طلابه	فلن لم يكن عى اللسان فغالب
يصرُّ عليها عند إغلاق بابيه	فلن لم يكن هذا ولا ذا فريسه

وهو ما يرينا أن للقاعدة العامة عنده ، كما عند غيره من الناس ، استثناءات . فالحياة لا يمكن أن تجرى على قضبان من الحديد لا تخرج عنها أبداً ، وإرادة الإنسان ليست من فولاذ ، فكثيراً ما تقع أمور وأحداث تجبره على تغيير قراره أو تحويره ولو بصفة مؤقتة . ومن ذا الذى يستغنى فى كل الأحوال عن الناس ؟ بل من قال إن سؤال الناس يناقض بالضرورة الإيمان بأن الرزق بيد الله ؟ إن السماء ، كما قيل ، لا تمطر ذهباً ولا فضة ، بل ذهبها وفضتها لا يأتیان إلاّ عن طريق الآخرين : عملاً لهم ، أو استعطاءً منهم ، أو تعاوفاً معهم ... إلخ . والعبرة فى كل ذلك أن يكون قلب المرء معلقاً بربه وألا يظن أن الضرّ والنفع إنما هما بيد أمثاله من العباد ، وأن يكون السؤال بحق .

إذن فموقف الوراق من سؤال الآخرين ومن قضية الرزق غير ثابت على حال واحدة . ولا أظنه كان يؤمن بالجبرية فى الرزق ، بل هو مجرد مردّد لما يقوله العوام من أن رزق الإنسان لابدّ آتية أينما يكن . وهو كلام كان شاعرنا يقوله ، فيما يخيل إلىّ ، حين لا تعضه أنياب الحاجة ، أو حين يستولى عليه اليأس مما فى أيدي الآخرين فيريد أن يعزى نفسه . وإلاّ

فلو كان يؤمن حقيقةً بما كان يقوله فى الرزق ما نهض لعملٍ (١٩) ولا دقَّ بابًا ، وقد كان يقصد الأبواب أحيانًا (٢٠) .

وإذا كنا قد رأينا موقف الوراق من سؤال الناس يتغيَّر إلى حدِّ ما بين النظر والتطبيق ، فإن موقفه من الغنى والفقير ومن إعطاء السائلين أو طىَّ الكشح عنهم يبدو متناقضًا أيضا . فهو فى بعض أشعاره يدعو إلى أن يتمتع الإنسان بما فى يده من مالٍ أو يبذله ، ولا يبقى منه شيئًا :

تمتع بمالك قبل الممّا	ت وإلا فلا مال إن أنت ممّا
شقيت به ثم خلقتَه	لغيرك . بُعدًا وسحقًا ومقتا
فجادوا عليك بسُرور البكا	وجُدّت عليهم بما قد جمعنا
وأوهبتهم كل ما فى يدي	ك ، وخلوك رهنا بما قد كسبتا

* * *

وقالوا : ادخر ما خزته وجمعتَه	لعقبك إن العزم أدنى من الرشد
فقلت : سامضيه لنفسى ذخيرَة	واجعل ربي الذخر للأهل والولد

ويحث على الجود ويذم البخل والحرص :

ويسرع بخل المرء فى فتك عرشه	ولم أر مثل الجود للعرض حارسا
-----------------------------	------------------------------

* * *

سامنح مالى كل من جاء عافيا	وأجعا فرضا على الفرض والقرض
فإما كريم صنتُ بالجود عرضه	وإما لئيم صنتُ عن لؤمه عرضى

* * *

لا تحمدن أخا حرص على سعة	وانت فيه يعين الماقت القالى
إن الحرص لشغول بشقوته	عن السرور بما يحوى من المال

* * *

فكرت فى المال الذى فى يدي	فكان ما يبقى هو الفانى
وكان ما أنفقت فى الرزق	سير بمعروف وإحسان

هو الذى يلقى وأجزى به يوم يجازى كل إنسان

* * *

من ظن بالله خيرا جاد مبتدئا والبخل من سوء ظن المرء بالله

* * *

الفقر فى النفس ، وفيها الغنى من كان ذا مال كثير ولم وكل من كان قنوعا ، وإن وفى غنى النفس الغنى الأكبر يقنع فذاك الموسر المعسر كان مقلأ ، فهو المكثر

* * *

غنى النفس يغنيها إذا كنت قانعا وليس بمغنيك الكثير مع الحرص

* * *

ورأيت أسباب القنوع منوطة بغرى الغنى فجعلتها لى معقلا

بل إنه ليدافع عن الفقر ويعيب الغنى :

يا عائب الفقر ، ألا تزدجر ؟ عيب الغنى أكثر لو تعتبر من شرف الفقر ومن فضله أنك تعصى الله تال الغنى ولست تعصى الله كى تفتقر

وهى حجة فيها نظر ، فكثيرا ما جاء الفقر نتيجة عصيان أوامر الله سبحانه ، كما هو الحال إذا كسل الإنسان عن السعى وراء المعاش أو أسرف وذر أمواله .

وهو فى بعض أشعاره الأخرى يذم الفقر ويقبّحه ويبين عواقبه

الوخيمة ، ويدعو إلى الحرص ، ويعلى من شأن المال :

إذا قلّ مال المرء قلّ حياؤه وضاق عليه أرضه وسماؤه

* * *

لبست صروف الدهر كهلا وناشئا وجريت حاله على العسر واليسر فلم أرد بعد الدين خيرا من الغنى ولم أر بعد الكفر شرا من الفقر

كذلك لا يفوته انتقاد مواضع المجتمع التي ترفع شأن الغنى حتى لو كان عاريا عن الفضائل الذاتية ، وتحقر من أمر الفقير مهما تكن مواهبه وسجاياه :

أرى دهرنا فيه عجائب جمّة إذا استعزّزت بالعقل ضل لها العقلُ
أرى كل ذى مال يسود بماله وإن كان لا أصلّ هناك ولا فصلُ
وأخر منسوبا إلى الرأى خاملا وأنسوك مغبولا له الجاه والنّبلُ
وما الفضل فى هذا الزمان لأهله ولكن ذا المال الكثير له الفضلُ
بل إنه فى البيت التالى يبدو وكأنه هو أيضا قد أُعدي وصار ينظر إلى هذا الأمر من نفس الزاوية التي ينظر المجتمع منها إليه :

ولم أر مثل الفقر أوضع للفتى ولم أر مثل المال أرفع للنّذلِ
ومن ثم فهو يبخل ويدعو إلى البخل :
بخلتُ وليس البخل منى سحبه ولكن رأيت الفقر شرّاً سبيل
لموت الفتى خير من البخل للفتى وللبخل خير من سؤال بخيل
وهو يبلغ فى ذاك مدى بعيدا بحيث لا نكاد نصدّق أن هذا كلام

الوراق (٢١) :

دع الرباء لمن لسجّ الرباء به فى الأمر بالبذل ، واذكر ذلة العدم
ومت على الدرهم المنقوش موت فتى رأى ابات عليه أكرم الكرم
وعدّ عن ذا وعن هذا وقولهمو : « البخل فتى ، وتفنى لذة النعم »
لولا غناك لكنت الكلبة عندهمو فإن أنت فجرب ، واشق بالندم
ولعلّ مرد هذا التناقض ، إن كان الشعر له ، أنه كان ينظم ذلك فى مواقف وحالات نفسية متباينة ، وأنه كمعظم البشر لا يسلم ، مهما كان مستقل الفكر والرأى ومير النفس جوادا ، من الوقوع بين الحين والحين تحت تأثير المواقف الاجتماعية آونةً والإصغاء إلى صوت غرائز

الحرص والتكثير من المال آونة أخرى .

المهم أن موقف محمود الوراق من هذه المسألة غير ثابت . وعلى هذا فليس من الدقة ما ذُكر من أنه كان « دائما يقول : ألا تبتأ للغنى الذى يتملك الإنسان ويستعبده ، ومُرْحَى بالفقر وعيشة الكفاف التى يعيشها الزهاد غير ملتَمِسين شيئا فوق ما يسدّ رمقهم ويدفع الحاجة عنهم » (٢٢) ، ولا صحيحًا أنه كان دائمًا ذامًا للحرص ، كما يفهم من كلام د. على نجيب عطوى فى كتابه « شعر الزهد فى القرنين الثانى والثالث للهجرة » (٢٣) .

أما فى إخوانياته فإننا نراه حريصًا على ألا يفقد أصدقاءه حتى لو كان الذنب ذنبهم هم . فهم إذا قلبوا له عند إثرائهم ظهر المجنّ ذكّرمهم بالمودة القديمة ، وناشدهم الرجوع إلى عهد الصفاء الأول مطمئنًا إياهم إلى أنه لن يطمع فى شيء مما فى أيديهم :

وما شيمى موافقة الثقات	وذى ثقة تبدل حين أئرى
فرارا من مئونات العمدات	فقلت له : عبت على ظلما
سؤالك حاجة حتى الممات	فعدّ لمودتى وعلى نذر :

وهو يدعو إلى شكر صنيع الأصدقاء إذا أحسنوا ، وغفران هفواتهم

إذا أساءوا . المهمّ ألا يفقدهم الإنسان :

فاشكر أخاك على مساعدته	لا ير أعظم من مساعدة
حتى يعود أخا إليك كمادة	وإذا هفا فأقلبه هفوته
أعياك ، خير من معاندته	فالصفح عن زلل الصديق ، إن

وعلى الصديق ألا يناطح صديقه فى حال الغيظ ، بل يداريه ويتلطف

معه ما أمكن تجنبًا لسوء العواقب :

دار الصديق إذا استشاط تغضباً
ولربما كان التغضب باعثاً
فالفيظ يُخرج كامن الأحقاد
لمثالب الآباء والأجداد

لا ، بل إنه ليرجع إلى الصديق الذى كان قد جفاه ، لا لرأى فيه
طيب ، بل لأن العود إليه هو أهون الشرين ، إذ هناك من هو أسوأ منه
وأردأ . والأمور على أية حال نسبية :

ذمتك أولاً حتى إذا ما
ولم أحمدك من خير ولكن
فعدت إليك محتملاً خيلاً
كمجهود تحامى أكل ميت
بلوت سواك عاد اللوم حمداً
رأيت سواك شرّاً منك جداً
لأنى لم أجد من ذاك بدءاً
فلما اضطرّ عاد إليه شداً

والمعنى والصورة فى البيت الأخير ينمّان على أن للضرورة أحكاماً مرّة .

وعلى الصديق أن يحب الخير لصديقه وألا يحسده على نعمة
تصيبه :

لا تحسّدن أخاك وار
حسد الصديق صديقه
ع على الأبيسام عهدة
وأخاه من سقم المودة
وهو يحذر من الانسياق فى المزاح مع الأصدقاء ، فكثيراً ما جرّ

المزاح إلى السباب فالأحفد :

تلقى الفتى يلقي أخاه وخذنه
ويقول : « كنت مازحاً وملاعبياً »
أهيتنا وطفقت تضحك لاهيا
أو ما علمت ، ومثل جهلك غالب ،
فى لحن منطقته بما لا يُفقر
هيات . نارك فى الحشا تتسع
عد به وفؤاده يتفطر
أ المزاح هو السباب الأكبر ؟

وعلى الصديق ألا يحاول التدسس فى ما فى قلب صديقه ، بل يأخذه
بظاهر أمره وعلى علاته ، وإلاً فقدّه ، فليس هناك إنسان كامل مبرأ من
العيوب :

لا يغلِبَنَّكَ غالب الحِرْصِ واعلم بأن الناس فى نقص
والبس أخاك على تصنعه فَلَرُبَّ مفتضح على النص
ما كدت أفحص عن أخى ثقة إلا ذممت عواقب الفحص

* * *

وخلّ الفحص ما استغيت عنه فكم من جالب غيظا بفحصه
ومع ذلك ، فإنه يطلب من الصديق ألا يكتم صديقه سرا ، فإن
المصارحة هى أساس الأخوة :

إذا كتم الصديق أخاه سرا فما فضل الصديق على العدو ؟
وكل ذلك حرصا منه على الصداقة ، فإن الإخوان كنوز فى ساعة
الشدائد :

تكثر من الإخوان ما اسطعت ، إنهم كنوز إذا ما استنجدوا وظهور
وما بكثير ألف خلّ وصاحب وإن عدّ منهم واحد لكثير
لكنه قد يضيق صدره إذا هجره صاحبه ولجّ فى الهجران ولم يفلح
معه عتاب ولا تودّد . بيد أنه فى هذه الحالة يتذرع بضبط النفس . إنه لا
يداجى صديقه فيظهر نحو مودة كاذبة ، ولكنه فى ذات الوقت لا يخوض
فى عرضه ولا يناله بسوء :

لست ممن يمازق الصاحب الـ وذا إذا أظهر الجفاء صريحا
أنا أنهاه ما استطعت فإن لـ حج أعرت الفؤاد ياسا مريحا
غير أنى على القطيعة لا أظـ هـر هُجرا ولا أقول قبيحا
ومن هذا نجد أن موقف الوراق من الصداقة والصديق هو موقف
مطرّد على طول الخطّ (على عكس موقفه من المال والسؤال) ، ومو
موقف المحافظة بكل سبيل ممكن على الصديق ، والصفح عن هفواته ،
وعدم التفريط فيه .

وهو يقول إنه لا يرة على الإساءة بمثلها ولا ينتصف ممن ظلمه :

سألزم نفسى الصفع عن كل مذنب وإن كثرت منه على الجرائم

ويمضى فيبين فلسفته فى ذلك :

وما الناس إلا واحد من ثلاثة : شريف ومشروف ومثلى مقاوم

فأما الذى فوقى فأعرف فضله وألمزم فيه الحق ، والحق لازم

وأما الذى دونى فإن قال صنتُ عن مقالته نفسى وإن لام لائم

وأما الذى مثلى فإن زلّ أو هفا تفضّلت . إن الفضل للحرّ حاكم

* * *

رجعت على السفيه بفضل حلمى فكان العلم عنه له لجاما

وظن بى السفاه فلم يجدنى أسافهه ، وقلت له : سلاما

فقام يجرّ رجليه ذليلا وقد كسب المذلة والملاما

وبفضل العلم أبلغ فى سفيه وأحرى أن تال به انتقاما

وهذه الأبيات الأخيرة تكشف لنا أن المسألة عند شاعرنا ليست صفعاً بل

هى انتقام ، وإن كان انتقاماً من نوع خاص .

وهو يبلغ الذروة فى التهكم بظالمه ومكايده فى هذه الأبيات التى لم

أر له أبياتاً مثلها فى سرج المنطق بالسخرية المقتنعة :

إنسى وهبت لظالمى ظلمى وغنرت ذاك له على علمى

ورأيتُه أسدى إلى يدا فأبان منه بجهله حلمى

رجعتُ إساءته علىّ له حسنا فعاد مضاعف الجرم

وغدوتُ ذا أجر ومحمدة وغدا بكسب الذمّ والإثم

فكأنما الإحسان كان له وأنا المسىء إليه فى الحكم

ما زال يظلمنى وأرحمه حتى يكيث له من الظلم

وهو يدعو غيره إلى الحدو على مثاله :

أصبر على الظلم ولا تنصر فالظلم مردود على الظالم

وَكَلَّ إِلَى اللَّهِ ظَلْمُونَا ، فَمَا رَأَى عَنِ الظَّالِمِ بِالنَّامِ
 وَرَغْمَ ذَلِكَ ، فَإِنَّ هُنَاكَ أَشْعَارًا لَهُ تَظْهَرُ ضَيْقَ الصَّدْرِ بِرِدَّةٍ عَلَى
 الإِسَاءَةِ بِمِثْلِهَا ، أَوْ عَلَى الأَقْلِّ لَا يَتَلَقَّهَا بِقَلْبِ صَافٍ ، وَبِخَاصَّةٍ مَعَ غَيْرِ
 الإِخْوَانِ وَالْأَصْحَابِ :

وعائب عابني شيب
 لم يَعدُ لِمَا أَلَمَّ وَقَتَهُ
 فقلت للعائني بشيبي :
 يا عائب الشيب ، لا بَلَقْتَهُ

* * *

ذمُّكَ أَوْلَى حَتَّى إِذَا مَا بَلَوْتُ سِوَاكَ عَادَ اللُّومُ حَمْدًا
 وَلَمْ أَحْمَدِكَ مِنْ خَيْرٍ ، وَلَكِنْ رَأَيْتُ سِوَاكَ شَرًّا مِنْكَ جَدًّا
 كَمَا أَنَّهُ قَدْ يَسْتَعْمَلُ أَلْفَاظًا حَادَّةً ، مِثْلَ :

تمتع بمالك قبيل المما
 شقيبت به ثم خلفته
 ت والآ فلا مال إن أنت متًا
 لغيرك . بُعْدًا وَسُحْقًا وَمَقْتًا !

* * *

كل من حلَّ سُرٌّ من رى من النا
 لسو رأى الكلبِ مائلًا فى طريق
 س ومن قد يداخل الأملاك
 قال للكلبِ : يا جُعَلْتُ فداك

* * *

خنازير ناموا عن المكرمات
 فيا قبحهم عندما خولوا !
 فأبهم قَدَرٌ لِمَ يَنسَم
 ويا حسنهم فى زوال النعم !

الصفح عند الوراق إذن ، كما تخبرنا أشعاره ذاتها ، ليس نابغًا عن
 قلب صاف بقدر ما هو صادر عن رغبة فى الانتقام ، ولكنه كما قلت
 انتقام من لون خاص ، انتقام هادئ، يجنُّنَ الخصم . وليس الأمر أن
 الشاعر كان « يلقى (الإساءة) بالعفو والرفق والبر والرحمة مطفئًا نار
 الجهل بالحلم وموجدة الغضب بالصفح » (٢٤) . بالعكس ، إن أسلوبه

يزيد جهل خصمه وموجدته اشتعالا ، وهذا بالضبط ما يريده .

وقد اختصَّ محمود الوراق المرائين فى الدين ببعض أشعاره ، وسخر منهم سخرية موجعة . لقد أشار إلى عبادتهم للمال ، بيد أنه لم يقرر ذلك تقريرا ، بل أفرغه فى صورة مضحكة فاضحة :

أظهروا للناس ديننا وعلسى الدينار داروا
وله صاموا وصلّوا ولله حجوا وزاروا
لو بدأ فوق الثريا ولههم ريش لطاروا

وتهكم بعلمهم بالفقه والحديث وتطويلهم للحاهم ، إذ جعلوا ذلك مصيدة يصطادون بها الوظائف العالية والقرب من السلاطين وخيانة الأمانات التى **وَكَلَّتْ إِلَيْهِمْ :**

ركبوا المراكب واغتدوا زُمرًا إلى باب الخليفة
وصلوا البكور إلى الروا ح ليبلغوا الرتب الشريفة

...

باعوا الأمانة بالخيا نة ، واشتروا بالأمن جيفة

...

من كل ذى أدب ومع رفة وآراء حليفة
متفقه جمع الحديد ث إلى قياس أبى حليفة
فأتاك يصلح للقضا بلحيفة فوق الوظيفة
لم ينتفع بالعلم إذ شغلته دنياه الشغوفة
نسى الإله ولاذ فى ال دنيا بأسباب ضعيفة

وفوق لدجاجلة المتصوفة سهما مُصَمِّيًا:

تصوّف فازدهى بالصوف جهلا وبعض الناس يلبسه مجانة
يريك مجانة ويُجنّ كبرا وليس الكبر من شكل المهانة
تصنع كى يقال له : « أمينٌ » وما معنى التصنع للأمانة ؟

ولم يرد الإله به ، ولكن أراد به الطريق إلى الخيانة
كذلك لم يترك الوراق أحوال الدولة الفاسدة ، بل صوّر بعض

جوانبها :

كنا نفرّ من السّولا ة الجائرين إلى القضاة
فالآن نحن نفرّ من جور القضاة إلى السّولا

* * *

إذا اعتصم الوالى بإغلاق بابهِ وردة ذوى الحاجات دون حجابهِ
ظننت به إحدى ثلاث . وربّما نزعت بظن واقع بصوابهِ
... إلخ .

* * *

شاد الملوك قصورهم فتحصنوا من كل طالب حاجة أو راغب
غالبوا بأبواب الحديد لمرّها وتوقّوا فى قبح وجه الحاجب
فإذا تلطّف للدخول عليهمو راج تلقّوه بوعد كاذب

وما أبرع قوله : « فتتوقّوا فى قبح وجه الحاجب » ، الذى يصوّر الجهد
الجهيد الذى كانوا يبذلونه فى البحث عن أقبح الحجاب وجهاً لتخويف من
يقترّب من أبوابهم . وفى العبارة تهكم ، إذ « التنوُّق » هو صعوبة الرضا
عن أى شىء ، طلباً للأفضل الذى لا شائبة فيه ، والمطلوب هنا هو
« القبح » ، وليس فى القبح فضل البتة . فهو مثل قوله تعالى :
« فبشّرهم بعذاب أليم » .

وقد تكرر فى ديوان الوراق المقابلة بين حزم العقل وحذره وطيش
الجهل وغشمه فى اعتساف الأمور دون تبصّر أو مشاورة . وفى النص
التالى نراه يتعجب من أحوال الدنيا ، إذ يفشل العاقل وينجح الجاهل
الغشوم :

ليس شيء مما يدبره العا
فأخو العقل مسك يتوقى
وأخو الجهل لا يقدر فى الأمر
راكب رده كحاطب ليل
تأتى له الأمور على الجه
وأخو العقل بعد ينتج الرأ
وإذا صير البعيد قريبا
فهو الدهر شاخص القلب فكرا

وتفسير ذلك ، فى بعض الأحيان على الأقل ، واضح . ففرص الحياة لا
تنتظر ، ولا بد لمن يريد الاستفادة منها أن يسارع باهتبالها فى غير تردد أو
خور . والمغامرة فى كثير من الأحوال هى سرّ الوصول . أمّا الذى يظل
يقلب أمره ولا يعزمه فإن الفرصة تفوته . والعاقل من كثرة تعمقه فى
الأمور يخاف أن يخطئ . أما الجاهل فإن جهله يزيّن له سهولة الأمر
فيمضى دون تروّ ، وكثيرا ما يصيب ، وبخاصة أن العقل هنا معناه أيضا
التحرج والعمل على توقى الحرام وما لا يليق . وهذا إذا لم يرشّد كان غلّا
يمنع صاحبه من إنجاز أى شيء . ومع هذا يعود شاعرنا فيذكر أن الجهل
ضارّ يفسد ما يفعله صاحبه :

وما سبقت من جاهل قطّ نعمة
وذو اللب إن لم يُعطِ أحمدت عقله
وأنه يحرمه نعمة التحسّب للنوازل ، فإذا ما ضربت ضربتها أوعول وانهار ،
بخلاف العاقل ، الذى يتوقع الشرّ قبل نزوله ، فإذا نزل كان له مستعدا ،
ولأثقالة متحملا :

يمثل ذو اللب فى نفسه مصائبه قبل أن تنزلا

فإن نزلت بغتة لم ترعه
 رأى الهم يفضى إلى آخر
 وذو الجهل يأمن أيامه
 فإن بدهته صروف الزمان
 ولو قدم الحزم فى أمره
 لعلمه الصبر عند البلا

وأما بقية موضوعات الوراق الشعرية فإليك عليها هذه الشواهد :

يا ناظرا يرنو بعينى راقدا
 منيت نفسك ضلة وأحتها
 تصل الذنوب إلى الذنوب ، وترتجى
 ونسيت أن الله أخرج آدمًا
 ومشاهدا للأمر غير مُشاهد
 طرق الرجاء وهُنَّ غير قواصد
 درك الجنان بها وفوز العابد
 منها إلى الدنيا بذنوب واحد

* * *

فيا رب ، قد أحسنت بدنا وعودة
 فمن كان ذا عذر لديك وحجة
 إلى فلم ينهض بإحسانك الشكر
 فعذرى إقرارى بأن ليس لى عذر

* * *

إذا كان شكرى نعمة الله نعمة
 فكيف بلوغ الشكر إلا بفضلته
 على له فى مثلها يجب الشكر
 وإن طالت الأيام واتصل العُمُر ؟
 إذا سرَّ بالسراء عم سرورها
 وما منهما إلا له فيه نعمة
 وإن مسَّ بالضراء أعقبها الأجر
 تضيق بها الأوهام والبنر والبحر

* * *

إذا عُرف الكذاب بالكذب لم يكن
 ومن آفة الكذاب نسيان كذبه
 لدى الناس ذا صدق وإن كان صادقا
 وتلقاه ذا حفظ إذا كان حادقا

وبعد ، فنحب فى خاتمة المطاف أن نلقى نظرة على السمات الفنية
 التى يتميز بها شعر محمود الوراق . وأول ما يتصير به هو غلبة المنطق
 عليه . إنه ليس شعر العاطفة والوجدان أو الخيال ، إذ لا حرارة ونا
 تصوير فى الغالب ، ولكن مجرد أفكار معروضة عرضا عقليا يغلب عليه

والعبارة عند الوراق مناسبة ، ولكنها عبارة الناظم الحاذق لا الشاعر المخلِّق . ولا يوجد فى كلامه ما يحتاج إلى شرح أو مراجعةٍ أو معاودة قراءة ، بل يكفى أن ينظر الإنسان إليه نظرة واحدةً ليسلمه كل ما فيه . وهذا ناشئ من افتقاره إلى العمق والتعقيد الفنى أو الفكرى .

ورغم أن شعره كله دينى فى الوعظ والحكمة ، فمن النادر أن تجد له اقتباسات من القرآن الكريم بله أن يكون فيه تضمينات من حديث النبى عليه السلام . ولعلَّ المرتين الوحيدتين اللتين تنبهُتُ إلى استيحائه القرآن فيهما هما قوله :

تجاهره به عوذاً وبدماً وتستخفى بها فى شرِّ خلقه
الذى ينظر فيه إلى الآية الكريمة التالية : « يَسْتَخْفُونَ مِنَ النَّاسِ وَلَا يَسْتَخْفُونَ مِنَ اللَّهِ وَهُوَ مَعَهُمْ » (٢٥) ، وقوله :

رجعت على السفيه بفضل حلمى فكان الحلم عنه له لجاما
وظن بى السفاه فلم يجدنى أسأفه وقلت له : سلاما
إذ أخذت الشطرة الثانية من قوله تعالى فى وصف المؤمنين المتقين :
« وإذا خاطبهم الجاهلون قالوا : سلامًا » (٢٦) .

والوراق حريصٌ على إيصال فكرته المجردة من أيسر طريق وأبسطه . ومن ثمَّ لا تكاد تجد فى شعره من المحسنات البديعية شيئاً ، اللهم إلاَّ المقابلة بين المتضادات . ولا أظن ذلك عن وعى منه أو قصد فى الغالب ، بل بسبب طبيعة الموضوعات التى يدور شعره عليها ، فهى تقوم على المقارنة بين الأمانة والخيانة ، أو العقل والجهل ، أو الجود والبخل ،

أو بسبب استعماله للعبارات المحفوظة .

وقد رأينا كيف أنه قادر ، حين يريد ، على السخرية ، وأن لسانه لا يخلو من حدة في بعض الأحيان .

والمترادفات ملحوظة عنده ، بخاصة في الشطور الثانى من الأبيات حيث يحتاج إليها الشعراء ، وبخاصة غير المهويين ، لتكملة البيت والوصول إلى القافية . وهذه أمثلة عليها :

ما عذر من يعمر بنيانه وعمره مستهدم يخرب ؟

* * *

شاد الملوك قصورهم فتحصنوا من كل طالب حاجة أو راغب

فهو الدهر شاخص القلب فكرا ما تقضى همومه وكرويه

* * *

غير أنى على القطيعة لا أظهِر هَجْرًا ولا أقول قبيحا

* * *

فكيف بلوغ الشكر إلا بفضلته وان طالت الأيام واتصل العمر ؟

* * *

ويقول : كنت مازحًا وملاعبيا هيات . نارك فى الحشا تسعُر

* * *

إن اللبيب إذا تفرق أمره فتق الأمور مناظرا ومشاورا

* * *

أسأل العُرف ، إن سألت ، كريما لم يزل يعرف الغنى واليسارا

* * *

لا تحمدن أحأ حرص على سعة وانظر إليه بعين المماقتى انقالى

* * *

جاوزته واخترتُ منه منزلا

* * *

رَّ بِمَعْرِفٍ وَأَحْسَانٍ

* * *

بُ كُلِّ مَكْرُوهٍ وَشَيْنٍ

فإذا نيا بي منزل لا يُرْتَضَى

وكان ما أنفقتُ في أوجه البـ

ولئن أصابتك الخطـو

الهوامش

- ١- انظر « تاريخ بغداد » / دار الكتاب العربي / بيروت / ١٣ / ٨٧ .
- ٢- انظر د . محمد زهدى يكن / ديوان محمود بن الحسن الوراق البغدادي / دار يكن للنشر / ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م / ٢١ - ٢٣ .
- ٣- انظر ابن المعتز / طبقات الشعراء / تحقيق عبد الستار أحمد فراج / دار المعارف / القاهرة / ١٣٧٥ هـ - ١٩٥٦ م / ٣٦٧ - ٣٦٨ .
- ٤- نفس المرجع والموضع .
- ٥- هو المعتصم أو المتوكل .
- ٦- انظر ابن خلكان / وفيات الأعيان / بيروت / ٧ / ٥٦ ، وابن عبد ربه / العقد الفريد / لجنة التأليف والترجمة والنشر / القاهرة / ١٣٥٩ هـ - ١٩٤٠ م / ٦ / ٤٠٤ - ٤٠٥ .
- ٧- انظر د . محمد مصطفى هدارة / دراسات فى الشعر العربى - تحليل لظواهر أدبية وشعراء / دار المعرفة / ١٩٨٢ / ٢ / ٧٠ .
- ٨- انظر ابن المعتز / طبقات الشعراء / ٣٧٩ - ٣٨٠ .
- ٩- دراسات فى الشعر العربى / ٢ / ٧٤ .
- ١٠- انظر « وفيات الأعيان » / ١ / ٤٢٥ .
- ١١- طبقات الشعراء / ٣٦٧ .
- ١٢- انظر على الترتيب كتبهم : سمط اللآلى فى شرح أمالى القالى / عليكره / ١٣٥٤ هـ - ١٩٣٥ م / ١ / ٣٢٨ ، وفوات الوفيات / المطبعة المنيرية / بولاق / ١٢٩٩ هـ - ١٨٨٦ م / ٢ / ٢٨٥ ، وطبقات الشعراء / ٣٦٨ .
- ١٣- انظر د . محمد زهدى يكن / ديوان محمود بن الحسن الوراق العددى / ٩٥ / هامش ١ ، ومحمد حار المعبيد / شعراء بصريون من القرن الثالث الهجرى - دراسة ونصوص - العطوى ، الجاحظ ، الحمودى / مطبعة الإرشاد / بغداد / ١٩٧٧ م / ٦٣ .
- ١٤- انظر ص / ٧٥ ، ٩٩ ، ٣٨ ، ٤٧ من الديوان على الترتيب .
- ١٥- ما أروع وصف الشاعر للهوى بأنه يُحِبُّ الشباب ! إن الشباب فعلاً يبدن هذه

الحيوية الدافقة فى عروقه والمشاعر التى يحسها الشاب فى حلقة كقطعة السكر المركز ليس شياىا فى الحقيقة ، بل ليس حياة . إن حياة خاملة الإحساس ، وبخاصة وقت الشباب ، إنما هى فى الحقيقة موت مقنع .

١٦- لعلنا لم ننس بعد ما وصف به محمود الوراق هوى الشباب بأنه يُحْيى . وها هو ذا هنا يصف الشيب بأنه موت قبل الموت .

١٧- يلاحظ فى الشطرة الأخيرة من البيت الثانى ما سبق أن لاحظته قبلاً من أن محمودا الوراق غير متسامح تمامًا : فها هو ذا يعى لؤم الآخرين ، وهو حين يعطيهم لا يعطى عن سماحة نفس بل عن رغبة فى تجنيب نفسه شرّ لؤمهم . فدافعه هنا ذاتى . ولا ضير فى هذا بطبيعة الحال ، ولكنه ليس هو الدافع الأمثل .

١٨- « سُرَّ من رأى » كانت عاصمة الخلافة العباسية بعض الوقت .

١٩- وقد كان ورّاقا كما هو معروف .

٢٠- انظر فى جبرية الرزق عند الوراق د . محمد مصطفى هدارة / دراسات فى

الشعر العربى / ٢ / ٨٢ .

٢١- فى نسبة الأبيات التالية اختلاف : فبعضهم يجعلها لشاعرنا ، وبعضهم يعزوها

لأبى عبدالرحمن العطوى ، وبعض ثالث لأبى على الحمدوى . انظر الديوان / ٩٥ / ١ هـ .

٢٢- د . شوقى ضيف / العصر العباسى الأول / دار المعارف / ط ٦ / ٤١١ .

٢٣- نشر المكتب الإسلامى / ط ١ / ١٤٠١ هـ - ١٩٨١ م / ٢٤٣ .

٢٤- العصر العباسى الأول / ٤١٣ .

٢٥- النساء / ١٠٨ .

٢٦- الفرقان / ٦٣ .

ديك الجن

هو عبد السلام بن رغبان ، وكنيته أبو محمد ، ولقبه ديك الجنّ .
وفى سبب تلقيبه بهذا اللقب خلاف : فبعضهم يقول إن عينيه كانتا تشبهان
عيني الديك ، وبعضهم يُرجع ذلك إلى أنه نظم قصيدة هزلية فى رثاء ديك
ذبحه صاحبه وعمل وليمة دعا الشاعر إليها ، وبعضهم يرى أنه قد سُمى
على اسم دويبة « ديك الجن » ، التى توجد فى البساتين والتى كان
الناس يلقونها فى الخمر حتى تموت ، ثم تترك فى محارة وتُدفن فى وسط
الدار لمنع الأرضة من غشيانها . ووجه الشبه بينه وبين تلك الدويبة ، فى
رأى هؤلاء ، على ما يظهر ، هو أن ديك الجن كان كثير الخروج إلى
البساتين ومغرمًا بمعاقرة الخمر .

وديك الجن من أهل حمص ، ويقولون إنه لم يبرح الشام طول
حياته . وقد مرّ به فى حمص أبو نواس فى طريقه إلى مصر لمدح واليها
الخصيب بن عبد الحميد . وكذلك مرّ به دعبل الخزاعى . أما أبو تمام
فقد كان ديك الجن يشجعه ويأخذ بيده فى مبتدأ أمره .

ولديك الجن قصة مأساوية مع زوجته ، إذ كان يحب فتاة نصرانية
اسمها ورد ، ثم تزوجها بعد أن أدخلها الإسلام . ولكن بعض أقاربه تأمروا
على إيهامه أنها تخونه فى غيابه ، فعاد إلى بيته فوجد ما أرابه مما كانوا
قد موهوا به عليه ، فقتلها بالسيف . ثم سرعان ما انكشفت الحقيقة ،
ولكن بعد فوات الأوان ، فظل اندم يلدغ قلبه طويلا على تلك الزوجة التى
كان يحبها حبا شديدا ، ونظم فى ذلك أشعارا مختلفة .

وقد ولد ديك الجن فى ١٦١ هـ ، ومات فى ٢٥٣ هـ أو بعدها
بعام (١) .

ويقع شعره فى ديوانه الذى حققه وكتّله د. أحمد مطلوب وعبد الله
الجبورى فى أقل قليلا من ١٧٠ صفحة بكتابة كل بيت تقريبا على سطرين
ومع التخريجات والشروح والتعليقات . والقصائد فى الديوان غير قليلة ،
إلا أن عدد المقطوعات وما دونها أكبر (٢) . وفى شعره أبيات تُنسب إليه
وتُنسب لغيره سوف نعرض لها بالمناقشة فى حينها .

وكان ديك الجن متشيعا . وعن تشيعه يقول أبو الفرج الأصفهاني
إنه « كان يتشيع تشيعا حسنا . وله مرث كثيرة فى الحسين بن على
عليهما السلام ، ومنها قوله :

يا عين ، لا للقضا ولا للكتّيب بُكّا الرزايا سوى بُكّا الطّرب

وهى مشهورة عند الخاصّ والعام ، ويُناح بها . وله عدة أشعار فى هذا
المعنى « (٣) ، وهو نفس ما قاله ابن خلكان تقريبا ، إذ كتب فى
« وفيات الأعيان » أنه « كان يتشيع تشيعا حسنا ، وله مرث فى
الحسين رضى الله عنه » (٤) . وفى بروكلمان كذلك أنه « كان
يتشيع تشيعا حسنا معتدلاً ، فأنشأ عدة مرثٍ للحسين » (٥) . وهو
نفس ما يقوله د. عمر فروخ (٦) .

أمّا د. شوقى ضيف فإنه ، وإن أورد ما قاله أبو الفرج فيه من أنه
« كان يتشيع تشيعا حسنا ... إلخ » ، قد عاد بعد ذلك بثلاثة أسطر
فوصف قصيدته فى تعزية جعفر بن على الهاشمى عن أخيه أحمد (أو عن
زوجته) بأنها « تصوّر غلوه فى التشيع ، إذ نراه يتمثله وكأنه إمام كبير

من أئمة الشيعة ، ومن ثم يخلع عليه بعض صفاتهم القدسية في رأى
شيعتهم من مثل قوله :

نحن نعتز بك ، ومنك الهدى	مستخرج والنور مستقبل
نقول بالعقل ، وأنت الذى	ناوى إليه وبه نعقل
وأنت علام غيوب النسا (٧)	يوماً إذا نَسألُ أو نُسألُ
نحن فداء لك من أمة	والأرض والآخِر والأوَّلُ

فهو يجعله مصدر الهدى والنور ومعقل العقل وعلام الغيوب ، وكأنه يرى
فيه ما يراه الشيعة الغالون في أمتهم « (٨) .

ويكتفى جرجى زيدان بالقول بتشيعه غير محدّد لون هذا التشيع ،
إذ ذكر أنه « كان يتشيع لآل البيت » ، مضيفاً أنه « كان له مرث كثيرة
في الحسين بن على ... » إلى آخر ما جاء في « الأغاني » (٩) . ومثل
زيدان في الاكتفاء بذكر تشيع ديك الجن من غير حكم على هذا التشيع
د. مصطفى الشكعة ، الذى يقول إنه « كان متشيعاً مستمسكاً بحب آل
بيت الرسول صلى الله عليه وسلم . وله في مدحهم ورثاء حالهم والبكاء
على الحسين قصائد كثيرة لعل أشهرها تلك التى يقول فيها :

يا عين ، لا للقضا ولا الكُتب بُكا الرزايا سوى بُكا الطرب « (١٠)

كما اقتصر د. أحمد مطلوب وعبد الله الجبورى محققاً ديوانه على إيراد
ما قاله ابن خلكان من أنه « كان يتشيع تشيعاً حسناً » (١١) .

وسبيلنا نحن في دراسة هذه النقطة أن نتصفح ديوان الشاعر ثم
نصدر حكماً بعد هذا التصفح موثقين ما نقول بالاستشهاداً :

والملاحظ أولاً أن أكبر قدر من الشعر في ديوان ديك الجن يدور حول
موضوع واحد هو أهل البيت ، ما بين ذكر لمناقب على كرم الله وجهه

وحدث عن حقه فى الخلافة وادعاء افتئات الصحابة عليه ، وثناء على الزهراء رضى الله عنها ، وثناء لابنها الشهيد فى كربلاء ، ومديح لآل البيت بعامة ولأحمد بن على الهاشمى (معاصره المقيم بسلمية فى الشام) بوجه خاص ، وتعزية لأخيه جعفر بن على الهاشمى فى زوجته (أو فى أحمد هذا) .

وثانياً فإن أطول شعر له هو فى هذا الموضوع أيضا ، إذ تبلغ قصيدته فى على بن أبى طالب ، وهى أولى قصائده فى الديوان ، خمسين بيتا . وليست له قصيدة فى أى موضوع آخر فى عدد أبياتها ولا ما يقارب ذلك . ويبدو أنه كانت له أرجوزة طويلة فى الرسول عليه السلام وآل بيته لم يبق منها إلا عشرون بيتا (١٢) .

وكما أشرنا فهو فى هذا الشعر يشيد بمناقب أهل البيت فى الدنيا والآخرة ويفضلهم على العالمين :

مقابر تحتها منابر من علم وحلم ومنظر عجب
من البهاليل آل فاطمة أهل المعالى والسادة النجيب

يا صفوة الله فى خلانقه وأكرم الأعجمين والعرب
أنتم بدور الهدى وأنجمه ودوحة المكرمات والنسب
وساسة الحوض يوم لا نهل لموردكم موارد العطب

* * *

يا سيد الأوصياء والمعالى الحدجة والمرتضى وذا الرتب

فرما تقصص الكماة بأقدا مك قعصا يُجثي على الركب
وربَّ مقوِّرة مملمة فى عارض للحمام منكب

فَلَلَّتْ أَرْجَامَهَا وَجَحَفَلَهَا
أَوْ أَسْمَرَ الصَّدْرَ أَصْفَرَ أَزْرَقَ الرَّأ

بَذَى صَقَالَ كَوَامِضَ الشُّهُبِ
سَ وَإِنْ كَانَ أَحْمَسَرَ الْحَلَبِ

* * *

الْحَوْضَ حَوْضَهُمْ ، وَالْجَدُّ جَدُّهُمْ

وَعِنْدَ رَيْهَمُو فِي خَلْقِهِ غَيْرُ

* * *

مَنْ ذَا الَّذِي كَلِمَتَهُ الْبَيْدُ وَالشَّجَرُ
حَتَّى إِذَا أَبْصَرَ الْأَحْيَاءَ مِنْ يَمَنِ
أَمْ مِنْ حَوَى قِصَبَاتِ السَّبِقِ دُونَهُمْ
أَمْ مِنْ غَدَا دَاحِيَا بَابِ الْقَمُوصِ لَهُمْ

وَسَلِمَ التُّرْبُ إِذْ نَادَاهُ وَالْحَجَرُ
بِرَهَانِهِ آمَنُوا مِنْ بَعْدِ مَا كَفَرُوا ؟
يَوْمَ الْقَلْبِيبِ وَفِي أَعْنَاقِهِمْ رَوْرُ ؟
وَفَاتِحَا خَيْبِرَا مِنْ بَعْدِ مَا كُسِرُوا ؟

* * *

شَرَفِي مَجْبِيَةَ مَعْشَرِ
وَوَلَايَ فِيمَنْ فَتَكَه
وَإِذَا تَكَلَّمُ فِي الْهُدَى
فَلَفَتَكَه وَلَهْدِيَه
ثَبَّتَ إِذَا قَدَمَا سَا
لَمْ يَعْبُدِ الْأَصْنَامَ قَطْ
غَرَسَتْ يَسَدَ الْبِسَارِي لَهُ
وَأَقَامَهُ صَنَعُوا لِأَحْمَدِ
صَنْوَانِ : هَذَا مَنْذَرُ
يَهْدِي لِمَا أَوْفَى بِهِ
فَهُوَ الْقَرِينُ لَهُ ، وَمَا أَفْ

شَرَّفُوا بِسُورَةِ « هَلْ أَتَى »
لِذَوِي الضَّلَالَةِ أُخْبِتَا
حَجَّ الْغَوِيِّ وَأَسْكِتَا
سَمَاءَ ذُو الْعَرْشِ « الْفَتَى »
هَ فَمَسَى الْمَهْيَاوِي زَلَّتَا
وَلَا أَرَابَ وَلَا عَتَا
رَبَعَ الرِّشَادَ فَأَنْبِتَا
بَدَّ دَوْحَهُ لَنْ يُنْحَتَا
وَأَفْسَى ، وَذَا هَادَ أَتَى
حَكْمُ الْكُتُبِ وَأَثْبِتَا
تَرَقَا بِصَيْفٍ أَوْ شَتَا

* * *

أَنْتُمْ أَدْلَاءُ الْهُدَى ، وَبِكُمْ
وَدَعَائِمُ التَّقْوَى وَقَادَتُهُمَا
وَالْعَارِفُو سِيمَا الْوَجْوهِ عَلَى الْـ
وَمُقَاسِمُ التَّيْرَانِ أَنْتُمْ لَمْ

قَدْ سِيرَ فِي بَدْرٍ فِي بَحْرِ
لِلْفَوْزِ يَوْمَ الْحُسْرِ وَالنَّشْرِ
أَعْسَرَافَ مَعْرِفَةَ بِلَا تُكْرَ
أَخَذُوا الْعَهْدَ بِعَالَمِ التَّمْدَرِ

فتقول : « يا نار ، اتركى لى ذا

ولذا خذى » ، فتدين للأمر

* * *

إن الرسول لم يزل يقولُ
إنك منى يا علىُّ الأبي
لكنه ليس نبىُّ بعدى
وأنت منى الزرُّ من قميصى
وأنت لى أخ ، وأنت الصَّهْرُ

والخير ما قال به الرسولُ :
بـحيث من موساه هارون النبى
فأنت خير العالمين عندى
وما لمن عاداك من محيص
زوّجك الذى إليه الأمرُ

* * *

وقد حبانى منكم السَّبْطَيْنِ
فالحمد لله على ما قد حَبَا
هُمُو لمن والا هموا أمانُ
وهم يَدْعُون الذى لهم قَلَى
وهم هداة الخلق للرشاد

هما بحلى العرس كالقُرْطَيْنِ
لخمسة الأشباح أصحاب العَبَا
إذ كان فيهم يكمل الايمانُ
للنار دَعَا حيث كان المصْطَلَى
والفوز فى المبدأ والمعاد

كما يؤكد حقهم دون غيرهم فى الخلافة :

من ثم أوصى به (١٣) نبيكمو

نصًا فأبدى (١٤) عداوة الكلب

* * *

يا سيد الأوصياء والعالىِّ الحجة والمرضىِّ وذا الرُّسْبِ

يا سيد الأوصياء والعالىِّ الحجة والمرضىِّ وذا الرُّسْبِ

* * *

أليس قام رسول الله يخطبهم
أضْبَع غيرِ علىِّ كان رافعه
دعوا التخبط فى عشواء مظلمة
الحق أبلج ، والأعلام واضحة

وقال : مولاكمو ذا أيها البشرُ ؟
محمد الخير أم لا تعقل العُمُرُ ؟
لم يَبْدُ لا كوكب فيها ولا قمر
لو آمنت أنفس الشانين أو نظروا

* * *

طلب النبى صحيفة لهمو
فأبوا عليه وقال قاتلهم :

يُملى لِيَأْمَنَهُمْ من القَدْرِ
قوموا بنا . قد فاه بالهَجْرِ

ومضوا إلى عقد الخلاف ، وما
جعلوك رابعهم أبا حسن
وعلى الخلافة سابقوك وما

حضره إلا داخل القبر
ظلموا ورب الشفع والوتر
سبقوك فى أحد ولا بدر

لكنه لا يقف عند هذا الحد ، بل يتعداه إلى اتهام أبى بكر وعمر
رضى الله عنهما باغتصاب حق على كرم الله وجهه وظلمه ، بل وتحقيرهما
وسبهما :

حتى إذا أودع النبى شجأ
مع بعيدين (١٥) أحرزا نسيا
ما كان تيمم (١٦) لهاشم بأخ
قاما بدعوى فى الظلم غالبية
من ثم أوصى به نيكمو

قيد لهاة القصاص الحرب
مع بعد دار عن ذلك النسب
ولا عدى (١٧) لأحمد بأب
وحجة جزلة من الكذب
نصا فأبدي (١٨) عداوة الكلب

* * *

ما لى فراغ إلى عثمان أتديه
لكم عدى وتيمم ، بل أزيدكمو

ولا شجاني أبو بكر ولا عمر
أمية ، ولنا الأعلام والفرد

أنسى علينا وتفنيده الغواة له

وفى غد يُعرف الأفاك والأشر

* * *

إن بُخت يوماً طُل فيه دمي
مما جناه على أبى حسن
طلب النبى صحيفة لهمو
فأبوا عليه وقال قائلهم :
ومضوا إلى عقد الخلاف ، وما
جعلوك رابعهم أبا حممن

ولئن كتمت بضق به صدرى
عمرّ وصاحبه أبو بكر
يُملى ليأمنهم من الغدر
قوموا بنا . قد فناه بالهجر
حضره إلا داخل القبر
ظلموا ورب الشفع والوتر

وهو يبكيهم ويتحسر عليهم حسرة مؤلمة :

يا عين ، لا للفضا ولا الكُتب
بُكا الزايبا سوى بُكا الطرب

جودى وجدتى بملء جفحك ، ش
يا عين ، فى كربلا مقابرُ قد

...

يا طول حزنى ولوعتى وتبارىـ

...

لهفى لذاك الرواء أم ذلك الرأ

* * *

ما أنت منى ولا ريمالك لى وطرُ
وراعها أن دمعا فاض منتشرا

...

أبيكممو يا بنى التقوى وأعولكم

* * *

واحسرتنا مر

* * *

أصبحتُ جم بلابل الصدر

* * *

ولقد تأملتُ القبور وأهلها

* * *

أصبحتُ ملقى فى الفراش سقيما

ماء من العبرات حرى أرضه

وبلابل لو أنهن ماكل

وكرى يروعننى سرى لو أنه

مرت بقلبي ذكريات بنى الهدى

وإلى جانب ما مرَّ هناك الأبيات الثلاثة التى قالها فى جعفر بن على

الهاشمى عند تعزيتة فى زوجته (أو أخيه) :

وَأَنْتَ عَلَامٌ غَيْبِ النَّشَا (١٩) يَوْمًا إِذَا نَسَّأَلُ أَوْ نَسَّأَلُ
 نَحْنُ نَعَزِّبُكَ وَمَنْكَ الْهَدَى مَسْتَخْرَجٌ وَالنُّورُ مُسْتَقْبَلُ
 نَقُولُ بِالْعَقْلِ وَأَنْتَ الَّذِي نَأْوِي إِلَيْهِ وَبِهِ نَعْقَلُ

والتي علق عليها د. شوقي ضيف بأنها « تصوّر غلوه في التشيع ، إذ نراه يتمثله (أى يتمثل جعفر بن على الهاشمى) وكأنه إمام كبير من أئمة الشيعة ، ومن ثم يخلع عليه بعض صفاتهم القدسية فى رأى شيعتهم ... فهو يجعله مصدر الهدى والنور ومعقل العقل وعلام الغيوب ، وكأنه يرى فيه ما يراه الشيعة الغالون فى أئمتهم » (٢٠) .

فَأَمَّا بَكَاءِ دِيكَ الْجَنِّ بِدَمْعٍ غَزَارٍ وَتَحَسَّرِهِ الْأَلِيمِ عَلَى أَهْلِ الْبَيْتِ
 وَمَا أَصَابَهُمْ مِنْ تَقْتِيلٍ وَتَرْوِيعٍ عَلَى أَيْدِي خُصُومِهِمْ فَهُوَ شَعُورٌ نَبِيلٌ لَا
 يَسْتَطِيعُ أَحَدٌ أَنْ يَلُومَهُ عَلَيْهِ . وَكَذَلِكَ مِنْ حَقِّهِ وَحَقِّ أَيِّ إِنْسَانٍ أَنْ يَوْمَنَ بِأَنْ
 عَلِيًّا كَرَّمَ اللَّهُ وَجْهَهُ أَحَقُّ مِنْ غَيْرِهِ بِالْخِلَافَةِ ، فَهَذِهِ مَجْرَدُ وَجْهَةِ نَظَرٍ .
 وَلَكِنْ لَيْسَ مِنْ حَسَنِ الْأَدَبِ وَلَا مِمَّا تَقَرَّرُ بِهِ عَيْنَ الْإِسْلَامِ أَنْ يَتَهَجَّمَ أَحَدٌ
 عَلَى صَحَابِيِّينَ جَلِيلِينَ لِهَمَّا أَيَادٍ كَرِيمَةٍ بِيضَاءٍ فِي تَارِيخِ الْإِسْلَامِ ، مِثْلَ أَبِي
 بَكْرٍ وَعَمْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا . وَإِنْ عَلِيًّا نَفْسَهُ ، كَرَّمَ اللَّهُ وَجْهَهُ ، لَمْ يُؤَثِّرْ
 عَنْهُ أَنَّهُ خَاضَ فِي سِيرَتِهِمَا أَوْ مَسَّهَا لِسَانُهُ بِسُوءٍ ، وَلَا كَانَ يَطِيبُ نَفْسًا
 لَوْ سَمِعَ هَذِهِ السَّفَاهَاتِ الَّتِي طَاشَ بِهَا مَقُولُ الشَّاعِرِ فِي حَقِّهِمَا مِنْ
 وَصْفِهِمَا بِالْكَذْبِ وَالغَدْرِ وَالظُّلْمِ وَالْكَذِّبِ وَالغَوَايَةِ ، وَسَبِّهِمَا بِأَنَّهُمَا وَمَنْ لَمْ
 يَقُلْ مِنَ الصَّحَابَةِ بِخِلَافَةِ عَلِيٍّ لِلرَّسُولِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ خَيْرٍ . إِنْ هَذَا
 سُوءٌ أَدَبٍ وَمُضَلَّلٌ صَبِيحٌ ، وَتَجَاوَزَ مِنَ الشَّاعِرِ لِحُدُودِهِ ، إِذْ زَجَّ بِنَفْسِهِ بَيْنَ
 قَوْمٍ أَكْفَاءٍ فِي النَّبْلِ وَالشَّرَفِ وَالْعِظْمَةِ وَالدِّينِ لَا هُوَ مِنْهُمْ فِي الْعِيرِ وَلَا فِي

النفير . هلاً نظر إلى نفسه وعكوفه على الخمر وعدّوه يلهث وراء الغلمان
فعرف قدره وخرس ؟ كذلك قد سفّه الشاعر نفسه عندما قال عن الشيخين
إنهما لا يستحقان مصاهرة الرسول عليه السلام . فهل نسي أن النبي عليه
السلام هو الذي اختار ابنتيهما زوجتين له ؟

ترى كيف يوصف تشييعه بعد ذلك بالحسن والاعتدال ؟ أم ترى من
وصفوا تشييعه بهذا قصدوا أن تهجمه على الشيخين الجليلين قليل بالقياس
إلى غيره ؟ قد يكون تهجمه عليهما أقل من تهجم غيره ، لكنه فى ذاته
ليس بالقليل .

أما الأبيات الثلاثة التى مدح بها جعفر بن على الهاشمى فقد
نستطيع أن نفسّر البيتين الأخيرين منها بما يمحو عنهما وصمة الغلوّ
فنقول مثلاً إن « الهدى » و « نور » فى أولهما هما الهدى والنور
بالمعنى العام ، وليسا مصطلحين مذهبيين ، ويكون مقصده أن جعفرًا
هذا ، بوصفه واحداً من آل البيت ، يأخذ بأيدي الناس إلى الهدى وينير
طريقهم نحوه . وكذلك . ن أن يكون معنى البيت الأخير « أننا وإن
نصحن لك بالاستمسك بالعقل ، وعدم الانسياق مع العاطفة والاستسلام
للآلام ، فإن هذا لا ينسينا أننا نستمد من أنت العقل والصبر » . قد
نستطيع أن نفهم البيتين على هذا النحو . ولكن يبدو لى أن من الصّعب
تجاهل ما فى البيت الأول من خلع لإحدى الصفات الإلهية ، وهى علم
الغيوب ، على واحد من البشر . إن هذا نلؤ سخيّف لا يسوّغه آل البيت
البتة . ومن جعفر هذا بإزاء النبي عليه السلام وهو الذى أمره الله
سبحانه وتعالى أن « قل لا أقول لكم عندى خزائن الله ولا أعلم

إنه « كان شديد التشعُّب والعصبية على العرب ، يقول : ما للعرب علينا فضل . جمعتنا وإياهم ولادة إبراهيم صلى الله عليه وسلم ، وأسلمنا كما أسلموا . ومن قتل منهم رجلاً منا قُتِلَ به . ولم نجد الله عز وجل فضلهم علينا إذ جَمَعْنَا الدين » (٢٣) . وقد جاء ابن خلكان فأوجز ما قال أبو الفرج قائلاً إنه « كان يفخر على العرب ، يقول : ما لهم فضل علينا . أسلموا وأسلمنا » (٢٤) .

أما قول بروكلمان عنه إنه « كان يتعصب لأهل الشام على العرب ذاهباً مذهب الشعوية » (٢٥) فلا ندرى من أين أتى بالجزء الأول منه ، وهو تعصبه لأهل الشام . ولعلَّه فهمه خطأً من قول أبي الفرج عنه إنه كان يذهب فى شعره مذهب أبى تمام والشاميين من شعراء الدولة العباسية » (٢٦) . وسى أية حار ، فلسنا نعرف أنه كان لأهل الشام عصبية على العرب ، بل المعروف أن أهل الشام كانوا مع بنى أمية ، وكانت دولة هؤلاء تتعصب للعرب ، بخلاف أهل خراسان ، الذين ناصرُوا العباسيين تعصباً منهم على العرب . أمَّا الجزء الثانى من كلامه ، وهو أن ديك الجن كان يذهب مذهب الشعوية ، فمن الواضح أنه إنما يتابع فيه أبا الفرج وابن خلكان ، إذ إنه لم يورد دليلاً على دعواه .

وقد اتهمه بالشعوية أيضاً د. أحمد أمين ناقلاً عن صاحب « الأغاني » ما قاله فيه مما أوردناه آنفاً (٢٧) . كذلك اتهمه بالشعوية ، اعتماداً على ابن خلكان ، د. محمد نبيه حجاب ، الذى يقرُّ مع ذلك بأنه لم يجد له ولا بيتاً واحداً ينم على هذه التهمة (٢٨) . ويؤكد د. شوقى ضيف اتهام ديك الجن بالشعوية ، واصفاً إياها بأنها « شعوية

شديدة على العرب » . ومع ذلك نراه يذكر أنه « لم يبق من شعوبيته إلا
آثار قليلة كقوله فى شعر له يخاطب به بعض أجواد العرب :

إن كان عرفك مذخوراً لذى نَسَب فاضم يدىك ، فإنى لست بالعربى
إنى امرؤ بازل فى ذروتى شرف لقيصر ولكسرى محتدى وأبى « (٢٩)

هذا ما قاله عن شعوبيته بعض من كتبوا عنه قديماً وحديثاً ، فهل

فى كلامه وشعره ما يدل على ذلك ؟

فأما قوله عن العرب إنه ليس لهم على الأعاجم فضل ، لانتماء
الأمتين من جهة الدم إلى إبراهيم عليه السلام ومن جهة الدين إلى
الإسلام ، وإن دم الأعجمى ليعدل دم العربى ، فلعمري ليس فيه ما يدل
على تعصّب على العرب أو احتقار لهم ، بل الشاعر يدافع عن نفسه وبنى
جنسه مردّداً فى ذلك مبدأً من مبادئ الإسلام العظيمة ، وهو أن البشر
سواسية كأسنان المشط فى أصل الخلقة ، فلا فضل لعربى على أعجمى ولا
لأسمر على أبيض من جهة الدم والعرق والنسب ، بل الفضل بين الناس
كسبىّ يعود إلى ما يبذلونه من جهد لإحراز التقوى وإنجاز صالح الأعمال .
أمّا من يرى أن تطلع الأعاجم إلى التساوى بالعرب هو عصبية على العروبة
فلهم دينهم ولنا ديننا . فنحن رغم عروبتنا لا نرى للعروبة تلك الأهمية
التي يخلعها عليها بعض من يبدو أنهم لا يزالون يدينون بدين الجاهلية
وعنجهيتها وكراهيتها لغير العرب واحتقارها إياهم . إن هذه النظرة لتُصادم
الإسلام فى قيمة من أنبل قيمه وأزكاها ، وهى التأكيد على التساوى بين
الأجناس والدماء ، فقد كرّم الله سبحانه بنى آدم جميعاً دون تفرقة بين
عرب وغير عرب .

ولقد كانت بعض القبائل العربية ترى لنفسها امتيازاً على غيرها من القبائل ، فكانت لا تسوّى بين دماء من يُقتلُ من أبنائها ودماء من يقتلهم أفرادها من أبناء القبائل الأخرى ، فجاء القرآن الكريم وجعل الدماء واحدةً لا فضل لقبيلة على أخرى (٣٠) . فهل كان يريد العربُ ، بعد أن قضى الإسلام على هذه التفرقة بين بعضهم وبعض ، أن ينقلوها من داخل الجزيرة إلى المجال العالمى فيفروقا بين دمائهم ودماء الأعاجم ؟ ألا إن هذا لإجحاف صراح !

أما شعره فإننا نجد فى قصيدة منه كاملة فخرًا بولائه فى قبيلة « كلب » وبطولات هذه القبيلة فى الذبّ عن الإسلام وأهل البيت . كما نجد فى أول أبياتها وصفًا للعرب بأنهم « عُرٌّ » ، على حين ذكر الأعاجم فى البيت ذاته دون أن : *عُرٌّ* :

كَلْبٌ قَبِيلِي ، وَكَلْبٌ خَيْرٌ مَن وُلِدَتْ حِوَاءُ مَن عَرَبٍ عُرٌّ وَمِنَ عَجَمٍ
كذلك نسمعه فى خمرة له يقول إنه ظل يشرب كأساً واثنيتين وخمسة

ستا :

حتى توهمت نوشروان فى خولا وخذتُ أن نديمى عاشر الخُلُفا
هو قول له دلالتة ، إذ على حين يجعل كسرى خادماً له فإن وهمه فى نالة الخلفاء لم يزد على أن خيّل إليه أن نديمى عاشرهم . وليس هذا كلام شعوبيين ولا فيه نكهته .

أما ما أشار إليه محققا ديوانه من قوله :

إنى مريدٌ فى ذروتى شرف لصر ولكسرى محتدى وأبى
. إلخ ، ممّا يريان أنه قد يكون صورة من شعوبيته التى اتهم

بها (٣١) ، فهو افتخار بأعجميته كما كان العرب يفتخرون بعروبيتهم .
 فلماذا ندين ذلك ونُسيغ هذا ؟ أليس عملنا ذاك كيلا بمكيالين ؟
 هذا من الناحية النظرية . لكن إذا نظرنا إلى الظروف التي قيلت
 فيها القصيدة التي منها هذا البيت تبين لنا أن ديك الجن كان يعاني من
 ضائقة مالية ألجأته إلى ذلك المدوح الذي مدحه بتلك القصيدة . ويبدو أن
 ذلك المدوح كان أعجميا مثله ، إذ نراه يركز على هذا النسب العام الذي
 يقول إنه يربط بينهما إن فاتتهما القربة الأسرية :

إنى يبابك لا ودَى يقترنسى	ولا أبى شافع عندى ولا نسيى
إن كان عرفك مذخورا لذى سبب	فاضم يديك على حُرّ أخى سبب
لو كنتُ وافقته يوما على نسب	فاضم يديك ، فإنى لست بالعربى
إنى امرؤ بازل فى ذروئى شرف	لقيصرٍ ولكسرى محتدى وأبى (٣٢)

وأيا ما يكن الأمر فليس فى القصيدة أى هجوم على العرب أو
 افتئات عليهم ، بل بالعكس نرى شاعرنا يفتخر فيها بما كان الشاعر
 العربى منذ وقت طويل يتمدح به ، إذ يقول عن نفسه :

خواض ليل تهاب الجنُّ لُجَّتَهُ	وينطوى جيشها عن جيشه اللجيب
--------------------------------	-----------------------------

ويذكر الشَّنْفَرى والسُّلَيْك بوصفهما المثل الأعلى فى العَدُوّ السريع وخوض
 المفاوز المهلكة فى سدفة الليل البهيم دون خوف ، وإن فضل نفسه عليهما :
 ما الشَّنْفَرى وسُلَيْكٌ فى مُعَيَّنَةٍ إلا رضيعا لبان فى حمى أشب
 على أن ثمة تهمة أخرى اتُّهم بها ديك الجنّ ، إذ قال د. شوقى
 ضيف مثلاً إن لديه « شكوكًا فى الدين ، حتى ليبدو أحيانا شاكًا فى
 البعث والنشور » (٣٣) .

ولكن المتصفح لديوان ديك الجنّ يرى أن الرجل كان مؤمناً بالله

ورسوله والملائكة واليوم الآخر :

يُسأل ذو قتله عن السبب	لا يبد أن يُحَسَّرَ القَتِيلُ وأن
قد أسلموه للجمر واللهيب	فالويل والنار والثبور لمن
* * *	
ودوحة المكرمات والنسب	أنتم (٢٤) بدور الهدى وأنجمه
لمورديكم موارد العطب	وساسة العوض يوم لا نهَلُ
* * *	
سَهَو اللِيَالِي وَغَفَلَةُ التُّوبِ	إنا إلى الله راجعون على
* * *	
وعند ربه موفى خلقه غيرُ	الحوض حوضهمو، والجذد جذُّهمو
* * *	
والعارفو سيما الوجوه على الأشعر	والعارفو سيما الوجوه على الأشعر
* * *	
أن يُجْتَنَى الداني من الأغصان	ثم قضى الله بي الجنان
* * *	
بالرَّوْحِ رَبِّ لَكَ لا يَنْخَلُ	جاد على قبرك من مت
* * *	
والفوز في المبدأ والمعاد	وهم هداة الخلق للرشاد
* * *	
حت الثرى ويسوم الثُّور	بأبى أنت في الحياة وفي المو
* * *	
است مما أهذى بك الحفظة	أنت حديثي في النوم واليقظة
* * *	
فلمه قد صلّى عليه تعالى	إن يُسَنِّ من صلّى عليه كرامة
* * *	

وأغث واستغث بربك فى الأزَّ ل إذا جَلَّحَتْ صرُوف اللِيالى

* * *

والله رب النبى المصطفى قَسَمنا بَرًا وحقَّ منى والبيت ذى الحُجُب

* * *

تأمل إذا الأحزان فىك تكاففت : أعاش رسول الله أم ضمه القَبْرُ ؟
حتى فى هزله يظهر إيمانه ، إذ يقول فى ديك ذُبُح ودُعَى إلى

وليمته :

أَيذُبُح بين المسلمين مؤدَّن مُقيم على دين النبى محمد ؟

ويقول متغزلا بحبيبته ورد ، التى تزوجها بعد أن أسلمت :

عقرتُ خدى فى الثرى لك طائعا وعزمتُ فىك على دخول النار

ويقول متمنيا أن يكون دائما مع حبيبته أيا ما يكن المكان الذى

يضمهما :

ألا ليتنا كنا جميعا فى الهوى نُضمُّ علينا جنةً أو جهنم

ويتغزل فى فم حبيبته قائلا :

بأبى فمّ شهد الضمير له قبل المذاق بأنه عذب

كشهادتى لله خالصة قبل العيان بأنه ربُّ (٣٥)

* * *

سبحان من يمسك السماء على ال أرض وفيها أخلاقك القذره

وفى هجائه لابن عمه نراه يقول :

وكم ، إذا ما رأوك يا ملك المو ت ، لهم من أنامل خصرة

وفى البيتين التاليين ، رغم أنهما فى وصف سُكره وما دفعه السكر

إليه من آثام ، دليل قوى على أنه ، مع مجونه وفسقه ، كان مؤمنا

بالله :

استغفر الله لذنبى كلّة قتلتُ إنسانا بغير حلّة
وانصرم الليل ولم أصلّة والشكّرُ مفتاحٌ لهذا كلّة
وإلى جانب هذا فله قصيدة ميمية أولها :

كلبٌ قبيلى ، وكلبٌ خير من ولدت حواء من عربٍ غرٍّ ومن عجم
يفتخر فيها بنصرة قومه للدين على الروم ، وكذلك وقوفهم مع أهل
البيت . ويضاف إلى ذلك قصائده فى أهل البيت ، فإنها دليل إيمان ، إذ
لا يكون الإنسان شيعيا إلا إذا كان مسلما أولاً ، وهذا من البدهاة
بمكان ، وإن كنا قد أخذنا عليه سفاهته مع جلة الصحابة الذين يظن
الشيعية أنهم اغتصبوا حقّ على رضى الله عنه وعنهم جميعا .

وأخيرا هل يمكن أن يُشكَّ فى دين رجل كان يعشق فتاة نصرانية
فلم يتزوجها إلا بعد أن أخابها فى الإسلام ، مع أن ديننا يبيح للمسلم أن
يتزوج من أهل الذمة ؟

ورغم ذلك كله نراه يقول :

قد ذكر الناس عن قيامتهم ذكرى بعقلى ما أصبحت نفرة
وقد فهم هذا البيت على أن النى « يحدث به الناس عن القيامة ينفر منه
عقلى ولا يسيغه » (٣٦) . وقد جاء البيت فى درج قصيدة يرد بها
الشاعر على ابن عم له يقال إنه كان ينهائهم عن : نة عزيزة عليه حسدا منه
له (٣٧) . ولا صلة ، فيما أرى ، بين « ما وبين ما قال الشاعر فى
البيت السابق . وأحسب أن القصة التى وردت فى « الأغانى »
من أن الشاعر كان يجتمع فى بيته بأهل المبور والخلاعة ، فكان ابن عمه
هذا يضيق بما يفعلون ، نصح الشاعر بالإقلاع عن غيّه ، هى أكثر

إقناعاً (٣٨) . على أن القصيدة اختتمت بالبيت التالى :

سحان من يمسك السماء على ال
أرض وفيها أخلاقك القذرة
وهو ختام لا يتمشى مع البيت الذى نحن بصدده ، إذ يبدو فيه إيمان
الشاعر بالله سبحانه وقدرته . فكيف يستقيم شكّ مع إيمان ؟
يخيل إلى أن البيت الذى يتحدث عن القيامة لا يُقصد به إنكار
البعث والحساب بقدر ما يُقصد به إظهار اللامبالاة بما أحسب أن ابن عم
الشاعر كان يخوّفه هو وعصبته به من النار ، لا عن إيمان منه بذلك ،
ولكن عن عناد ومغايرة لابن عمه ، فقد سبق أن استعرضنا له أبياتا
متعددة يظهر فيها إيمانه بالله واليوم الآخر . ويبدو أن ذلك كان فى عُرُام
الشباب وشركته وفى وقتٍ لعبت فيه الخمر برأسه . ولعلّ هذين النصين
يلقيان شيئاً من الضوء على هذا الذى نقول :

لله درى فى الشيبى —————
أيام يحملنى الشبا
ب من أخى لهو أريب
ب على التهانون بالذنوب

* * *

أستغفر الله لذنبى كلّة
وانصرم الليل ولم أصلّة
قتلتُ إنسانا بغير حلّة
والسكّر مفتاح لهذا كلّة
أما البيتان التاليان :

أترك لذة الصهباء عمدا
حياة ثم موت ثم بعث
لما وعدوه من لبن وخمر ؟
حديث خرافة يا أم عمرو (٢٩)

فليس ثمة اتفاق على قائلهما : فمرة يقال إنهما له ، ومرة يقال إنهما لأبى
نواس ، ومرة يقال إن ثانيهما لعبد الله بن الزبير (٤٠) . ومن جهة
ثانية ، فقد أنشدنا له شواهد غير قليلة تدل على إيمانه ، على عكس شعره

الذى صح له واتهم بسببه بالشكّ فى القيامة ، إذ هو لا يعدو بيتا واحداً .

ومثل البيتين السابقين الثلاثة الآتية المنسوبة إليه :

هى الدنيا وقد نعموا بأخرى وتسويف النفوس من الشواف
فلن كذبوا أمنت ، وإن أصابوا فلن المبتليك هو المعافى
وأصدق ما أبشك أن قلبى بتصديق القيامة غير صاف

إذ فيها عرض منطقى مرتب للفكرة وتفنيدها مما يخالف روح شعره ، علاوة على أنى لم أقابل عنده اسم الفاعل المعرف بالآلف واللام مضافاً إلى مفعوله ، كما هو الحال فى « المبتليك » . أضف إلى هذا أن الأصفهانى فى « محاضرات الأدباء » ينسب البيت الأخير إلى أبى نواس مع روايته هكذا : « وأيسر ما أبشك » (٤١) . وحتى لو قبلنا أنه هو قائلها فإنها لا تخرج عن البيت الذى تقدم قبل قليل ، ويقال فيها ما قلناه هناك .

وهذا يقودنا إلى الشعر الذى روى له ولغيره فى ذات الوقت . وقد ذكرنا فى الفصل الذى عقدناه فى هذا الكتاب لمطيع بن إياس أن الأبيات الرائية الثلاثة التى رواها صاحب « الأغانى » لذلك الشاعر وقيل عنه بسببها إنه شيعى ليست له بل لديك الجعّ ، وأنها مذكورة له فى ديوانه . وهذه الأبيات هى :

أصبحت جمّ بلايل الصدر وأيئت منظوما على الجمّـر
إن بُعِثُ يوتا طُلّ فيه دمسى ولئن كمتُ يضق به صدرى
مما جناه على أبى حسن عمّـرٌ وصاحبه أبو بكر

وهى مفتتح قصيدة من خمسة عشر بيتا يمدح بها عليا كرم الله وجهه . والذى يقرأ القصيدة يشعر فى الحال أن الأبيات فى محلها تماماً هناك .

أما في ديوان مطيع فقد وردت مستقلة ، ويشعر الإنسان أنها نشأ في وسط ذلك الجو الذي يظلل الديوان ، فليس لمطيع أية اهتمامات مذهبية ، ولا له شيء في التشيع . وفوق هذا فجزء كبير من ديوان ديك الجن هو في آل البيت وحقّ عليّ في الخلافة والادعاء بافتئات أبي بكر وعمر على هذا الحقّ مع ذكرهما بالاسم ، كما مرّ . فذكر الشيخين في آخر الأبيات الثلاثة دليل آخر على أن هذه الأبيات لديك الجن لا لمطيع . وقد كنتُ ، قبل أن أصل إلى الفصل الحالي ، في ريب من نسبة تلك النبطوعة إلى مطيع ، وأعربتُ عن شكّي ذاك ، وقلتُ إننى أرى أنها قد نُسبت إليه خطأ . ثمّ لما أخذتُ في إعداد الفصل الذي نحن فيه الآن وشرعتُ أقرأ شعر ديك الجنّ ووجدتُ تلك الأبيات مروّية له ضمن قصيدة كاملة شعرتُ براحة ضميرى النقدي ، إذ وجدتُ أن شكّي كان في محله تمامًا وأننى لم أرم الكلام على عواهنه ، فحسنتُ المسألة ونصصتُ على الاكتشاف الذي وقع لي .

أما القصيدة التي مطلعها

يا طلعةً طلعت الحنّام عليها وجنى لها ثمر الرّدى بيديها
والتي تعبر عن لوعة قائلها على زوجته التي قتلها من شدة حبّه لها
وغيرته عليها فهي تُروى له ولغيره . فقد ذكر أبو الفرج ، بعد أن نسبها
لديك الجن ، أنها تروى أيضا لرجل من العرب (اسمه السُّليّك بن
مجمع) خرج عليه هو وزوجته في الطريق قوم يطلبونه بدماء من قتل
منهم ، فدرات بينه وبينهم معركة صرع فيها منهم عددًا وجرح عددًا ،
وجرح هو أيضا . ولما رأى أنه ميت عرض على زوجته أن يقتلها حتى لا

يسببها أعداؤه فشجعته على ذلك فقتلها ، ثم تقدم فواصل القتال حتى قُتِل ، وروى أعداؤه ما قاله فيها من شعر . وفى رواية أخرى أن أعداءه لم يقتلوه بل تركوه وفيه ذم ، وأن قومه أدركوه وهو يجود بأنفاسه ويتغنى بهذه الأبيات فحفظوها عنه ورووها (٤٢) . ورويت فى هذا الشعر قصة أخرى فى « مصارع العشاق » للسراج تختلف عن هذه القصة ، ويطلبها رجل من العرب آخر (٤٣) . بيد أن شعر القصيدة المختلف على نسبتها ذو مذاق حضرى يختلف عن مذاق الشعر البدوى القديم . وقد تنبه لذلك د. عمر فروخ ، منكرًا أن يكون هذا الشعر لذلك الأعرابى القديم الذى أورد أبو الفرج قصته وذكر أن القصيدة أيضا تنسب إليه (٤٤) . وفوق ذلك فنكهة هذا الشعر لا تختلف ، فيما يبدو لى ، عن نكهة شعر ديك الجنّ فى رثاء زوجته وُرد ، التى قتلها فى لحظة من لحظات الغيرة المجنونة ، ثم لما تبين له أنه كان ضحية مؤامرة دنيئة ركبته الندم طويلا على ما فعل .

وفى الديوان أيضا بيتان فى رثاء أبى تمام ، وهما :

فُجِعَ القريضُ بخاتم الشعراء وغدير روضتها حبيب الطائى

ماتا معًا فتجاورا فى حفرة وكذا كانا قبل فى الأحياء

وقد نُسبَا أيضا لكلّ من الحسن بن وهب وأسى نهشل بن حميد (٤٥) . وإن فى نفسى شيئا من عزوهما إلى ديك الجنّ ، فهما غريبان على الديوان ، الذى اقتصر على رثاء آل البيت والشاء عليهم ومدح من عاصر الشاعر منهم ، ورثاء زوجته ورد ، وفسقه بالعلمان والخمر . ولا تنس أن ديك الجن عاش حياته بوجه عام متباعداً عن الناس ، فلا أظن أن موت

أبى تمام كان يشغله إلى هذا المدى . ثم إنه لم تكن بين ديك الجن وأبى تمام تلك الصلة الحميمة التى تدفعه لمثل هذا الرثاء ، بل كل ما ذُكر عن علاقتهما هو أن ديك الجن قد عطف عليه أيام أن كان صبيا مبتدئا فى الأدب ، فأعطاه بعض شعره ليستعين به على عيشه أو على صقل موهبته (٤٦) . فمن المستبعد أن يذكر الأستاذ تلميذه ، وبعد مرور كل ذلك الوقت الطويل ، بهذا الثناء الكبير ، وبخاصة أن بعض النقاد القدماء قد قالوا بسرقة أبى تمام من شعر ديك الجن واحتذائه عليه (٤٧) ، ولا أظن ديك الجن إلا كان يعتقد هذا هو أيضا ، فكيف يشنى هذا الثناء العظيم عليه ؟ (٤٨)

ومما نُسب له ولغيره أيضا :

يأبى فَمَ شهد الضمير له قبل المذاق بأنه عذبٌ
كشهادتى لله خالصةً قبل العيان بأنه ربُّ (٤٩)

وثمة أبيات خمسة مطلعها :

مرت فقالت : تحية مفرم ماذا عليك من السلام ؟ فسلمى

رواها بعضهم لديك الجن ، وبعضهم لعلى بن الجهم (٥٠) .

هذا ، ويدور شعر ديك الجن على التشيع والبكاء على آل البيت ومدحهم والدفاع عما يرى أنه حقهم ، والبكاء على زوجته ، والخمر ، والتغزل ، والافتخار ، والرثاء ، والهجاء ، والمديح ، والحكمة ، والشيب ، والهزل ، والوصف .

فأما شعره فى آل البيت فقد مضى الكلام عنه أثناء حديثنا عن تشيعه . وكذلك مرَّ كلامنا عن شعره الفخرى عند مناقشتنا اتهامه

وأما شعره فى زوجته فمنه قوله فى قتله إياها حين جازت عليه
حيلة المتآمرين فتوهم أنها فعلاً تخونه :

المنايا مُعاديّة	خنتِ سرى مواتيّة
لهوى البيض ثانيّة	أيها القلب ، لا تُعدّ
لب من بـرق غانيّة	ليس بـرق يكون أخـ
ك ، فنوتسى علايّة	خنتِ سرى ولم أخنـ

وهى آيات تصوّر سخطه عليها وإحساسه بالراحة بعد انتقامه لشرفه منها .

أما الآيات التالية فتعكس عاطفة أكثر تعقيدا ، إذ يمتزج فيها
حبه العارم لها مع النقمة الشديدة عليها والارتياح الناشئ عن قتلها :

س فى حسنه وسدر منير :	قل لمن كان وجهه كضياء الشم
ثم قد صرت زين أهل القبور	كنتَ زين الأحياء إذ كنتَ فيهم
ت ، وتحت الثرى ويوم النشور	بأبى أنتَ فى الحياة وفى المو
وذميم فى سالفات الدهور	خُنتنى فى المغيب ، والخون نُكّر
تراقى قطعاً وحزّ النحور	فشفانى سفى وأسرع فى حز الـ

ثم لما تبين له أنه وقع فريسةً لمؤامرة حقيرة وأنه قتل زوجته التى
كان يعشقها ويتدله فى هواها ظلماً واندفاعاً مع الغضب الأعمى والرهيم

المضلل أخذ ينوح عليها قائلاً :

مفارقَ خلّة من بعد عهد	أساكنَ حفرة وقرار لحد
بحقّ الودّ كيف ظللت بعدى ؟	أجنسى إن قدرت على جوابى :
وأحشائى وأضلاعى وكبدى ؟	وأين حللت بعد حلول قلبى
إذا استعبرت فى الظلماء وحدى	أما والله لو عاينتَ وجدى
وفاضت عبرتى فى صحن خدى	وجدتُ تنفسى وعلا زفيرى
سُحِقِرُ حفرتى ويُشَقُّ لحدى	إذن لعلمت أنسى عن قريب

وبعدلتى السفيه على بكائى
كانى مُبتلى بالعزن وحدى
يقول : قتلها سفها وجهلا
وتكيها بكاء ليس يُجدى
كصيد الطيور له انتحاب
عليها وهو يذبحها بحد

وترسم الأبيات الثلاثة الأخيرة الموقف كله رسماً دقيقاً . كذلك تذكرنا صورة
الصيد الذى يذبح الطيور وهو يبكى فى ذات الوقت عليها شفقة وحناناً
بقول ربيعة الرقى :

فأنت كذباح العصاير دائباً وعيناه من وجد عليهن تهيل
ويبدو أن زوجته كان تأتيه فى الحلم وهو نائم ، كلون من التعويض
النفسى عن فراغ الواقع المحيط المؤلم :

جاءت تزور فراشى بعدما قُبرت
فقلت : قرة عينى ، قد بُعثت لنا
قالت : هناك عظامى فيه مودعة
وهذه الروح قد جاءتك زائرة
فطلت أثم نحرا زانه الجيد
فكيف ذا وطريق القبر مسدود ؟
تعيث فيها بنات الأرض والدود
هذى زيارة من فى القبر ملحود

ولكن الأحلام المسعدة لا تواتى الإنسان على حسب رغبته . ومن ثم نراه
يهتف بطيفها الذى أخذ يُقلّ الزيارة :

أما آن لطيف أن يأتيا
وانى لأحسب ريب الزما
سأشكر ذلك لا ناسيا
وقد كنت أنشره ضاحكيا
وأن يطرق الوطن الدانيا ؟
ن يتركسى جسدا باليا
جميل الصفات ولا قاليا
فقد صرت أنشره باكيا

وله فى زوجته شعر آخر غير هذا .

وبالنسبة لخمرياته فقد لاحظت أنها كلها مقطوعات وأنها قليلة
العدد ، وأنها لا تحوى نصصاً بل تقتصر عادة على وصف الكأس
والساقى . كذلك لا تخلو هذه الخمريات من بعض الحوار . ومن ذلك

قوله :

فقلت : قم ، واكفنا الهمّ الذى وكفا
حتى ترى نائما منهم ومنصرفا
والظبي ملتفتا والنخن منعظا
واختط كاتبها من فوقها ألفا
حسبى بذا عوضا من خمرتى وكفى
خلائقا (٥١) ، أو كنار صادفت سعفا
باللحظ أو بالمنى همّا بأن يكفّا

ببّهته والندامى طال مكثهمو
واصرف بصرفك وجه الهمّ يومك ذا
فقام مختلفا ، كالبدر مطلقا
كأن قافا أدبرت فوق وجنته
فقلت من بعد ما شاهدت هيتته :
واستلّ راحا كييض صادفت حجفا
رقت غلالة خديّه ، فلو زميا

ومن ذلك أيضا :

ينفح منها المسك والغنبرُ
كأنما من خدة تُعصرُ
مذ كان إلا كسد الجوقرُ
يلفت الانتباه . ومنه قوله :

وقهوة كوكبها يزهرُ
ورديّة يحملها مثلها
مهفهف لم يتسم ضاحكا
وليس فى غزله بالمرأة شيء خاص^{٥٢}

على الخدين منحدر سكوب
قديما ما جسرت على الذنوب
وقلبك ليس بالقلب الكئيب
على لبّاته بدم كذوب

وقائلة وقد بصرت بدمع
أتكذب فى البكاء وأنت خلو ؟
قميصك والذنوب تجول فيه
شبيه قميص يوسف حين جاءوا

ومنه :

فغننّ ، وأما قدّها فقضيّبُ
لتطلع أحيانا له فيغيّبُ
وغصن الهوى غصنُ النبات رطيبُ
بك العيش يا زين النساء يطيبُ
وأنت الهوى أدعى له فأجيبُ

ومعدولة مهما أمالت إزارها
لها القمر السارى شقيق ، وأنها
أقول لها والليل مُرخ سدوله
ونحن به فردان فى ثنى مئزر :
لأنت المنى يا زين كل مليحة

ومنه :

إذ شبكت يدها من لوعة يدي

ودعتها لفراق فاشتكت كيدي

وحاذرت أعين الواشين فانصرفت
 تعضُّ من غيظها العناب بالبرذ
 فكان أول عهد العين يوم نأت
 بالدمع آخر عهد القلب بالجدد
 جسُّ الطيب يدى جهلا فقلت له : إن المحبة فى قلبى فخل يدى
 وله فى فتاة نصرانية مقطوعتان (٥٢) . وأغلب الظن أنها هى
 « ورد » التى تزوجها ثم قتلها ثم ندم على قتلها وبكاها ألم بكاء . ولا
 يخرج غزله فيها عن المعانى والصور التقليدية ، من تشبيه القلِّ بالقضيب
 والردف بالكثيب ، والخذة بالورد ، والأسنان بالأقحوان ، ومن تعفير خذه فى
 التراب ، وغير ذلك . ومع هذا فإن له مقطوعة طريفة يفضِّل فيها الحبَّ
 الأخير ، على عكس ما قال الشاعر الآخر :

نقل فؤاك حيث شئت من الهوى
 ما الحب إلا للحيب الأزل
 إذ قال :

اشرب على وجه الحبيب المقبل	وعلى الفم المتيسم المتقبل
شربنا يذكرك كل حبٍ آخر	غضٌّ وثئسى كل حبٍّ أزل
نقل فؤادك حيث شئت فلن ترى	كهوى جديد أو كوصل مقبل
ما إن أحسن إلى خراب مقفر	درست معالمة كأن لم يؤهل
مقتى لمنزلى الذى استحدثه	أما الذى ولّى فليس بمنزلى

أمَّا غزله الغلمانى فله فيه عدد من المقطوعات فى غلام اسمه بكر
 بن دهمرد كان يراوده عن نفسه والغلام يتأبى عليه لا يستجيب . ثم حدث
 أن خدعه جماعة دعوه إلى متنزه ميعاس فأسكروه ونالوا منه وهو غائب
 عن وعيه ، فقال ديك الجنِّ هازنا متلذذا شامتا :

قل لهضم الكشمح مياس	انتقض العهد من الناس
يا طلعة الآس التى لم تمد	إلا أدلست قنُوب الآس
ونقست بالكأس وشرابها	وحتف أمثالك فى الكاس

بين مغيبك وميماس
وملكهم (٥٤) قطع أنفاسي
نهاية المكروه والبأس
ووحشة من بعد إناس
سيصبح الذاكِر كالناسي

ودير ميماس ، وما بعد ما
تقطع أنفاسك في إثرهم (٥٣)
لا بأس مولاي ، على أنها
هي الليالى ولها دولة
فأله ودع عنك أحاديثهم

وقال في نفس الموضوع أيضا :

يا دار ما فعلت بك الأيام ؟
إذ ليس فيك بقية تُستام
وعليك أيضا للزمان عُرام
فتفرغت لدواتك الأقلالم

يا بكر ، ما فعلت بك الأبطال ؟ بل
في الدار بعد بقية نستامها
عرم الزمان على الديار برغمهم
شغل الزمان كراك في ديوانه

وإني لأعجب كيف انتشرت هذه الفاحشة في حضارتنا الإسلامية ،

وكيف كان الشعراء وغير الشعراء يجاهرون بها غير مستحيين من هذا
النتن العفن الذي ينزّ صديداً وقيحاً ! إننا لسنا غافلين عن أن هذه
الفاحشة قد عرفتها كل الحضارات قديماً وحديثاً ، وأنها منتشرة في أعظم
الدول في عصرنا تقدما ، وللمبتليين بها عندهم حرمة يكفلها لهم القانون .
بل إن الكنيسة في بعض دول الغرب قد أقرت هذا الوضع المنتكس الذي لا
يعرفه الحيوان ذاته . لكنني يعزّ عليّ أن يكون هذا الرجس منتشرًا في
حضارة تستند إلى الإسلام ، ويجعل منه الشعراء المسلمون موضوعا من
موضوعاتهم ويتفننوا فيه دون حياءٍ أو حرج ! ولو كان الأمر بيدي لمحوّت
هذه الصفحات المقرّزة المغثية من سفر تاريخنا الأدبيّ ، ولكن صدق التاريخ
لحضارتنا وأدبنا يلزمننا أن نعرض الأمر على الوجه الذي كانه لا على الوجه
الذي نشتهيّه . ثم إنه هكذا البشر ! ولا بدّ أن يأخذ عوجهم مداه إلى أن

يرث الله الأرض والسموات .

على أن الملاحظ فى غلمانيات ديك الجن أنه يكتفى عن المعانى الفاحشة ولا يعبر عنها تعبيراً صريحاً ، فقد عبر كما رأينا عن عنف الوطء بـ « مَلِك » العجيين ، وبـ « الدواة والأقلام » عن العضوين المعروفين . وكذلك كنى عن اللواط بـ « الإسراج والإلجام والركض » ، كما فى قوله لذلك القُلام يشمتُ بذله لمن أسكروه وفسقوا به بعد أن كان يتمتع عليه هو :

وكتتْ تُفْرَعُ من لَمَسٍ ومن قَبْلِ فقد ذللت لإسراج والجام
إن تَدَمَّ فخذاك من ركضٍ فرتما أمسى وقلبي عليك الموجع الدامى

وهى صورة حيوانية . ولكن لا غرؤ أن تصدر ممن يقول فى نفس الموضوع :

أعشق المرء والنكارش (٥٥) والشيد ب ، وعندى مثل البنين البنات
حد ما يُشْتَهَى ومُعْشَقُ عندى حيواناً تحلُّ فيه الحياةُ

وهناك أبيات ثلاثة أخرى فى الديوان تعبر عن نفس الرغبة المنحطة القذرة ، وإن رويت أيضا لغيره . ولكن أغلب المصادر التى اعتمد عليها جامعا الديوان تنسبها إليه (٥٦) . وهذه الأبيات هى :

حد ما يُنْكَسُ عندى حيواناً فيه رُوحُ
أنا من قولى : « مليح أو قبيح » مستريحُ
كل من يمشى على وجـ ه الثرى عندى مليحُ

أما المديح فإن الذى وصلنا للشاعر منه جد قليل . وإذا صح أن الأبيات التالية تكرر مقطوعة واحدة فإن الشاعر يكون قد بدأ مدحه بالغزل فى بيتين أتبعهما بيت ثالث ربط فيه ربطاً ظريفاً بين ما يفعله حبيبه به

وما يفعله المدوح بالأموال ، وهو ما يسمّى فى نقدنا القديم بـ « حسن التخلّص » . قال :

ح بِجَوْرٍ ، وفى الهوى بِمُحَالٍ	وغرير يقضى بحكمين : فى الرا
ل لِنَا ، وجيدهُ للغزال	للثقا ردفه ، وللخُوط ما حَمَّ
عل جدوى يدىك بالأموال	فعلت مقلتهاه بالصبّ ما تفـ
ق . فما الشامخات مثل الرمال	لم تُقَسْ بالذى عداك من الخلد
رة ليث فى لبدتّى ربيال	وإذا شئت أن ترى الموت فى صو
أبيض صارمٌ وأسمر عال	فالقه ، غير أنما لبدتهاه
فُيرى ضاحكا لعيس الصيال	تلق ليثا قد قُلِّصَتْ شفتهاه

وهى أبيات ليس فيها ، حاشا حسن التخلّص الذى ذكرته ، شىء معجب . فكل ما فيها تقليدى ، علاوةً على عدم إحكام المقابلة بين الجبال « الشامخات » و « الرمال » ، إذ كان ينبغى أن يجعلها بين الجبال والوديان مثلاً ، وكذلك التكلف فى جعل لبدتى المدوح سيفاً ورمحاً ، إذ وجه الشبه بينهما معدوم أو يكاد .

ثم إن أبياته الأربعة التى قالها فى المشيب بعد أن تجاوز الخمسين هى أقرب إلى النظم منها إلى الشعر . وها هى ذى :

ضيقّت خطوى بعد اتساع	نهنت الخمسون من شدتى
وكنّت قبل الشيب عين الشجاع	وأتحفتنى خَوْرًا ظاهرًا
فأسك النفس ببعض الخداع	تعترف النفس ببعض القوى
والموت قد يودى بمن فى الرضاع	أنسانى الدهر ولم ينسنى

وهى ، كما ترى بنفسك ، لا حرارة فيها ولا حسرة ولا ألم .

وله فى رثاء ابنه مقطوعتان : فأما المقطوعة الأولى فتقول :

مات حبيب فمات ليث	وغاص بحر وباح نَجْمُ
-------------------	----------------------

سنت عيون الردى إليه وهى إلى المكرمات تسمو
 ما أمك اجتاحت المنايا كل فؤاد عليك أم
 وهو شعر فاتر لا تتوقد فيه جمره أحزان أبٍ مكلوم . ولعله فى شخص آخر
 غير ابنه . وأما المقطوعة الثانية فاللوعة فيها ظاهرة :

بأبى نبذتك فى العراء المُقفر وسترْتُ وجهك بالتراب الأعفر
 بأبى بذلتك ، بعد صون ، للبلبى ورجعتُ عنك صبرتُ أو لم أصبر
 لو كنتُ أقدر أن أرى أثر البلى لتركتُ وجهك ضاحياً لم يُقبر
 والبيت الأخير من أروع ما قيل فى التعبير عن تعلقنا بأحبابنا الذى
 غادرونا إلى القبر ، ورغبتنا المحرقة فى أن نستبقيهم إلى جانبنا ولا نسلمهم
 للتراب حارمين أنفسنا من التطلع إليهم والشعور بوجودهم حولنا ، لولا
 الخوف من رؤية ما تفعله أيدي البلى بأجسادهم وملامحهم . يا سلام !
 هذا بيت عجيب !

ولديك الجنّ فى الهجاء قصيدةٌ يسخر فيها من قريب له اسمه
 « أبو الطيب » يبدو أنه كثيراً ما كان ينصحه بالإقلاع عن مجونه
 وخلاعته . وقد جاء فيها بعد مقدمة تعلن إصراره على لهوه وتهتكه :

يا عجباً من أبى الخبيث ومن سروجه فى البكائر الدترة !
 يحمل رأساً تبو المعاول عن صفحته والجلامدُ الوعرة
 لو البغال أصلب ارتقت سنذاً فيه لمذت قوائمها خدره
 وما المجانيق فيه مُعنيّةٌ ألفاً تسامى وألماً منكدره
 انظر إلى موضع المقص من الها مة تلك الصبيحة العجره
 فلو أخذتم لها المطارق حراً نيةً صنعة اليد الخره
 إذن لراحت أكنفُ جلتهم كليلةً والأداة منكسره

وهو هجاء لا أذكر أنى قرأت مثله فى الشعر القديم ، إذ يصف رأس قريبه

بالصلاة . ولعلّه يقصد أن يشتمه بأن « دماغه ناشف » كما نقول اليوم ،
 أى أنه غيبى لا يلين . ثم يمضى فيصوّر كيف كان وقع طلوعه عليه هو
 وأصحاب لهوه وتهتكه ، داعيا إياه « ملك الموت » :

كم طرّبات أفسدتهن ! وكم	صفوة عيش غادرتها كدرة !
وكم إذا ما رأوك يا ملك المو	ت لهم من أنامل خصرة !
وكم لهم دعوة عليك ! وكم	قذفة أم شنعاء مشتهره !

... إلخ .

وهناك مقطوعة لامية يهجو بها ديك الجنّ أهل حمص لعزلهم
 خطيبًا لهم كان يكثر الصلاة والسلام على النبی عليه السلام . وهى شعر
 وسط يؤدى المعنى والسلام (٥٧) .

ومن شعره الحكيمى ، وهو قليل ، هذان البيتان ، وفيهما يحذر من
 غلبة الهوى ومن الوثوق بالمرأة :

أخا الرأى والتدبير . لا تركب الهوى	فإن الهوى يُرديك من حيث لا تدرى
ولا تثقنّ بالفانيات وإن وفيت	وفاء الغواني بالعهود من الغدر

وأیضا تلك القصيدة التى يبيّض فيها الرضا بالهوان ويحث على طلب الغنى
 والمكرمات وعلى الجلاد بالرماح والسيوف وخوض الموت فى سبيل كسبهما ،
 فالموت فى عزّ أزين للرجال من العيش الضارع المستكين . وهى روحٌ سوف
 نلقاها عند المتنبى بعد ذلك . كذلك يبدو أن المتنبى قد احتذى البيت الأول
 من هذه القصيدة حين قال :

عش إنقِ اسمُ سُدِّ جُدِّ قُدِّ	مُرانة اسرقة تُسَلِّ
غظ ازم صب احم اغرُ	اسب رُع زع دَل اثن نلِّ

وإن كان بيت ديك الجنّ أسهل وأقلّ قُبْحًا . وإليك بعض أبيات

واخشن ، ورش ، وأبر ، وانتدب للمعالى
ل إذا جلحت صروف الليالى
ولا تستكسن لرقصة حال
م فُقدَ بالثقفات العوالى
ت ، وقحّم بها على الأهوال
س من الضّرّ ضارعاً للرجال
ر إذا ما امتهنته بالسؤال ؟

أحلّ واشرّ ، وضّر ، وانفع ، ولين
وأغث واستغث برّك فى الأز
لا تقف للزمان فى منزل الضيم ،
وإذا خفت أن يراهقك العُدّ
وأهّن نفسك الكريمة للمو
فلعمري للموت أزين للحـ
أى ماء يدور فى وجهك الحـ

...

ب فعال الخريدة المكسال
ل بطرف مغرّ الأوصال

عاد تدميشك المضاجع للجنـ
وادرع تلمّق اجتياب دجى اللـ

...

نعم حصن الكريم فى الزلزال
عضّه الدهر جاثماً فى الضلال
ف ذليل الإديار والإقبال

واتخذ ظهره من الذل حصنا
لا أحب الفتى أراه إذا ما
مستكينا لذى الغنى خاشع الطر

...

ف ، وإلا فمّت شديد الهزال
مقطوعته فى الديك : فأما الأولى

ذهب الناس ، فاطلب الرزق بالسيـ
ومن أجمل شعر ديك الجن

منهما ففى ديك ذبح ودعى إلى أكله ، وهى :

على لحم ديك دعوة بعد موعد
مؤنّس آيات ، مؤذنّ مسجد
وأغرب ما لاقاه عمرو بن مرشد
وأسهرت بالتأذين أعين هجد
مقيم على دين النبى محمد ؟
وانك فيما قلت غير مفيد

دعانا أبو عمرو عمير بن جعفر
فقدّم ديكاً عدّ دهرًا ذملقًا (٥٨)
يحدثنا عن قوم هود وصالح
وقال : لقد سبحت دهرًا مهلاً
أيدبّح بين المسلمين مؤذنّ
فقلت له : يا ديك ، إنك صادق

ولا ذنب للأضياف إن نالك الردى
 فإن المنايا للديوك بمرصد
 ومن الطريف فى هذه الأبيات أن ديك الجن يتحدث عن الديك وكأن شكواه
 إليه ما حلّ به إنما كانت بعد ذبحه وتقديمه على المائدة لا قبل ذلك .
 وهى شكوى لا تنفع ولا تشفع . والطريف أيضا أن الديك يعتزى إلى الشاعر
 بأنه مسلمٌ ، ومسلم مؤذنٌ لا مسلم عادىٌ ، فكيف يجوز فى الإسلام ذبح
 هذا المسلم الورع ؟ والطريف كذلك أن الشاعر سرعان ما يسلم بحجة الديك
 ويرثى له . ولكن هذا لا يمنعه أن يأكله ، فهذه نقرة ، وتلك نقرة أخرى .
 إن الشاعر يأسى للديك بقلبه ، لكنه يشتهيهِ ببطنه . وسبيل هذا غير
 سبيل ذاك ، وإذن فلا تناقض . ثم إنه ليس هو الذى ذبحه ، بل هو
 مجرد ضيف دُعى إلى أكله ، وها هو ذا يفعل . ثم أليس الموت غاية كل
 ديك ؟ :

فقلت له : يا ديك ، إنك صادقٌ
 وإنك فيما قلت غيرُ مُفَنَّد
 ولا ذنب للأضياف إن نالك الردى
 فإن المنايا للديوك بمرصد
 وأما المقطوعة الأخرى ففى وصف الديك وهو يؤذن عند الفجر :
 أما ترى راهب الأسحار قد هتفا
 وحثَّ تغريده لئلا علا الشُعفا ؟ (٥٩)
 أوفى بصبغ أبى قابوس مفرقة
 كدرة التاج لئلا أن علا شرفنا
 مشنّف (٦٠) بعقيق فوق مذبحه
 هل كنت فى غير أذن تعرف الشنفا ؟
 لئلا أراحت رعاة الليل عازبة
 من الكواكب كانت ترتعى السدفا
 هز اللواء على ما كان من سنة
 فارتج ثم علا ، واهتر ثم هفا
 ثم استمر كما غنى على طرب
 مريح شرب على تغريده ، وضفا (٦١)
 وبهد هذه الأبيات يمضى الشاعر فيدعو ساقية أن يوافيه بالكأس حتى
 يسكر ، مع أن السكر كله والحسن والنشوة والبهجة فى هذه الأبيات .

وإذا كان الشاعر قد جعل الديك المذبوح « مؤذن مسجد » ، فما هو ذا يجعل هذا الديك « راهب أسرار » . وربما لم يشأ أن يجعل منه هو أيضا مؤذنا يدعو إلى الصلاة حتى لا يكون ثمة تناقض بين جو الأذان الإسلامى وجو الخمر التى يُهَبّ ساقيه ويهيب به أن يوافيه بكؤوسها صرْفَةً تصرف عنه هو وصحبه الهموم .

وإمعاناً فى خلق التناغم بين وصف الديك وما يتلو ذلك من أبيات خمرية ، نرى الشاعر يشبه ديكه هذا بشارب قد سرى فى كيانه الطرب واستخفّه ، فاندفع يغنى مرتاحاً منتشياً :

ثم استمر كما غنى على طرب مرسح شرب على تغريده ، وضفاً
لقد أعجب د. مصطفى الشكعة بهذه الأبيات الديكية الأربعة
عشر (٦٢) ، وحقّ له بها الإعجاب !

وللشاعر فى الوصف أيضا أبيات سينية يصور فيها كلاب الصيد وما تفعله بالفريسة المراد قنصها وما يحدث من ضجيج أثناء المعركة بين الطرفين . وفيها أيضا وصف للبزة وإنغاضها رؤوسها تحفزا للانقضاض على الفرائس ... إلخ . وفيها بعض التشبيهات الشكلية البسيطة (٦٣) .

ونصل أخيرا إلى السمات الفنية لشعر ديك الجن :

فمن ذلك أنه يدخل عادة فى قصائده مباشرة ، سواء كانت ديدعاً أو رثاءً أو فخرًا أو غزلاً أو هجاءً ، دون مقدمات ، مما يحقق لها وحدة الموضوع . فمثلاً يبدأ قصيدته البائية فى آل البيت بالبكاء عليهم دون تمهيد مُعْرَضاً عن الوقوف على الأطلال والحنين إلى الغضا والكشّان قائلاً :

يا عين ، لا للغضا ولا الكئيب
 جودى وجدى بملء جفحك ، ثم
 يا عين ، فى كرىلا مقابر قد
 وكا الرزايا سوى بكَا الطرب
 م احتفلى بالدموع وانسكبي
 تركن قلبى مقابر الكُرب
 وهو استهلال يذكركنا باستهلال الكميت بن زيد لإحدى بكائياته على آل البيت
 أيضا ، إذ يقول :

طربتُ ، وما شوقًا إلى البيض أطربُ
 ولم تلهنى دار ولا رسم منزل
 ولكن إلى أهل الفضائل والنهى
 بنى هاشم رهط النبى ، فإننى
 ولا لعبًا منى ، وذو الشيب يلعبُ
 ولم يتطرنى بنسان مخضَّبُ
 وخير بنى حواء ، والخير يُطلبُ
 بهم ولهم أرضى مرارًا وأغضب
 ويستفتح لاميته الحكيمية بعرض نصائحه مباشرة :

احلُ ومرزُ ، وضر وانفع ، ولن
 وأغث واستغث بربك فى الأرز
 واخشُن ، ورش وإبر ، وانتدب للمعال
 ل إذا جلَّحت صروف الليالى
 ... إلخ .

وفى الافتخار بقبيلة كلب يبدأ قصيدته بالفخر من فوره :
 كلبٌ قبلى ، وكلبٌ خير من ولدت
 حواء من عربٍ غرّ ومن عجم
 وفى لاميته التالية نجده فى البيتين الأولين يهاجم تقليد الوقوف
 على الأطلال ، متغنيا بالخمير وبمغامراته النسائية ، خالصًا من ذلك إلى
 الدعوة للبذل والكرم والتماسك فى وجه شذائد الدهر :

قالوا : السلام عليك يا أطلال
 عاج الشقى مرأده دمن البلى
 لأغاديئ السراح وهى زلال
 ولأتركن حليلها وقلبه
 ولشقيئ قلبى فم وجنى يد
 يا ذا الغنى والبخل ، مالك من غنى
 قلت : السلام على المحيل مُحال
 ومرأذ عينى قبة وحجال
 ولأطرقن البيت فيه غزال
 حرق ، وحشوف فؤاده بلبال
 وكلاهما لى بارد سلسال
 وكذلك ، يا ذا المال ، مالك مال

... إلخ .

وهى استفتاحية تجرى فى ركاب أبى نواس . وبالمناسبة ، فالبيتان الثالث والرابع يردّان بقوة أصداء قول امرئ القيس :

سموتُ إليها بعد ما نام أهلها سموّ حباب الماء حالاً على حال

...

فأصبحت معشوقا ، وأصبح بعلمها عليه القتام سىء الظنّ والبال
أما أبياته الميمية فى الشماتة والتلذذ بما حدث لبكر بن دهمرد ،
الغلام الذى كان يشتهيهِ ولكن لم يستطع أن يناله ، فهو يبدؤها بالتلاعب
بشطرة من مقدمة طليية قديمة :

يا بكر ، ما فعلت بك الأبطال ؟ بل يا دار ، ما فعلت بك الأيام
فى الدار تُعدُّ بقيةً نساتها إذ ليس فىك بقية تُستام

ومن شعر ديك الجن الذى استهله بمقدمة (وهى مقدمة غزلية)

أبياته المدحية التالية :

وغير يقضى بحكمين : فى الرا ح يَجَوِّرُ ، وفى الهوى بمُحال
للنقا ردفه ، وللخُوط ما حُمَّ حل لينا ، وجييده للغزال
فَعَلَّتْ مَقْلَتَاهُ بِالصَّبِّ ما تَفَّ حل جدوى يدىك بالأموال
لم تُقَسْ بالذى عذاك من الخَدِّ ق ، فما الشامخات مثل الرمال

متخلّصا هكذا من الغزل إلى المديح ، كما بينا سابقا .

ويكثر الطباق والجناس ، وبالذات الأول ، كثرة ملحوظة عند
شاعرنا . ولناخذ باثيته فى رثاء جعفر بن على الهاشمى مثلاً على ذلك ،
ونلتقط منها هذه الأبيات :

ويضحك سنُّ المرء والقلب موجع ويرضى الفتى عن دهره ودر عاتب

...

إلى أى فتیان الندى قصد الردي وأيهمو نابت حماه النوائب ؟
 ...
 ويا لأبى العباس ! إن مناكبنا تسوء بما حُمَّتْهَا لِنَوَاكِبِ
 ...
أخا كنتُ أبكيه دماً وهو حاضر حذارا ، وتعمى مقلتي وهو غائب
 ...
 وما الإثم إلا الصبر عنك ، وإنما عواقب حمد أن تُذَمَّ العواقبُ
 ...
 فوالله إخلاصاً من القول صادقاً وإلاً فحبى آل أحمد كاذبٌ
 ...
 شمائل إن يشهد فهن مشاهد عظام ، وإن يرحل فهن كتابتُ
 وعلى ذلك فقس بقية شعره .

وفى حالات غير قليلة نلاحظ حرصه على توفير القوافى الداخلية ،
 التى أحياناً ما تكون جناساً أيضاً ، مثل :

<u>مقابر</u> تحتها <u>منابر</u> من	<u>علم</u> و <u>حلم</u> ومنظر عجب
* * *	* * *
<u>الحوض</u> حوضهمو ، والجدة <u>جدهمو</u>	وعند <u>رهمو</u> فى خلقه <u>غير</u>
* * *	* * *
دعوا ابن أبى طالب <u>للهدى</u>	وتحر <u>العبد</u> كيفما <u>يفعل</u>
* * *	* * *
والدهر لا يأمن من <u>صرق</u> .	<u>مُسرَّم</u> بال <u>سُرر</u> <u>مُسْتَسِيل</u>
* * *	* * *
إلى أى فتیان <u>الندى</u> قصدى <u>الردي</u> وأيهمو نابت حماه النوائب ؟	
* * *	* * *
قال ذو الجهل : قد <u>حلُمْتُ</u> . ولا	أعلم أنسى <u>حلُمْتُ</u> حتى <u>جهلْتُ</u>

أما والله لو عاينت وجدى إذا استعبرت فى الظلماء وحدى

فقام مختلفا كالبددر مطلعا والظبي ملتفتا ، والنصن منعظا

إذا غَدَت خيلهم تُحْدِي بهم خَبِيَا لنجدة عَدَت الآجال فى الْخَدَم

ودَعَتْهَا لِفراق فاشتكت كبدى إذ شَبَّكَت يدها من لوعة بيدى

أنا من قولسى : « مليح أو قيح » مستريح

إن العلا شيمى ، والبأس من قمى والمجد خلط دسى ، والصدق حشو قمى

ومن الملامح الفنية فى شعر ديك الجن أيضا تكرار اللفظ أو العبارة

فى مواقف الحدة العاطفية لتأكيد المعنى وإحداث شىء من الموسيقى :

يا عين ، لا للخصا ولا الكُتُب بُكَأ الرزايا سوى بُكَأ الطَّرب

جودى وجدى بملء جفئك ، ثم احتفلى بالدموع وانسكبى

يا عين ، فى كرىلا مقابر قد تركن قلبى مقابر الكُرب

مقابر تحتها منابر من علم وحلم ومنظر عجب

أبكيكمو يا بنى التقوى وأعولكم وأشرب الصَّبْر وهو الصاب والصَّبْر

أبكيكمو يا بنى بنت الرسول ، ولا عفت محلِّكم الأنواء والمطر

فيا لأبى العباس ! كم رُدَّ راغب لفقدك ملهوبا ! وكم جئت غارِبُ ا

ويا لأبى العباس ! إن مناكبنا تنوء بما حملتها لنواكب

خفت سرى مواتيه والمنايا معاديته

خنتِ سرى ، ولم أخنـ
ك ، فموتى علانيه

* * *

جاءوا برأسك يا ابن بنت محمد
مترملا بدمائه ترميلا
وكانما بك يا ابن بنت محمد
قتلوا جهارا عامدين رسولا
وتكثر عنده سلاسل المعطوفات :

نفسى فداء لكم ومن لكمو
نفسى وأمى وأسرتى وأبى

* * *

يا طول حزنى ولو عسى وتبارى
حى ، ويا حسرتى ، ويا كرتى

* * *

يا سيد الأوصياء والعالى الحـ
حجة والمرضى وذا الركب

* * *

نحن فداء لك من أمة
والأرض والآخرة والأول

* * *

وأين حللت بعد حلول قلبى
وأحشائى وأضاعى وكبدى ؟

* * *

أما والله لو عاينت وجدى
إذا استعرت فى الظلماء وحدى
وجدت نفسى وعيلا زفيرى
وفاقت عبرتى فى صحن خدى

* * *

بأبى فى الحياة وفى المسـ
ت تحت الثرى ويوم النشور

* * *

أين جوب البلاد شرقا وغربا
واعترض الرقاق يوضع فيها
واعتساف السهول والأجبال
بهباء النجاد والغمام ؟

* * *

انظر إلى شمس القصـ
وإلى خزامها وبهجة زهرها

ورغم أن لغة ديك بوجه عام لغة سهلة فإننا نفاجا بين الحين

والآخر بلفظة غريبة تبدو نشازاً في العبارة التي وردت فيها :

حتى إذا أودع النبي شجا قيد لهاة القصاص الحرب (٦٤)

* * *

والدهر لا يأمن من صرقه مُسْرِئٌ بالسرد مستبسلٌ

ولا عَقْبُـةُ السِّلَانِي لها في كل أفق علقٌ مُهْمَلٌ (٦٥)

* * *

بيننا على ذلك إذ عرشتُ في عرشه داهيةٌ ضَبِيلٌ (٦٦)

* * *

ومُرُرٌ بالقضيب إذا تثنى وعزهاة على القمر التمام (٦٧)

* * *

وَأَدْرَعٌ يَلْمِقُ اجْتِيَابِ دَجِي اللَّيْلِ بطرفٍ مُتَعَبِرِ الأوصال (٦٨)

* * *

فقدّم ديكاً عدّ دهرًا ذملقًا مؤنّس أبيات ، مؤذنّ مسجد (٦٩)

وهو يستوحى العبارات القرآنية من وقت لآخر :

إنّا إلى الله راجعون على سهو الليالي وغفلة النُوب (٧٠)

* * *

وفى غد ، فاعلمن ، لقاءهمو فإنهم يرقبون فارتقب (٧١)

* * *

جعلوك رابعهم أبا حسن ظلموا وربّ الشفع والوتر (٧٢)

* * *

وكررى يُروّعى سرى لو أنه ظلّ لكان الحرّ واليحموما (٧٣)

* * *

سمعوا الصلاة على النبي توالى فتفرقوا شيعا وقالوا : لا . لا (٧٤)

* * *

شبيه قميص يوسف حين جاؤوا على لبّاته بدم كذوب (٧٥)

وقد تكررت عنده التفدية بأبيه (هكذا : « بأبي ... ») :

بأبى أنت فى الحياة وفى المو ت ، وتحت الثرى ويسوم النشور

* * *

بأبى نذتك فى العراء المقفر
بأبى بذلتك بعد صون للبلى
وسترتُ وجهك بالتراب الأعرى
ورجعتُ عنك صبرتُ أم لم أصبر

* * *

بأبى فمَّ شهيد الضميرُ له
قبل المذاق بأنه عذبُ (٧٦)

* * *

بأبى ، وإن قلتُ له « بأبى » ،
من ليس يعرف غيره أرى

* * *

بأبى الثلاث الآتسا
كما لاحظت عنده تكرير القسم بـ « وحق كذا » ثلاث مرات :

فوحق نعلها ، وما وطىء الحطى
شئٌ أعزَّ على من نعلها

* * *

أجبنى إن قدرت على جوابى :
بحق الوؤد كيف ظلمت بعدى ؟

* * *

وحقهم ، إنه حق اضن به ،
لأنَّ بَدَنَ لهم دمعى كما نفذوا

ولديك الجنُّ عدد من المعانى والصور المنعشة الطريفة ، مثل قوله

على لسان النبى عليه السلام مخاطباً علياً ك : الله وجهه :

وأنت منى الزرُّ فى قميصى
وما لمن عاداك من محيصى

* * *

غداة مؤتة والإشراك مكتهل
والدين أمرد لم يرفع فيحتلم

* * *

بانوا فأضحى الجسد بعدهم
لا تصنع الشمس له فؤا

...

يا ليت شعري ما اعتذارى لهم إذا رأوني بعدهم حيا ؟

* * *

ومملوء من الحزن يعالج سسورة الأرق

...

كان فؤاده قلعا لسان الحية الفرق

وأضله لفضضة صيارف حاسبو ورق

* * *

كان قلبي إذا تذكرها فريسة بين ساعدى أسد

* * *

يرقد الناس آمنين ، وريب الدهر يرعاهمو بمقلسة لص

* * *

نبات في الرؤوس له يياض ولكن في القلوب له سواد

كما أن بعض أبياته تصلح أن تكون أمثالا :

كصيد الطيور له انتعاب عليها وهو يذبحها بعد

* * *

الخلق ماضون ، والأيام تتبعهم نفى ويقى الإله الواحد الصمد

* * *

ولا تتقن بالفانيات وإن وقت وفاء الغواني بالهود من القدر

* * *

جس الطبيب يدى جهدا فقلت له : إن المحبة فى قلبى فخل يدى

* * *

فلن مات لم يحزن صديقا مائة وإن عاش لم يضرر عدوا بقاؤه

وأخيرا ينبغي التنبيه إلى التشابه الواضح فى الألفاظ ، وبخاصة

ألفاظ القوافى ، وفى بعض العبارات والصور بين بائية أبى تمام فى فتح

عمورية وبائية ديك الجح فى آل البيت التى مطلعها :

يا عين لا للغضا ولا الكئيب بُكَاء الرزايا سوى بُكَاء الطَّرَبِ
وذلك مثل : « الكُرْبِ ، منقلب ، اللَّهْبِ ، من كَثَبِ ، العَرَبِ ، النُّوْبِ ،
الخَرَبِ ، مهتوكة الحُجُبِ ، سَرَبِ ، رثعها الخَرَبِ ، الشُّهْبِ ، الحَلَبِ ،
اللَّعْبِ ، الحَرَبِ ، الخُطَبِ ، النَّسَبِ ، بأبِ » . ومعلوم أن ديك الجنَّ كان
يشجع أبا تمام في أيام شدوه للأدب ، كما اتُّهم أبو تمام بالسرقة من شعر
ديك الجنَّ . وقد أشرنا إلى هذا وذاك آنفا . ومع ذلك فليس ثمة وجه
للمقارنة بين القصيدتين ، فبائية أبي تمام فوق هام السحب .

الهوامش

- ١- انظر فى ترجمة ديك الجن « الأغاني » / مؤسسة عز الدين / بيروت / ١٢ / وما بعدها ، و « وفيات الأعيان » / تحقيق محمد محيى الدين عبد الحميد / القاهرة / ط ١ / ١٣٦٧ هـ / ٢ / ٣٥٦ وما بعدها ، و « تاريخ آداب اللغة العربية » لجرجى زيدان / تعليق د. شوقى ضيف / دار الهلال / ٨٤ - ٨٥ ، و « تاريخ الأدب العربى » لبروكلمان / ترجمة د. عبد الحليم النجار / دار المعارف / ط ٤ / ٢ / ٧٧ ، و « العصر العباسى الأول » للدكتور شوقى ضيف / دار المعارف / ط ٦ / ٢٢٤ ، و « تاريخ الأدب العربى - الأعصر العباسية » لعمر فروخ / دار العلم للملايين / بيروت / ط ٤ / ١٤٠١ هـ - ١٩٨١ م / ٢٧١ - ٢٧٢ ، و « الشعر والشعراء فى العصر العباسى » للدكتور مصطفى الشكعة / دار العلم للملايين / بيروت / ط ٢ / ١٩٧٥ م / ٥٧٧ وما بعدها ، ومقدمة ديوانه لمحققه د. أحمد مطلوب وعبد الله الجبورى / دار الثقافة / بيروت . وثمة دراسة عن الشاعر وشخصيته وشعره أتانى بها أحد الأصدقاء بعد الفراغ من هذا الفصل بعنوان « ديك الجن الحمصى » لظهر الحجى ، وكذلك مقدمة هذا المؤلف لديوان الشاعر ، الذى أضاف فيه إلى ما كان معروفاً من شعره شعراً كثيراً آخر . وهو غير الديوان الذى حققه د. مطلوب والأستاذ الجبورى ، والذى سيكون معتمدى فى الأساس عليه .
- ٢- بعد أن حُجِّرتُ هذا الفصل وقع لى ديوان الشاعر (جمع وتحقيق الأستاذ مظهر الحجى) وفيه زيادات على ما جمعه د. مطلوب والأستاذ الجبورى تبلغ نحو الثلث . وقد أعدت النظر ، بناء على ذلك ، فيما كتبت فى هذا الفصل ، فزدت أشياء ، واستدركت أشياء . ريمندُذ كنتُ أشير إلى تحقيق الأستاذ الحجى . أما عندما أشير إلى ديوان الشاعر بإطلاق فالمقصود ديوانه بتحقيق د. مطلوب والأستاذ الجبورى .
- ٣- الأغاني / ١٢ / ١٤٠ .
- ٤- وفيات الأعيان / ٢ / ٣٥٦ .
- ٥- تاريخ الأدب العربى / ترجمة د. عبد الحليم النجار / ٢ / ٧٧ .
- ٦- تاريخ الأدب العربى - الأعصر العباسية / ٢٧١ .
- ٧- التثا : الأخبار .

- ٨- العصر العباسى الأول / ٢٢٤ - ٢٢٥ .
- ٩- تاريخ آداب اللغة العربية / ٢ / ٨٥ .
- ١٠- الشعر والشعراء فى العصر العباسى / ٥٧٨ .
- ١١- ديوان ديك الجن / ١٧ .
- ١٢- ص / ٥٧ - ٥٩ من الديوان .
- ١٣- أى أوصى بعلى كرم الله وجهه .
- ١٤- المقصود عمر رضى الله عنه .
- ١٥- المقصود أبو بكر وعمر رضى الله عنهما .
- ١٦- قبيلة أبى بكر .
- ١٧- قبيلة عمر .
- ١٨- المقصود عمر .
- ١٩- الثأر : الأخبار .
- ٢٠- العصر العباسى الأول / ٣٢٠ - ٣٢٥ .
- ٢١- الأتعام / ٥٠ .
- ٢٢- الأعراف / ١٨٨ .
- ٢٣- الأغانى / ١٢ / ١٣٦ .
- ٢٤- وفيات الأعيان / ٢ / ٣٥٦ .
- ٢٥- تاريخ الأدب العربى / ٢ / ٧٧ .
- ٢٦- الأغانى / ١٢ / ١٣٦ . ويفسر د. شوقى ضيف هذه العبارة بأن أبا الفرج يقصد « أن يقرته بأبى تمام والبحترى ومن كانوا يُعْتَوْنَ فى شعرهم بالبديع » (العصر العباسى الأول / ٢٢٦) .
- ٢٧- انظر « ضحى الإسلام » / مكتبة النهضة المصرية / ط ٧ / ١ / ٦٣ - ٦٤ .
- ٢٨- انظر كتابه « مظاهر الشعبية فى الأدب العربى » / القاهرة / ط ١ / ٢١٣ - ٢١٤ .
- ٢٩- العصر العباسى الأول / ٣٢٥ .
- ٣٠- البقرة / ١٧٨ .

٣١- مقدمة « ديوان ديك الجن » / ١٦ - ١٧ .

٣٢- يرى د . شوقى ضيف أن ممدوح ديك الجن فى هذه القصيدة كان واحداً من أجواد العرب . وأرجح أنا أنه كان أعجمياً مثله . ذلك أن الأستاذ الدكتور قد أورد الشعر الذى استشهد به على نحو آخر غير الرواية التى ورد بها فى الديوان الذى أعتمد عليه . وقد فهم قول الشاعر : « فاضم يديك » بمعنى : « اقبضهما عنى ، ولا تصلنى » . أما على الرواية التى اعتمدتُ عليها فقد فهمته على أنه يعنى : « اضمم يديك علىَّ ، وقربنى منك وأكرمنى » . فإن أخذنا مع ذلك بتفسير الأستاذ الدكتور يكن السبب فى ثورة ديك الجن هو هذا الفشل الذى باء به من لدن ذلك العربى ، مما أثار عزة نفسه وجعله يفخر بأصله الفارسى الذى كان وراء تدهم السيد العربى فى وجهه . وهى ثورة مفهومة ، وليس فيها أية إساءة إلى العرب ولا غضّ من قدرهم .

٣٣- العصر العباسى الأول / ٣٢٥ .

٣٤- المقصود آل البيت .

٣٥- وإن كان هذان البيتان قد نُسبا لغيره أيضاً . انظر « ديوان ديك الجن الحمصى » / جمع وتحقيق مظهر الحجى / منشورات وزارة الثقافة السورية / دمشق / ١٩٨٧ م / ٢٠٢ .

٣٦- انظر شرح البيت فى هامش ١ / ص ٨١ من الديوان .

٣٧- انظر تقديم القصيدة فى الديوان / ٧٨ .

٣٨- انظر « الأغانى » / ١٢ / ١٣٦ - ١٣٧ ، وانظر كذلك هـ ١ / ص ٧٨ من

الديوان .

٣٩- ص / ١٧٠ من الديوان .

٤٠- انظر الراغب الأصفهاني / محاضرات الأدباء / المطبعة الشرقية / القاهرة /

١٣٢٦ هـ / ٤ / ٤٢٣ . وانظر كذلك « تعريف القدماء بأبى العلاء » / دار الكتب /

القاهرة / ١٣٦٣ هـ - ١٩٤٤ م / ٤٠١ . وكذلك هـ ١ ، ٢ / ص ١٧٠ من الديوان .

٤١- الراغب الأصفهاني / محاضرات الأدباء / ٢ / ١٨٣ . وانظر الأبيات فى

« ديوان ديك الجن الحمصى » / جمع وتحقيق مظهر الحجى / ١٣٩ .

٤٢- انظر « الأغانى » / ١٢ / ١٣٨ - ١٣٩ .

٤٣ - انظر « مصارع العشاق » / القسطنطينية / ط ١ / ١٣٠٦ هـ / ٣ / ٤٢ -

٤٣ .

٤٤- انظر عمر فروخ / تاريخ الأدب العربي - العصر العباسي / ٢٧٢ .

٤٥- انظر الديوان / ١٤٧ هـ / ١ .

٤٦- انظر « وفيات الأعيان » / ٢ / ٣٥٦ ، والأغاني / ٢ / ٣٥٦ ، ومقدمة

« ديوان ديك الجن » / ٩ . صحيح أن هناك قصة في ابن عساكر عن محاولة أبي تمام ، بناء على طلب بعض الشعراء ، أن ينيه ديك الجن من سكره لقاء عشرة آلاف درهم ثم إيثاره في النهاية أن يتركه عندما وجده عقيب يقظته ينشده ، في تيه وتحد ، قصيدته الرائعة في وصف الديك ، وقوله لهم : إنه فضل أن يتركه لينام خوفا من أن يكلفهم عشرة آلاف كبيرة ، مما استنتج منه مظهر الحجبى أن العلاقة بين الشاعرين لم تنقطع ، وأنها علاقة ودّ وتبسط لا كلفة فيها (انظر مقدمة « ديوان ديك الجن الحمصى » / جمع وتحقيق مظهر الحجبى / ٢٣ - ٢٤ ، وكذلك « ديك الجن » لنفس المحقق / ٩) . بيد أن ذلك الخير يبدو لي مصنوعا لا صحة له ، وبخاصة أن أحدا قبل ابن عساكر لم يذكره ، وبين ابن عساكر وديك الجن أكثر من ثلاثة قرون .

٤٧- انظر « العمدة » لابن رشيقي / تحقيق محمد محبى الدين عبد الحميد /

المكتبة التجارية الكبرى / ط ٢ / ١٩٥٥ م / ١ / ١٠١ .

٤٨- وذلك بخلاف الحسن بن وهب مثلاً ، الذى كتب لأبى تمام رسالةً تعبّر بكل

وضوح عن شدة إعجابه بشعره وفنه . وفى هذه الرسالة يقول : « أنت ، حفظك الله ، تحتذى من البيان فى النظام مثل ما يقصد بحر فى الدرر من الأفهام . والفضل لك ، أعزك الله ، إذ كنت تأتى به فى غاية الاقتدار على غاية الاقتصار فى منظوم الأشعار ، فتحل متعقده ، وتربط متشرده ، وتنظم أشطاره ، وتجلو أنواره ، وتفصله فى حدوده ، وتخرجه فى قيوده ، ثم لا تأتى به مهما اقتبسته مشتركا فيلبس ، ولا متعقدا فيطول ، ولا متكلفا فيحول . فهو كالمعجزة تضرب فيها الأمثال ، ويشرح فيه المقال . فلا أعدمنا الله هداياك واردة ، وفواتك وافدة ... إلخ » / الحصرى / زهر الآداب (مطبوع على هامش « العقد الفريد » / المطبعة العامرة الشرفية / القاهرة / ١٣٠٥ هـ / ٣ / ١٤٢) .

٤٩- انظر « ديوان ديك الجن الحمصى » / جمع وتحقيق مظهر الحجبى / ٢٠٢ .

- ٥٠- انظر ديوان ديك الجن / ١٨٨ ، وديوان علي بن الجهم / تحقيق خليل مردم بك / لجنة التراث العربي / بيروت / ط ٢ / ١٨٠ .
- ٥١- حَجَفٌ خلائق : تروس ملساء .
- ٥٢- الديوان / ١٦٥ - ١٦٦ .
- ٥٣- الإثر : ضراب الفحل للناقاة .
- ٥٤- مَلَكُ العجين : عجنه جيّداً .
- ٥٥- النكاريش : أصحاب اللحى . وهى كلمة فارسية .
- ٥٦- انظر الديوان / ١٦٢ / هـ ٢ .
- ٥٧- ص / ١١٠ - ١١١ من الديوان .
- ٥٨- الذمَلَقُ : الفصيح الحادّ اللسان .
- ٥٩- الشَّعَفُ : المكان العالى .
- ٦٠- مشنّفٌ : لايسّ الشنّف ، وهو القرط .
- ٦١- ضَفًا : استمر في الغناء .
- ٦٢- انظر كتابه « الشعر والشعراء في العصر العباسي » / ٥٩٣ - ٥٩٤ .
- ٦٣- انظر « ديوان ديك الجن الحمصي » / جمع وتحقيق مظهر الحجّى / ١٢٣ -
- ١٢٥ .
- ٦٤- الفَصَاقِصُ : القوى .
- ٦٥- العَقَبِيّاتُ : العُقَابُ الحادة المخالب .
- ٦٦- ضَيْبِيلٌ : دهباء .
- ٦٧- العَرْزَمَةُ : التّيّاه .
- ٦٨- اليلمق : نوع من الآقيبة .
- ٦٩- الذمَلَقُ : الفصيح الحاد اللسان .
- ٧٠- من قوله تعالى « إنا لله وإنا إليه راجعون » (البقرة / ١٥٦) .
- ٧١- من قوله تعالى : « فارتبب ، إنهم مرتقبون » (الدخان / ٥٩) .
- ٧٢- من قوله تعالى : « والفجر * وليال عشر * والشفع واوتر » (الفجر - ١ -

٧٣- من قوله تعالى : « وظلّ من يحموم » (الواقعة / ٤٣) .

٧٤- من قوله تعالى : « إن الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعا ... » (الأنعام /

١٥٩) .

٧٥- من قوله تعالى : « وجاءوا على قميصه بدم كذب » (يوسف / ١٨) .

٧٦- وإن كان هذا البيت والبيت الذى يليه ينسبان إلى غيره أيضا ، كما سبق أن

ذكرنا .

العَطَوِيُّ

هو محمد بن (عبدالرحمن بن (أبى)) عطية ، وكنيته أبو عبد الرحمن ، ولقبه « العَطَوِيُّ » ، نسبة ، فيما يبدو ، إلى « عطية » هذا . وهو مولى لأحد أفخاذ بنى كنانة .

وقد نشأ بالبصرة ، ولا تُعرف سنة مولده ، أمّا وفاته فجعلها الزركلى فى سنة ٢٥٠ هـ أو نحوها .

وكان العَطَوِيُّ معتزليا . وقد اتصل بالقاضى أحمد بن أبى دؤاد ، وكان يحضر مجالسه . كما كان فصيحاً بارع الحجة فى الجدل . وذكر له مؤرخوه كتابين فى عقيدة الاعتزال .

ولم تكن حياة العَطَوِي ميسورة ، وبخاصة بعد وفاة ابن أبى دؤاد ، الذى كان يقرّبه إليه ويبرّه ، والذى انقطعت بموته هذه الميراثات ، مما جعل حياة الشاعر حياة ضنك وإملاق ، وأطلق لسانه بشعر الشكوى والتسخط على ما كان يعانيه من فقر وحرمان .

ويقول صاحب « الفهرست » إن ديوانه يبلغ مائة ورقة ، فى كل ورقة عشرون سطراً ، أى فى حدود ألفى بيت . ومع ذلك فإن ما استطاع محمد جبار المعبيد أن يجمعه له من شعر من المظانّ المختلفة لم يزد عن الثلاثمائة بيت إلا قليلا ، ويقع فى اثنتين وأربعين صفحة من القِطْع المتوسط بالتعليقات والشروح ، مع ملاحظة أن البيت يُكْتَب دائماً فى سطرين (١) ، وذلك فضلاً عمّا اختلف فى نسبه إليه أو إلى غيره ، ويقع فى عشر صفحات من هذا النوع (٢) .

ويدور شعره الذى جمعه له الأستاذ المعيبى على وصف مجالس
 الشراب ، وشكوى الزمان ، والإخوانيات ، والغزل ، والمديح ، والثناء ،
 والهجاء . وله قصيدة اعتزالية يرد فيها على هشام بن الحكم الرافضى .
 وأكثر شعره فى وصف الشراب ومجالسه . وقد كان « منهومًا بالنيبذ »
 كما يقول صاحب « الأغانى » ، الذى وصف شعره فى الخمر قائلاً إن
 « له فى وصف الصبوح وذكر الندامى والمجالس أحسن قول . وليس له قول
 يسقط » (٣) .

ونصوص شعره الخمرى تترواح ما بين البيتين إلى الأحد عشر بيتاً .
 وهو فى هذا اللون من الشعر يهتم بوصف الجوّ وتحديد الوقت . وأفضل
 الظروف للشرب فى نظره أن يكون الوقت صباحاً أو ليلاً ، والجو غائماً أو
 ممطراً :

ما ترى يومنا وحسن ابتدائه	وندى أرضه وهطل سمانه ؟
إن صدر النهار أنضر شطريـ	ه كما نضرة الفتى فى فتانه
* * *	* * *
أدرتها والبساط منثرة	حمراء فى لؤلؤ من الحبيب
فوق قصور على مشرفة	تضئ والليل أسود الحجب
بيض إذا الشمس حان مغربها	حُصبت أطرافهن من ذهب
* * *	* * *
يومنا طيب به حسن القصـ	ف وحث الأبطال والكاسات
ما ترى البرق كيف يلمع فيه	ورشاشا ييل فى الساعات ؟
* * *	* * *
يوم مطير ، وعيش نضير	وكأس تدور ، وقدر تفور

...

فقم نصطبح قبل فوت الزمان فلإن زمان التلهى قصير

* * *

أدر الكأس ، قد تعالى النهار
صاح ، هذا الشتاء ، فاغد علينا
أى شيء ألد من يوم دجن

* * *

قم سيدى ، قد تنفس الشحر
والراح قد صُفقت أبارقها
وزهرة أشرقت مصابحها
دنا إليها فى الليل مقتبس
رعت نجوم السماء باهتة
بعين يقظى وجيد ناعسة

* * *

أعن المدامة عذرة مبسوطه
ما للسلامة كالصبح مطية

أما الشراب فى وسط النهار فإنه يتسخطه ولا يطيقه :

قبح الله أول الناس سن الشد
مجلس مونتق وكأس وندمان
نكتة فى السرور بادية الشيب
إن شرب المدام سير إلى اللهم

وله فى الخمر بيتان يصوران شربها وما يصاحبه من ملاءه وكأنه

الحج ومشاعره ، وهو ما يشى بمكانة بنت الكرم عنده :

يوم حج إلى المدام ، وقربا
فاقتحم فى مشاعر اللهو ، وانظر

والذى جعل للخمر كل تلك المكانة عنده أنه كان يريد أن ينسى بها

همومه ، ويتشاغل عن حظه السيء ، ويفقد قدرته على التفكير فى أحوال
الدنيا المقلوبة ، التى تَسُرُّ الجاهل الفدُم بكل ما يريد وتحرم العاقل العالم
وتملؤه حزناً وكرباً :

أعجبنى أن أنساخ بسى الد هر فحاكمته إلى الأقداح
لا ترد الهموم ينشبن أظفا را حداذا بشرب ماء قراح
لم أحاكم صروف دهرى فى الأقد داح حتى فقدت أهل السماح
أحمد الله ، صارت الخمر تأسو دون إخوانى الثقات جراحى

* * *

فى الراح لى راحة من بعض ما أجدُ فسقينا . سقاك البارقُ الرعدُ

* * *

لما رأيت الدهر دهر الجاهل
والمحزون غير العاقل
شربت صرفاً من كروم بابل
فصرت من عقلى على مراحل

وما أجمل الصورة التى فى الشطرة الأخيرة ، تلك التى تُخرج عقل الشخص
من رأسه وتضعه فى مكان بعيد منه تفصل بينهما مراحل . ولعلّ المقطعة
التالية تجرى فى نفس الاتجاه :

يسا أيها الجامع علمها جماً
امض إلى الحرمة (٤) قدم فدما
حرمت وفسرا ورزقت بهما
فو السدى أجزل منه القسما
لأهدن أن أكون خدما

وهو فى خمرياته يلج على أهمية النديم فى الاستمتاع بالشراب ، بل
قد يجعله أهم من الشراء ذاته . والنديم عنده ليس أى شخص والسلام ،

بل لا بدّ أن يكون حرّاً كريماً مجرباً سمحاً لا يصخب ولا تغلبه سورة السكر
على نفسه :

فكم قالوا: « تمنّ » : فقلت : كأسا
وندماننا يساقطنى حديثا

* * *

اطخب لكأسك ندماننا تُسرُّ به
اطببه حرّاً كريماً ذا محافظة
فإن يكن حلب الأيام أشطرها
فقد ملأت به كفيك من رجل
يرعى ذمامك رعى الواصل الحدب

* * *

طيب النديم يفوق طيب الراح
تصفو الزجاجاة بالنديم إذا صفا
ويحث شاربها على الأقداح
ويكدر الندمان صفو الراح

* * *

ما رأينا لنشوة الصبح شكلا
كنديم مساعدا وعقار

* * *

حقوق الكأس والندمان خمس :
وثانيها مسامحة الندامي
فأولها التزيّن بالوقار
فكم حمت السماحة من ذمار
... إلخ .

* * *

يقولون : « قبل الدار جازّ مجاورّ
فقلت : « وندمان الفتى قبل كأسه
وقبل طريق النهج أنسُ رفيق »
فما حث كأس المرء مثلُ صديق »

* * *

ما حث كأسك كالصديق الواثق
الكأس والندمان أحسن منظرا
ونفى همومك كالشراب العاتق
فإذا جمعت صفاء وصفاءها
من كل ملتف الحدائق رائق
فأقذف بكلّ ملمة من حائق

وللحديث على الشراب (وعلى غير الشراب) عنده قيمة جليلة .
وهو يشبه الحديث الطيب تشبيهات مختلفة : فهو كالحظ الحَبِّ أو غضن
الرقيب ، أو كابتسام الرياض عقيب المطر ، بل إنه لَيَفْضُلُ نَفْحَ نَسِيمِهَا
أوانذاك :

وندمانا يساقطنى حديثنا كالحظ الحَبِّ أو غضن الرقيب

* * *

خذ حديثي ، فإن وجهي مُذْبَأُ رز هذا الأنام فى ثوب فار
وهو للسامعين أطيب من نذ- ح نسيم الرياض غب القطار

* * *

ما رأينا لنشوة الصبح شكلا كنديم مساعد وعقار

...

وأحاديث فى خلال الأغانى كابتسام الرياض غب القطار
إذا حدثته (٦) فأكس الحديث الـ لذى يصغى له ثوب اختصار
فما حثّ النبيذ بمثل حسن الـ أغانى والأحاديث القصار

وعلى عكس وقوفه عند النديم والحديث على الشراب نراه لا يترث
عند وصف الكأس أو الساقى أو المغنية . كذلك لا نجد له قصا
خمريا .

ومما تكرر عنده من معان تتعلق بالخمير ومجالسها معنى « دوران

الكأس على الشارين » :

فكم قالوا : « تمنّ » ، فقلت : كأسا يطوف بها قضيب فى كيب

* * *

أدرتها والبساط منثرة حمراء فى لؤلؤ من الحبيب

* * *

وندمان صدق أدرت الكؤوس على رأسه جهرة فاستدارا

* * *
يوم مطير ، وعيش نظير
وكأس تدور ، وقدر تفور

* * *
أدر الكأس ، قد تعالى النهار
ما يميمت الهموم إلا العقار

* * *
أى شيء ألدّ من يوم دجن فيه كأس على الندامى تدار ؟
ولأترك القارىء الآن مع أطول خمريات شاعرنا كى يأخذ فكرة كاملة
عن الفن الشعري الخمرى عنده . وهو يركز الكلام فيها على حقوق الكأس
والندمان ، أى أنه يرسى من خلالها آداب الشراب كما يراها :

حقوق الكأس والندمان خمس :
فأولها التزُّن بالوقار
وثانيها مسامحة الندامى
وثالثها ، ولو كنت ابن خير الـ
ورابعها ، وللندمان حقّ
إذا حدثته فاكسّ الحديث الـ
فما حثّ النبيذُ بمثل حسن الـ
وخامسة يدل بها أخوها
حديث الأوس تناء جميعا
الم تر أن شرب الراح صرفا
يسرة الشيخ ذا الستين غرا
فمن حكمت كأسك فيه فاحكم
وبجانب خمرياته ، التى يبدو فيها واضحا قويا عشقه للخمر فإن له

شعرا آخر يبدو فيه التدين والعبادة :

يا نفس ، دومي على العبادة والصبر
فهمتى فوق كاهل الفلك
مر ، فخير العلقين فى يدك

والإيمان بأن الأرزاق بيد الله ، لا يستطيع العبد ، مهما فعل ، أن يزيدا
أو ينقصها :

لا تحسبن طول الرزق
ولا مقامنا وادعنا
يزيد فى رزق الأجل
يدفع رزقا قد نزل

وكذلك دعوة النفس إلى الانصراف عن الدنيا واللهو ، والاستعداد للموت
والتأهب لما بعده من حساب :

يأمل المرء أبعد الآمال
لو رأى المرء رأى عينيه يوماً
لتناهى وأقصر الخطو فى الـ
نحن نلهو ، ونحن يُحصى علينا
فإذا ساعة المنية حثت
نحن أهل اليقين بالموت والبعث
ثم لا نرعوى وقد أمهل الـ
أى شىء تركت ، يا عارفا بالـ
تركب الأمر ليس فيه سوى
أنت ضيف . وكل ضيف ، وإن طأ
أبها الجامع الذى ليس يدرى
يستوى فى الممات والبعث والوقـ
ثم لا يقسمون للنار والجـ

وهو رهين بأقرب الآجال
كيف صول الآجال بالآمال
لهو ولم يغتزر بدار الزوال
حركات الإديبار والإقبال
لم يكن غير عائر بمقال
ث وعرض الأقوال والأعمال
لمه بطول الإيقاظ والإهمال
له ، للممترين والجهال ؟
أنتك تهواه ، فعل أهل الضلال
لت لياليه ، مؤذّن يارتحال
كيف حوز الأهلين للأموال
ف أهل الإكثار والإقلال
ع إلا بسالف الأعمال

وهذا اللون الأخير من الشعر غريبٌ بإزاء اللون الخمرى . ولسنا نجد
له تفسيراً إلا أن يكون الشاعر قد تاب بأخرة ولم تذكر المصادر عن ذلك
شيئاً ، أو ربّما كانت تنتابه نوبات ندم كان يختلط فيها الواقع بالأمل ،
فكان رغم عدم أدائه شعائر العبادة يتخيل أنه يؤديها ويتحدث عنها على
هذا الأساس . أم ترى هذا الشعر ليس له ؟ لكن لم يُثر أحد ، فيما نعلم ،

مسألة الشكّ في هذه المقطعات ، ولا تُسببت إلى غيره معه .

وفى شكوى الدهر نراه يعلن ضيقه بما كان يعانيه من فقر وحرمان ،
ويبدى تعجبه من كثرة عدد أصدقائه وعدم اهتمام أى واحد منهم مع ذلك
به أو انتفاعه منهم بشيء :

لى خمسون صديقا	بين قاض وأمير
لبسوا الوفر فلم أخل	مع بهم ثوب الفقير
كلهم كال لى الحرم	ان بالصاع الكيير

وفى جعل « الحرمان » ، وهو معنى سلبى ، مفعولاً لـ « الكيل » ،
وهو شىء إيجابى ، تهكم شديد المرارة بهؤلاء الأصدقاء وبحاله معهم .
والبيتان التاليان يعبران عن نفس المعنى ، وبنفس الطريقة التهكمية :

هذى رقاعكمو بالرفد وافدة	وليس عندى بحمد الله توفير
أضيت عزمك فى تضييع حرمتنا	فليس عندك فى التقصير تقصير

حتى وهو يتغزّل لا ينسى فقره وحرمانه ، وإن أضاف إليهما
الشيخوخة والقبح :

ناهت علىّ بحسناها وجمالها	وتقول لى : يا شيخ ، أنت مخادع
شيخّ وإفلاسّ وقبحّ ظاهرّ	أطمعتّ فينا ؟ أخلفتك مطامع
فأجبتّها : الإفلاسّ يذهب الغنى	والشيب يذهب الخضاب الناصع
قالت : فقبحّ الوجه فيه حيلة	والقبح ليس له دواء نافع ؟
يا صدقها ! ما كان أوضح حجتى	لو كان يدفع قبح وجهى دافع !

وقد دفعه بؤسه إلى أن يمد يده ، غير مستنكف من تقبيل

الأيادى :

أصبحت بين غضاضة وخصاصة	والمرء بينهما يموت قتيلًا
فامدّد إلىّ يدا تمسود بطنها	بذلّ النوال وظهرها التقبيلًا



إذا ما الحرّ فليز بحسن حال أجار صديقه من سوء حال
إذا أشرى رأى حقاً عليه له الإفضال من قبل السؤال
لعمرك ما رأيت فتى كريماً يحسب المال إلا للنسوال
أبا حسن ، ثكلتُ العزم فيما أحاول من مقال أو فعال
لقد كذبت ظنونى فيك إن لم أتب من حسن ظنى بالرجال

ثم مع تكرار الفشل أخذ يشعر باليأس التام من كل الناس . لقد
هلك الكرام ولم يبق إلا ذوو الشحّ الأدياء :

سألت عن سبب الإقتار والعدم وعن زوال الندى فى العرب والعجم
...

لما أناخ على الدهر كلكأه وخانتنى كل ذى وذى رحم
ناديت : ما فعل الأحرار كلهمو أهل الندى والهدى والبعد فى الهمم؟
قالوا : حدا يهمو رب الزمان ، فسל أحداثه عنهم تخبرك عن رمم

أما قصيدته التالية ، وهى أطول ما وصل لنا من شعره ، فتبدو
فيها نكهة هزلية شعبية تذكر بأبى الشمقمق وأبى فرعون الساسى ، إذ يذكّر
الشاعر أطماره البالية التى لا تحجز عنه عادية البرد ، والقمل السارح فى
قميصه وأنحاء جسده . كما أن فى الأبيات الأخيرة منها شيئاً من راحة
شعر ابن العجاج فى حديثه عن الكنيف والنَّجْو:

من رماه الله بالإقتار وطلاب الفنى من الأسفار
هو فى حيرة وضنك وإفلا س ويؤس ومحنة وصغار
يا أبا القاسم الذى أوضع الجو د إليه مقاصد الأحرار
خذ حديثى ، فلان وجهى مذ بارز هذا الأنام فى ثوب فار
وهو للسامعين أطيب من نف ع نسيم الرياض غيب القطار
هجم البرد مسرعاً ويذى صف ر وجسمى عارٍ بغير دشار

فتسترت منه طول التشارب
ونسجت الأطمار بالغيظ والإرب
وسعى القمل من دروز قميصي
يتساعون في ثيابي إلى رأ
ثم وافى كاتون واسود وجهي
لو تأملت صورتى ورجوعى
أنا وحدى فيه . وهل فيه فضل
والخلا لا يراد فيه ، فما لى
بل يراد الخلا لمنحدر النجف
وإذا لم تدر على المطعم الأف
من إلى أن تهتك استماری
رة حتى عريت من أطماری
من صفار ما بينهم وكبار
سى قطارا تجول بعد قطار
وأثنى ما كان منه حذارى
حين أنسى إلى ربوع قفار
لجلوس الأنيس والزوار ؟
أبدا حاجة إلى الحفار
و ، وما ذقت من لقمه فى الدار
سواء سذت متاعب الأحجار (٧)

ويلاحظ قول الشاعر فى البيت الثالث قبل الأخير إنه « وحده » فى مسكنه . فهل نفهم من هذا أنه لم يكن قد تزوج بعد عندما نظم هذه القصيدة ؟ أم إن الشاعر فى قوله هذا إنما كان منساقاً مع تيار الهزل الذى يسود الأبيات كلها ؟

ومع ذلك ففى أبيات له أخرى نجد يذكر أولاده ، وفى سياق مشابه لهذا السياق ، إذ نراه يشكو البرد والفقر ، فضلاً عن الديون :

أنا طرح بين خلأ
بين ديين وشتاء
ت حديدات النصال
وعيال واختلال

على أنه فى أحيان أخرى كان يتصبر ، محاولاً القناعة والرضا بالواقع ، مؤكداً أن الفقر ليس عيباً بل العيب هو البخل ، راجياً أن تتحسن الأحوال فى المستقبل بمشيئة الله ، مؤمناً أن الرزق بيده تعالى وينبغى ألا يذل الإنسان نفسه فى طلبه :

مستشعر الصبر مقرون به الفرج
يلى وعصبر والأشياء تنهيج

حتى إذا بلغت مقدور غايتها
فاصبر ودمّ واقرع الباب الذى طلعت
يقدرُ الله ، فارحُ الله وارض به

* * *

أرقة يعيش فتى يغدو على ثقة
فالعرض منه مصون لا يدنسُه
أن الذى قسم الأرزاق يرزقه !
والوجه منه جديد ليس يُخلقه

* * *

إن القناعة من يحلل بساحتها
لم يلق فى دهره همًا يؤرقه

* * *

تقول : هلاً رحلة
أخشى على جانلة ال
تقلنا خير نَقَلْ
آمال جِوَالِ الأَجَلْ

* * *

ما الفسر عار . إنما ال
عار الثُرا والبُخْلْ

* * *

رضينا بحكم الله بين عباده
لئن خَصَّ قوماً بالنباهة والغنى
لقد جاء بالعلم النفيس الذى به
فلو سُمِّتْنا لم نُعْطِ علماً بشروة
رضا علماء لا تسخط جهال
وألسنا ثوبى خمبول وإقلال
رشدنا فلم نلبس ملابس ضلال
ولم نر للتمييز كفوا من المال

والأبيات التالية تعكس أيضاً هذا الشعور ، وإن بدا الشاعر فى

البيت الأول منها ساخطاً أشدَّ السخط على الذين وسَّع عليهم فى الرزق ،

إذ يدعو عليهم بأن يُحرِّموا الاستمتاع بما هم فيه :

أقول وحالتى تزداد نقصاً :
وللنفس التى تنقض حزننا
أيا من قد ظفرت ، فلا تُهتأ
على طلب المعيشة : لا تعنى
سيأتيك المقدر ، فاعلميه
ولا تصى الإله ولا تمنى

وفى إخوانياته نرى أهل الأدب والفكر من أمثاله يحتلون المحل الأول

والأرفع من فؤاده ، إذ لا يعدل بالرسائل التي تأتيه من لدنهم أى شىء آخر
 فى الوجود مهما كانت لذاذته . حتى ساعات الوصال لا تساوى شيئاً
 بجانبها :

أحسنُ من غفلة الرقيب	ولحظة الوعد من حبيب
والنقر والنغم من كعاب	مصيبة العود والقضيب
ومن بنات الكروم راحت	من راحتى شادن ربيب
كُتِبُ أديب إلى أديب	طالت به مدة المغيب
فتمتت كفيه سطورا	تمثق الشوق فى القلوب

وله أيضا مقطوعة يطلب فيها من صديق أن يزوره ، داعياً له بطول
 العمر والبقاء بعده طويلاً ، مؤكداً أن زيارته إياه ستكون مبعث سرور عظيم
 له :

كنت الممرى بفقدى	وعشت ما شئت بعدى
أمدى إلى أخ لى	سليلى مستك وورد
أرق من لفظ صب	يشكو حرارة وجد
فاخلع على سرورا	بكونك اليوم عندى

وقد تكررت عنده هذه الاستزارات ، ودائماً ما تكون الدعوة إلى
 مشاركته الخمر . وقد مرَّ بعض ذلك فى كلامنا عن شعره الخمرى .

ومع ذلك ، فقد تكررت عنده أيضاً الشكوى من الأصدقاء ومن
 قلوبهم له ظهر المجنّ :

لأبى بكر خليلى	حسن رأى فى الحجاب
يا أبا بكر ، سقاك اللد	ه من صوب السحاب
لن ترانسو بعده ما من	بعدها قسارع باب
إن ينب خطب فى الرد	ل بلاغ والكتاب

* * *

لسى خمسون صديقا
لبسوا الوفر فلم أخـ
كلهم كال لى الحر
بين قاض وأمير
للع بهم ثوب الفقير
مان بالصاع الكبير

* * *

هذه رقاكمو بالرفد وافدة
أمضيت عزمك فى تضييع حرمتنا
وهو يدعو إلى ألا يبذل الإنسان قلبه ومودته إلا لمن يستحق :

صن السود إلا عن الأكرمين
ولا تقتدر من ذوى خلة
وكم من أخ ظاهر وده
إذا أنت عاتبتة فى الإخا
ومن بمؤاخاتة تشرف
بما موهوا لك أو زخرفوا
ضمير مودته أحيف
تكرر منه الذى تعرف

وإلى أن يبيع الإنسان من يبيعه ويأخذ طريقاً أخرى غير طريقه . ولكن إذا عاد إلى الحسنى فليعد عند ذاك إليه :

إذا أنكرت أخلاق الصديق
طريقا كنت تسلكها سليما
فإن قابلت يسرى منه عسرى
فلمت من التحير فى مضيق
فأسبع ، فاجتنبه إلى طريق
فراجع من قطعت من الصديق

وفى غزلياته نجد البيت المفرد والبيتين والأبيات . فمن الأبيات المفردة قوله يصف ما تفعله عيون الغوانى بالقلوب :

فلا عجب ولا أمر بديع
وقوله إن ألم الحب يفوق كل ألم آخر :

وفى دون ما القاه من ألم الهوى
تشرُّ قلوب لا تُشقى جيوب

ومن الأشعار المكونة من بيتين قوله يصف حبيبته الذى هجره ، مشبها إياه بالقمر فى بهائه وبُعده ، وهى صورة ليس فيها جديد :

يا قمرًا وافق التماما اقرأ على شهك السلاما
 نأيتَ عنى ، وسان عنى كلاكما عزَّ أن يلاما (٨)
 وهو فى البيتين التاليين يلم بمعنى يبدو لى طريفًا ، إذ يحسد
 مجموعة أنجم الثريا لاجتماع شملها على الدوام ، على حين قد فقد هو
 حبيبه الوحيد الذى كان له :

خليئى ، إنى للثريا لحاسد وإنى على رب الزمان لواجدُ
 أيجَمعَ منها شملها وهى تسعد وأفقد من أحبته وهو واحدُ ؟
 وفى الأبيات التالية نراه يعلن أنه لو وُكِّل الأمر إليه لقضى على

الرقابة والرقباء :

أترانى أنا وقسّر ت من الهم نصيى ؟
 أنا أعطيت العيون النجم هل أسلاب القلوب
 لو إلى الأمر ما أد مذيت عيننا برفيق
 وتصور الأبيات التالية مدى الألم الذى انتابه عند وداع الأحبّة . وقد
 ساق فى سبيل ذلك أربع صورٍ ليس لها شيوخ ، فى حدود علمى ، فى
 هذا السياق :

فما ازدحمت عير على ورد منهل دنا وردها ترعى النجيل من الحمض
 تراخُم دعى فى الجفون وقد غدت عداتهمو بين القرين فالعرض (٩)

* * *

وقد تركونى فى الديار كأنى سليم حوته الأفعوانة بالمض
 ولا أم لملاط أقامت فراخها على فتن فى الضال ذى المنحنى الغض
 رأى سودنيقُ الجو منهن غرةً فكفكف يغيهن كالنجم فى القض
 ولا أم خشف أقيلت بعد فيقة لتمنحه من ضرعها صفوة المحض
 فأبصرت المنعسوط روع إهابها وقد خب آل الصحصحان على الأرض
 بأوحد منى يوم قالت خداتهم : أستوطن بعد الطعائن أم تمضى ؟

كما أن له فى الغزل هذه الأبيات التى يتهكم فيها على لسان إحدى النساء بحاله من إفلاس وشيب وقبح . وهى أبيات جميلة بارعة الحوار ، حيث تتناطح حجته وحجة المرأة التى كان يتعلق بها وتصده ، لينتهى الأمر بإفحامها إياه وإقراره بما قالت على مضض وألم :

تاهت علىّ بحسنها وجمالها	وتقول لى : يا شيخ ، أنت مخادعٌ
شيخ وإفلاس وقبح ظاهر	أطمعتَ فينا ؟ أخلفتك مطامع !
فأجبتها : الإفلاس يُذهب الغنى	والشيب يُذهب الخضاب الناصعُ
قالت : فقُبِّحُ الوجه فيه حيلة	والقبح ليس له دواءٌ نافع ؟
يا صدقها ! ما كان أوضح حجتي	لو كان يدفع قبحَ وجهي دافعُ !

كما أن له حواريةً أخرى ولكن أطول من هذه ، وموضوع الحوار فيها مختلف شيئاً ما عنه فى الأبيات الماضية ، إذ تسأله محاورته عن حكم شرب النبيذ ، فيزينه لها ويغريها به ، هادفا فيما هو واضح إلى أن ينال موافقتها على سُؤله الذى عرضه بعد ذلك ، وهو الفوز برضاها وحبها . ولكنها كانت أبرع منه وأدهى ، إذ بعد أن حصلت على موافقته على ما أرادت لم تنوله شيئاً من رغبته وانفلتت عنه موليّة دون أن تعطيه على سؤاله جواباً :

جـارة لى أجارها الـ	حسن من كل عائب
فهى بين النساء كالبد	ريين الكواكب
لحظها قبل لفظها	من جليل المواهب
سألتنى : هل النبيـ	ذ حلال لشارب ؟
قلت : إى والذى يريـ	ك يرغـم الأقراب
أشريه فلان فيـ	ه لإحدى العجائب
ينبت الورد فى نقا	ء خـدود الكواكب

وزيد الخـلاف درأ
 فأجيبى بغرر رأ
 لآبى الحـوالب
 هل حلال دماؤنا
 لآبى الربائب ؟
 قالت : « استفت غير خص
 مك » ، فعمل الملاءب

ومع هذا فإن له بيتين يتيه فيهما تيهًا شديدًا كمحبّ رائد عبّد
 طريق الحب والغزل لمن أتى بعده ، فساروا على إثره لابسين ما أبلى من
 الثياب ، ومحتسين ما فضل عنه من شراب . ولعلّه قالهما فى عزّ شبابه
 قبل أن يشيب ويصير قبيحا :

وما لبس العشاق ثوبا من البلى
 ولا شربوا كأسا من الحب حلوة
 ولا خلعوا إلا الثياب التى أبلى
 ولا مرة إلا وشربهمو فضلى

أما مدائحه فقليلة . وفى الأبيات التالية نراه يردّد المعانى والصور
 التقليدية : فالممدوح سحاب هاطل ، وهو فرع يشبه أصله كرمًا ونبلا .
 وهى فى مدح البيخترى وهب بن وهب :

إذا افتـر وهب خلّته برق عارض
 وما ضرّ وهبا ذمّ من خالف الملا
 تبعق فى الأرضين أسعده السكب
 كما لا يضر البدر ينبحه الكلب
 لكل أناس من أيهم ذخيرة
 وذخّر بنى فهر عقيد الندى وهب

وله بيتان سبق أن استشهدنا بهما من قبل يمد فيهما يده ولا
 يستكف أن يقبل الأيدى ، فلقد عضه الفقر عضه سامة :

أصبحت بين غضاضة وخصاصة
 فامدد إلئى بدأ تعود بطنها
 والمره بينهما يموت قتيلا
 بذل أنوال وظهرها التقبلا

وفى أبيات أخرى نراه يتخذ المديح وسيلةً إلى الحصول على باطية
 خمر ، إذ كان قد خرج للمشرب هو وندامى له ، فاتوا على ما كان معهم
 من نبيذ . وكانوا على مقربة من بيت أحمد بن الحسين العلوى ، الذى

كانت بينه وبين الشاعر صلة صداقة ومودة ، فأرسل إليه يمدحه بهذه الأبيات ، فأرسل إليه براوية شراب (١٠) . والعجيب أنه يدير مدحه له على أنه من سلالة العترة النبوية المطهرة من لدن آدم إلى أبيه ، ومع ذلك يجعل هذا المدح سبيلاً إلى الحصول منه على خمر . ولكن ماذا نقول وهذا هو الشعر وهذه حال الشعراء ؟ وهو يخلط مديحه له بالتظرف ، واصفاً فعل الخمر والغناء فى نفسه . قال :

يا ابن من طاب فى المواليد منذ آ	دم جرّاً إلى الحسين أبيه
أنا بالقرب منك عند كريم	قد ألحّت عليه شهْبُ سنيه
عنده قينة إذا ما تغنّت	عاد منا الفقيه غير فقيهه
تزدهينى وأين مثلى فى الفهـ	م تغنيه ثم لا تزدهيه ؟
مجلس كالرياض حسنا ، ولكن	ليس قطب السرور واللهو فيه
فأقمه بما به يمترى دنّ عجو	زخمـارة ممتريه
وبأشياخك الكرام إلى السؤ	دد موسى بن جعفر وأبيه
إن تحشمتنى وإن كان إلا	مثل ما يأنس الفتى بأخيه

وللعطوى أبيات يذكر الأخفش أنه كتب بها إلى المعتضد عندما ترك بغداد وأقام بسنجار . وفيها يدعوه إلى العودة لبغداد ، التى لا تعدلها فى رأيه بلدة أخرى بخيولها العتاق المسومة وخرائدها الرائعات الجمال وأدبائها الذين لا يضاھيهم أحد ، ثم يختتمها قائلاً :

فأنا أقول بفرط حرّ فى الحشا	وسعير نار غير ذات شرار :
لمّ تستحلّ دمى وتعلم أنه	من يستحل دم امرئ فى النار ؟ (١١)

وإنى لأستغرب صدور هذه القصيدة عن العطوى ونحن لا نعرف له علاقة بأحد من الخلفاء ، لا المعتضد ولا غيره ، علاوة على أن ختامها غريب ، فهو لا يكون إلا بين صديقين حبيبين قد زالت بينهما كل أسباب الكلفة

والاحتشام . كذلك فمطلعها مما لا يُخاطب به الخلفاء عادة . وها هو ذا

يا من أقام على قرى سنجار
أتركت بغداد التى لنسيها
واختارها دارا بخير قرار
أرج من الأنوار والأشجار ؟
هى جنة الدنيا ، فكيف تركها
وسكنت دارا غير ذات قرار ؟
... إلخ .

ومع ذلك فإنى أقف عند حدود الاستغراب لا أعدهه .

هذا ، وليس فيما وصلنا من شعره المقطوع بنسبته له من الرثاء !

القليل جدّ القليل . ومنه هذا البيت :

فلقد كُفّن فى أكفا نه المجد المجدد

ولاندرى فيمن قاله . كما أن له هذه الأبيات ، وهى فى رثاء أخيه . وفيه

حزن ، ولكنه ليس بالشديد المتناع :

لقد باكرته بالملام العواذل
أيقنى جميل الصبر من هُدّ ركنه
فما رقأت منه الدموع الهواطل
أمن بعد ما ذاق المنية أحمد
وهيض جناحاه وجسد الأنامل
كأن لم يكن لى خير خلّ وصاحب
تطيب لنا الدنيا وتصفو المناهل ؟
وغير خطيب تتقيه المقاول
كأن أبا العباس لم يلق ضيفه
بيشر ولم ير حل بجدواه راحل

أمّا الأبيات الآتية ، وهى فى رثاء القاضى المعتزلى أحمد بن أبى

دؤاد (١٢) أو فى رثاء أخى الشاعر (١٣) ، فليست مجزومة النسب

إليه :

حنطته يا نصر بالكافور
هلا ببعض خلاله حنطته
وزفتته للمنزل المهجور
تألكه لو بنسيم أخلاق له
فيضوع أفق منازل وقبور ؟
تغزى إلى التنديس والمنهير
تبيت من سكن الثرى وعلا الربا
لشروده عسدة لشور
فاذهب كما ذهب الوفاء ، فإنه
ذهبت به ريحا صبا ودبور

وأذهب كما ذهب الشباب ، فإنه قد كان خيراً مصاحباً وعشيراً
والله ما أبتئته لأزیده شرفاً ، ولكن نفثة المصدور

هذا ، وقد نسبها الدكتور شوقي ضيف إليه دون تردّد هي والبيتين التاليتين
اللذين يُنسبان أيضاً لابن المعتز ، وهما في رثاء ابن أبي دؤاد أيضاً :
وليس صرير النعش ما تسمعونه ولكنه أصلاب قوم تقصّف
وليس نسيم المسك ما تجدونه ولكنه ذاك الثناء المخلف (١٤)
وتصوير شدة الحزن على ابن أبي دؤاد على هذا النحو في البيت الأول من
أجمل ما ورد فيما يسميه البلاغيون : « حسن التعليل » .

ويرى الأستاذ محمد الجبار المعبيد أن هذين البيتين للعطوى ،
لشبهتهما برواية المبرد ، فضلاً عن أن الذي نسبهما لابن المعتز هو الكتبي ،
(في « فوات الوفيات ») ، وهو متأخر . إلى جانب أنهما لا وجود لهما
في ديوان ابن المعتز (١٥) .

أمّا في الهجاء فلم أجد للعطوى من الشعر المجزوم النسبة إليه إلا
هذين البيتين . وهما بيتان هادئان ، يخلوان من اللذع ، وحظهما من الفن
الشعري شبه معدوم :

قل لمن فضّض الدواء لكيما يحسنوه من جملة الكتاب :
ليس حلّى الدواء ينفع شيئاً إن تخلّيت من حلّى الآداب
ونصل إلى قصيدته الاعتزالية . وقد حكى صاحب « الأغاني » عن
محمد بن داود أن العطوى « كان له فن من الشعر لم يسبق إليه ، ذهب
فيه مذهب أصحاب الكلام ، ففارق جميع نظرائه ، وخف شعره على كل
لسان ، ورؤي واستعمله الكتاب واحتذوا معانيه وجعلوه إماماً » (١٦) .
وللأسف لم يصلنا من هذا اللون من شعره إلا هذه القصيدة :

عن صفات الأعراض والأجسام
لحظت الأبيصار والأوهام
قال فى الله مثل قول هشام
عامدا من كباثر الآنام ؟
تتلظى لأهلها بضرام
بين أبناء ملة الإسلام
قة من كل حرمة وذمام
خير مسترشد وخير إمام :
فى مساعيه عابد الأصنام ؟
س وصى للأنجم الأعلام ؟
ت . لقد رمت منه صعب المرام
لم ؟ أفصح به لى الأرقام
ت : « كبعض الأنام رب الأنام »
قصده . دع مناقضات الكلام

جل رب الأعراض والأجسام
جل رى عن كل ما اكتفته
برىء الله من هشام وممن
أى زاد تزودته يـداء
سوف تلقاه ، حين يلقاه ، نار
كم شديد العناد للإسلام
كهشام ! فإنه خلع الرد
قل لمن قال قوله ورآه
لم أنكرت أن يكون مصيبا
لم أنكرت قول من عبد الشم
إن ترم بينها انفصالاً فهيا
ما الدليل المبين عن حدث العا
لا دليل . فلا ترمه وقد قد
لم ترد غير قدمة الخلق ، فاقصد

وهى ، وإن كانت فى الحجاج الفكرى والمذهبى ، قد استطاعت أن تتغله
على البرودة والهمود اللذين يصيبان هذا اللون من الشعر ويحيلانه نظماً
روح فيه ولا رونق له . وهذا راجع إلى أنها ليست مجرد جدال عقلى ، إ
خلط الشاعر بهذا الجدال هجاء خصمه واتهامه بخلع ريقة الإسلام والدعا
عليه أن يبرأ الله منه ومن كل من اقتفى خطواته ، كل ذلك فى حرار
وانفعال نهض التكرار والمراوحة بين الخبر والإنشاء بعبء جزء غير قليل
منهما .

هذا ، وفى الشعر المنسوب للعطوى وغيره قصيدة فى تهنة على بن
القاسم بن الحسين العلوى على مولود له . وفى القصيدة عاطفة قوية نحو

أهل البيت ، ولكن ليس فيها من أفكار الشيعة شىء . ولست أستطيع الإدلاء بحكم حول ملكية العطوى لها . وقد نُسبت إلى أبى على البصير أيضاً (١٧) . وكان البصير هذا شيعياً ، أمّا العطوى فلا نعرف عنه شيئاً فى هذا الجانب . ومع ذلك فإن ابن المعتز ، وهو أقدم من كتبوا عن شاعرنا ، قد عزاها قولتهً واحدةً له (١٨) :

علئ ، أيا ابن الشفيح المطاع ويا ابن المصايح ، يا ابن القُرر

ومنها :

أتيتك جـذلان مستبشرا يشرك لما أتانى الخبـر
أتانى البشير ، فكم ساء ما أتانى به من أناسٍ وسر
أتانى يذكُر أن قد رزقت غلاماً فأهجنسى ما ذكُر

أما بالنسبة للأبيات التى تتحسر على البرامكة وتُنسبُ إليه وإلى غيره ، فإن البرامكة قد نكبوا عام ١٨٧ هـ . فإذا عرفنا أن الشاعر قد توفى على أبكر تقدير فى عام ٢٥٠ هـ فمعنى ذلك أنه قال هذه الأبيات قبل ثلاث وستين سنة من وفاته . فماذا كانت سنة آنذاك يا ترى ؟ هذا إن كان قد وُلد قبل ذلك الحين . وإذا غضضنا الطرف عن هذه النقطة فهل يمكن أن تتقبل بسهولة أنه قال فيهم هذا الشعر الملتاع الذى يعرّضه ، لو عُرف عنه ، لغضب الدولة وتنكيلها ؟ على كل حال هذه هى الأبيات :

أما والله لولا قول واش وعين للخليفة لا تـام
لطفنا حول جذع واستلنا كما للناس بالحجر استلام
على الدنيا وساكنها جميعا ودولة آل برمك السلام !

كما سبق، فى فصل « محمود الوراق » ، أن ذكرنا بضعة أبيات تنسب لكلا الشاعرين ، فيرجع إليها هناك .

وأخيراً نصل إلى السمات الفنية التي لاحظناها فى شعر العطوى :
إنه شعر سهل ، إذ يكاد أن يكون خاليًا من الألفاظ التى تحوج إلى
النظر فى المعاجم . ولكنه فى نفس الوقت يعانى أحيانًا من الركاكة وعدم
إحكام العبارة أو الدقة فى التعبير . فمثلًا ما المقصود بقوله : « فى
الساعات » فى البيت التالى :

ما ترى البرق كيف يلمع فيه ورشاشا ييل فى الساعات ؟
هل المقصود : « فى هذه الساعات » بمعنى « فى هذه الساعة » ؟ أم
المقصود : « بالساعات » ؟ وهل يصلح الكلام كما ورد فى البيت أن
يؤدى أيا من هذين المعنيين ؟
أما فى البيت التالى :

لم تستحل دمي وتعلم أنه من يستحل دم امرئ فى النار ؟
فجملة الحال : « وتعلم أنه ... » تبدو وكأنها ينقصها « قد » أو
« أنت » قبل الفعل حتى يكون لها مساعٌ . كما أن من الأفضل كثيرًا لو
أنه أدخل على شبه جملة « فى النار » حرف « الفاء » ، فإن التركيب
على هذا النحو قد يوهم بأن الكلام غير تام .

ومثله فى احتياجه إلى الترميم قوله عن الكأس :

ولم يُخلَق المال إلا لها وما خلقت غير أنس النفوس
فإنه يقصد أن الكأس « لم تخلق إلا لأنس النفوس » . وتركيب كلامه
ركيك .

كذلك فإن قدم الشاعر تنزلق أحيانًا فى النثرية . ومن أمثلة ذلك

الآيات التالية :

وإذ كان هذا كما قد وصفت فإن التفرق خطب كبير
 * * *
 ما للسلامة كالصبح مطية لا سيمًا إن حنّت الأوتار
 * * *
 وكذلك فيها ألف ألف خريدة فى وجهها متنزه الأبصار
 * * *
 فأما بعد فالدينا علينا مكدره يبعثك ، والسلام
 ويكثر فى شعره التكرار والمقابلة . وبإمكان القارىء ملاحظة ذلك
 فيما استشهدنا به من شعر .

كذلك فإن التوقيع الموسيقى داخل البيت غير قليل عنده ، مثل :

يوم مطير ، وعيش نفيير وكأس تدور ، وقدر تفور
 * * *
 من ذا تصاحبه هناك وعنده تنف من الأخيار والأشعار ؟
 * * *
 فأنا أقول بفرط حرّ فى الحشا وسعير نار غير ذات شرار
 * * *
 هجم البرد مسرعا ويدى صف رر وجسمى عار بغير دثار
 * * *
 لو رأى المرء رأى عينيه يومًا كيف صول الآجال بالآمال
 * * *
 أبا حسن ، نكلت الحزم فيما أحاول من مقالى أو فعالى
 * * *
 سوف تلقاه ، حين يلقاه ، نار تنلظى لأهلها وضرام
 * * *
 ناديت : ما فعل الأحرار كلهمو أهل الندى والهدى والبعد فى الهمم ؟

الهوامش

- ١- محمد جبار المعبيد / شعراء بصريون من القرن الثالث الهجرى - دراسة ونصوص - العطوى ، الجاحظ ، الحمدونى / مطبعة الإرشاد / بغداد / ١٩٧٧ م / ٧ - ٧٢ .
- ٢- انظر فى ترجمته « طبقات الشعراء » لابن المعتز / تحقيق عبد الستار أحمد فراج / دار المعارف بمصر / ط ٢ / ٣٩٤ - ٣٩٥ ، والأغاني / مؤسسة عز الدين / بيروت / ٢٠ / ٥٨ وما بعدها ، والخطيب البغدادي / تاريخ بغداد / دار الكتاب العربى / بيروت / ٣ / ١٣٧ - ١٣٨ ، وابن خلكان / وفيات الأعيان / تحقيق د. إحسان عباس / دار الثقافة / بيروت / ٦ / ٣٩ ، وابن النديم / الفهرست / تحقيق رضا - تجدد / مطبعة دانشگاه / طهران / ١٩٧١ م / ٢٣٠ ، ود. عمر فروخ / تاريخ الأدب العربى - الأعصر العباسية / دار العلم للملايين / ط ٤ / ١٤٠٦ هـ - ١٩٨١ م / ٣٠٢ - ٣٠٣ ، وغير الدين الزركلى / الأعلام / دار العلم للملايين / بيروت / ط ٥ / ١٩٨٠ م ، ود. شوقى ضيف / العصر العباسى الأول / دار المعارف بمصر / ط ٦ / ٤١٧ - ٤١٩ ، ومحمد جبار المعبيد / شعراء بصريون من القرن الثالث الهجرى - دراسة ونصوص - العطوى ، الجاحظ الحمدونى / ٧ - ١٣ .
- ٣- الأغاني / ٢٠ / ٥٩ .
- ٤- الحرقة (بضم الحاء وسكون الراء) : الفقر وسوء الحظّ .
- ٥- ما أحلى وأخفّ الإضافة هنا ، بدلاً من قولنا : « ندامى (أى منادمتى) إياها عليها » !
- ٦- أى حدثت نديمك .
- ٧- المتاعب : مجارى المياه .
- ٨- لعلها : « عزّ أن يرأما » ، فذلك أنسب للسياق .
- ٩- القربيان والمرض موضعان .
- ١٠- الأغاني / ٢٠ / ٥٩ - ٦٠ .
- ١١- شعراء بصريون / ٣١ - ٣٢ .

- ١٢- انظر « شعراء بصريون » / ٥٩ .
- ١٣- انظر الحصرى / زهر الآداب (على هامش « العقد الفريد » / المطبعة العامرة الشرفية / القاهرة / ١٣٠٥ هـ / ٢ / ٢٢٧) .
- ١٤- العصر العباسى الأول / ٤١٨ - ٤١٩ .
- ١٥- انظر « شعراء بصريون » / ٦١ .
- ١٦- الأغاني / ٢٠ / ٥٩ .
- ١٧- انظر « شعراء بصريون » / ٥٨ .
- ١٨- طبقات ابن المعتز / ٣٩٤ - ٣٩٥ .

الحمدونى

هو إسماعيل بن إبراهيم بن حمدويه ، وكنيته أبو على . أما لقبه فبعضهم يقول : « الحمدونى » ، والبعض الآخر : « الحمدوى » . فمن الفريق الأول ابن المعتز (١) ، وابن عبد ربه صاحب « العقد الفريد » والحصرى صاحب « زهر الآداب » (٢) ، وابن شاكر الكتبى (٣) ، ود. شوقى ضيف (٤) ، ود. حسين عطوان (٥) . ومن الفريق الثانى أبو الفرج الأصفهانى (٦) ، ومحمد جبار المعيبى جامع شعر الشاعر مع شعر العطوى والجاحظ ، وذلك فى كتابه « شعراء بصريون من القرن الثالث الهجرى - دراسة ونصوص - العطوى ، الجاحظ ، الحمدوى » . ولم يكتب الأستاذ المعيبى بذلك ، بل أضاف أن لقب « الحمدوى » نسبة إلى « حمدويه » جد الشاعر ، وهو صاحب الزنادقة فى عهد المهدي والرشيد . كما أكد أن هذا اللقب قد حُرّف فى معظم كتب الأدب إلى « الحمدونى » ، ظنا من أصحابها أن النسبة إلى « حمدون » لا إلى « حمدويه » (٧) .

بيد أن الأستاذ المعيبى لم يوضح من « حمدون » هذا الذى يرى أن لقب « الحمدوى » قد حُرّف بالنسب إليه فصار « الحمدونى » . وقد ذكر د. شوقى ضيف أن لأحمد أخى شاعرنا ترجمة فى « معجم الأدباء » لياقوت الحموى ، وبالرجوع إلى هذه الترجمة وجدنا ياقوتًا يذكر نسب « أحمد » هذا هكذا : « أحمد بن إبراهيم بن إسماعيل بن داود بن حمدون » ، ثم يعود بعد صفحات قلائل فيقول إنه يظن أن إبراهيم (أبا

أحمد) كان يلقب بـ « حمدون » (٨) . فرثما كانت « الحمدونى » نسبة إلى « حمدون » الجد الأعلى للشاعر (وأخيه) أو أبيهما ، وإن كنتُ أرجح أن النسب إنما هو إلى « حمدون » لقب والد الشاعر ، إذ كان هذا الوالد نديماً مقرباً لعدد من خلفاء بنى العباس ، كما سيأتى بيانه . وأحرى بالشاعر أن يُنسب إلى أبيه النديم المشهور ، لا إلى جدّ بعيد ليست له هذه الشهرة . وإن كنا نلاحظ أن النسب كما ذُكر فى أول الترجمة يخلو من اسم « حمدويه » ، الذى ذكر الأستاذ المعيبى أنه جدّ الشاعر وصاحب الزنادقة ، كما مرّ ذكره .

ولعل من المناسب هنا أن نشير إلى ما ذكره الدكتور شوقى ضيف فى ترجمة « ابن بسام » الكاتب والشاعر العباسى من أن أباه قد تزوج أمامة بنت حمدون ، التى قال عقيب ذلك إنها هى ، فيما يبدو ، أخت إسماعيل بن إبراهيم شاعرنا . وهو ما يبين أن الأستاذ الدكتور يرى أن « حمدون » هو أبو الشاعر . ومع هذا فقد ذكر فى نفس الموضع أن الحديث عن بنى حمدون فى المصادر التى تحدثت عنهم مضطرب (٩) .

إذن هناك لقبان للشاعر : « الحمدونى » (وهو الشائع) ، و « الحمدوى » . وهذا الأخير نسبة إلى « حمدويه » جدّه ، أما الأول فنسبة إلى « حمدون » لقب أبيه أو اسم أحد جدوده الأعلى (١٠) . ولا داعى للقول بالتحريف ، كما فعل محمد جبار المعيبى ، إذ لا يُعقل اتهام معظم المصادر بذلك ، وبخاصة أن أقدم مصدر معروف لنا كتب عن شاعرنا ، وهو « طبقات » ابن المعتز ، قد لقبه بـ « الحمدونى » لا « الحمدوى » ، فضلا عن أننا قد وجدنا وجهًا وجيها لتلقيبه بذلك

وكان أحمد بن حمدون ، أخو الشاعر ، نديماً للمتوكل مقرباً إليه ، ثم انقلب عليه ذلك الخليفة العباسى وقطع أذنه ، ليعيده بعد ذلك إلى خدمته . كما كان أبوه ينادم المعتصم فالوائق للمتوكل (١١) .

ويجعل محمد جبار المعبيد ولادة الحمدونى على رأس العشرة الأخيرة من القرن الثانى الهجرى تقريباً ، ووفاته بين ٢٦٠ و ٢٧٠ للهجرة (١٢) . وقد عاش الحمدونى فى البصرة ، كما تردد على بغداد ، واتصل من الأدباء والشعراء بالعتابى وأبى تمام والصولى وعبد الصمد بن المعدل والمبرد ودعبل وسعيد بن حميد الكاتب (١٣) . ولم يقف على الخلفاء ولم يصلنا له مديح فى أىّ منهم .

ويشغل الشعر الذى استطاع محمد جبار المعبيد جمعه له ستاً وأربعين صفحة من القطع المتوسط بالعواشى والتعليقات ، مع ملاحظة أن كل بيت يُكْتَب فى سطرين (١٤) . وهذا إلى جانب ثمانى صفحات أخرى للشعر المنسوب إليه وإلى غيره .

وأكثر موضوع نظم فيه الحمدونى هو وصف طيلسان ابن حرب وتصويره تصويراً مشوّهاً مبالغاً فيه . وله كذلك ثمانى مقطوعات فى الشاة العجفاء التى أهداها له سعيد بن أحمد (أو ابن حميد) فى أحد أعياد الأضحى ، فجعل منها هزّاة فى أفواه الناس . وإلى جانب الشاة والطيلسان له شعر فى الهجاء والفخر والغزل والإخوانيات والطبيعة . كما أن له مقطوعة فى وصف العود ، وبيتان فى شكوى حاله .

فأما شعره فى طيلسان ابن حرب فيقول بشأنه صاحب « زهر

الآداب » : « كان أحمد بن حرب المهلبى من المنعمين عليه ، والمحسنين إليه . وله فيه مدائح كثيرة . فوهب له طيلسانا أخضر لم يرضه . قال أبو العباس المبرد : فأنشدنا فيه عشر مقطعات ، فاستحلينا مذهبه فيها ، فجعلها فوق الخمسين ، فطارت كل مطار ، وسارت كل مسار » (١٥) .

وقد استطاع الأستاذ المعيبد أن يعثر من هذه القطع التى أريت على الخمسين وتبلغ ، كما قال ابن المعتز ، نحو مائتى بيت (١٦) ، على ١٢٩ بيتا فى ثلاث وثلاثين قطعة .

وقد ضرب المثل بطيلسان ابن حرب هذا من جراء ما ألح عليه الحمدونى بأشعاره البارعة الكثيرة . كما أشار إليه الشعراء فى قصائدهم والكتّاب فى كتاباتهم ، فقال مثلا ابن سكرة فى هجاء المتنبى :

يا ليت خصبك وحلّ عندك جدي
 حتى أراك مُرَدّي بطيلسان ابن حرب

وقال ابن النقيب مخاطبا السراج الوراق :

فطيلسان ابن حرب قد سمعت به من طول بعث وترداد وتكرار
 فرد هذا عليه قاتلاً

وطيلسان ابن حرب فى تردد، قلبى إليك من الأشواق فى نار

وقال ابن خروف فى الثناء على ثوب من الثياب إنه ليس

« كطيلسان بن حرب » (١٧) .

وفى « زهر الآداب » : « أجمّع للعيوب من بغلة أبى دلامة وحمار طناز وطيلسان ابن حرب ... » (١٨) .

وقال الشعالبى إن طيلسان ابن حرب « قد صار مثلاً فى البلى

يا ابن الحسين ، أما ترى دراعتي سَمَلًا تَرُدُّتْ بالبلى وتدرِّعَتْ ؟
 فيها من التمزيق ما لو أنها مرت بها ريسح الصبا لتقشعتْ
 كما جرى ابن الرومى فى عدد من المقطوعات على طريقة الحمدونى
 فى وصف بالى الشباب ، كقوله فى البيتين التالين :

معمَّرَ قال نوح حين أبصره : إنا محيُّوك ، فاسلم أيها الظلُّ
 أميل فى الطَّرِيقِ خوفا من مزاحمة تهدهُ ، فكأنسى شاربٌ نملُ

وقد أصاب محمد جبار المعبيد فى قوله إنه « لم يُؤثِّرْ فى الأدب
 العربى قبل الحمدوى أن طَرَّقَ شاعرٌ موضوعًا معينًا بهذه الكثرة من القول
 وهذا الإلحاح » (٢١) .

والملاحظ أن كل ما وصلنا من أشعار الحمدونى فى الطيلسان إنما
 هو مقطعات ما بين البيت الواحد (مرة واحدة) والاثنين (وهو كثير)
 إلى الثمانية الأبيات . ولا يكاد يخلو أى شعر له فى الطيلسان من ذكر ابن
 حرب والرَّقْو .

وهو فى هذه المقطعات كثيرا ما يقتبس عبارة من الذكر الحكيم ،
 أو يضمّن بيتا شعريا أو جملة من بيت شعري (فى الغزل غالبًا) ،
 محدثًا بهذه الاقتباسات والتضمينات مفارقة تبهث على الضحك ، إذ ينزل
 القارىء من جوِّ القرآن والحديث الجادة أشد الجدة أو الجوِّ الغزلى المتنازع إلى
 جوِّ الطيلسان العادى بل المبتذل ، فيكون لهذا النزول المفاجىء من النقيض
 إلى النقيض أثره فى إكمال الصورة الكاريكاتورية التى يرسمها الشاعر
 لطيلسانه . وها هى ذى بعض الأمثلة . قال :

قل لابن حرب : طيلسا نك قوم نوح منه أحدثُ
 أفنى القرون ولم يزل عم من مضى من قبل يُورثُ

فإذا العيون لحظنهُ
فكأنه باللحظ يُحَرِّثُ
يودى إذا لم أرقهُ
وإذا رفوتُ فليس يَلِيثُ
كالكلب إن تحمل عليـ
سه الدهر أو تركه يلهثُ

وقد اقتبس في البيت الأخير قوله تعالى في الذى آتاه سبحانه آياته فانسلخ منها وأتبعه الشيطان فكان من الغاوين : « فَمَثَلُهُ كَمَثَلِ الْكَلْبِ ، إِنْ تَحَمَّلَ عَلَيْهِ يَلْهَثُ أَوْ تَرَكَهُ يَلْهَثُ » (٢٢) .

وقال :

وهبت لنا ، ابن حرب ، طيلسانا
يزيد المرة ذا الضعة اتضاعا
ولست أشك أن قد كان قدما
لنوح فى سفينته شراعا
وقد غنيت إذ أهرت منه
جوانبه على بدنى تداعى :
« فنى قبل التفرق يا ضباعا
ولا يكُ موقفُ منك الوداعا »

والبيت الأخير من قصيدة للقمامى الشاعر الأموى فى حبيبته « ضباعة » .

وقال :

يا ابن حرب كسوتى طيلسانا
أمرضته الأوجاع فهو سقيمُ
فإذا مارفته قال : « سبحا
نك محيى العظام وهى رميمُ »
طيلسان له ، إذا هبت الريد
ح عليه ، بمنكبى هميمُ
أذكرتسى بيتا لحسان فيه
حُرقَ للفؤاد حين أقومُ
« لو يدب الحولى من ولد الذ
رَ عليها لأتدبتهما الكلومُ »

والبيت الثانى اقتباس من قوله سبحانه : « قال من يحيى العظام وهى رميم ؟ » (٢٣) . والبيت الأخير هو لحسان بن ثابت برمته . وقد أشار إلى ذلك الشاعر فى البيت الذى قبله ، أى أنه قد جمع فى هذه المقطوعة بين الاقتباس والتضمين .

وهو يلج على قَدَمِ الطيلسان ، ويبالغ في ذلك مبالغة شديدة ، حتى
ليجعله من عهد نوح أو سابقًا عليه :

قل لابن حرب : طيلسا
أفنى القرون ولم يزل
نك قوم نوح منه أحدثُ
عمن مضى من قبلُ يُورثُ

* * *

مات رفاؤه ، ومات بنوه
وبدا الشيب في بنيه وشاخوا

* * *

يا ابن حرب ، كسوتى طيلسانا
ملٌّ من صحبة الزمان وصدًا

* * *

فهو قد أدرك نوحًا ، فعسى
عنده من علم نوح خبره

* * *

قد طسوى قرننا فقرننا
وأناسنا فأناسنا

* * *

فلست أشك أن قد كان قدما
لنوح في سفينته شراعنا

* * *

لئن بليت فكم أليت من أمم
تتري ، أبادتهم أيتامك الأولُ

* * *

طيلسان ما زال أقدم في الدهر — من الدهر ما لرافيه حيلة

كما يُكثِر من ذكر بلى الطيلسان . وتفنن في وصف ذلك البلى
تفننًا عجيبا ، حتى يجعل للبلى عنده ثأراً ، فهو يتخذه ألهيته في الهزل
والجد . وهو ينشق من تنحج الشاعر فيه ، ويتمزق من تسليم الناس
عليه وهو لابسه ، ثم يتمزق ثانية من جوابه على السلام . بل إنه لينشق
من مجرد النظرة إليه كما يشق المحراث الأرض بسته . ولقد تمزق تمامًا
حتى أصبح من المستحيل ن يتمزق ثانية . كما صار يصيح كلما اقترب

منه أحد ، كما كان يصيح السامريّ في قصة موسى وهارون : « لا مساس ! » . لا ، بل إن الطيلسان قد أعدى ببِلاه بقية ملابسه ، أو

علمها البلى فتعلمت وصارت مثله :

يا ابن الحسين ، أما ترى درّاعتي
فيها من التمزيق ما لو أنها
تحكى تخرق طيلسانى . إنها
لا فرّج الرحمن عنه . إنه

سَمَلًا تردت بالبلى وتدرّعت ؟
مرت بها ریح الصبا لتقشعت
منه تعلمت البلى فتضعضت
أعدى ثيابى كلها فتقطعت

* * *

فإذا العيون لحظنه

فكأنه باللحظ يُحورث

* * *

فحسبنا نسج العناكب لو قيد
إن تنفست فيه ينشق شقا

س إلى ضعف طيلسانك سدا
أو تتحنث فيه ينقصد قدا

* * *

يطيلسان خلست أن اليلسى
أجد فى رفوى له ، والبللى
ذكرنى الجنّة لَمّا غدا

يطلبه بالوتر والحقيد
يلهوبه فى الهزل والجيد
أصحابها منها على حرّ (٢٤)

* * *

فإذا ما صحت فيه صيحة
وإذا ما الريح هبت نحوه

تركته « كهشيم المحتظر »
طيرته « كالجراد المنتشر » (٢٥)

* * *

طيلسان لابن حرب جاعنى

قد قضى التمزيق منه وطرة

* * *

طيلسان لابن حرب

يتداعى : « لا مساسا »

* * *

تصدع حتى قد أنت انصداعه

وأظهرت الأيام من عمره الغرض

سيعود إليه لرفوه ثانية . كما صوّر بقاء الطيلسان هو أيضا عند الرفاء بصورة من يريد أن يتلمذ عليه ويتشرب الصنعة من يديه . ثم إن الرفاء الذى كان يرمّته ويتعهده بالتصليح قد مات وشبع موتا ، ولحق به بنوه ، وسوف يمضى على إثر هؤلاء أبناؤهم أيضا عما قليل :

يا ابن حرب ، كسوتى طيلسانا يُزرع الرفو فيه وهو سباح
مات رفاؤه ، ومات بنوه وبدا الشيب فى بنيه وشاخوا

* * *

طال ترداده إلى الرفو حتى لو بعثناه وحده لتهدى

* * *

إن أنّهم الرّفاءُ فى رفوه مضى به التمزيق فى نجد

* * *

قد كان أبيض ، ثم ما زلنا به نرفوه حتى اسودّ من صدأ الإبر

* * *

مهطع الداعى إلى الرافى إذا ما رآه قال : « شىء نُكْرُ »
وإذا رفاؤه حـسـاول أن يتلافاه « تعاطى فعقر » (٢٧)

* * *

إذا الرفاء أصلح منه بعضا تداعى بعضه الباقي انصدعا

* * *

طيلسان رّفوّته ، ورفوت الرّ فومنه ، وقد رَقَعَتْ رِقَاعَةٌ
فأطاع البلى فسار خليعا ليس يعطى الرّفاءُ فى الرفو طاعة

* * *

غمرته الرقاع ، فهو كمصر سكنته نُزاع كل قبيلة (٢٨)

* * *

فلذا ما رفوته قال : « سبعا نك محبى العظام وهى رميم » (٢٩)

* * *

وإذا رممناه وقيل لنا : « قد صحَّ » قال له البلى : انهدم

* * *

فقد ترانى لدى الرفاء مرتبطا كأننى فى يديه الدهر مرتهن

* * *

كم رفوناه إذا تمزق حتى بقى الرفو وانقضى الطيلسان

* * *

لقد حالف الرفاء حتى كأنه يحاول منه أن يعلمه الرقوا

ولا تقف براعة الشاعر عند هذا الحد ، بل يمضى مصورا ما نزل

به من ألوان الإزعاج والتعب من جرأ هذا الطيلسان ، الذى أفقره من كثرة

ما أنفق من أموال على رفوه وترميمه ، وأرهقه بطول قيامه على رعايته ،

وأعدى ثيابه الأخرى ببلاء فتمزقت ، وجعل الناس يزدرونه ويتجنبونه فأصبح

يزور عن عيونهم خجلاً أن يروه فى هذا الطيلسان الذى استحال كله رقعا

والذى يبدو فيه كالمائل الذليل :

ويا ربح ، صيرتنى أتقيك وقد كنت لا أتقى أن تهبى

* * *

يا ابن الحسين ، أما ترى دراعتى سملا تردت بالبلى وتدرعت

...

تعكسى تخرق طيلسانى . إنها منه تعلمت البلى فتضععت

* * *

أنا من خوفى عليه أبدا سامرى ليس بالسو حذره

* * *

كأنى لاشفاقى عليه ممرض أنا سقم مما تمادى به المرض

* * *

وهبت لنا ابن حرب طيلسانا يزيد المرة ذا الضعة اتضاعا

* * *

فإذا سائل رَأَى فِيهِ ظن أنى فتى من اهل الصنَاعَةِ
 كأنه من طول رفوى لسه يملكنى مذ صار فى ملكى
 أظن أجتنب الإخوان فى حذر كأنما بى جرح ليس يندملُ
 قل لابن حرب : طيلسانه قد أوهى قواى بكثرة الغُرْمِ
 يا ابن حرب ، أطلت فقرى برفوى طيلسانا قد كنتُ عنه غنياً

...

زرتُ فيه معاشرا فازدروا فتغيبت إذ رأونى زرتا :
 « جئتُ فى زى سائل كى أراكم وعلى الباب قد وقفتُ ملياً »

ومع هذه المتاعب والإزعاجات التى سببها له الطيلسان فإن له أبياتاً أخرى ذكر فيها الأيدى التى له عنده ، وهى بالضبط عكس ما جلبه عليه من ألوان الشقاء والتعاسة ، فقد جلب له الطيلسان أثواباً أخرى كثاراً ، وصار الناس يقربونه إليهم بعدما كانوا ينبذونه ، وذلك إعجاباً بشعره الذى أخذ يسحّ فى تصوير الطيلسان :

طيلسان ابن حرب ذو أياد ليس تُحصَى
 أنا فيه أشعر الناس س إذا ما الشعر نصّ
 وأرانى صرتُ أدنى بعدما قد كنتُ أقصى
 واتقانى الناس وازدا د ا على شعى حرصا
 ولكنهم قد حازنى أريضة تترى وقمصا
 كان دهنراً طيلسانا ثم أصبح شصا

وهذا برهان قوى على قدرة الشاعر على توليد المعانى وتقليب الأمر على وجهيه ، وبراعته فى تصوير الطيلسان على أى نحو يشاء .

وهو يبدأ هذه المقطعات أحيانا بنداء ابن حرب :

دعنى أبكى كسوتى إذ ودعت فلأزمنن على البكا إذ أزمعت
يا ابن الحسين ، أما ترى دراعتى سَمَلًا تردت بالبلى وتدرعت ؟

* * *

يا ابن حرب ، كسوتى طيلسانا يُزْرَعُ الرفو فيه وهو سباح

* * *

يا ابن حرب ، كسوتى طيلسانا ملّ من صجة الزمان وصدا

* * *

وهبت لنا ، ابن حرب ، طيلسانا يزيد المرة ذا الضعة اتضاعا

* * *

يا ابن حرب ، إنى أرى فى زوايا بيتنا مثل ما كسوت جماعه

* * *

يا ابن حرب ، كسوتى طيلسانا أمرضته الأوجاع فهو سقيم

...

يا ابن حرب ، أطلت فقرى برفوى طيلسانا قد كنت عنه غنيًا

أو بعبارة : « قل لابن حرب : ... » أحيانا أخرى :

قل لابن حرب مقالة العاتب ولسن بما أقول بالكاذب

* * *

قل لابن حرب : طيلسانا نك قوم نوح منه أحدث

* * *

قل لابن حرب : طيلسانك قد أوهى قواى بكثرة القمر

وأكثر من هذا وذاك بدؤه إياها بكلمة « طيلسان » :

أيا طيلسانى ، أعسك طى أسئلُ بجسمك أم داء حب ؟

طيلسان لابن حرب جاني	* * *	خلعة في يوم نحس مستمر
طيلسان لابن حرب جاني	* * *	قد قضى التمزيق منه وطرة
طيلسان خلعتسه	* * *	إذ تجافوه ففى الشرا
طيلسان لابن حرب	* * *	يتداعى : « لا مساسا »
طيلسان لابن حرب	* * *	ذو أباد ليس تُحصى
ولى طيلسان إن تأملت شخصه	* * *	تيقنت أن الدهر يفنى وينقرض
وطيلسان إن تأملتسه	* * *	قددته بالطول والعرض
وطيلسان إن تأملتسه	* * *	ليج من التمزيق فى منحك
لطيلسان ابن حرب نعمة سبقت	* * *	بها تبين فضل ، فهو متصل
طيلسان ما زال أقدم فى الدهر	* * *	ر من الدهر . ما لرافيه حيله
وطيلسان همرم يُحتَمسى	* * *	عليه أكل الخل والبقل
يا طيلسان ابن حرب ، قد همت بأن	* * *	تودى بجسمى كما أودى بك الزمن
طيلسان لو كان لفظا إذن ما	* * *	شك خلق فى أنه بهتان

وتتردد في أشعار الطيلسان ألفاظ الغرام والطبِّ ومصطلحات علم

الكلام تصويراً لحاله ومحاولة إصلاحه :

أفناء جور البلى عليه كما أفنى الهوى قلب خالد الكاتب (٣٠)

* * *

أيا طيلسانى ، أعيبت طبي أسلُّ بجسمك أم داء حسيب ؟

* * *

غاب تحت الحسن حتى لا يُرى إلا قياسا

* * *

كأنى لإشفاقى عليه ممرضٌ أبا سقم مما تمادى به المرض

فلو أن أصحاب الكلام يرونه لمارؤك فيه وادعوا أنه عرض

* * *

يا ابن حرب ، كسوتى طيلسانا أمرضته الأوجاع فهو سقيم

* * *

يصدعه اللعظ بليماضه صدع فؤاد العاشق المفرم

* * *

مثل السقيم برا فراجعه نكس ، وأسلمه إلى السقيم

* * *

طيلسان لو كان لفظا إذن ما شك خلق فى أنه يهتان

* * *

كسانى ابن حرب طيلسانا كأنه فتى عاشق بال من الوجد كالشَّن

وكمثل صنيعه فى أشعار الطيلسان نراه يكرر النظم فى الشاة التى

أهداها إليه سعيد بن أحمد حتى بلغ به مقطوعات ثمانى على الأقل هى

الموجودة بين أيدينا مما جمعه له عبد الجبار المعبيد من شعر . وهو يضمن

هذه الأشعار عباراتٍ أو أبياتا كاملة من أشعار الشعراء الآخرين ، وكلها

فى الغزل وضمناه . أما الاقتباسات القرآنية فقد اختفت من أشعار الشاة ،
اللهم إلا قوله :

صاح بى ابن سعيد مسن وراء الحجرات
الذى اقتبسه من قوله تعالى : « إن الذين ينادونك من وراء الحجرات
أكثرهم لا يعقلون » (٣١) . وأخال أنه أراد لمز سعيد هذا بأنه لا يعقل ،
إذ هو أيضا قد ناداه بل صاح به من وراء الحجرات .

ومن الأمثلة على التضمينات الشعرية فى شعر الشاة :

كم قد تغنّت بحرقه ونحيب لم تذق غير سفّ محض التراب :
« رب ، لا صبر لى على ذا العذاب بليت مهجتي وأودى شبابى »

* * *

وهى تغنى لسوء حالتها : « حسبى ما قد لقيت يا عمر »

* * *

مرت على علف فقامت لم ترم عنه ، وغنّت والمدامع تسجُم :
« وقف الهوى بى حيث أنت ، فليس لى متأخر عنه ولا متقدم » (٣٢)

وفى سبع من مقطوعات الشاة الثمانى نرى الحمدونى يمهد لهذا
التضمين بقوله إنها « تغنّت » أو « تتغنّى » ، ثم يورد العبارة أو البيت
المراد تضمينهما . وفى الشواهد الثلاثة السالفة أمثلة على ذلك .

ويدور التهكم فى هذه الأشعار على أن الشاة ليست فى الحقيقة إلا
جلدًا وعظامًا بحيث لو رآها أحد وجسّها لحسبها جراباً مملوءاً ببعض
الأغصان الصلبة . والسبب فى هذا أنها لم تكن تأكل فى بيت مهيديها ،
فلذلك أضحت بذلك الهزال . ولقد بلغ منها الجوع أن رأت يوسا ، وهى
عند الشاعر ، قطعًا من ثياب خضر فحسبتها نباتات تؤكل ، فانقضت

عليها بكل عُرَامِ الجوع ، فإذا بها تكتشف الحقيقة وترجع مفعمة القلب
خيبة وإحباطاً وهي تَغْنَى أغنيات الهجر والحرمان .

وإذا كان الشاعر فى مقطعات الطيلسان يستعمل ألفاظ الغرام والطب
ومصطلحات الكلاميين فإنه فى أشعار الشاة يلجأ إلى عبارات الغرام
والنسيب ليس غير .

وهو يتفنن فى وصف جوع الشاة وهزالها وما لقيته من إهمال وضُرِّ
عند صاحبها الأول : فهى ليست إلا جلدًا وعظامًا :

ما إن أرى إن دَبَعْتُ شاة سعيد حاصلًا فى يدي غير الإهاب
ليس إلا عظامها . لو تراها قلت : هذه أراؤنَّ فى جرابِ (٣٣)

وهى تستحلف الشاعر بحياتها ، عندما يهْمُ بأن يضحى بها ، ألا
يفعل ، فإنه لن يناله منها شىء . :

كلما أضجعتها للـ ذبح قالت : بحياتى !

وهى لم تكن تعرف من الطعام إلا سفَّ التراب الخالص الذى لا
يخالطه شىء . :

كم قد تفتت بحرقه ولهيب لم تذوق غير سفِّ محض التراب
أو الأبيضين : الشمس والقمر . وهما بالطبع لا يؤكلان ولا يُشربان ، ومن
ثم فهى لا تبول ولا تبعر :

أبا سعيد ، لنا فى شاتك العبرُ جاءت وما إن لها بول ولا بعُرُ
وكيف تبعر شاةً عندكم مكثت طعامها الأبيضان : الشمس والقمر؟

ولعلَّ الشاعر قد أراد بذكر « الأبيضين » إيهام القارىء أولاً أنهما طعامان
فاخران ، ما دام « الأسودان » هما « التمر والماء » (٣٤) ، ثم لم يدعه
مع هذا الوهم إلاَّ لِحَيْظَةِ ، إذ سرعان ما فسّر المراد بهما ، فإذا هما (يا

لحرمان الشاة ! ويا لعذابها !) الشمس والقمر .

ويبلغ تهكم الشاعر بالشاة ذروته فى قوله إنها إذا مرّت بجيف سمعتن يصحن بها أن تلحق بهن . يقصد أن الجيف يرينها لعجفها واحدة منهن لا من الأحياء :

ناحلة الجسم ، إذا ما هى مرّت بالجيف
صاحت عليها : « ها هنا يا أختنا ذات العجف »

وكذلك فى قوله إنها حين تلقى يوم القيامة من يضحى بها فسوف تبصق فى وجهه . يريد أن يقول إن التضحية بها لا تصحّ ، إذ ليس فيها لحم ولا دهن ، وإن من قرّبها أضحية سوف يخزيها حين ترى الأضاحى الأخرى يوم العرض وتقيس هزالها إلى سمنتهن :

ستراهن كيف يصقن فى وجد المضحى بهن يوم الحساب
وهى لذلك تحلم بالطعام والعلف يقطةً ومنامًا . وقد مرّت بقطف خضر ينشرها أصحابها لتجف فظنتها نباتات خضراء ، فهجمت عليها تريد أن تأكلها ، ولكنها لم تجد إلا الخيبة والحرمان :

مرت بقطف خضر يشزرها (٢٥) قوم فظنت بأنها خضر
فأقبلت نحوها لتأكلها حتى إذا ما تبين الخضر
وأبدلتها الظنون من طمع يأسًا ، فغنت والدمع ينحدر :
« كانوا بعيدا فكنت أملهم حتى إذا ما تقاربوا هجروا »

* * *

فقل لهم : كانت لديهم (٢٦) أسيرة ترى القت فى أيدى العدو وفى الحلم

* * *

لو أنها أبصرت فسى نومها علفا غنت له ودموع العدو تتحدّر
« يا مانعى لذة الدنيا بأجمعها إنى ليقنعنى من وجهك النظر »

والآن إلى أشعار الحمدونى الأخرى . ونبدأ بالهجاء . ويقول د. حسين عطوان إن الحمدونى فيما يبدو قد « سلك طريق الهجاء الخبيث الفاحش فى أول عهده بالهجاء ... ولكنه سرعان ما انتهج ... مذهبا يقوم على الفكاهة المضحكة والسخرية اللاذعة » (٣٧) . ثم يقدم دليلاً على فحش هجائه فى أول حياته الشعرية هذين البيتين فى هجاء الجاحظ :

لو يُسْنَعُ الخنزير مسخاً ثانياً لرأيتَه فى دون قبَح الجاحظِ

رجل ينوب عن الجحيم بوجهه وهو العدو لكل عين لاحظ (٣٨)

والحقُّ أن البيتين ليس فيهما أى فحش . وبالمناسبة فقد نُسب الأول منهما فى « ثمار القلوب » ، إلى الجَمَّاز (٣٩) . كما يرجح محمد جبار المعبيد أن يكونا فعلاً للجماز ، لما كان بينه وبين الجاحظ من مهاجاة (٤٠) .

ومن هجائه بيتان على روىّ الهمزة فى امرأة يصف نتن إبطها ، مؤكداً أنه لا يصلح معه أى دواء أو طيب . وليس فيهما فنٌّ ولا إمتاع :

قل لها : لا تمرتكيه ، فما ينفع ضرب بالطل تحت الكساء

كيف يخفى وقد تبقع فى النيف سق منه كالمرة السوداء ؟

ومن هجائه أيضاً قوله فى امرأة ذات صنان :

من كان لا يدرى لها منزلاً فقل له : يمشى ويستنشق

وقوله فى شخص بغيض :

فى حمر الناس إن كنت ست من الناس تُعَدُّ

ولقد أتيتك : إبليس إذا رآك يصعد

وقوله فى رجل بغيض أيضاً ، وقد يكون هو نفس الشخص السابق :

يا ابن البغيضة وابن البغيض ومن هو فى البغض لا يُلْحَقُ

سألتك بالله : إلا صدقت وعلمسى بأنك لا تصدقُ

أتبغض نفسك من بغضها ؟ وإلا فأنست إذن أحمقُ

وهو شعر ليس فيه كبير فنٌّ أو إمتاع ، على عكس البيت التالى الذى يصف فيه وجه شخص :

كَأَنَّ دَمَامَلًا جُمِعَتْ ، فَصُورَ وَجْهَهُ مِنْهَا
فَهُوَ بَيْتٌ حَرِيفٌ حَارٌّ ، وَمِثْلُهُ فِي الْحِرَافَةِ وَاللَّذَعِ الْبَيْتَانِ التَّالِيَانِ ، وَهَمَا فِي شَكْوَى حَالِهِ وَشْتَمَ مِنْ هُمٍ فِي رِفَاهِيَةٍ وَنِعْمَةٍ :

تَسَامَى النَّاسَ عَلَى خَيْلِهِمْ وَرَجَلَى مَنْ بَيْنَهُمْ حَافِيَةً
فَلَيْنَ كُنْتَ حَامِلَنَا رَيْنَا وَإِلَّا فَأَرْجُلُ بِنَى الزَّانِيَةِ
ووجه الحرافة فيهما أنه لا يتورع عن الهزل والسفاهة حتى وهو يدعو ربّه .
والمفروض أن يكون الدعاء بتذلل ، وأن يراعى فيه الأدب . ثم إن هؤلاء
الذين يسبّهم لم يفعلوا له شيئًا حتى يستحقوا منه هذا . ولكنه مجرد
الغيظ من ترجّله وركوبهم .

ومن شعره القوى هذه الأبيات الثمانية فى هجاء أبى زرارة ووسمه
بالبُخل والسفاهة حتى مع أبيه :

رَأَيْتَ أَبَا زَرَارَةَ قَالَ يَوْمًا	لِعَاجِبِهِ وَفِي يَدِهِ الْحَسَامُ :
لِئِنَّ وُضِعَ الْخَوَانُ وَوَلَّاحَ شَخْصٌ	لَأَخْطَفَنَّ رَأْسَكَ وَالسَّلَامُ
نَقَالَ : سَوَى (١١) أَيْكَ ، فَذَلِكَ شَخْصٌ	بَيْضٌ لَيْسَ يَرُدُّعُهُ الْكَلَامُ
فَقَامَ وَقَالَ مَنْ حَنَقَ إِلَيْهِ	بِيَيْتٍ لَمْ يَرُدِّ فِيهِ الْقِيَامُ :
أَبَى وَابْنَا أَبَى وَالْكَلْبُ عِنْدَى	بِمَنْزِلَةٍ إِذَا حَضَرَ الطَّعَامُ
وَقَالَ لَهُ : أَبْنُ لِي يَا ابْنَ كَلْبٍ	عَلَى خَبْزِي : أَصَادِرُ أُمَّ أَضَامُ ؟
إِذَا حَضَرَ الطَّعَامُ فَلَا حَقُوقَ	عَلَى لَوْلَادِي وَلَا ذِمَامُ
فَمَا فِي الْأَرْضِ أَقْبَحَ مِنْ خَوَانٍ	عَلَيْهِ الْخَبْزُ يَحْضُرُهُ الزَّحَامُ

ومثلها فى العنف ، وإن زادت عليها ببعض البذاءة ، القصيدة
التالية فى هجاء ابن أبى حزره والسخرية الكاوية بحبه لـ « عجاب »

المغنية ، إذ يستكثره عليه لفقره وعدم استطاعته أن يهدى إليها شيئا
تعبيرا عن ذلك الحب :

ألم ترفى ابن أبى حزره	يحب عجابا كما قد زعم
وليس بكافيه من حبها	سوى أن يدلك أو يحتلم
إذا بات سكران من حبها	وأصبح من جوعه متخم
فيالك من عاشق مفلس	أخى صبوة موسر من عدم !
وتبتثله زارها ليلته	تبيل الحمار من القر دم
عليه قميص له واحد	يقص عليك حديث الأمم
ففتت فأثرها بالقميص	وغودر عريان كالمستحم
وغنى وقد ضربته الشمال	وأصبح من بردها قد صدم :
أخذت بردي فأعريتنى	وأورثت جسمي طول السقم

وهى قصيدة تذكّرنا بشعره فى الطيلسان : ففيها حديث عن القميص الذى
أهداه ابن أبى حزره لحبيبتة ، ذلك القميص الذى « يقصّ حديث الأمم » .
كما ختمها ، مثلما ختم كثيرا من أشعار الطيلسان (وكل أشعار الشاة
تقريبا أيضا) ، بغناء ، وإن كان الغناء للمهدى لا للهدية . وهو يمزج
بين الأضداد التى لا تلاقى بينها ، فهو يجعل مهجوة « متخما من
الجوع » و « موسرا من العدم » . وهذا مثل قوله تعالى فى السخرية
بالكافرين : « فَبَشِّرْهُم بِعَذَابٍ أَلِيمٍ » (٤٢) .

أما أبياته التالية فى هجاء عبد الصمد بن المعدل ففاترة . وهى
تقوم على التلاعب اللفظى فى البيت الثانى بكلمتى « يلكر » و « بنى
لكيز » ، الذين ينتمى إليهم مهجوة ، وكذلك التلاعب فى البيت الاخير
بلفظتى « يضرط » و « مضرطان » ، وهو لقب الشخص الذى ضرب ابن

المعدّل . قال :

أو اقتسراح على قيان	أذ من صحبة القناني
يهدى له أهون الهوان	لكز فتى من بنى لكيز
يطحن قرنيه بالجران	أهوى له يازل خديب (٤٣)
باليد طسورا وباللسان	فنال منه تُورز (٤٤) قوم
يضرط من خوف مضرطان	وكان يفسو فصار حقا

وله فى وصف الطبيعة فى فصل الربيع مقطوعة وقصيدة ، وليس فيها شىء خاص . وهأنذا أسوق المقطوعة لإعطاء القارىء فكرة عن فنه فى هذه الناحية :

برودها ، وكستها وشيها عدن	بروضة صنعت أيدى الربيع لها
لهن فى ضحكات أدمع هتن	عاجت عليها مطايا الغيث مسيلة
وصل جهاها به من بعدها سكن	كانما البين ييكها ، ويضحكها
أحشاؤها لأحشاء الندى وطن	فولدت صفرا أنوابها خضرا
عذراء فى بطنها الياقوت مكتمن	من كل عسجة فى خدرها اكتمت

ولعلك لاحظت الطباق والمقابلة فى هذه الأبيات ، كما لعلك لاحظت اهتمامه بالألوان . وهو نفس ما نجده فى قصيدته الدالية فى نفس الموضوع ، مثلما نجد فيها أيضا الإشارة إلى « عدن » وبرودها :

فكانها عدن لدى أكافه قد نشرت فيه التجار برودا
على أن فى تلك القصيدة بيتا جميلاً مونتقا يصف فيه أثر جو الترف
والنعمة فى البستان على زهور النهار ، التى قد غلبها الكسل والفتور فلا
تبالى بالنسيم إذا هب :

فإذا الرياح مشين فيه ظللن من كسل النعيم رواكفا وسجودا
وللحمدونى فى الغزل هذه الأبيات التى يحاول أن يصور فيها لحبيبتة

مدى العرقات التى يصطليها فى عشقه لها وعجزه عن السلو عنها
بغيرها :

زعموا أن من تشاعل بالحر حب سلا عن حبيبه وأفاقا
كذبوا . ما كذا بلونا ، ولكن لم يكونوا ، فيما أرى ، عشاقا
كيف أسلو بلذة عنك والل بذات يحدثن لى إليك اشتياقا ؟
كلما رمت سلوة تذهب الحر قة زادت قلبى عليك احتراقا

وهى كما ترى أبيات صادرة عن العقل لا القلب ، فليس فيها حرارة ولا
آلام ولا حرقات ، وإنما محاولة للإقناع بذلك . وهيهات !

وله فى الغزل والفخر قصيدة هى أطول ما وصلنا من نظمه ، إذ
تبلغ ثمانية وعشرين بيتا (٤٥) . وهو يبدوها بوصف جمال ألحاظ حبيبته
وتورد خديها ، اللذين يزدادان توردا كلما سقاها ظل دموعه . وهى صورة
لا تخلو من عنوية . كما يصف كلامها أيضا بالعنوية ، اللهم خلا
معارضتها لرغبته فى السفر بحثا عن الرزق والعزة بدلا من البقاء حيث هو
فى الفقر والحاجة والهوان . وهو يخرج من ذلك إلى الفخر بشجاعته
واقترامه الأهوال لا يبالى ورفضه للضميم .

وتتخلى عن الشاعر فى هذه القصيدة البساطة التى تسم شعره الآخر
ويخاصة فى الطيلسان والشاة ، ويذهب مذهب الشعراء المفتخرين فيستعمل
خشن الألفاظ ، مثل « ، سمع أزل » و « المضمئل » « المسهب
المشمعل » ، و « رقل » . وإليك بعض أبياتها :

لك ألحاظ مراض ود غير أن الظرف عنها أكل
وأرى خديك وردا نضيرا جاده من دمع عينى ظل
عذبة الألفاظ لو لم يشنها كرت تفنيد بسمعى يضل

...
إن أولى منك بى لمرام
ما مقامى وحسامى قاطع
لا يحل الهوان حيث يحل
وسنانى صارم ما يُقَلُّ ؟

...
هو سيف غمده بردتاه
لا يشك السمع حين يراه
ليس تيبوبى رحال ويد
فألقى بعض عدل مُقَلُّ
إن وخذ العيس إثمار رزق
ينتضيه الحزم حين يُسَلُّ
أنه باليد سَمْعُ أزلُّ (٤٦)
إن نيا بى منزل ومحل
لا يرى صرف الزمان يقل
يجتنيها المسهب المشعمل (٤٧)

...
فالفتى من ليس يرعى حماه
طعما يوما له مستذل (٤٨)

...
شمرت أثوابه تحت ليل
نوبه ضاف عليه رقل (٤٩)
ومما وصلنا من شعره أيضا أبيات في الحسين بن أيوب والى
البصرة . وبدوا أنه كانت بينهما صداقة ومودة تغيرت بعد أن أصبح
الحسين هذا واليا :

قل لابن أيوب : قد أصبحت مأمولا
إن كنت فى عطلة فالعذر متصل
شر الأخلاء من ولى قفاه إذا
من لم يستن جوادا كان يركبه
افرع لحاجاتنا مادمت مشغولا
لازال بابك مغشيا ومأهولا
وصل إذا كنت بالسلطان موصولا
كان المولى وأعطى البشر معزولا
فى الخصب قام به فى الجذب مهزولا
لو قد فرغت لقد أقيت مبدولا

وهى أبيات حسنة فى تصويرها ، وإن كنت لا أحب هذا الترامى علو
أبواب الخلفاء والوزراء والولاة . ولكن ماذا نفعل وقد كانت تلك العصور
كلها هكذا ، لا يجد الشاعر حرجا فى ذلك ولا جمهوره ؟ والبيتان الثالث

والرابع هما بيتا القصيد في هذه المقطوعة ، إذ في كل منهما صورة
بارعة .

وله في الإخوانيات مقطوعتان أخريان ليس فيهما ما في هذه من

حسن التصوير وبراعته . ثم نأتى إلى أبياته في العود ، وهذه هي :

وسجعت رجع عود بين أربعة	سرّ الضمائر فيما بينها علن
فولدت للندامى بين نغمتها	وكفها فرحاً تفصيله حزن
فما تلثم عنها لفظ مزهرها	ولا تحير في ألقانها لحن
يهدى إلى كل جزء من طبائعها	بنائها نغما أنمارها فتن
وترتمى العين منها روض وجنتها	طوراً ، وتسرح في ألفاظها الأذن

وهى أبيات متوسطة الجودة . وقد خلع عليها شيئاً من النظرة ذكره

« الإثمار والسروح والارتعاء والروض » مصوراً بها صوتها وجمال وجهها .

الهوامش

- ١- طبقات الشعراء / تحقيق عبد الستار أحمد فراج / دار المعارف بمصر / ط ٢ / ٣٧٠ .
- ٢- انظر « العقد الفريد » / المطبعة العامرة الشرفية / القاهرة / ١٣٠٥ هـ / ١ / ٢٣٥ . وزهر الآداب (على هامش « العقد الفريد ») / ٢ / ١١٣ ، ١٤٩ وما بعدها ، و ٣ / ٣٣٨ .
- ٣- انظر كتابه « فوات الوفيات » / بولاق / ط ٢ / ١٢٢٩٩ هـ / ١ / ١٤ .
- ٤- انظر « العصر العباسي الثاني » / دار المعارف بمصر / ط ٢ / ٤٣٥ .
- ٥- انظر كتابه « الشعراء الصعاليك في العصر العباسي الأول » / دار الطليعة / بيروت / ط ٢ / ١٩٨١ م / ١١٢ .
- ٦- انظر « الأغاني » / مؤسسة عز الدين / بيروت / ١٢ / ٥٩ (في ترجمة « عبد الصمد بن المعدّل ») .
- ٧- شعراء بصريون من القرن الثالث الهجري / مطبعة الارشاد / بغداد / ١٩٧٧ م / ص ١١٣ (النصّ وهامش رقم ١) .
- ٨- انظر د . شوقي ضيف / العصر العباسي الثاني / ٤٣٥ هـ / ١ . وتجد الترجمة المذكورة في « معجم الأدباء » / دار الفكر / بيروت / ط ٣ / ١٤٠٠ هـ - ١٩٨٠ م / ٢ / ٢٠٤ .
- ٩- العصر العباسي الثاني / ٤٣٩ .
- ١٠- سبق أن رجحتُ نسبته إلى لقب الأب على نسبته إلى اسم الجد الأعلى .
- ١١- معجم الأدباء / ٢ / ٢٠٤ - ٢٠٧ ، ٢٠٩ .
- ١٢- شعراء بصريون / ١١٤ - ١١٥ .
- ١٣- المرجع السابق / ١١٤ .
- ١٤- الصفحات من ١٢١ إلى ١٦٦ من « شعراء بصريون » .
- ١٥- الحصري / زهر الآداب (على هامش « العقد الفريد ») / ٢ / ١٥٠ - ١٥١) . وكان السبب في عدم رضاه أنه وجد في الطيلسان فزرا (أي شقا) . انظر

« شعراء بصريون » / ١١٥

١٦- انظر « طبقات الشعراء » / ٢٧١

١٧- ابن خلكان / وفيات الأعيان / تحقيق د. إحسان عباس / دار الثقافة / بيروت / ١٩٦٤ م / ٧ / ٩٥

١٨- زهر الآداب (على هامش « العقد الفريد ») / ٤٠ / ٢

١٩- الثعالبي / ثمار القلوب في المضاف والمنسوب / تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم / مكتبة نهضة مصر / ١٩٦٥ م / ٦٠٢

٢٠- المرجع السابق / ٦٠١

٢١- شعراء بصريون / ١١٨

٢٢- الأعراف / ١٧٦

٢٣- يس / ٧٨

٢٤- أي هلك كما هلكت جنة أصحاب الجنة ليلا . ولما ذهبوا إليها مبكرين قبل

استيقاظ الفقراء لثلا يعطوهم منها وجدوها قد احترقت عن آخرها . وهو ما حكته لنا

الآيات / ١٧ - ٢٢ من سورة « القلم » .

٢٥- ما بين علامات التنصيص في الشطرتين الأخيرتين من البيتين اقتباس من

الآيتين / ٢١ ، ٢٠ من سورة « القمر » .

٢٦- الهميم في الديب

٢٧- ما بين علامات التنصيص في الشطرتين الأخيرتين من البيتين مقتبس من

الآيتين / ٦ ، ٢٩ من سورة « القمر » .

٢٨- النزاع : الأعراب

٢٩- ما بين علامة التنصيص مقتبس من الآية / ٧٨ من سورة « يس » على ما مر

٣٠- خالد الكاتب شاعر رقيق العاطفة ، توفي سن ٢٦٣ هـ . انظر « شعراء بصريون » / ١٢١ / هامش ١

٣١- الحجرات / ٤

٣٢- البيت الأخير لا . الشاعر العباسي (وله فصل خاص به في هذا

- الكتاب) أو لعلي بن عبد الله بن جعفر . انظر « شعراء بصريون » / ١٤٦ / هامش ١٠١ .
- ٣٣- الأوزن : شجر صلب .
- ٣٤- على ما جاء في سبب نزول الآية الأخيرة من سورة « التكاثر » .
- ٣٥- في « الشعراء الصعاليك في العصر العباسي الأول » للدكتور حسين عطوان (ص / ١١٥) : « ينشأها قوم » .
- ٣٦- أي لدى صاحبها الأول .
- ٣٧- الشعراء الصعاليك في العصر العباسي الأول / ١١٢ .
- ٣٨- نفس المرجع والصفحة .
- ٣٩- انظر الثعالي / ثمار القلوب / ٤٠٤ .
- ٤٠- انظر « شعراء بصريون » / ١٦٩ .
- ٤١- ظن الأستاذ المعيد أن كلمة « سوى » تصحيف وأن الصواب : « فدى أليك » . لكن المعنى إنما يستقيم بـ « سوى أليك » .
- ٤٢- الانشقاق / ٢٤ .
- ٤٣- البازل : البعير في قمة فتوته ، وذلك عندما يطلع نابه . والخذبة : الضخم الشديد الصلابة .
- ٤٤- تُورر : جمع « نار » .
- ٤٥- القصيدة التي تليها في الطول هي قصيدته في وصف الريح ، وتبلغ خمسة عشر بيتا . وتليها قصيدته في ابن أبي حنزة (تسعة أبيات) ، فقصيدته في بخل وسفاهة أبي زارة (ثمانية) . وسائر شعره بعد ذلك مقطوعات أو أقل من ذلك .
- ٤٦- السَّمْع الأزلّ : حيوان ضخم من الفصيلة الكلبية معروف بحدّة سمعه .
- ٤٧- المشمعلّ : الرجل الطويل الشريف أو الحصان النشط السريع .
- ٤٨- المستدلّ : العدو .
- ٤٩- وَقَلّ : سايق واسع .

الحلاج

هو الحسين بن منصور ، وكنيته أبو مغيث (أو أبو عبد الله) ،
ولقبه الحلاج . ونشأ بواسط (أو تستر) ، وقدم بغداد حيث اختلط
بالصوفية ، ومنهم الجنيد وأبو الحسين النورى وعمرو المكيّ . وقد حج
ثلاث مرات ، وساح فى البلاد فذهب إلى خراسان وما وراء النهر والهند .
وكان يلبس أحيانا زى الصوفية ، وأحيانا زى الجند . واختلف الناس فيه
ما بين مُثَنِّ عليه وعلى دينه وتقواه ومشكِّك فيه متّهم له بالشعبذة والحيل
والخداع . وكان يدعى حلول الله فيه ، وأثرت عنه أقوال يتحدث فيها عن
نفسه والله بوصفها شيئاً واحداً . كذلك قيل إنه دعا إلى إسقاط فريضة
الحج والاستعاضة عنها بالدوران وقت الحج حول حجرة طاهرة فى البيت
والقيام ببعض أعمال الخير تجاه الفقراء كإطعامهم وتوزيع الأموال عليهم .
ويحكى عنه من لهم اعتقاد فيه أشياء لا تقبلها عقليتنا الإسلامية
المستنيرة التى ترى أن الله سبحانه قد نظم الكون على قوانين صارمة ، وأنه
إذا كان هناك خرق لهذه القوانين فلا سبيل إلى التصديق بها إلا عن طريق
الوحى الإلهى . من ذلك قولهم إنه كان يمدّ يده فى الهواء ثم يستردها وقد
امتلات بالدراهم ، وكان يسميها « دراهم القدرة » . كما روى أنه أحيأ
عددا من الطير ، وأنه كان يأتى بالفاكهة فى غير إبانها ، ويقرأ ما فى
نفوس الناس .

أما من كان رأيهم فيه سيئا فقد كانوا يعزّون ذلك إلى ما تعلمه فى
الهند من السحر والشعبذات ، وإلى الحيل التى كان يعدها سلفا ويموّه بها

على السدج .

وقد حُكِيَ عن واحد من هؤلاء أن الحلاج لما قال له : « تؤمن بى حتى أبعث إليك بعصفورة تطرح من ذرقها وزن حبة على كذا منّا من نحاس فيصير ذهباً ؟ » ردّ عليه متهكماً : « بل أنت تؤمن بى حتى أبعث إليك بفيل يستلقى فتصير قوائمه فى السماء . فإذا أردت أن تخفيه أخفيته فى إحدى عينيك ؟ » ، وأن الحلاج قد بُهت عندئذ وأُفحِم .

كما ذكر واحد آخر منهم أن الحلاج لَمَّا أرسل إليه يدعوه إلى الإيمان به ومتابعته على ما يقول قال للرسول : « هذه المعجزات التى يظهرها قد تأتى فيها الحيل ، ولكن أنا رجل غزل ، ولا لذة لى أكبر من النساء وخلوتى بهن . وأنا مبتلّى بالصلع ... ومبتلّى بالخضاب لستر المشيب . فإن جعل لى شعرا وردّ لحيتى سوداء ، بلا خضاب آمنت بما يدعونى إليه كائنا ما كان : إن شاء قلت إنه باب الإمام ، وإن شاء : الإمام ، وإن شاء قلت إنه النبى ، وإن شاء قلت إنه الله ! » وأن الحلاج لما سمع جوابه يش منى منه وانصرف عنه .

وقد حكيت حكايات عن زهده وعبادته لا أظن الإسلام يستسيغها ، فقد قالوا مثلاً إنه لما كان فى مكة مكث سنة فى صحن المسجد الحرام لا يبرح موضعه إلا للطهارة أو الطواف ، غير مبال بالشمس أو المطر . وكان إفطاره على ماء وأربع قضماتٍ من رغيف . وقد عاب بعضهم عليه تعذيبه هذا لنفسه وتنبأ له بأن الله يبتليه بلاءً لا يطيقه .

وكانت نهاية الحلاج أن سُجن فى عهد المقتدر بالله ثمانى سنوات غير مضيّق عليه ، حتى إنه كان مسموحًا للناس أن يزوروه ويسمعوه

ويأخذوا عنه . ثم حُوكم على ما نُسب إليه من ادعاء النبوة والألوهية وقوله بسقوط الحج إلى مكة (على ما تقدم ذكره) . وشهدت عليه زوجة ابنه بأنها كانت نائمة على السطح ذات ليلة ، وكانت معها ابنته ، ففوجئت به يغشاها . فلما هبت مذعورة مستنكرة ذكر لها أنه إنما جاء ليوقظها لصلاة الفجر . كما اتهمته أمام القضاة الذين كانوا يحاكمونه بأنه أمرها صبيحة ذلك اليوم ، وهى نازلة من السطح وكان هو فى أسفل الدرج ، أن تسجد له فرفضت . و انتهت المحاكمة بأن ضُرب ألف سوط وقُطعت أطرافه وصلب وأُحرقت جثته وعُرضت على الناس عدة أيام على الجسر ببغداد . وكان ذلك فى سنة ٣٠٩ هـ .

والغريب أن بعض أتباعه قد زعموا أن الذى قُتل وصلب ليس هو الحلاج بل عدوه ، ألقى عليه شبهه فظنه الناس الحلاج . كما ادعى بعضهم أنهم رأوه بعد القتل راكبا حمارا فى طريق النهروان ، وأنه قال لهم : لعلكم مثل هؤلاء البقر الذين ظنوا أنى أنا المقتول والمضروب (١) . وقد جمع د. كامل مصطفى الشيبى ديوان الحلاج . وهو يضم شعراً مقطوعاً بنسبته إلى الشاعر ، ويبلغ نحو خمسمائة بيت ، وشعراً آخر ينسب إليه وإلى غيره ، وعدد أبياته مائتان وأربعة وثلاثون .

ومعظم أشعار الحلاج عبارة عن مقطوعات . والقليل منه قصائد ، وهى فى الغالب ليست بالطويلة . ويدور شعره بوجه عام حول مشاعره تجاه الله سبحانه وعلاقته به عز وجل . وأحيانا ما يتناول بعض الأفكار الخاصة بالعلاقة بينه سبحانه وبين عباده من البشر . وبعض مقطوعاته عبارة عن ألغاز شعرية . ويقل فى شعره الوعظ إلى حد كبير .

ومن هذا اللون الأخير قوله :

إلى كم أنت فى بحر الخطايا
وسمُّتْكَ سَمْتُ ذى ورع ودين
فيا من بات يخلو بالمعاصى
أتطمع أن تنال العفو ممن
أفترح بالذنوب وبالخطايا
فتب قبل الممات وقبل يوم

وكذلك هذا البيتان :

يا جاهلا مسلك طرق الهدى
خلّ طريق الجهل ، واعدل إلى

وهو نظم ، كما ترى ، لا يستحق من الناحية الفنية أن نقف حياله .
وأحسن منه وأدفاً بالمشاعر والصّور التشخيصية قوله :

دينا تخادعنى كأنى
حظر الإله حرامها
مدت إلى يمينها
ورأيتهما محتاجة
ومتى عرفت وصالها

على أنه مما يلفت النظر أن الحلاج ، الذى قال هذا ، هو نفسه

الذى يقول فى موضع آخر :

ما حيلة العبد والأقدار جارية
للقاء فى اليم مكتوفاً ، وقال له :

وهو يخالف ما سبق كل المخالفة ، إذ إن البيتين الأخيرين يقرران الجبر
على نحو لا يحتمل تأويلاً ، على حين أن البيتين السابقين والمقطوعة التى
قبلهما تقرّع المقصرين وتستحثهم على استفراغ كل جهودهم فى عمل الطاعات

والبعد عن المعاصى والخطايا ، مما يفيد إيمان الشاعر بحرية الإرادة الإنسانية واستطاعة العبد الفعل والترك .

وينتهى الشاعر أيضا من طريق أخرى إلى أنه لا معنى لمعاقبة الخاطيء على ما يرتكب من شرٍّ ، إذ إنه يرى نفسه والله شيئا واحداً ، وذلك عن طريق عقيدة الحلول ، التى عبّر عنها فى أشعارٍ له كثيرة . ومن ثمّ فإن الخطيئة التى يرتكبها إنما تقع فى ذات الوقت (أستغفر الله) منه سبحانه أيضا . يقول مستنكرا :

أنا أنت بلا شك	فسبحانك سبحانى !
وتوحيدك توحيدى	وعصيانك عصيانى
واسخاطك إسخاطى	وغفرانك غفرانى
ولمّ أجلبد يا رب	إذا قيل : هو الزانى ؟

وأغلب الظن أن هذا التناقض يرجع إلى أن الحلاج قال الشعر الذى يوحى بإيمانه بحرية الإرادة الإنسانية أولاً ، ثم غامت على عقله غمامة الاعتقاد بالجبر ، ثم انتهى به المطاف إلى ادعاء الحلول والاتحاد مع الله سبحانه .

وأغلب الظن أيضا أن الحلاج لم يجرؤ على هذا الزعم دفعة واحدة ، بل وصل إليه على درجات . فقد كان يثقف أولا موقف المحب الخاضع المستكين :

إذا دهمتك خيول البعا	د ونادى الإياس يقطع الرجا
فخذ فى شمالك تدس الخضو	ع وشذ اليمين سيف البكا
ونفسك ! كفى خنقا	على حذر من كمين الجفا
فلن جاءك الهجر حمة	فسر فى مشاعل نور الصفا

وقل للحبيب : ترى ذلتى فجد لى بعفوك قبل اللقا
فوالحب لا تنشى راجعا عن الحب إلا بقوض المنى
وهى أبيات تمتلىء ، كما ترى ، بالصُّور الطريفة التى لا ترد عادةً فى مثل
هذا السياق ، إذ تبرز أدوات الحرب وأسلحتها فى مواقف التذلل
والانكسار ، والمفروض أنها للهجوم والاقترحام والعدوان . لكم هى غريبة
« خيول البعاد » ، و « ترس الخضوع » ، و « سيف البكاء » ،
و « كمين الجفاء » ! إن الشاعر هنا يقرن بين المتناقضين . وهو فى هذا
كمن يجمع بين الماء والنار فى إناءٍ واحدٍ .

ولعل الأبيات التالية لا تبعد فى روحها ومنعهاها عن الأبيات

السالفة :

نواله منك عجبُ	الصعبُ ، ربُّ ، محبُّ
وبعدّه عنك قُربُ	عذابه فيك عذْبُ
بل أنت منها أحبُّ	وأنت عندى كروحى
وأنت للقلب قلبُ	وأنت للعين عينُ
لما تحبُّ أحبُّ	حسبى من الحب أتى

ومثلها قوله :

فاستنارت ، فما لها من غروبِ	طلعتْ شمس من أحبُّ بليل
ل ، وشمس القلوب ليس تغيبُ	إن شمس النهار تغرب بالليل
إشتياقًا إلى لقاء الحبيبِ	من أحبُّ الحبيب طار إليه

وقوله وقد صرّح فيه باسم « الله » سبحانه على شكل تهجئة لحروفه :

الألف فاللام فاللام خالها :

وتلاشت بها همومى وفكرى :	أحرفُ أربع بها هام قلبى
ولامٌ على الملامة تجرى	ألفٌ تألف الخلائق بالصفح ،

ثم لآثم زيادة فى المعانى
وهو فى تعبيره عن هذا الحبّ قد يلجأ إلى عبارات الغزل البشرى :
نسمات الريح ، قولى للرشا :
لم يزدنى الورْدُ إلا عَطَشًا
لى حبيب حُبّه وسط الحشا
إن يشأ يمشى على خدى مشى
روحه روحى ، وروحى روحه
إن يشأ شئتُ وإن شئتُ يشأ
فالمحبوب « رشأ » ، والمحب على استعداد أن يفرش له « خدّه » ليطأه
ويمشى عليه . وفى الأبيات التالية نراه يختتمها بالتصريح باستعداده بأن
يفديه بنفسه من كل سوء ، وكأنه يخاطب حبيبًا من البشر يمكن أن يلحقه
أذى :

مازلت أجرى فى بحار الهوى
يرفعننى الهوى وأنحطُ
فتارة يرفعننى مؤجَّهًا
وتسارة أهوى وأنفطُ
حتى إذا صيرنى فى الهوى
إلى مكان ما له شطُ
ناديت : يا من لم أبحْ باسمه
ولم أخنه فى الهوى قطُ
تقيك نفسى السوء من حاكم
ما كان هذا بيننا الشرطُ
وإننا لنتساءل : وأى شرط كان بينهما ؟ هل يمكن أن يشترط العبد على
مولاه شرطًا ؟ ألا إن هذا لعجيب .

ويهيج الوجد بالحلاج فيصرخ ألما ، ويتلوّى من تباريح الحبّ :
أنتم ملكتم فـؤادى
فهمتُ نـفى كل وادى
ردوا عـلى فـؤادى
فقد عدمتُ رقـادى
أنا غريب وحيـد
بكم يطول أنفرادى

* * *

وما وجدتُ لقلبى باحة أسدا
وكيف ذاك وقد هُبَّتْ للكدر ؟
لقد ركبتُ على التفرير الجمجا
ممن يريد النجا فى المسلك الخطرا
كأننى بين أمواتى
مقلبا بين إصعاد ومنحدر

العزى فى مهجتى ، والنار فى كبدى
والدمع يشهد لى ، فاستشهدوا بصرى

* * *

إذا ذكرْتُك كاد الشوق يتلفنى
وغفلتى عنك أحزان وأوجاعُ
وصار كلّى قلوّاً فيك واعيةً
للسقم فيها وللالآلام إسراعُ
فلن نطقن فكلّى فيك السنة
وإن سمعتُ فكلّى فيك أسماعُ

* * *

أنا سقيم علىّ
أجرى حشاشة نفسى
أنا حبيسٌ ، فقل لى :
حتى يظاهر روحى
طوبى لى لمن محب
وليس فى القلب واللـ
فداونسى بـدواكُ
فى سفن بحر رضاك
متى يكون الفكاكُ ؟
ما مضها من جفاك
حبّونها من رؤاكُ
ب موضع لسواك

إنه كل شىء فى حياته ، فهو لا يبصر سواه ولا يسمع إلا إياه . وليس فى قلبه ، كما قال وكما يعيد فى البيتين التاليين ، مكان لكائن حاشاه :

مكانك من قلبى هو القلب كله
فليس لشىء فيه غيرك موضعُ
وحطّتك روحى بين جلدى وأعظمى
فكيف ترانى ، إن فقدتُك ، أصنعُ ؟

وهو يقول إن الهجر بالنسبة له ولأمثاله هو الموت ، والوصال هو

البعث . ومع ذلك فهم يموتون من الحبّ . كيف ذلك ؟ لا أدرى :

والله لو حلف العشاق أنهمـو
موتى من الحب أو قتلى لما حنثوا
قوم إذا هُجروا من بعد ما وُصلوا
ماتوا ، وإن عاد وصل بعده بُعشوا
ترى المحبين صرعى فى ديارهمـو
كفتية الكهف لا يدرون كم لبشوا

وهو يعلن شوقه وتوقه لهذا الحب المميت ، الذى يعود فيقول إن روحه قد أبقت منه ، ليعود ثانية فيؤكد أنه لو نجح فى هذا الإباق وقطم كبده عن هذا الحبّ لذاب واحترق . ألا إنه لأمر محير أشد التحيير :

أنا الذى نفسه تشوقه
أنا الذى فى الهموم مهجته
أنا حزين معذب قلق
كيف بقائى وقد رمى كبدى
لو لفظم تعرضت كبدى
باحث بما فى الضمير يكتمه

لحقتفه عنوة وقد علقته
تصيح من وحشة وقد غرقت
رُوحى من أسر حبها أبقته
بأسهم من لحاظه رشقت ؟
ذابت بحر الهموم واحترقت
دموع بث بسره نطقته

من هنا فلا عجب أن نجده يؤكد أن ما يلاقيه المحب من عذاب

الهوى هو أحلى من النعيم :

قضى عليه الهوى ألا يدوق كرى
يقول للعين : جودى بالدموع ، فإن
فمن شروط الهوى أن المحب يرى

وبات مكتحلا بالصاب لم يتم
تلكى بجد ، والأ فلتجد بدم
بؤس الهوى أبداً أحلى من النعم

كذلك لا عجب أن نراه لا يدرى بعد الهجر من أمر نفسه شيئاً :

أرسلت تسأل عنى : كذا ، وما
لا كنت إن كنت أدرى كيف كنت ، ولا

لقيت بعدك من هم ومن حزن
لا كنت إن كنت أدرى كيف لم أكن

* * *

لا كنت إن كنت أدرى
أفئنتى عن جمعى

كيف السبيل إليك
فصرت أبكى عليك

وشمة بيت يشير فيه إلى أن ما حدث له كان من جراء بطره فى

الحب :

قد كنت فى نعمة الهوى بطرا
لكنه يعود فيدعى أن الله قد

فأدرتني عقوبة البطر
أوحى إليه بأنه أدناه إليه واصطفاه ،

وخلع عليه خلعة الأمان :

خاطبتنى الحق من لسانى
قرنتنى منه نعتاً لقد

فكان علمى على لسانى
وخصنى الله واصطفانى

أجبت لما دُعيتُ طوعاً ملّيتُ للذى دعانى
 وخفتُ مما جنيتُ قدماً فوقَّع الحوب بالأمان
 وبعد ذلك صار يظنُّ نفسه كموسى عليه السَّلام ، فاللَّه يتجلّى له
 ليكلّمه ، وهو يخبر غائباً عن الوعى :

عقد النبوة مصباح من النور معلّق الوحى فى مشكاة تامور
 بالله ينفخُ نَفْحُ الروح فى خَلْدى لخاطرى نفخ إسرائيل فى الصور
 إذا تجلّى لروحى أن يكلمنى رأيتُ فى غيبتى موسى على الطور

ورغم أن البيت الأول يغشيه الغموض فالبيتان الثانى والثالث واضحا الدلالة
 بما فيه الكفاية لما نحن فيه . ولا شكَّ أن القارىء قد تنبه لوصف الشاعر
 ربه سبحانه وتعالى بـ « روحى » . وهو ما سيفصّل القول فيه ويلج عليه
 ويؤكدّه فى مواضع أخرى من شعره ، كما سنرى بعد قليل .

وقد عاد العلاج فشبهه نفسه ثانية بموسى عليه السلام ، ولكن دون
 أن يشير إلى الصعق والغياب عن الوعى . بالعكس إنه يصور نفسه واقفا
 على الطور فى قلب النور :

يا غافلا لجهالة عن شانى هلاً عرفت حقيقتى وبيانى ؟
 فعبادتى لله ستة أحرف من بينها حرفان معجومان
 حرفان أصلى وآخر شكله فى العجم منسوب إلى إيمانى
 فلذا بدا رأس الحروف أمامها حرف يقوم مقام حرف ثانى
 أبصرتنى بمكان موسى قائماً فى النور فوق الطور حين ترانى

وهو يقصد بهذه الحروف معنى « الاتحاد » ، الذى لم يشأ فيما يبدو أن
 يعلنه واضعاً صريحاً آنذاك .

وكانت الخطوة الثانية ، فيما يبدو ، زعمه الذى تعبر عنه الأبيات

التالية من أنه تمرّ عليه أحوال يظن فيها أنه هو والله شىء واحد :

عجبت منك ومنى يا منية الممننى
أذيتنى منك حتى ظننتُ أنك أتى
وغيبتُ فى الوجد حتى أفنيتنى بك عنى
على أن هذا الفناء فى الله ، حسب زعمه ، لم يكن دائمًا ، بل

كانت تعقبه فتراتٌ من الانفصال والافتراق :

قد تحققتك فى سـ ترى فناجـاك لسانى
فاجتمعنا لمعان واقتربنا لمعان
إن يكن غييبك التعـظـ ظيم عن لحظ عيانى
فلقد صيرك الوجدـ د من الأحشاء دانى

وفى المقطوعة الآتية نراه يدعو سبحانه أن يمحو المسافة الفاصلة

بينهما حتى يكونا شيئًا واحدًا على الدوام :

أنت أم أنا هذا فى إهين ؟ حاشاك حاشاك من إثبات إثين
هوية لك فى لانيى أبدا كل على الكل تلييس بوجهين
فأين ذاتك عنى حيث كنت أرى ؟ فقد تبين ذاتى حيث لا أبنى
وأين وجهك مقصودا بناظرتى ؟ فى باطن القلب أم فى ناظر العين ؟
بينى وبينك إنى يمازغننى فارفع بلطفك إنى من البين

ثم خطأ خطوة أخرى فزعم أنه قد :

اتحد المشسوق بالعاشق ابتدم المومسوق للوامسقى
واشترك الشكلان فى حالة دامت فى العالم الماحق

وإن كنت لا أفهم كيف تواتيه نفسه أن يقول عن الله ، الذى يزعم أنه قد
اتحد معه وأصبحا شيئًا واحدًا ، إنه وإياه قد « امتحقا فى العالم
الماحق » . إن هذه هلوسة بل أخشى أن أذكر كفرا ، والعياذ بالله ! وقد
مضى بعد ذلك فى ترديد هذا الزعم الخطير الرهيب :

مُرَجَّتْ رُوحَكَ فـ كما تُنْزِجُ الخمرة بالماء الزلزالُ

فلإذا أنت أنا فى كل حال

فلإذا مسك شىء مسنى

* * *

نحن روحان جللنا بدنا

أنا من أهوى ، ومن أهوى أنا

تضرب الأمثال للناس بنا

نحن ، مذ كنا على عهد الهوى ،

وإذا أبصرتك أبصرتنا

فلإذا أبصرتنى أبصرتك

لو ترانا لم تفرق بيننا

أهيا السائل ~~عن~~ قصتنا

من رأى روحين حلت بدنا ؟

روحه روحى ، وروحى روحه

وانتهى الأمر بأن قال بكل تبجح وغرور :

فسبحانك سبحانى !

أنا أنت بلا شك

وعصيانك عصيانى

وتوحيدهك توحيدهى

وغفرانك غفرانى

واسخاطك إسخاطى

إذا قيل : هو الزانى ؟ (٢)

ولم أجلسد يا رب

وأعتقد أن البيت الأخير يكشف عن المراد من كل هذه اللفة الطويلة التى
لفها الحلّاج . إنه يريد التفلت من قيود الدين ، لا بالنسبة للمواجبات
فقط ، بل أيضا بالنسبة للأثام ، التى مثل لها بالزنا .

وأحسب أن هذا قد يعضد الاتهام الذى شهدت به أمام القضاة ،
حين محاكمة الشاعر ، زوجة ابنه ، إذ قالت إنها لم تشعر ، وهى نائمة
فوق سطح البيت ، إلاّ والحلاج قد غشيها ، فهبت مذعورة تسأله عما
يريد ، وكانت نائمة إلى جوار ابنته ، فهذا روعها قائلاً إنه إنما جاء
ليوقظها للصلاة (٣) . ولقد كان الأولى به ، لو كان صادقا ، أن يناديها هى
وابنته من بعيد ، أو أن يوقظ ابنته أولاً وتوقظ هى بدورها زوجة الابن .
ألم يكن هذا هو التصرف المنطقى السليم ؟

ولعلّه من أجل ذلك قد كرر القول فى أشعاره بأنه يقول أشياء لا

يعلم بها اللوح والقلم ، ويجعلها فلا يسجلها الكرام الكاتبون :

شيء يقلى ، وفيه منك أسماء لا النور يدري به ، كلا ، ولا الظلم
ونور وجهك سر حين أشهده هذا هو الجود والإحسان والكرم
فخذ حديثي ، جبي . أنت تعلمه لا اللوح يعلمه حقا ولا القلم



قلوب العاشقين لها عيون ترى ما لا يراه الناظرون
والسنة بأسرار تناجي تغيب عن الكرام الكاتبينا

ومادام الكرام الكاتبون يفوتهم ما يقول فلا حساب إذن ، لأن الحساب إنما يكون على وفق صحائف الأعمال .

ثم أراد الحلّاج أن يفلسف زعم « الحلول » الشنيع المستبشع فذكر « الناسوت واللاهوت » ، ظنا منه أنه يمكنه أن يبهر العقول بمثل هذه المصطلحات الغريبة على العقل والضمير المسلم . قال يتعنى أن الناسوت (أي الصورة الإنسانية) واللاهوت هما وجهان لحقيقة واحدة ، أي أن لإنسان والله شيء واحد :

سبحان من أظهر ناسوته سرّ سنا لاهوته الثاقب
ثم بدا في خلقه ظاهرا في صورة الأكل والشارب
حتى لقد عاينه خلقه كلحظة الحاجب بالحاجب !

إن كنت لا أفهم كيف « يلحظ الحاجب الحاجب » ، فاللحظ إنما يكون بالعين لا بالحاجب . ومما ورد فيه من شعره أيضا لفظتا « الناسوت » « اللاهوت » قوله :

دخلت بناسوتي لديك على الخلق ولولاك ، لامتوتى ، خرجت من الصدق

يبد أن دعوى « الحلول » ليست هي الدعوى الوحيدة المستشعنة في

نعر الحلّاج . لنسمعه يقول :

كفرتُ بدين الله ، والكفر واجبٌ على ، وعند المسلمين قبيحٌ وهذا البيت الواضح العبارة والدلالة يحاول البعض أن يلويه عن حقيقة معناه ، زاعماً أن المقصود به شيء آخر ، وأن « الكفر » هنا معناه « التغطية » ، أى أن مراد الحلاج أنه يغطى معتقده القائم على أن حقيقة الأديان كلها واحدة ، ولا يبوّح به لعلوة على أفهام الناس (٤) .

ولقد فات مَنْ أوَّلَ البيت على هذا النحو العجيب أن « كَفَرَّ » بمعنى « غَطَّى » لا تأخذ « الباء » ، إذ يقال : كَفَّرَ الفلاحُ الحَبَّ « لا « كَفَّرَ الفلاحُ بالحَبِّ » . إنما الذى يأخذ « الباء » هو « الكفر » الذى يناقض « الإيمان » ، أى كفر « الإنكار » لا كفر « التغطية » . كذلك فلو كان الكفر فى بيت العلاج المزعج هو « التغطية » ، فلماذا خصَّ المسلمين وحدهم ، مع أن أهل كل دين لا يقبلون دعوى الحلاج بتساوى الأديان كلها ، ويرون أن دينهم وحده هو الدين الصحيح ؟

ومن شناعاته أيضا قوله :

ألا أبلغُ أحبائى بأنى ركبْتُ البحرَ وانكسرَ السفينةُ
على دين الصليب يكون موتى ولا البطحا أريد ولا المدينةُ

الذى ينبرى لتحريفه عن معناه الخالى من أى لبسٍ بعضُ الصوفية فيدعون أن « مراده أنه يموت على دين نفسه ، فإنه هو الصليب . وكأنه قال : « أنا أموت على دين الإسلام » ، وأشار إلى أنه يموت مصلوبا » . قال بذلك أبو العباسى المرسى (٥) . وهو كلامٌ غير مفهوم ولا متماسك ، وحتى لو سلمنا جدلاً بهذا التأويل الذى يرفضه العقل واللغة ، فماذا نفعل بـ « البطحا والمدينة » هاتين ، ومغزى ذكرهما هنا واضح تمام الوضوح ،

إذ الشاعر فى الوقت الذى يعلن فيه إيمانه بدين الصليب يتبرأ من مكة
(البطحاء) والمدينة ، وهما مدينتنا الإسلام المقدستان ، ويُرمز بهما إلى
الكعبة والرسول عليه الصلاة والسلام ؟ إن دين الصليب هنا هو المقابل
لدين الإسلام بلا لف ولا دوران .

وأعتقد أن هذا كله هو السبب الرئيسى وراء اهتمام ماسينيون
النصرانى المتعصب بالحلاج ، ودفاعه الحارّ عنه ، وإعلانه المتهمس من
شأنه ، والتشكيك فى خصومه جميعا وتحقيرهم (٦) .

ومن أَلغازه الشعرية (وهى قائمة على تهجى حروف الكلمة التى
يلغز فيها) قوله عن « الله » سبحانه وتعالى :

أحرفٍ أربَعٌ بها همام قلبى	وتلاشت بها همومى وفكرى
ألفاً تألف الخلائق بالصف	ح ، ولاّم على الملامة تجرى
ثم لاّم زيادة فى المعانى	ثم هاءٌ بها أهيم وأدرى

وكذلك هذه الأبيات عن « التوحيد » :

ثلاثة أحرف لا عجم فيها	ومعجومان . وانقطع الكلام
فمعجوم يشاكل واجديه	ومتروك يصدقه الأنثام
وباقى الحرف مرموز معنى	فلا سفرٌ هنا ولا مقام

ثم هذه المقطوعة التى يلغز فيها عن « الاتحاد » :

يا غافلا لجهالة عن شانى	هلا عرفت حقيقتى وبيانى ؟
فعبادتى لله ستة أحرف	من بينها حرفان معجومان :
حرفان : أصلى وآخر شكله	فى العجم منسوب إلى إيمانى
فلذا بدا رأس الحروف أمامها	حرف يقوم مقام حرف ثانى
أبصرتنى بمكان موسى قائما	فى النور فوق الطور حين ترانى

فإذا أتينا إلى السمات الفنية لشعر الحلاج فإننا نلاحظ الآتى :

أولاً : تكثر في هذا الشعر ألفاظ « الوهم » ، و « السرّ »
والأسرار » ، و « الحق » ، و « الوجد » ، و « الشكر » ،
و « الحب » ، و « الحبيب » ، و « اللقاء » ، و « العشق » ،
و « الشوق » و « النار » ، و « الضنى » ، و « السقام »
و « العذاب » ، و « السروح » ، و « الكسل » ، و « البعض »
والتبعض » ، و « القلب » ، و « البحر والبحار » ، و « الخوف » ،
و « القتل » ، و « الموت » ، و « الهجر » ، و « الجفا » ،
و « مولاي » . وكلها كما ترى ألفاظ الصوفية ، وإن كان بعضها يجرى
على ألسنة العشاق أيضا وأخذها منهم المتصوفة كما هو معروف :

وَنَفْسِكَ ! نَفْسِكَ ! كُنْ خَائِفًا	على حذر من كمين الجفا
فَلَنْ جَامِكَ <u>الهِجْر</u> فِي ظِلْمَةٍ	فمر في مشاعل نور الصفا
وَقُلْ لِلْحَبِيبِ : تَرَى ذَلَّتْ سِي	فجد لي بعفوك قبل اللقا
*	*
<u>العشق</u> فِي أزل الآزال من قدم	فيه به منه يبدو فيه إبداء
<u>العشق</u> لا حدث إذ كان هو صفة	من الصفات لمن قتلاه أحياء
كذا الحقائق : <u>نار الشوق</u> ملتهب	عن الحقيقة إن باتوا وإن نازوا
*	*
ليبك لبيك يا <u>سررى</u> ونجوانسى	ليبك لبيك يا قصى ومعنائى
...	...
يا <u>كلّ كلّى</u> ، ويا <u>سعى</u> ، ويا بصرى	يا جملتى و تباعيضى وأجزائى
...	...
<u>حبى</u> لمولاي أضنائى وأسقمنى	فكيف أشكو إلى <u>مولاي</u> مولائى ؟
...	...

كأننى غرق تبدو أنامله

...

تغوُّنا وهو فى بحر من الماء

وإن كنتَ بالغيب عن عيني محتجبا

فالقلب يرعاك فى الإبعاد والنائي

* * *

عذابه فىك عذْبُ

وعده عنك قُرْبُ

...

وأنت للعين عيْنُ

وأنت للقلب قلبُ

حسبى من الحبيب أنى

لما تحب أحبُّ

* * *

كبتُ ولم أكتب إليك ، وإنما

كبتُ إلى روحى بغير كتاب

وذلك أن الروح لا فرق بينها

وبين محبتها بفصل خطاب

* * *

والعلم علمان : مطبوع ومكتسبُ

والبحر بحران : مركوب ومرهوبُ

...

وخضتُ بحرا ولم ترسب به قدمى

خاضته روحى وقلبى منه مرعوبُ

...

لأن روحى قديما فيه قد عطشت

والجسم ما مسّه من قبلُ تركيبُ

* * *

من أحب الحبيب طار إليه

إشتياقا إلى لقاء الحبيب

* * *

اقتلونى يا ثقاتى

إن فى قتلسى حياتى

ومياتى فى حياتى

وحياتى فى مياتى

...

سئمت روحى حياتى

فى الرسوم الباليات

فاقتلونى واحرقونسى

بعظامى الفاتيات

...

فِي طَوَايِئِ الْبَاقِيَاتِ

* * *

حَاضِرِ غَائِبٍ عَنِ اللَّحْظَاتِ

بِمِ وَأَخْفَى مِنْ لَائِحِ الْخَطَرَاتِ

* * *

عَرَفْتَ سِرِّي ، فَأَيْنَ أَنْتَ ؟
فَعَيْشِمَا كُنْتُ كُنْتَ أَنْتَ

* * *

مَوْتِي مِنَ الْحَبِّ أَوْ قَتَلِي لَمَّا حَنَثُوا ؟
مَاتُوا ، وَإِنْ عَادَ وَصَلَّ بَعْدَهُ يُعْتُوا

* * *

وَكَيْفَ يَصِحُّ الهِجْرُ ، وَالْحَبُّ وَاحِدٌ ؟

* * *

جَبْرَ قَلْبِي عَنِ فِئَادِي ؟
فِي دُنُوِي وَبِعَادِي

* * *

وَلِلسَّرِّ فِي سَرَ الْمَسْرِينِ أَسْرَارُ

* * *

وَيَا مَكَانَ السِّرِّ مِنْ خَاطِرِي
أَحَبُّ مِنْ بَعْضِي وَمِنْ سَائِرِي

تَسْرِي وَمَا يَدْرِي ، وَأَسْرَارِهِ
كَسْرِيَعَةِ الْوَهْمِ لِمَنْ وَهَمَهُ
فِي لَجِّ بَعْرِ الْفِكْرِ تَجْرِي بِهِ

* * *

تَجِدُوا سِرَّ حَبِيْبِي

لِي حَبِيْبٍ أَزُورُ فِي الْخَلُواتِ

...

هُوَ أَدْنَى مِنْ الضَّمِيرِ إِلَى الْوَهْدِ

وَعَابَ عَنِّي حَفِيْظَ قَلْبِي
أَنْتَ حَيَاتِي وَسِرَّ قَلْبِي

وَاللَّهِ لَوْ حَلَفَ العَشَاقُ أَنَّهُمْ
قَوْمٌ إِذَا هَجَرُوا مِنْ بَعْدَمَا وَصَلُوا

وَإِنِّي ، وَإِنْ أَهْجَرْتُ ، فَالهِجْرُ صَاحِبِي

قَدْ تَصَبَّرْتُ ، وَهَمَلُ يَصْـ
مَا زَجَجْتَ رُوحَكَ رُوحِي

لَأَنْوَارِ نَوْرِ النُّورِ فِي الْخَلْقِ أَنْوَارُ

يَا مَوْضِعَ النَّظَرِ مِنْ نَاطِرِي
يَا جَمَلَةَ الْكَيْلِ الَّتِي كَلَّهَا

...

يَسْرِي وَمَا يَدْرِي ، وَأَسْرَارِهِ
كَسْرِيَعَةِ الْوَهْمِ لِمَنْ وَهَمَهُ
فِي لَجِّ بَعْرِ الْفِكْرِ تَجْرِي بِهِ

إذا سكن الحق السريرة ضوعفت
فحالٌ يُبِيدُ السِّرَ عن كنه وصفه
وحال به زُمَّتْ ذُرَا السِّرَ فانشنت

ثلاثة أحوال لأهل البصائر :
ويحضره للوجد في حال حائر
إلى منظر أفناه عن كل ناظر

* * *

وأطيب الحب ما نم الحديث به

كالنار لاتأت نفعاً وهي في الحجر

* * *

فأنت في سِرِّ غيب همسى

أخفى من الوهم في ضميرى

* * *

لا الوجد يدرك غير رسم دائر

والوجد يدثر حين يبدو المنظرُ

* * *

كفناك بأن السُّكَّر أوجد كرتى

ككيف بحال السكر والسكر أجدُر ؟

فحالاك لى حالان : صحو وسكرة

فلا زلتُ فى حالى أصحو وأسكرُ

* * *

سرائر سرى ترجمان إلى سرى

إذا ما التقى سرى وسرك فى السِّرِّ

وما أمر سِرِّ السِّرِّ منى ، وإنما

أهيم بسِرِّ السِّرِّ منه إلى سرى

* * *

لوشنت كشفتُ أسرارى بأسرارى

وبحت بالوجد فى سرى واضمارى

لكن أغار على مولاي يعرفه

من ليس يعرفه إلا بإنكار

...

ما لاح نورك لى يوماً لأثبته

إلا تكبرت منه أى إنكار

* * *

وطين ثم نار ثم نور

ويرد ثم ظل ثم شمسُ

...

وسكر ثم صحو ثم شوق

وقرب ثم وصل ثم أنس

...

لأن الخلق خدام الأمانى

وحق الحق فى التقديس قدسُ

* * *
حويتُ بكَلى كُلِّ كَلِّك يا قدسى تكاشفنى حتى كأنك فى نفسى

* * *
هم أهل سرِّ ولأسرارٍ قد خَلَتُوا لا يصبرون على من كان فحاشا

* * *
لى حبيبِ حبه وسط الحشا إن يشأ يمشى على خدى مشى
روحه روحى ، وروحى روحه إن يشأ شئتُ ، وإن شئتُ يشا

* * *
عجبتُ لكلى كيف يعمله بعضى ومن ثقل بعضى ليس تحملنى أرضى

* * *
مازلت أجرى فى بحار الهوى يرفعننى الموج وأنحطُ

* * *
وصار كُلى قلوبا فيك واعية للسقم فيها وللالام إسراع
فلن نطقنت فكلى فيك السنة وإن سمعتُ فكلى فيك أسمع

* * *
لما اجتبانى وأدانى وشرفنى والكل بالكل أوصانى وعزفنى
لم يُثق فى القلب والأحشاء جارحة إلا وأعرفه فيها ويعرفنى

* * *
جُبلت روحك فى روحى كما يُجبل العنبر بالمسك الفتق

* * *
فأنا الحقُّ حُقُّ للحق حُقُّ لا برس ذاته فما نَمَ فرقُّ

* * *
باحث بما فى الضمير يكتمه دموعُ بثِّ بسره نطقنت

* * *
اتحد المعشوق بالعاشق ابتسم الموموق للوامق

أنا سقيم عليك فداونسى بـ دواك
أجرى حشاشة نفسى فى سفن بحر وضاك

* * *

أيا مولاي ، دعوة مستجير بقرىك فى بعادك والتسلى

* * *

هيكلى الجسم ، نورى الصميم صدى الروح ديان عليهم
عاد بالروح إلى أربابها فى الترب رميم

* * *

أشار لحظى بعين علم أشار لحظى بعين علم
ولا تسح لاح فى ضميرى أذك من فهم وهم همى
فخضت فى لج بحر فكرى فى مركب فى رباح عزمى

...

قد رسم الحب منه قلبى يمسم الشوق أى رسم

* * *

شئ بقلبي ، وفيه منك أسماء لا النور يدري به ، كلاً ، ولا الظلم
ونور وجهك سر حين أشهده هذا هو الجود والإحسان والكرم

* * *

روحه روحى ، وروحى روحه من وأى روحين حلت بدنا ؟

* * *

ما لى بغيرك أتنس إذ كنت خوفسى وأمنسى

* * *

لم يبق بينى وبين الحق تيبانى ولا دليل بآيات وبرهان

...

هذا تجلى طلوع الحق : نائرة قد أزهرت فى تلالها بسلطان
لا يعرف الحق إلا من يعرقه لا يعرق القدمى المحدث الفانى

* * *

قد تحققتك فى سـ ترى فناجسك لسانى

...

فلقد صيرك الوجـ يد من الأحشاء دانى

* * *

إذا كان نعت الحق للحق بيتنا فما باله فى الناس يخفى مكانه ؟

* * *

خاطبنى الحق من جنانى فكان علمى على لسانى

* * *

ألا أبلغ أحيانى بأنى ركبت البحر وانكسر السفينة

* * *

إن كتابى يا أنى عن فرط سقم وضمنى

وعن سقام وعتنا وعمن فرط هائم

...

أتلقت فيه مهجتى وصار شوقى ديدنا

...

مالى رُميتُ بالضمنا وبالصدود والوننا ؟

* * *

نورك المبصر حقنا لعيانى لعيانى

...

أنا فى الحب قتيل ومع الأحباب فانى

* * *

قلوب العاشقين لها عيون ترى ما لا يراه الناظروننا

والسنة بأسرار تناجى تغيب عن الكرام الكاتيننا

...

وترتع فى رياض القدس طورا وتشرب من بحار العارفيننا

* * *

يا سر سر يصدق حتى يخفى على وهم كل حتى

* * *

وغاص فى أبحر غزار تفيض بالخاطر الوحى

...

من حار فى دهشة التلقى أبصرته ميتيا كحى
وأحيانا ما يستخدم العلاج الظرف (والضمير والاسم الموصول) على

أنه اسم جنس :

فليس للأين منك أين وليس أين بحيث أنت

أنت الذى حزت كل أين بنحو « لا أين » ، فأين أنت ؟

...

وجزت حد الدنو حتى لم يعلم الأين أين أنت

* * *

فأين ذاتك عنى حيث كنت أرى ؟ فقد تبين ذاتى حيث لا أينى

* * *

بينى وبينك إنى ينازعنى فارفع بطفك إنى من بين

* * *

وإن رمت فوقا أنت فى فوق فوقه وإن رمت تحتا أنت كل مكان

* * *

فلم جرى ذا يا أنبا بحق حق الأنا ؟

منك دعانى ما دعا فجئته بلا أنا

* * *

ناديت : « يا من » ، لم أبح باسمه ولم أخنه فى الهوى قط (٧)

كما أنه قد ينسب إلى الضمير والحرف :

هوية لك فى لايتتى أبدا كلى على الكل تلبس بوجهين

* * *

بينى وبينك إيتى ينازعنى فإرفع بلطفك إيتى من البين
ويكثر عند العلاج إضافة الاسم إلى نفسه أو تركيب يودى هذا

المعنى :

يا عين عين وجودى ، يا مدى همى
يا كل كل كلى ، يا سمى ، يا بصرى

* * *

يا كل كل كلى ، وكل الكل ملتبس
وكل كل كلى ملتبس

* * *

وأنت للعين عين
وأنت للقلب قلب

* * *

لأنوار نور النور فى الخلق أنوار
وللسر فى سر المسرين أسرار

* * *

وما أمر سر السر منى ، وإنما
أهيم بسر السر منه إلى سرى

وما أمر الأمر منى ، وإنما
أمرت بأمر الأمر لما قضى أمرى

وما أمر صبر الصبر منى ، وإنما
أمرت بصبر الصبر إذ عزنى صبرى

* * *

لأن الخلق خدام الأمانى
وحيث بكللى كل كلك يا قدسى

وحيث بكللى كل كلك يا قدسى
تكاشفنى حتى كأنك فى نفسى

* * *

هذا وجود وجود الواجدين له
بنى التجانس : أصحابى وخلانى

* * *

فإن رمت شرقا أنت فى الشرق شرقه
وان رمت غربا أنت نصب عيانى

* * *

وأنت محل الكل يل « لا محله »
وأنت بكل الكل ليس بفانى

ولدت أمى أباهما إن ذا من عجاتى

* * *

حاضر غائب ، قريب بعيد وهو لم تحوهِ رسوم الصفات

* * *

والبعد لى منك قـربٌ والقرب لى منك بُعدٌ

* * *

واتصل الوصل بافتراق فصار فى غيبتى حضورى

* * *

روحه روحى ، وروحى روحه من رأى روحين حلت بدنا ؟

* * *

ما لى بغيرك أنسى إذ كنت خوفى وأمنى

* * *

زعمت أنى فنىت عنى فكيف لى بالدنو منى ؟

ومما تكرر عنده أيضًا دخول عدد من حروف الجبر المتتالية على نفس الضمير مما يجعل المعنى أحيانًا عسر الفهم ، ويحس الإنسان فى أحيان أخرى أن الأمر مجرد بهلوانية لفظية من الشاعر :

العشق فى أزل الآزال من قدم فيه به منه يبدو فيه إبداء

...

صفاته منه فيسه غير محدثة ومُحدث الشئ ما مبداه أشياء

* * *

قالوا : تداو به منه ، فقلت لهم : يا قوم ، هل يتداوى الداءُ بالداءِ ؟

* * *

يا ويح روحى من روحى ، فوا أسفا على منى ، فإنى أصل بلوتى

* * *

كتابسا له منه عنه إليه يترجم عن غيب علم الستاره

* * *

كان الدليلُ له منه إليه به من شاهد الحق في تنزيل فرقان
كان الدليل له منه به وله حقا وجدنا به علما بتبيان

* * *

همى به وله عليك يا من إشارتنا إليك

* * *

فيك معنى يدعو النفوس إليك ودليل يدلّ منك عليك

ويكثر في شعر الحلاج حذف الهمزة أو تسهيلها ، وزيادتها :

واللام بالألف المعطوف مؤتلف كلاهما واحد في السبق معناه

* * *

ذلوا بغير اقتدار عندما ولهوا إن الأعززا إذا اشتاقوا أدلاء

* * *

ليبك لبيك يا سرى ونجوائى لبيك لبيك يا قصى ومعنائى

* * *

أدعوك ، بل أنت تدعونى إليك ، فهل ناديتُ إياك أم ناديتُ إيائى ؟

* * *

يا كلّ كلّى ، وكلّ الكلّ ملتبس وكلّ كلّك ملبس بمعنائى

* * *

حبى لمولاي أضنانى وأسقمنى فكيف أشكو إلى مولاي مولائى ؟

* * *

يا ويح روحى من روحى ! فوا أسفا علىّ منى ! فانى أصل بلوائى

* * *

يا غاية السؤل والمأمول ، يا سكنى يا عيش روحى ، يا دينى ودنيائى

* * *

حقيقة الحق تستنيرُ صارخه : بالتبّيا خبيرُ

* * *
لقد ركبتُ على التفرير ، واعجبا
ممن يريد التَّجَا فى المسلك الخطير !

* * *
نعم الإعانة رمزا فى خفا لطف
والحال يرمقنى طورا وأرقه
فى بارق لاح فيها من علا خَلَّة
إن شَا فُيَغْشَى على الإخوان من قَلَّة

* * *
هذا تجلّى طلوع الحق : نائرة
قد أزهرت فى تلايها بسطان

* * *
يا غافلا لجهالة عن شانى
هلاَّ عرفت حقيقتى وبيانى ؟

* * *
وتحققتُك ، فاصنع
كل ما شئتَ بشانى

* * *
وعن نحوولٍ ساقنى
طوعًا إلى فناء الغنا

* * *
فَلِمَ جرى ذا يا أنا
بحق حق الأُمَّا ؟

* * *
فأرسلوا الوصل له
بهجر هجر القرنا

وقريب من هذا قطعه لهمزة الوصل ووصله لهمزة القطع . وهو ، وإن كان من الضرورات الشعرية ، فإنه ليس حسنًا . كما أنه يدل على ضعف الشاعر فى النظم ، وبخاصة إذا كثر كما هو الحال هنا . وهذه أمثلة على ذلك :

وفى التفرق إتسان إذا اجتمعنا
بالافتراق هما عبد ومولاء

* * *
والدهريومان : مذمومٌ وممدحٌ
والناس إتسان : ممنوح ومسلوبٌ

فى محو إسمي ورسم جسمي . سألتُ عنى فقلتُ : أنت

* * *

من بعد ما حضر السجان ، واجب - تمنع الأعدان ، واختطَّ إسمي صاحبُ الخبر

* * *

يا طالما غبنا عن إشباح النظر - بنقطة يحكى ضياؤها القمر

* * *

وغاب عنى شهود ذاتى - بالقرب حتى نيمتُ إسمي

* * *

لايستدلُّ على البارى بصنعتيه - رأيتمو حدَّثنا يُنبئ عن ازمان ؟

* * *

هذى عبارة أهل الانفراد به - ذوى المعارف فى سرِّ وإعلان

* * *

أنت أم أنا هذا فى إلهين ؟ - حاشاك حاشاك من إثبات إثنين

* * *

رقيبان منى شاهدان لحيه - وإثنان منى شاهسدان ترانى

ومن الضرورات الشعرية فى شعره أيضا تسكينه ميم « لم »

لاستفهامية :

قل لى ، فديتك ، يا سمى ويا بصرى : لم ذى اللجاجة فى يُعدى وإصنائى ؟

* * *

وليمُ أجلدُ يا ربِّ - إذا قيل : هو الزانى ؟

* * *

فليمُ جسرى ذا يا أنسا - بحقِّ حقِّ الأمتنا ؟

ومن سمات شعر العلاج كذلك الأخطاء اللغوية . فمن ذلك قوله :

كذا العقائق : نار الشوق ملتهب عن الحقيقة إن باتوا وإن نازوا

حيث ذكَّر « ملتهب » ، وحققها التأنيث ، إذ هى خبر « نار » ، وهى

مثنى كما هو بيّن .

وقوله :

أدبنتنى منك حتى ظننتُ أنك أتى
والصواب : « ظننتُ أنك أنا » .

وقوله :

يا هلالاً بدا لأربع عشر فثمان وأربع واثنتان
والصحيح : « لأربع عشرة » .

وقوله :

فلقد صيرك الوجد — بد من الأحشاء دانى
برفع « دانى » ، وهو خطأ صحته « دانيًا » ، لأنها مفعول ثان
لـ « صير » .

وقوله :

عجبتُ أنى أموت شوقاً وأنت يا سيدى تعدنى
بتسكين دال « تعد » ، والصواب ضمُّها على رفع الفعل ، وإن كان لها
توجيه كما قلنا قبلاً .

وقوله :

وانظر ترى عجائبنا تحار فيها الفطننا
وصوابه « الفطنُ » على الرفع ، لأنها فاعل (٨) .

وإلى جانب الأخطاء اللغوية فقد وقع الحلاج فى بعض الأخطاء
العروضية ، إذ ارتكب مثلاً « الإقواء » فى حرف الروى فى البيت التالى ،
حيث أتى به مكسوراً على حين أن حرف الروى فى سائر القصيدة مفتوح :
ويحشر أعداه عاجلاً من الجن والإنس فى حرّ نارة

كما اضطرَّ إلى حذف التشديد من حرف الروى فى البيت الأول من المقطوعة التالية كى يتمشى مع نظيره فى البيتين الثانى والثالث ، وإن بقى فى الطباعة مشددا :

تفكرت فى الأديان جدّ محقق فألفيتها أصلاً له شعباً جَمّاً
فلا تطلبنّ للمرء ديناً ، فإنه يصد عن الأصل الوثيق ، وإنما
يطالبه أصل يعبر عنده جميع المعالى والمعانى ليفهما
وقد اضطر لإقامة القافية فى البيت التالى إلى أن يكسر ياء المتكلم حتى تتمشى مع سائر القوافى ، وهو ما أخذه عليه أبو العلاء المعرى (٩) :

يا جملة الكلّ ، لستَ غيرى فما اعتذارى إذن إليّ
وكثيراً ما يغمض المعنى عنده ، وذلك أمر متوقع ، إذ هو يحاول معالجة موضوعات هى غاية فى الشائكية والتعقيد . وهذه شواهد على ما نقول :

العشق فى أزل الآزال من قدم فيه به منه يبدو فيه إبداء

* * *

ولدت أمى أباهما إن ذا من عجاتى

فيناتى ، بعد أن كُـ ن بناتى ، أخواتى

ليس من فعل زمان لا ولا فعل الزمان

* * *

سرّ السرائر مطوىّ بإبنيات من جانب الأفق من نور بطيات

كيف والكيف معروف بظاهره ؟ فالغيب باطنه للذات بالذات

* * *

لأنوار نور النور فى الخلق أنوار وللسرّ فى سرّ المسرين أسرار

وللكون فى الأكون كون مكوّن يكن له قلبى ويهدى ويختار

* * *

يا طالما غبنا عن اشباح النُّظُرْ بنقطة يحكى ضياؤها القَمَرُ
من سسم وشيرج وأحرف وياسمين فى جين قد سَطِرْ
فامشوا ونمشى ونرى أشخاصكم وأنتمو لا تَرَوُنَا يا دُبُرْ

* * *

وللحق فى الخلق حقٌ حقيقٌ بحقٌ إذا حُقَّ حقُّ الزياره

...

فكلُّ بكلِّ ، جميع الجميع من الكل بالكل حرفُ نهاره
هو الطين والنار والنور إذ يعود الجواب بعقب العبارة

وقد لاحظتُ ورود بعض الألفاظ النصرانية فى شعره ، وهى ألفاظ
« الناسوت واللاهوت » ، و « امتزاج الخمر بالماء » (للتعبير عن الزعم
القائل بحلول الإله فى الإنسان) ، و « الرب » ، و « الصليب » ،
و « الآب » ، و « تَرَهْبِن » :

سبحان من أظهر ناسوتَه سرُّ سنا لاهوته الثاقب

* * *

إنى يتيمٌ ، ولى آبٍ ألوذ به قلبى لغيته ، ما عشتُ ، مكروبٌ

* * *

مزجستُ روحك فى روحى كما تُمَرِّجُ الخمرة بالماء الزلالُ

* * *

والرية بينهمو فى كل منقلب محلُّ حالاتهم فى كلِّ ساعات

* * *

دخلت بناسوتى لديك على الخلق ولولاك ، لاهوتى ، خرجتُ عن الصدق

* * *

على دين الصليب كمن موتى ولا البطحما أريد ولا المدينة

* * *

إلى متى أبقى أنا كعابيد ترهينا ؟
ومما لوحظ أيضا في شعره قسمه بـ « وحرمة كذا » و « بحق
كذا » :

ملكيت ، وحرمة الخلووات ، قلبا لعبتَ به وقرَّ به القرارُ

* * *

وحرمة السود الذى لم يكن يطمع فى إفساده الذمُّرُ

* * *

مواصلى بالصدود لئسا بحق حق الصدود صئلى

* * *

فليسم جرى ذا يا أنا بحق حق الأمتنا ؟

وله غرام أحيانا بتهجى الحروف الأبجدية :

واللام بالألف المعطوف مؤتلفٌ كلاهما واحد فى السيق معناه

* * *

بواو الوصال ، ودال الدلال وحاء الحياء ، وطاء الطهارة

وواو الوفاء ، وصاد الصفاء ولائم وهاء لعنر مدارة

على سر مكنون وجد الفؤاد وخاء الخفاء وشين الإشارة

* * *

وإنه لمع الخلق الذى لهمو فى الميم والعين والتقديس معناه

* * *

فالميم يُفتحُ أعلاه وأسفله والعين يفتح أقصاه وأدناه

ومن ذلك ما أوردناه له قبلاً من أُلغاز ، فيرجع إليها .

وهو أحيانا ما يستخدم صيغا لفظية غريبة :

إن كنت بالغيب عن عينى محتجبا فالقلب يرداك فى الإبعاد والثانى

* * *

إنى ارتقيت إلى طود بلا قدم له فراق على غيرى مصاعيب

* * *

وإنسى ، وإن أهجرتُ ، فالهجر صاحبي وكيف يصح الهجر والحب واحد ؟ (١٠٤)

* * *

يسرى وما يدري ، وأساراه تسرى كلمح البارق النائر (١١)

* * *

فكلُّ بكلِّ جميعُ الجميع من الكل بالكل حرف نَهَارَة (١٢)

* * *

وهو هو بدءُ البدايا وهو هو دهر دهور الدَّهَارَة (١٣)

* * *

هذا تجلى طلوع الحق : نائرة قد أزهرت في تلالها بسطان (١٤)

* * *

فلن نشك فدبير قول صاحبكم حتى يقول بنفى الشك : هذا هو (١٥)

* * *

فأنت عند الخصام عذرى وفى ظمانى فأنت رضى (١٦)
وفى نهاية المطاف أترك القارىء مع القصيدة التالية للحلاج ، حيث يستمتع بانسياب الأنغام العذبة الحزينة . وهى من أحسن شعر الحلاج ، بل لعلها أحسنه ، رغم ما فى بعض أبياتها من غموض وبهلوانية :

أقتلونى يا ثقاتى إن فى قتلنى حياتى
وماتنى فى حياتى وحياتى فى ماتنى
أنا عندى : محو ذاتى من أجل المكرمات
وقائى فى صفاتى من قبيح السيئات
سئمت بروحى حياتى فى الرسوم الباليات
فأقتلونى واحرقه نى معظمى الفانيات
ثم مروا برفاتى فى القبور الدارسات
تجدوا سر حيبى فى طوايىم الباقيات

إننى شيخٌ كبرٌ
ثم إننى صرت طفلاً
ساكناً فى لحد قبر
ولدت أمى أباهما
فبناتى ، بعد أن كـ
ليس من فعل زمان
فاجمع الأجزاء جمعاً
من هواء ثم نار
فازرع الكل بأرض
وتعاهدنا بسقى
من جوار ساقيات
فإذا أتممت سبعا

ثم مع هذه المقطوعة الشجيّة :

وما وجدتُ لقلبي راحة أبدا
لقد ركبْتُ على التفرير . واعجبا
كأننى بين أمواج تقلبنى
الحزن فى مهجتي ، والنار فى كبدى

وأخيراً مع هذين البيتين :

لست بالتوحيد ألهو ؟
كيف أسهو ؟ كيف ألهو

فى علو الدراجات
فى حجور المروضات
فى أراضٍ سبخات
إن ذا من عجاتى
من بناتى ، أخواتى
لا ولا فعل الزناة
من جسم يوم تيارات
ثم من مساء فترات
ترها تُرب موات
من كؤوس دائرات
وسواقٍ جاربات
أنتت كل نباتات

وكيف ذاك وقد هُيئتُ للكدر ؟
ممن يريد النجا فى المسلك الخطر !
مقلِّباً بين إصعاد ومنحدر
والدمع يشهد لى ، فاستشهدوا بصرى

غير أنى عنه أسهو
وصحيح أنتى هو ؟

الهوامش

١- انظر فى حياة الحلاج وشخصيته « تاريخ بغداد » / دار الكتاب العربى / بيروت / ٨ / ١١٢ - ١٤١ ، و « تكملة تاريخ الطبرى » / تحقيق محمد أبو الفضل ابراهيم / دار سويدان / بيروت / مجلد ١١ من تاريخ الطبرى / ٧٩ - ٨٩ ، و « وفيات الأعيان » / تحقيق د. إحسان عباس / دار صادر / بيروت / ٢ / ١٤٠ - ١٤٦ ، و « الفخرى فى الآداب السلطانية » لابن الطقطقا / دار صادر / بيروت / ١٣٨٦ هـ - ١٩٦٦ م / ٢٦٠ - ٢٦٢ ، و « دائرة المعارف » للبستانى / مجلد ٧ / مادة « الحلاج » ، و « تاريخ الشعوب الإسلامية » لكارل بروكلمان / ترجمة أبو العلا عفيفى / لجنة التأليف والترجمة والنشر / القاهرة / ١٣٨٨ هـ - ١٩٦٩ م / ص ٨٥ - ٨٦ ، و « ظهر الإسلام » للدكتور أحمد أمين / مكتبة النهضة المصرية / ط ٤ / ١٩٦٦ م / ٢ / ٦٩ - ٧٦ ، و « شخصيات قلقة فى الإسلام » للدكتور عبد الرحمن بدوى / وكالة المطبوعات / الكويت / ط ٣ / ١٩٧٨ م / ٥٩ - ٩١ (وهو ترجمة بحث ماسينيون عنه بعنوان « المنحنى الشخصى لحياة الحلاج شهيد الصوفية فى الإسلام ») ، و « العصر العباسى الثانى » للدكتور شوقى ضيف / دار المعارف بمصر / ط ٢ / ٤٧٧ - ٤٨٢ ، و « ديوان الحلاج » / صنعة د. كامل مصطفى الشيبى / دار آفاق عربية / بغداد / ط ٢ / ١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤ م / ٢٢ - ١٥ .

٢- يسمى الصوفية مثل هذا الكلام « شطحا » . وهم يعرفون « الشطح » بأنه « كلام يترجمه اللسان عن وجد يفرض عن معدنه مقرون بالدعوى » ، وأنه « عبارة مستغربة فى وصف وجد فاض يقوته وهاج بشدة غليانه وغلبته » (السراج / اللُّغ / تحقيق ألن نيكلسون / ليدن / ١٩٤١م / ٢٤٦ ، ٣٧٥) . ويشرح د. عبد الرحمن بدوى ذلك قائلا : « الشطح إذن تعبير عما تشعر به النفس حينما تصبح لأول مرة فى حضرة الألوهية ، فتدرك أن الله هى ، وهى هو » (د. عبد الرحمن بدوى / شطحات الصوفية / وكالة المطبوعات / الكويت / ط ٣ / ١٩٧٨م / ١ / ١٠) . وهذه دعوى خطيرة غير معقولة . وأرى أن الأفضل تعريف « الشطح » بأنه « الزعم الزائف من قِبَل شخص ما بحلول الله فيه . وأساس هذا الادعاء هو الدَّجَل أو الخيل العقلى أو الاضطراب النفسى » .

ولم تكن هذه الشطحات الحلولية الحلّاجية مقصورة على الشعر ، فقد ذكر تلميذه إبراهيم الحلواني أنه سمعه يدعو بعد الصلاة ذات مرة بكلام جاء فيه : « يا هو أنا ، وأنا هو ، لا فرق بين إينتى وهويتك إلا الحدوث والقدم » ، ثم التفت إليه ضاحكا وقال له : « أما ترى أن ربي ضرب قِدمه فى حدوثى حتى استهلك حدوثى فى قدمه فلم يبق له إلا صفة القديم ونطقى فى تلك الصفة ؟ والخلق كلهم أحداث ينطقون عن حدوث . ثم إذا نطقت عن القِدَم ينكرون علىّ ويشهدون بكفرى ويسعون إلى قتلى » (أخبار الحلّاج / جمع وتحقيق لويس ماسينيون / ١٩٥٧ / ٢٠) . والعجيب أن بروكلمان يرجع رفض علماء الدين هذه المزاعم الحلّاجية السخيفة إلى خطورتها على « النظام الاجتماعى المتهافت » ، على حد تعبيره (بروكلمان / تاريخ الشعوب الإسلامية / ٢٣٨) . ولا أدرى ، ولست إخال أدرى ، ما العلاقة بين ادعاءات الحلّاج هذه والنظام الاجتماعى للدولة العباسية فى عصره .

٣- انظر « تاريخ بغداد » / ١٣٥ ، وأحمد أمين / ظهر الإسلام / ٢ / ٧١ -

٧٢ .

٤- انظر تأويل هذا البيت فى « ديوان الحلّاج » / صنعة د . مصطفى كامل الشيبى / ٢٩ / هامش ١ .

٥- ديوان الحلّاج / ٨٥ / هامش ٢ ، ود . عبد الرحمن بدوى / شخصيات قلقة فى الإسلام / ٦٩ / هامش ١ ، ود . شوقى ضيف / العصر العباسى / ٤٨٢ .

٦- انظر مثلا بحثه « المنحنى الشخصى لحياة الخلاج شهيد الصوفية فى الإسلام » (ص ٥٩ - ٩١ من كتاب « شخصيات قلقة فى الإسلام » للدكتور عبد الرحمن بدوى) ، ورسالته التى حصل بها على درجة الدكتوراه عن الحلّاج ، إلى جانب جمعه وتحقيقه (مع ياول كراوس) لـ « أخبار الحلّاج » ، وغير ذلك مما تجده فى المقدمة التى كتبها د . عبد الرحمن بدوى لكتابه « شخصيات قلقة فى الإسلام » ، وفى مقالته عن ذلك المستشرق فى كتابه « موسوعة المستشرقين » .

٧- يوجد فى نشر الحلّاج هذا أيضا ، كقوله : « ومن آواه محلٌّ أدركه أين . ومن كان له جنس طالته كيف . إنه تعالى لا يُظَلَّ فوق ، ولا يُقَلَّ تحت ، ولا يقابله حد ، ولا يزاومه عنْد ، ولا يأخذه خَلْف ، ولا يحده أمام ، ولا يُظْهَره قَبْل ، ولا يُفْنِيه بَعْد ، ولا يوجد كآن ، ولا يُفْقده لَيْس » (أخبار الحلّاج / ٣١) .

٨- ظن د . كامل مصطفى الشيبى أن المفروض جزم « ترى » . والصواب أن الجزم والرفع كلاهما جائز فى جواب الأمر . انظر تعليقه (هامش ١ / ص ٨٨ من « ديوان الحلاج ») .

٩- انظر هامش ١ / ص ٩٥ من « ديوان الحلاج » .

١٠- أُهْجِرَتْ : هُجِرَتْ .

١١- النَّائِر : المُنِير

١٢- النَّهَارَةُ : ؟

١٣- الْبِدَايَا : الْبِدَايَات . وَالذَّهَارَةُ : ؟

١٤- نَائِرَةٌ : مَنِيرَةٌ .

١٥- دَبَّرَ : تَدَبَّرَ

١٦- الظَّمَاءُ : الظَّمَا .

الحسن بن أسد الفارقيّ

هو الحسن بن أسد بن الحسن . وقد لُقِّبَ بـ « الفارقيّ » نسبةً إلى ميفارقين من مدن العراق ، وكنيته « أبو نصر » رغم أنه لم يتزوج قط طيلة حياته ، بل كان يكره النسل أيضا فيما يقولون . وعاش الفارقيّ في القرن الخامس الهجريّ ، وتوفى مقتولاً سنة سبع وثمانين وأربعمائة للهجرة .

وقد انغمس الفارقيّ في بحر السياسة وتعرض لمحنها إلى أن انتهى أمره بالقتل . ومن ذلك أنه كان متوليا ديوان « آمد » أيام السلطان السلجوقي ملكشاه جلال الدين بن ألب أرسلان (الذي كان وزيره نظامُ المُلك الحسنُ بن علي بن إسحاق الطوسي المشهور) ، فاعتُـبِلَ لاستخلاص الأموال منه ، وأسىء إليه وأهين . ثم أطلق سراحه فانتقل إلى ميفارقين . وقد حدث أن مات السلطان ملكشاه وحدث خلاف بين ورثة العرش ، وساد الاضطراب البلاد ومنها ميفارقين ، حيث كان يعيش شاعرنا ، فتولّى السلطة وحفظ الأمر هناك حتى وصل إليها الأمير ناصر الدولة منصور بن مروان ، فسلمه الفارقيّ الحكم ، وعينه هذا وزيراً له ولقبه « محيي الدولة » .

ثم استدعى كبراء ميفارقين تتش أخا السلطان ملكشاه فأجابهم ووفد إلى المدينة حيث فرّ منها الشاعر إلى حلب واختفى زمنا . ويقال إنه قد غلبته على نفسه عاطفة حب الوطن ، فرجع إلى ميفارقين وامتدح السلطان تتش بقصيدة منها قوله :

واستحلبت حلب جفنى فانهملا وبشّرتسى بحرَ القتل (١) حرانُ

ويقال أيضا إن تتش قد أعجبتة القصيدة ، بيد أن بعض الحاضرين عرّفوه بصاحبها وذكرّوه بسيطرته على ميفارقين وتسليمه إياها لابن مروان وما إلى ذلك ، فأمر بضرب عنقه . وهو فى الواقع قرار غريب ، إذ إن هذا السلطان نفسه قد عفا عن ابن مروان ، الذى كان يتولى حكم المدينة فعلاً عند وصوله . فكيف يعفو عن الحاكم ويعاقب وزيره ؟ أما مسألة تسلطه ، قبل مجيء ابن مروان ، على ميفارقين فهذا أمر قديم قد مضى وانقضى . الحق أن بنفسى من هذه القصة شيئاً ، وأنا غير مقتنع بها ، اللهم إلا إذا كانت هناك تفصيلات لم نطلع عليها يمكنها أن تزيل هذا الغموض وتلك الغرابة .

وهناك من يقول إن الذى أمر بقتله هو ابن مروان المارّ ذكره ، وقد كان عفا عنه بعد أن تشفع له عنده الشاعر الغسانى الذى كان قد اتحل قصيدة للفارقى مدح بها ابن مروان هذا وستر عليه شاعرنا وأقرّ له بها ، ثم عاد الفارقى لمدح ابن مروان ، الذى تقول الرواية إنه ضاق بعودته إليه طامعا فى نواله بعد أن عفا عنه ولم يعاقبه . أما سبب غضب ابن مروان على الشاعر فترجعه تلك الرواية إلى تسلط الفارقى على ميفارقين وإسقاطه اسم ابن مروان ، الذى كان يتولاها من قبل السلطان ملكشاه . هذا ، وسوف أناقش بعد قليل مسألة مدحه السلطان تتش (على هذه الرواية) أو ابن مروان (على رواية أخرى سأشير إليها حينذاك) .

وكان الفارقى ، إلى جانب كونه شاعرا ، نحويا أيضا . وقد ترك « شرح اللُّمع » (وهـ شرح لكتاب « اللُّمع » لابن جنى) ، و « الإفصاح فى شرح أبيات مشكّلة » (٢) و « الألفاظ » ،

و « الحروف » ، و « الزُّيد في معرفة كل أحد » (٣) .

وشعر الفارقي الذي جمعه هلال ناجي في كتابه « الحسن بن أسد الفارقي - حياته والصُّبابة من شعره » يبلغ ١١٩ مقطعة ، معظمها بيتان بيتان أو مقطوعات ، والقليل منها ما جاوز ذلك بقليل . ويقع هذا الشعر في تسعين صفحة من القِطْع الصغير ، وكل صفحة تحوى ما بين ثلاثة أبيات إلى ثمانية .

ويدور هذا الشعر على النسيب ، والشكوى من الإخوان والناس والزمان . وله في الهجاء مقطعة واحدة ، وفي الخمر أكثر من مقطعة . كذلك له في الوعظ شيء ، من الشعر ، وشيء مثله في الفخر .

وليس في الشعر الذي وصلنا للفارقي أي مديح . ومن هنا فإننا نستغرب الرواية التي تقول إنه وقف بين يدي السلطان السلجوقي تتش ينشده قصيدة منها :

واستحلبت حلبَ جفنىً فانهملا وشترتسى بحرَ القتل حرانُ
فسأل تتش عنه ، فقيل له إنه الفارقي ، فأمر بضرب عنقه (٤) ، إذ لا يمكن أن يُفهم من وقوفه بين يدي ذلك السلطان وإلقائه القصيدة المشار إليها إلا أنه كان ينشده مديحاً كان قد أعدّه فيه . وقد قلنا إنه ليس في شعره مديح . والقصيدة المذكورة ليست إلا ستة أبيات ، وهذا نصّها :

لو أن قلبك لما قيل : قد بانوا	يوم النوى صخرة صماء صوانُ
لعيّل صبرك مغلوباً ونمّ بما	أخفيته مدمعٌ للسّرّ صوانُ
زجرتُ أشياء في أشياء تشبهها	إذ بينهن رضاعات وألبان
فقال لي الطلح : يوم طالح وندي	وحقق البينَ عندي ما وأى البانُ
واستحلبتُ حلبَ جفنىً فانحلبا	وشترتسى بحرَ القتل حرانُ

فالجفن من حلب ما انفك من حلب والقلب بعدك من حران حران
 وليس فيها ، كما ترى ، أى شىء يمت إلى المديح بأية صلة . ومن
 المستبعد أن يقف الشاعر بين يدي سلطان كان قد خرج عليه من قبل فلا
 يذكر إلا القتل ، وكأنه يوحى إليه بأن يعاقبه . كذلك فإنى لا أهضم
 حكاية وقوفه بين يديه دون أن يستأذن ويقدم نفسه (بدليل سؤال السلطان
 عن اسمه بعد إنشاده القصيدة) ، وكان المسألة مغالبة من الشعراء بعضهم
 لبعض بحيث إن من يستطيع أن يدافع الباقين ويخترق الصفوف هو الذى
 يُمَثَّل بين يدي السلطان .

وأولى من هذه الرواية بالتصديق قول الفيروزابادى إنه قد « تنقلت به
 الأحوال ، فمات مشنوقا لأنه كان هاربا من سلطانه فظفر به بعض نوابه
 بحران ، فأمسكه وشنقه سبيع وثمانين وأربعمائة . وأنشد عند خروجه
 من حلب أبياتاً كانت فالأعلى عليه (٥) . ومن جملتها :

واستحلبت حلب جفنى فأنحلبا وبشرتنى بحر القتل حران
 فالجفن من حلب ما انفك فى حلب والقلب بعدك من حران حران « (٦)

ولعل مما يرجح كلام الفيروزابادى وصَّفه الشعر الذى قاله الفارقى بأنه
 « أبيات » ، وهو ما يتطابق مع الواقع الذى بين أيدينا ، إذ هو ستة
 أبيات لا غير ، وليس قصيدة كما جاء فى رواية ابن تغرى بردى .

ونفس الشىء يقال عما روى من أن الشاعر المسمى بـ « الغسانی »
 سطا على قصيدة للفارقى وادعاها لنفسه وأنشدها بين يدي أحمد بن مروان
 مادحا إياه لم يغير فيها إلا اسم الممدوح (٧) ، إذ أين تلك القصيدة ؟ إنه
 لا أحد هنا ، كما لا أحد هناك ، قد أورد لنا القصيدة المزعومة أو بعضا

من أبياتها .

والغريب أن يقال أيضا إن الفارقي لمَّا أضربَّ به العيش قصد ابن مروان هذا ، وكان قد خرج عليه وقرَّر ابن مروان قتله لولا أن تشفع فيه الغساني السالف ذكره (رداً على جميله عنده ، إذ أنكر ملكية القصيدة التي ادعاها الغساني لنفسه) ، وأنشده قصيدة يمدحه بها ، فما كان من ابن مروان إلا أن قتله (٨) . إن السؤال هنا أيضا : أين هذه القصيدة ؟ بل أين ولو بعض أبياتها ؟

ومن الصعب أن يقال إنه كان للفارقي مديح ثم ضاع ، لأن من المستبعد جداً أن يضيع من شعره المديحُ بالذات .

ونسيب الفارقي كله آلام وشكاوى وحديث عن الهجر وأفاعيله به :

شاب رأسي لفرط ما أنا لاقى من هواكم أيام شرح الشباب
وقراني سيف الجفا بشيأه أي داءٍ من جرح ذاك الشَّيْأِ بي ؛

* * *

يا ناكثا نَقَضَ العهد ولم يخفْ ما فسى كتاب عتيده ورقبيـه
أَنْضَى هواك شبيبتى ، وذوى به عودى له ، وعريتُ من ورقى به
ورجوتُ أن تُرَقَى بعذرِكَ . أين من رام الرقى بعذره فَرَقَى به ؟

* * *

قد كان قلبي صحيحاً كالجمي زمنا فمذ أبحت الهوى منه الحمى مرضا
فكم سخطت على من كان شيمته وقد أبحت له قبل الحمام رضا
يا من إذا فَوَقَّتْ سهمها لواظظه أضحى لها كل قلب قلب غرضا
أُنِصِتُ نوب سقام فيك صار انه جسمي لدقته من سقمه غرضا
وصرتُ وقفا على همِّ يجاذبني أيدى الصبايـة فيه كلما عرضا
ما إن قضى الله شيئا فى خليقته أشد من زفرات الحب حين قضى

فلا قضى كليفٌ نَجَبًا فأوجعنى إن قيل إن المحب المستهام قضى !

* * *

تراك يا متلف جسمى ويا من بعد أن أضيتنى ساخطٌ
مكثرت إعلالسى وأمراضى على فى حبك أم راضى ؟
وهو يستعطف محبوبه أن يرق له ويرحمه :

يا من حكى ثغره الدر التنظيم ومن اعطف على مستهامٍ ضيمٍ من أسف
تخال أصداعه السود العناقيدا على هواك وفى حبل العنا قيدا

* * *

يا بديعًا فيه خلعتُ عذارى قلت لى : « اكنم هواى » والدمع فى خد
وتنامى وجدى به عن وقارى كيف أستطيع كتمه مع سقم
لى له كاتب سطورًا وقارى ليس يخفى ومدمع فيك جارى ؟
عينُ أنسى ، وإن تئائيت جارى صل أو اقطع ، فأنت إن غبت عنه

* * *

صيرنى معدما هو كيم فواصلونى ، فلى إليكم
وكتبتُ فى الحب ذا يسار فقر يمينى إلى يسارى

* * *

قد آن لى لوريات مما فاعكف على مدنف كتيب
ألقاه فى الحب أن ترقا إذ منه ملكت أنت رقا

* * *

يا من تُسلُّ علينا من لواظته بحق معطيك هذا الحسن صل دنفا
يصر رشع من ألحاظه أسلُّ فأنتى مند غير الوصل لا أسلُّ

كما أنه يذكره باللَّه ويطلب منه أن يتقيه فلا يعذبه كل هذا العذاب

بلا ذنب جناه :

تقى الله فى قرب المعنى ، فإنه فما لى من ذنب وقد جئتُ تائبا
من الشوق والأحزان بين كتائب وليس على ذنبٍ مصرُّ كتائبٍ

* * *

يا قاتلى فى الصدود ، رفقا
بمُدَّتْ فِى ما له نصير
واخش إله السماء . إنا
كُلًّا إِلَيْهِ غدا نصير
بل إنه ليبحث عنمن ينصفه منه :

مَنْ مُجِيرى من شادن قد جفانى
لم يُسْغْ فى فى لذيذ الشراب ؟
فعلت عينه المريضة فى الحبيب
بقلبي كفعل الشرى بسى

* * *

من منصفى من ساحر طرفه
دَلَّةَ عَقْلِى صِرُّهُ البابلى ؟
إن جنته أشكو طويل البلا
إليه قال : اصبر من الباب لى
ومع ذلك فإنه فى موضع آخر من
شعره يعلن عبوديته له :

سبيتنى بجمال لم يدع أحدا
إلا وأذهله عن رشده وسيا

* * *

تيم قلبى شادن أغيد
مُلْكَ فالتاس له أعيد
لو جاز أن يُعبد فى حسنه
وظرفه كنت له أعيد

* * *

قد طالما لذت بالصبر الجميل فلم
أجد لنفسى من لوعاته وزرا
فالآن وطنت نفسى أننى لكمو
عبد ، وإن شائنى فى الهوى وزرى
فاستعبدونى ، فلانى كالرقيق لكم
يطيع أنى نُهى فى الحب أو أمرا
لم يبق بين النورى فى أننى كلف
خُلْفًا ، ولا بين مَنْ تحت السماء مرا

* * *

فاعطف على مُدَّتْ كتيب
إذ منه مُلْكُتْ أنت رقا

* * *

أسيبت فى حوى لها
عبدا أضام وكنت عيننا

وبعض شعره فى النسيب وصف للمحبيب وتغنَّ بجماله :

وَدَّرَ تَمَّ لو ان البدر يشبهه
فى وصفه حين أعيانا ومُنْعته

لم يستطع ناظرٌ يوماً تأمله

من نور إشراقه حسنا ومنعته

* * *

يهدى كنشر الروض من نحوه

ظبي جرى فى جسدى حيثه

جَرَى دَمِي جَارِحَةً جَارِحَةً

* * *

هَوَيْتُ بَدِيْعَ الْحَسَنِ : لِلْفَصْنِ قَدَّهُ

غزال من الغزلان ، لكن أخافه

وَأَنَّ كُنْتُ مَقْدَامًا عَلَى الْأَسَدِ الْوَرْدِ

* * *

يا من حكى نغره الدرّ النظيم ومن

تخال أصدغه السود العناقيدا

* * *

ظبى له طرف غدا

لَمَّا بَدَا فِي تَيْهِهِ

أَسَدًا عَلَى الْعِشَاقِ وَرَدًا

فَرَدَّ الْجَمَالَ يَهْرَ قَدًا

* * *

يَأْبِي الْمِسْمِ الَّذِي هُوَ أَوْرَا

وَقَتُورٌ فِي لِحْظِ طَرْفِكَ فِيهِ

صَيَّرَ الْوَجْهَ وَالْجَوَى جِلَّ نَارِي

* * *

رشأ فى جفونه سيف لحظ

مثل سيف الإمام فى يوم بدر

* * *

فما المسك والريحان والراح شعشت

بأطيب من عرف الذى مُدَّ عرفته

بمَاءِ سَحَابِ ضُمَّتَهُ الْوَقَائِعُ

فبينى وبين العالمين وقائه

* * *

لقد برعت إلى أن قال قائلنا :

أمالكا صاعك الرحمن أم ملكا ؟

* * *

فتن الناس أهيف عطف صدغا

ملك القلب فهو جان صؤول

ه فى الخد عطفسة الصولجان

وعجيب أن يظهر الصؤول جانى

* * *

كما تكلم عن زيارات طيف الحبيب له فى المنام :

زار ليلاً ففكنى من غرام
قلت : ألا زرت المحب نهارة ؟
قصرت إذ دنا فلم يك فى لمح
فافترقنا ، فيا دمعى على ما
وتكلم عن الرسول :

أرسولى ، إذا الحبيب قرا منى
وإذا قال : « كيف كان ؟ » فحدثه
ولم ينس الحسود والعذول :

يا بدر تم ما بدا
إلا وخاصم فيه قلبى

* * *

كم لامنى فى حبه لاتم
لا أعطى الواشى إليـ
ما نفع القلب بل ضرّة
لك لهجرتى ما قد نوى لى !

* * *

غاظ الحسود لنا الوسا
فدسمت حرفاً عاينت
ووصف موقف الوداع :

ولما سمعت الحاديّن ترثما
أسلت دموع العين حين ارتوت بها
وقائلهم والعيس تُحذى بهم : « حثوا »
رمال النقا فى إثرهم والنقا حثّ

* * *

لم يدر يوم البين من حيرة
ولم أطلق لثماً جرت أدمعى
بشّر فى صالحه أم نعى
لها من الحرقّة أن أمنعا

* * *

لو أن قلبك لثا قيل : « قد بانوا »
لَيْلَ صَبْرِكَ مَغْلُوبًا وَنَمَّ بِمَا
يَوْمَ النَّوَى صَخْرَةَ صَمَاءَ صَوَانُ
أَخْفَيْتَهُ مَدْمَعٍ لِلسَّرِّ صَوَانُ
وَقَدَى حَبِيبَهُ :

أفدى بنفسى من له ذكـرة
عندى به غادية رائحة

* * *

أفديك يا من طول إعراضه
عنى قد شينى أمردا

* * *

أفدى بنفسى بدر تم له بدر الدجى فى حسنه ضرة
وهذا كله كما ترى لا جديد فيه ولا أصالة فى معانيه ولا طرافة فى
صوره ، بل هو عادى مما يقوله جميع الشعراء . ولعلك لاحظت أنه فى
نسيبه يستعمل ضمير المذكر دائماً .

وأما بالنسبة إلى سخفه على الزمان والناس والخلان وشكواه منهم
ومن غدرهم وانقلابهم فشعره ممتلىء بذلك لا تخفف منه نسمة ولو واهنة
من الرضا بوفاء صديق . ويبدو لى أنه لو كانت قصته مع الغسانى الشاعر
صحيحة وأنقذه هذا من الموت لوجدنا فى شعره تسجيلا لهذا الموقف ، فإنه
لموقف عجيب . ومن شعره الساخط على الزمان والناس :

فشا الرياء فلا قوم أصحاء
ولا أصادقُ خـلانَ أوداءُ
فلمست أدرى ذهولاً من تلونهم
هم الدواء لما أشكو أم الداءُ

* * *

وقلت لأيامى : أسأت فأحسنى
وكفى ، فقد أوجعتنى بالأسى ضربا

* * *

كلُّ يومٍ فينا لذا الدهر خطبُ
وَصُرُوفُ تَعْرُو وَنَكِيبُ فَنَكِيبُ
بينما نحن فى حلبة الآما
ل نجرى إذ أعثرتنا فنكبو
نستلذ الدنيا فنحن إليها
أبدا غرة نحن ونصبو

ونرجى البقاء جهلاً ، وإنما
أى عيش صفا لخلق وما كا
أفما فى الأنام ذو فطنه يفه
فاستعدوا ، فلان للدهر أحداثا
ليس يبقى لها ، وإن أهلتته

* * *

قديما كان فى الدنيا أناس
فلما غال فعل الخير دهر

* * *

هل من سبيل إلى خلّ أخى ثقة
فقد سمعت مداجاتى بنى زمن

* * *

كم ساعى الدهر ثم سرّ فلم
ألقاه بالصبر ثم يعركسى

* * *

تيا للدهر أنا فى أمة
أزهدهم نفسى غيه رائح

* * *

لا تطلبى فى الأنام خيلاً
فلو عدت الذين خانوا

* * *

رأيت أبناء ذى الدنيا كأنهمو
كالماء هونا ، فسان أذلتهم خمدوا

* * *

أى خليل لم يخنى وقد
هيات الو حاولت تعدادهم

غرض للمنون فيها ونصب
ن له من حوادث الدهر قلب
م هذا ومن له فيه قلب
لها فى الأنام طعن وضرب
غفلات الزمان ، عبل وضرب

* * *

يهم يحيى العلاء والمكرمات
به عاش الخنا والمكر ماتوا

* * *

عليم نفس بما فى الود قد تاتى ؟
ما منهمو غير جافى الطبع قتات

* * *

يُدم لنفسى هما ولا فرحا
تحت رحتى من صروفه فرحتى

* * *

منه كثيرى الغدر أوغاد
حرصا على دنياه أو غاد

* * *

يصفيك ودا وعنه عدى
فيهم عهدى أطلت عدى

* * *

من التغفل فى إفسادهم فسار
وإن شرارة عز أدركوا فاروا

* * *

صفا له ودى أو راقبا
ملأت من ذلك أوراقا

* * *

كم صاحب قلت : علّ ذا لى
أضاع ما كتّ منه أرجو
فانضاف عندى إلى رجال
يفسى بوعدى فما وفى لى
وخاب زجرى به وفالى
علمى لهم نافذ ومالى

* * *

قد أرخصتنا العاجات فيهم
فلمست أدرى أهم نُقولُ
فكيف بعد الإرخاص نقلو ؟
أم نحن ، أم ذا الزمان نُقلُ

* * *

صرتُ فى الناس أجنبيا لأنى
فيه غدر ، وفى حسن وفاء
مذ عرفت الزمان والناس
فى زمان لم ألق فيه وفيا
فتأمل ما قلت فيه وفيا
أصبحت وحيدا تخالنى سامريا
وهو لا يثق حتى بمن يُظهرون التدين والنسك :

فلا يغرّك من
فإن كفى هذه الـ
سبالسه قد سبتا
دنيا لسه قد سبتسا

* * *

أيها المظهر نسكا
أعلق الأيدى بذى الدنـ
ليس فى ناسك ناسك
جا يدا ناسك ناسك

لقد كان للأوفياء والفضلاء وجود فيما مضى ، أما الآن فقد انتهى

كلّ ذلك :

مضى الكرماء وانقرضوا فهم فى
وأضحى ذكهم لذوى الأمانى
شرى الأحداث أصداء وهام
ضلالاً فيه قد تاهوا وهاموا

وهو من أجل ذلك قد اعتزل الناس :

ذرىنى أصحاب الدنيا وحيدا
رفيق ذوى الركا فى كل فـ
خفيف الحاذ سيار الركاب
فلانقّة خلال ذوى الركا بى

* * *

مذ عرفتُ الزمان والناس أصبح
متٌ وحيداً تخالني سامرياً
وهو يرى أن الإنسان إذا ضاقت نفسه بمن حوله فعليه الارتحال بعيداً

عنهم :

إذا ما نيا بلد بى رحلتُ
وأصبحت ذا كوكب طالع
وألقيت جلى على غارى
لجوب المفاوز أو غارب

فسر أو تموت غريباً بغي
سر أخ لك راث ولا نادب

* * *

وإن نبتت أرض فشدى (٩) على
المرء إمّا هالك إن رمى
ناجية رَحَلَك أو ناجى
بنفسه الغايات أو ناجى

* * *

أرضى بسكنى بلدة لم أجد بها
والبس ثوب الهون فيها إذ نبتت
سوى جاهل أو زاهد فى الفضائل
بفضل؟ فكم من مذهب فى الفضاء لى

هذا ، وليس للفارقى فى الهجاء إلا الأربعة الأبيات التالية :

يا فضلة الماء فى الإناء إذا
إن نلت من عرضى المحال فمن
ما الكلب فيه لسانه ولفا
يجيب من قال باطلاً ولفا ؟
وأنت عندى أذل من جمل
أثقله وسقُّ حمله فرغا
إن كنت فى هجوى ابتدأت فمن
هجانك اللؤم منه قد فرغا

وهو هجاء فاتر لا أظن المهجوة تألم منه أو بالى به . إن الشاعر مشغول هنا ، كما كان فى كل شعره ، بالتفكير فى كيفية اقتناص الجناسات والتوريات . فإذا أضفنا إلى ذلك أنه عالم فى الأصل لا شاعر فهنما لماذا كان هجاؤه ، بل شعره كله (أو بالأحرى : نظمه) فاتراً ضعيفاً لا يثير انفعالاً قوياً ولا يجعل الخيال يحلّق .

وهو يهاجم الخمر وشاربيها ، ويقبّح شربها ، ويسفّه ما يزعمه

عشاقها لها من محاسن وآلاء ، ويبين لهم مفسادها وأخطارها :

ضلّ امرؤ للدنان أنشأ
وللكؤوس التوى عليه
بعدا لرأى الغسوة فيها
يزعم شرابها سفاها
بأنها رأس كل عيش
كم قتلت مسرفا عليها
وكم به أظهرت سفاها

* * *

يا صاح ، إن الخمر قتالة
فانظر ، فكم بين فتى طافح
فخلها واتتف منها كمن
فالحق ما أوضحت من أمرها

* * *

حمتنى عن حميا الكأس نفس
وما تركى لها شحاً ، ولكن
ومع هذا فإننا نراه يقول فيها :
لا يصرف الهم إلا شذو محسنة

...

يكرّ تغال إذا ما المزج خالطها

* * *

معار ، وأوقات السرور عوارى
ووقت غنمناه من الدهر مُسعد

...

أدار علينا الكأس فيه ابن أربع
وعشر له بالكأس أى مدار
تناولها منه بكف كأنما
أناملها تحت الزجاج مدارى

وفوق ذلك فهو يستمد منها بعض صوره : سواء التى تعبّر عن ألمه
أو تلك التى تصور فرحه وابتهاجه :

لم أفق من خمّار بينك إذ بنيت ولا ذاقتم الجفون حثا

* * *

غر الزمان طماعة أبناءه سكرت بها الأشياخ والأحداث

* * *

فما الممك والريحان والراح شُعِثَتْ بماء سحاب ضُمَّتْهُ الوقائعُ

بأطيب من عرف الذى مذ عرفته فيبنى وبين العالمين وقائعُ

* * *

أريقاً من رضاك أم رحيقاً رشفتُ فلستُ من سُكْرِ مفيقا ؟

وللصهاء أسماء ، ولكن جهلتُ بأن فى الأسماء ريقا

* * *

من منصفى من ساحر طرفه دلةً عقلى صرّقه البابلى ؟

والصورة قبل الأخيرة هى أجمل الصور الخمرية عنده ، بل أجمل صورهِ
طرّاً .

ولعلّ هذه الأشعار المتناقضة فى الخمر تصور موقفه منها فى فترتين
مختلفتين من حياته ، إذ ربّما كان يعافها وينفر منها أول الأمر ثم ضعف
أمام إغرائها بعد هذا وأصبح من شرابها .

ومن فخره قوله :

وإن أنت ناديت أهل الحفاظ فعرض بذكرك أو نادى بى

يجيك فتى نسيته الكرام مفاخره حليقة الناسب

شرقت فأكثرت غيظ الحسود وأنكرنى أعرف الناس بى

* * *

يا نفس ، إن العلم لى صاحب فنافقسى الحساد أو داجى

فإنتى الهون لهم والشجى
معترضا ما بين أوداجى
والليل فى أوجههم حيثما
أثوا بطى السير أوداج

* * *

كم خاطبتنى خطوب ما عبأت بها
علما بأنى مجزئى بمكتسبى
وفى وعظياته نراه ينصح بالتجلد
إن امرؤ بجوازي فعله جوزى
ولم أقل جزعا: « عن حوزتى حوزى »
أمام مصائب الدهر والصبر على

بلوانه ولأوائه ، والتطلع إلى انفراج الشدة ويزوغ فجر الأمل :

تجلد على الدهر واصبر بما
ولا يسخطنك صرف القضا
فما زال رزق الفتى طالبا
توقع إذا ضاق أمر عليه
ويوصى بعدم الجرى وراء الدنيا ، والاستعداد للموت وما بعده :

إنما دنياك عاره
فاجتنب فيها فعالا
بشرت بالعيش غمرا
جاءها يُخدع فيها
ويح من ظنك يسا دا
أين كسرى قبله دا
ذهب الكسل فلم يُت
غير ذكر سوف يخفى
كم لفرسان الليالى
واغتيسال غمال ضرعا

ويحذر من التهاك على جمع المال :

لا تجمعوا المال للأحداث إن طرقت
وليس يغفل عن إحراز منقبة
إن الحوادث فى أحوالكم سوس
تبقى عليه بمال من له سوس

وينبه إلى أن الدهر قلب بطبيعته لا يبقى على حال ، وأن الحظوظ فيه لا تجرى على قاعدة مفهومة . وهو لون من التعزية يراد به تهيئة النفوس لتحمل مصائب الحياة وعدم الأسى على حظ فانت :

أرى الدهر فى أفعاله ذا تلون كثير بأهليه كأن به مسًا
وما مس من شىء بأيدى صروفه فأبقاه ، فالدانى من الهلك ما مسًا
يصبح منه الخلق بالشرّ مثلما يمستهمو ، فالويل صبح أو مسى
وفيه حظوظ تجعل المِسَّ عسجدًا وكم جعلت من عسجد خالص مسًا !
وهو أحيانًا ما يوجه وعظه للأخرين كما مرّ ، وأحيانًا ما يوجهه لنفسه كما فى الأبيات التالية :

عشت يا نفس بالرفاهة دهرًا فاطلبى الآن عيشة بانتهاز
واستغرى الإله فى البين ، فالعما لم منسى إلا إذا بنت هازى
وصلى الوخذ بالوجيف إليه بالنواجى ذات الخطأ والجواز
واقعل الخير ما استطعت على الخيـر ، فلن تعدى عليه الجوازى
ويعد ، فليس فى شىء من هذا كله تقريبًا جديد . ومع ذلك فلشعر

الفارقى سماته ، التى يتميز ببعضها ويشارك مع غيره فى بعضها الآخر :
من هذه السمات سهولة اللفظ ، إذ لا يكاد القارىء يجد فيه كلمة
أو تعبيرًا يحتاج إلى مراجعة المعجم . وفيما مضى من شواهد ، وهى
كثيرة ، غناءً عن ضرب الأمثلة على ذلك .

على أن تركيباته وتلاعباته اللفظية كثيرًا ما تحوج قارىء شعره إلى
التمهّل فى قراءته حتى يعرف المراد :

فأما بالنسبة لتركيباته فهو كثير التقديم والتأخير لعناصر الجملة ،
علاوةً على أنه كثيرًا ما يحوّل المفعول به إلى جار ومجرور ، أى يجعل

الفعل المتعدى بنفسه فعلاً لازماً يحتاج فى تعديته إلى حرف جرّ . كما أنه قد يتبع حروف الجر مع الضمائر بعضها بعضاً . لناخذ مثلاً قوله :

فما لى من ذنب وقد جنّت تائباً وليس على ذنب مصرٌ كئائبِ
 حيث يوهم للوهلة الأولى تركيبُ الكلام فى الشطرة الثانية أن المقصود نفى وجود المصرّ على الذنب ، على حين أنه لو كان قد صاغه الصياغة العادية بلا تقديم وتأخير فقال : « ليس (ال)مصرُّ على (ال)ذنب كـ(ال)تائب » لاتضح المراد من فوره .

وقوله :

ولم أطق لئماً جرت أدمعى لها من الحرقنة أن أمنعاً
 إذ حولّ الفعل « أمنع » من فعل متعد إلى مفعوله بنفسه إلى معتدّ له بحرف جرّ ، ومن ثم فبدلاً من أن يقول : « لم أطق من الحرقنة أن أمنعها » حولّ المفعول به إلى جار ومجرور متقدم : « لها أن أمنعاً » .

وقوله :

وافردتسى بالهمّ حتى أرى السورى ضرورياً ومنه فيه لى لا أرى ضرباً
 حيث تتابعت « من » و « فى » و « اللام » مع مجروراتها من الضمائر ، فغمّضت المعنى بعض الشيء ، وأحوجت القارىء إلى شىء من التريث وإعمال الفكر .

ولعل أهم سمة فى شعر الشاعر هى تلاعباته اللفظية . وقد أشار إلى ذلك النقاد القدماء ، فقال العماد الأصفهانى إنه « كان ينظم الشعر طبعاً ، ويتكلف الصنعة فيه ويلتزم ما لا يلزم فى رويه وقوافيه ... ويقع فى منظومه التجنيس الواقع الرائق الرائع » ، (١٠) ، ووصفه ياقوت بأنه

« متمكن من القافية ، كثير التجنيس . قلما يخلو له بيت من تصنيع وإحسان وبديع » (١١) ، كما ذكر القفطى أنه كان يتعمد فى أكثر شعره التجنيس إلى أن صار ذلك ديدناً له ومهر فيه مهارةً فائقة (١٢) . وتتمثل هذه التلاعبات اللفظية فى التجنيس فى آخر لفظة أو لفظتين من أبيات القصيدة أو المقطوعة . قال مثلاً :

قالوا : « هو ملأ جُم » ، فقلت لهم : لا معشرا أبقت الدنيا ولا ملأ
 هما الجديدان ، والدنيا وعاوهما فكم لها فرغاً منا ، وكم ملأ
 فجانس بين « ملأ » فى آخر البيت و « ملأ » فى آخر البيت الثانى .
 والأولى بمعنى « (أشرف) القوم » ، والثانية فعل ماضٍ يقابل « فرغ »
 المذكور قبله فى نفس الشطرة .

وإذا كان الجنس فى هذين البيتين بين اسم وفعل ، فإنه فى الأبيات الثلاثة الآتية قد جانس بين أسماء ثلاثة شكلها واحد ، ولكن معانيها مختلفة :

العيش أحقر أن يعثيك ضراءً منه ، وأقصر أن تلهيك سراءً
 فاستنهض العزم ، وليصحبك معتزماً نجم إذا دجت الظلماء سراءً
 فليس ترضى بذل العيش فى وطن إلا قعيدةً يبت وهى سراءً
 ف « سراء » الأولى عكس « ضراء » ، والثانية صيغة مبالغة من اسم
 الفاعل « سار » ، والثالثة بمعنى « الملازمة لبيتها لا تنكشف لأحد » .
 وأحياناً ما يكون الجنس بين كلمة من جهة وأكثر من كلمة من
 جهة أخرى ، مثل :

فيسر أو تموت غريباً بغيماً — — — — — رآخ لك راثٍ ولا نادبٍ
 وإن أنت ناديت أهل الحفا — — — — — ظ فعرض بذكرى أو نادبى

حيث جانس بين « نادب » (كلمة واحدة ، اسم فاعل) و « نادِ بي »
 (وهو فعل أمر وفاعله وجار مجرور) . ومثل ذلك البيتان التاليان
 للبيتين السابقين من نفس القصيدة :

يُجِنِّكَ فَتَى نَسَبَتْهُ الْكِرَا مُ ، مفاخره حليمة الناسب
 شَرَّفَتْ فَأَكْثَرْتُ غَيْظَ الْحَسُو د ، وأنكرنسى أعرافُ الناس بي
 وفي البيتين الآتيين نجد أن الجناس بين أكثر من كلمة في كل
 بيت من البيتين :

يا ناكثا نقض العهد ولم يخف ما فى كتاب عتيده ورقيه
 أضنى هواك شبيبتى وذوى به عودى له ، وعريت من ورقى به
 وهو عادة ما يجانس بين كل بيتين جناسا مختلفا . لكنه فى بعض
 الأحيان يلتزم فى المقطعة كلها جناسًا واحدًا ، مثل :

أيا ليلة زار فيها الحبيب أعيدى لنا منك وصلًا وعودى
 فإنى شهدتك مستمتعا به بين رنة ناي وعود
 وطيب حديث كزهر الرياض تضوع ما بين مسك وعود
 سقتك الرواعد من ليلة بها اخضر يابس عيشى وعودى
 وفى لى بوعد ولا تخلفيه إخلاف دهر به لى وعودى
 فلما تقضيت أمرضتنى فزودى مريضك يومًا وعودى

ومثل ذلك نونيته المكونة من خمسة عشر بيتا والبادئة بقوله :

بنتم فما كحل الكرى لى بعد وشك البيّن عينا

لكلها تنتهى بكلمة « عينا »

واقدم وجدته فى إحدى المقطوعات يجانس بين آخر كلمة فى البيت

كلمة أو أكثر فى أول الشطرة الأولى منه أو فى وسطها :

آل ما كان يمتئى به من تدانيه إلى أن آلميا

رمته العلة فى أن صارما كنت أبغى الوصل حتى صارما
لرشاد فى هواه عادما عاد ما غرك فيه لم يكن
طالما أمسيت فيه نادما ثم عنه ناد من يسلو ، فقد

كما رأته مرة أخرى يزواج بين هاتين الطريقتين ، إذ جانس فى البيت الأول بين آخره وآخر كلمة فى الشطرة الأولى منه على حين جرى فى الأبيات الباقية على المجانسة بين كل بيتين :

سبحان من بجمال الحسن جملكا موفرا كل قسط منه جيم لكا
حتى نراك بلا مثل تقاس به لئما أتمك أوصافا وملككا
فلا تمكّن فى قلب هواك ، وكم لك استرق به حرا ، وكم ملككا
وقد أتيتك أرجو منك عاطفة ولم يخب منك راج قط أملككا
لقد برعت إلى أن قال قائلنا : أمالكا صاعك الرحمن أم ملككا ؟

أما فى التجنيس بكلمة « جارحة » و « ناسك » فقد التزم تكرار

كليهما فى كل مرة مرتين متتابعتين :

ظبى جرى فى جسدى حبه جرى دمي جارحة جارحة
يجرحنى لحظا فمن ذا رأى كطرفه جارحة جارحة

* * *

وقد علقته أكف المنو ن ، ففى كل جارحة جارحة

* * *

أيها المظهر نككا ليس فى ناسك ناسك
أعلق الأيدى بذى الدث يا يدا ناسك ناسك

وقد يظن بعض من قرأ قول العماد الأصفهاني عن الفارقي إنه « كان يلتزم ما لا يلزم فى رويه وقوافيه » (١٣) أن شاعرنا قد اتبع خطأ أبى العلاء المعري فى « اللزوميات » . غير أن ذلك الظن يقصر عن الواقع تقصيرا شديدا ، فأبو العلاء كان يكتفى بإشراك حرف آخر أو أكثر فى

التكرار مع حرف الروي ، أمّا الفارقي فكان يكرر في الأغلب الأعم من قوافيه كلمةً كاملةً وأحياناً أكثر من كلمة . لقد تجاوز الفارقي المعرّي بخطوات ، ولم يعد تصنع أبي العلاء شيئاً بجانب ألعيب شاعرنا . وهو في سبيل هذه الجناسات يريك الجملة فيقدم فيها ويؤخر . وقد مثلنا لذلك من قبل ، ومنه أيضاً :

يا من حكى نغره الدرّ العظيم ومن تخال أصدائه السود العناقيدا
وأصل الكلام : العناقيد السود « ، فقدم الصفة على موصوفها . ومثله قوله :

أبكى فلان عزّتي دمع بكيتُ دماً حتى تخال بعيني داميا ودجبا
أما في البيت التالي فقد قدم المفعول به على فعله المؤكّد بلام التأكيد ، وهو ما ينبو في الذبق والسمع :

فلو معا فيضُ دمع من تكائره إنسان عيمن إذن إنسانه لمحا
يقصد : « إذن لمحا (فيضُ دمع) إنسانه (أى إنسان عينه) » . كذلك قدّم في الشاهد التالي المفعول به على عامله (وهو خير « ليس ») ، فصار التركيب غريباً بعض الشيء :

أحاول في دهري خليلاً مضافاً وهيهات ! خلاً صافياً لست واجداً
كما أنه قد يحوّل المفعول به إلى جارٍ ومجرور ، وذلك بعد تقديمه على فعله . وهذه أيضاً قد سبق التمثيل لها ، ومنها :

ضلّ امرؤ للدنسان أنشأ ثم لها بعد ذلك زفّت
يقصد : « ثم إياها بعد ذلك زفّت » ، أى « زفّتها بعد ذلك » . ومنها كذلك الشاهد التالي :

لوجاز أن يُعبّد في حسنه وظرفه كنتُ له أعبّدُ

وأصل الكلام : « كنت أعيبه » ، فقدم « الهاء » على الفعل بعد إدخال حرف الجر عليها .

وقد يجعل الكلمة المجانس فيها مرادفةً لكلمة سابقة فلا يكون هناك جديداً تقدّمه . إنما هي شيء أتى به للتجنيس ، والسلام :

لست ترى في الحب يوماً ولا تسمع أشقى منه يختا وخذت
ما وجد العذرى في حبه عفراء إلا بعض ما قد وجد
فإن « جدّ » و « بخت » بمعنى واحد . وعلاوة على ذلك فقد ارتكبت في
سبيل الضرورة الشعرية غلطة نحوية ، إذ كان حقّ « جدّ » النصب لعطفها
على « بختاً » ، كما لا يخفى . ونفس الغلطة النحوية ارتكبت في آخر
البيت الأخير من البيتين الآتيين :

جدّ لى بوصل منك يا من قد بُليت به ، وساعد
واشف الصباية بالعنا ق موسى كفا وساعد
كما أنه في آخر البيت التالى قد أتى بكلمة لا حاجة إليها ، وذلك

في قوله مخاطباً نفسه :

وإن نيت أرض فشدى على ناجية رحلك أو ناجى
ف « الناجية » هي الناقة السريعة ، و « الناجى » هو البعير السريع .
ومعنى الكلام : « اركبى ناقة أو جملاً » ، وهذا سخف ، لأنه ليس
المقصود التفصيل بالنصّ على المذكر والمؤنث ، وإنما الحث على الرحلة من
أرض الهوان بغض النظر عن وسيلة الانتقال .

وأحياناً ما يورد فى القافية لفظة أو صيغة غريبة ، لا لشيء إلاّ
ليحقق بها الجنس الذى يلهث وراءه ، مثل « تريب » فى نهاية البيت
الأخير من البيتين التالين :

أحبّ على ما نالنى من قلبى وأغضى على أشياء منك تريبُ
ولو بعد أن أفنى وأبلى دعوتى أجابك عظم فى التراب تريبُ

إذ معناها « مترب » ، لكنه استخدم صيغة مهجورة . ومثلها كلمة

« أسواء (جمع « سوى ») فى البيت الأخير من البيتين التاليين :

ما العمر لو فهم الإنسان غايته إلا مكاره لا تغنى وأنواء
وما البرية إلا واحدٌ ، وهو فى قيمة الذات أكفاء وأسواء

ولعلك لاحظت أن الجنس بين « أنواء » و « أسواء » جناس ناقص ،

وذلك عند الفارقى قليل ، إذ هو فى الغالبية العظمى من الحالات جناس

تام .

ومما يُضطرّ شاعرنا إليه جريا وراء الجنس حذف الهمزات وتسهيلها

أو زيادتها ، مثل :

يا من إذا ما بدا والبدر كان له عليه فى الحسن إشراق ولألاء
كم قد سألتك فى وصل فلا « نَعَمْ » كانت جوابك لى ولا « لاء »

حيث جعل « لا » النافية « لاء » بزيادة همزة فيها .

وقوله

يا من حكى ثغره الدرّ النظيم ومنّ تخال أصداعه السود العناقيدا
اعطف على مستهام ضمّ من أسف على هواك ، وفى جبل العنا قيدا

يقصد « العناء » لكنه حذف الهمزة .

ومثله :

من كل واضعة الترا ثم سهلة الخدين عينا

أى « عيناء » .

ومنه :

صدّ عقيب الوصال من لم يعدل لنا غدره وقاه

أى « وفاؤه » .

ومنه :

هبل من سبيل إلى خلّ أخى ثقة عليم نفس بما فى الودّ قد تاتى ؟
لقد سئمت مداجاتى بنى زمن ما منهمو غير جافى الطبع قئات
حيث سهّل همزة « تاتى » .

ومنه :

اقطع ، فقلت : أبعد ما لم يخفَ عن كلا الملا ذا ؟
ومنه :

قلت لى : « اكتم هواى » والدمع فى خد عدى له كاتب سطوراً وقيارى
وكذلك تسكين الفعل الماضى ، وحقه الفتح ، مثل :

وأصبحتُ قد أخلصتُ فيك إنابةً شأوتُ بها فى الحب كل منيب
فصلنى وصالاً فيه آمنُ كاشحا مُنيتُ به فى حكيم ومُنَى بى
ومنه :

أضنى هواك شبيبتى ، وذوى به عودى له ، وغريتُ من ورقى به
ورجوت أن ترقى بعذرِكَ . أين من رام الرقىّ بعذره فرقى به ؟
وفى البيت التالى نراه قد حذف « أن » من بين المضام
والفعل :

عجبتُ عشيبة راح لى إذ لم أمت فى وقت راحا
والمقصود : « فى وقت أن راحا » .

كما أنه ، من أجل اقتناص الجناس ، قد أدخل حرف جرّ على ج
ومجرور ، وذلك حين قال :

ما الذى عاق أن تقول لغيرى حين رام الوصال منك كلى : « لا » ؟
يعنى : « ما الذى منعك أن تقول لغيرى ... مثلما قلت لى : لا ؟ »

وهذا أغرب شيء .

أما فى المقطوعتين التاليتين فإنه قد استخدم تقفية عادية لا جناس

فيها . قال فى الشمعة :

ونديمة لى فى الظلام وحيدة
فاللون لونى ، والدموع كأدمعى
لا فرق فيما بيننا لو لم يكن
وقال عن رضاب ريق الحبيب :

أريقا من رضابك أم رحيقا
وللصهء أسماء ، ولكن
حمتنى عن حمى الكأس نفس
وما تركى لها شععا ، ولكن

ومما لاحظته عنده أيضا تكرر عدد من الألفاظ والتعبيرات عدة

مرات ، مثل كلمة « سامرى » :

كُنْ سامريا . لا تكن
ممن إليها التفتنا

* * *

مذ عرفت الزمان والناس أصبح
ت وحيدا تخالنى سامريا
و « بدر تم » :

و « بدر تم » لو ان البدر يشبهه
فى وصفه حين أعيانا ومنعته

* * *

يا بدر تم ما بددا
للناس رونقه ولاحا

* * *

أندى بنفسى بذر تم له
بدر الدجى فى حسنه ضرة

و « الأسد الورد » :

غزال من الغزلان لكن أخافه
وان كنت مقداما على الأسد الورد

* * *

ظلمى له طرف غدا أسداً على العشاق وردا
كما كرر فى البيتين التالين قوله : « زجرى وفالى » فى جملتين
بنفس المعنى :

اضاع ما كنتُ منه أرجو وخاب زجرى به وفالى

* * *

ما أنت أول صاحب أخطا به زجرى وفالى
والاقتباس من القرآن عند الفارقى قليل . وهذا ما وجدته فى
شعره منه :

فليس يسمع عدلاً فى محبته سوى محب كذوب فى الهوى أشر (١٤)

* * *

توقع إذا ضاق أمر على ك خيرا ، فإن مع العسر عسرا (١٥)
وبعد ، فهذا هو شعر ابن أسد الفارقى . وهو ، كما ترى ، شعر كله
تصنُّع وليس فيه شىء جديد أو طريف . وما علينا ممَّا قاله فيه القدماء
مما سبق أن أوردناه ، فإن الذوق الأدبى والنقدى قد تطوَّرا تطورا كبيرا
بعيث إن ما كان يستحسنه فريق من القدماء لم يعد يرضينا .

الهوامش

- ١- هناك رواية أخرى للبيت نصها : « وبشّرتني بحرّ الشوق حرانُ » .
- ٢- وَسُمِّيَ أيضا بـ « الإفصاح فى العويص » و « شرح الأبيات المشكّلة الإعراب » وقد نشره سعيد الأفغانى بعنوان « الإفصاح فى شرح أبيات مشكّلة الإعراب » .
- ٣- يُرْجَع فى ترجمة الشاعر إلى العماد الأصفهانى / خريدة القصر وجريدة العصر / تحقيق د . شكرى فيصل / دمشق / ١٩٥٩ م / قسم شعراء الشام / ٢ / ٤١٦ - ٤٣٠ ، وياقوت الحموى / معجم الأديباء « / ٨ / ٥٤ - ٥٦ بالهامش) ، والفيروزآبادى ، البُلغة فى تاريخ أئمة اللغة / تحقيق محمد المصرى / منشورات وزارة الثقافة / دمشق / ١٣٩٢ هـ - ١٩٧٢ م / ٥٤ - ٥٥ ، وابن تغرى بردى / النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة / وزارة الثقافة والإرشاد القومى / القاهرة (طبعة مصورة عن طبعة دار الكتب) / ٥ / ١٤٠ - ١٤١ ، وابن شاکر الكتبى / فوات الوفيات / ط ٢ / ١٢٩٩ هـ / ١ / ١١٦ - ١١٨ ، والسيوطى / بغية الوعاة فى طبقات اللغويين والنحاة / تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم / عيسى البابى الحلبي / ط ١ / القاهرة / ١٣٨٤ هـ - ١٩٦٤ م / ٥٠٠ ، وهلال ناجى / الحسن بن أسد الفارقى - حياته والصّباة من شعره / المكتبة الصغيرة (رقم ٢٦) / الرياض / ط ١ / ١٣٩٨ هـ - ١٩٧٨ م / ٥ - ٣٢ .
- ٤- ابن تغرى بردى / النجوم الزاهرة / ٥ / ١٤٠١ .
- ٥- يعنى أنه ذكر فيها أن حران قد بشرته بالقتل ، فقُتِل فعلا .
- ٦- الفيروزآبادى / البلغة فى تاريخ أئمة اللغة / ٥٥ . وانظر أيضا القفطى / إنباه الرواة على أنباء النحاة (فى « معجم الأديباء » / ٨ / ٥٦ بالهامش) .
- ٧- ياقوت الحموى / معجم الأديباء / ٨ / ٥٧ - ٥٨ ، وابن شاکر الكتبى / فوات الوفيات / ١ / ١١٦ - ١١٧ .
- ٨- معجم الأديباء / ٨ / ٦١ ، وفوات الوفيات / ١ / ١١٧ .
- ٩- الشاعر هنا يخاطب نفسه .
- ١٠- العماد الأصفهانى / خريدة القصر وجريدة العصر / قسم شعراء الشام / ٢ /

١١- معجم الأدياء / ٨ / ٥٤ - ٥٥ .

١٢- إنباه الرواة على أنباء النحاة (نقلاً عن « معجم الأدياء » / ٨ / ٥٦ /
بالهامش) . كما أشار الزركشي في « عقود الجمان » إلى ذلك قائلاً إنه « كان يعتمد
التجنيس في شعره إلى أن صار في ذلك علماً » (هلال ناجي / الحسن بن أسد الفارقي /
١٢) .

١٣- خريدة القصر / قسم شعراء الشام / ٢ / ٤١٨ .

١٤- من قوله تعالى في سورة « القمر » : « كذاب أشر » ، وإن كان استخدم صيغة
مبالغة أخرى من « الكذب » غير « كذاب » ، كما هو واضح .
١٥- وهي الآية / ٥ من سورة « الشرح » .

الفهرست

٣	المقدمة
٥	أبو الشمقمق
٣٤	مطيع بن إياس
٧٤	أبو الشَّيْص الخُزَاعِي
١٠٧	ربيعة الرُّقِّيَّ
١٣١	الخُرَيْمِيَّ
١٦٣	ابن العلاف
١٨٥	محمود الوراق
٢١٦	ديك الجنّ
٢٦٦	العَطَوِيَّ
٢٩٢	الحمدوني
٣٢١	الحلاج
٣٦٠	الحسن بن أسد الفارقي