

رابعة العدوية

للاستاذ طه عبد الباقي سرور

عرض ونقد

للدكتور عبد التحليم محمود

•• أستاذ الفلسفة بكلية أصول الدين

لم تؤلف رابعة العدوية الكتب ، أو تحبر المقالات ، فيترجم لها كمؤلفة ، في سهولة ويسر !

ولم تحدث ثورة سياسية ، تنعكس صداها على صفحات الكتب أو الجرائد التي تمدنا بسيل من المعلومات والوثائق فتكتب عنها دون عناء

ولم تعن هي بالتأريخ لنفسها ، فتغنيينا عن الظن والتخيل لذلك لا نجد عن آرائها ، وعن حياتها ، الا عبارات منتورة هنا وهناك ، في قلة وتفرق ، يبعثان الضيق الشديد في نفس المؤرخ أو الباحث .

ورغم قلة هذه الاخبار ، فإن الكثير منها متضارب متناقض ، ولا أدل على ذلك من أن بعض الروايات تصف رابعة : بأنها عاشت عذراء بتولا ، بينما تجعلها الروايات الاخرى تزوجت وعاشت في ظلال الرباط المقدس .

وهذه الاخبار على تضاربها وقلتها ، لا تجدها مجتمعة في كتاب أو كتابين أو عشرة كتب ، وانما أنت مضطر للبحث في صبر وناة ، بين مئات الصفحات ، وفي كتب غير مالوفة عادة ، حتى تعثر - بين الفينة والفينة - على خبر قصير أو جملة عابرة .

وكتبنا ، للأسف الشديد خالية - كما هو معروف - من الفهارس التي تسهل على القارئ العثور على ما يريد في زمن قريب .

من أجل كل ذلك تناولت كتاب « رابعة العدوية » للاستاذ طه عبد الباقي ، في اشفاق . فهل سيتأتى للمؤلف تكوين صورة واضحة المعالم عن رابعة ؟ ذلك - والحق أقول - ما شككت فيه ••

وبدأت أقرأ •• وراعني - أول ما راعني - هذا الأسلوب الاخاذ الذي كأنه لحن موسيقي جميل ، يملك على النفس أقطارها ، ويضطر الانسان اضطرابا الى الاعتراف بما اعترف به السابقون : ان من البيان لسحرا ••

واذا كان قد راعني الأسلوب ، وإذا كنت قد حمدت الله على أنني سوف لا ألقى في قراءة الكتاب عناء ناتجا عن تعقيد في اللفظ أو في المعنى ، فاني مع ذلك لم أرد أن يغشى سحر الاستاذ طه على عيني . فيجعلني أنظر الى

الكتاب من هذه الزاوية ، وأقدره بحسبها دون التفات الى المعنى والى جوهر الموضوع !

وبدا المؤلف بعد صفحات رائعة عن الحياة الروحية فى الاسلام .. يتحدث عن مولد رابعة ونشأتها فيجعلنا نكاد نرى رأى العين ، ذلك الكوخ المتواضع القائم بأطراف البصرة ، وبداخله الأئب الزاهد يصلى ويتهجد ، الأم المسكينة على وشك الوضع ، وليس فى الكوخ شئ مما يصنع للمولود عند الولادة ! .. لم يكن ثمة - كما يقول فريد الدين - مصباح للنور - ولا نقطة سمن للخلاص ، ولا قطعة قماش يلف بها المولود .

وكان للأئب ثلاث بنات ، فسميت المولودة الجديدة « رابعة » لأنها رابعتهن . ويأخذ الاستاذ طه فى تحقيق نسبتها ، وفى بحث الروايات المتضاربة فى شأنها وينتهى - بعد تمحيص بارع للروايات ، ومهارة فى النقد والتحقيق - بقوله .. فكل رواية تاريخية فيها ذكر للحسن البصرى ورابعة .. فهى رواية لا يقرها التاريخ ، ولا يرض عنها الحق ، وكل رواية ذكرت فيها رابعة زوج أحمد بن أبى الحوارى ، أو رابعة وذو النون المصرى .. فهى رابعة الشامية ، وبذلك تنسق الروايات التى تحدثت عن زواج رابعة ، والاخرى التى ذكرت أنها عاشت عذراء بتولا - فالتى تزوجت هى رابعة بنت اسماعيل ، والبثول العذراء .. هى رابعة العدوية البصرية ..

لقد استنار الطريق الآن ، ووضع الامر فى شأن الروايات المتضاربة - وها نحن أولاء نرى رابعة تنشأ وترعرع فى كنف والد صالح ، وأم طيبة طاهرة .. ، ونرى فيها منذ طفولتها استعدادا فطريا للصالح والتقوى .. فلم يكن مفر من أن تسير فيما رسمه لها القدر بالورثة والاستعداد ، والقُدوة الصالحة ، والبيئة المنزلية الطاهرة !

ولكن الأقدار وان كانت قد رسمت لها حياة الطهر ، فانها لم ترسمها لها معبدة .. فيها هو ذا والدها يموت ، وهامى تلك والدتها تلحق به ، ثم ها هى ذى المجاعة القاسية تحل بالبصرة فتفترق بين رابعة الصغرى وبين أخواتها الكبارات اللاتى ذهبن للبحث عما يحفظ الرمح وتوخد رابعة قسرا ، وهى فى عمر الزهور فتباع ببيع الرقيق الى من لا يرحمها .. ولكنها فى كل ذلك لم تبتئس ، ولم تتزجر ، وانما تتجه الى الله ترجو رضاه .. ؟

إذا صبح منك الود فالكل هين وكل الذى فوق التراب تراب

ويشاء الله أن يشعر سيدها بقيمتها الروحانية السامية ، وبمنزلتها بين الأبرار والمقربين ، فيمنحها الحرية .. !

ها هى تلك فجأة قد تخلصت من أسر العبودية ومشاغلتها ، وقد تحقق لها ما كانت ترجوه من الله ، اذ كانت تدعو قائلة : « اللهم انى أعوذ بك من كل ما يشغلنى عنك ، ومن كل حائل يحول بينى وبينك .. »

وتخلص رابعة نفسها لله الاخلاص كله . ، ويصور لنا الاستاذ طه ذلك فى صور أخاذة ، ويسير بنا معها مترقبا درجة فدرجة ، فيرينا رابعة فى مقام التوبة ثم فى مقام الرضى ، ثم فى مقام المراقبة ، ثم فى مقام المحبة . .

ويستفيض المؤلف فى الحديث عن منزلة المحبة ، فلا يتكلم فيها عن رابعة فحسب ، وانما يتحدث عن هذه المنزلة فى الاسلام عموما موازنا بينه وبين مختلف العقائد والمذاهب والاديان . . لقد كتب المؤلف عن « مقام المحبة » و « رائدة الحب الالهى » و « الحب والتصوف » و « المتصوفة وتعريفات المحبة » . و « صور الحب عند رابعة » و « رابعة ومقام الغناء والحب » و « الحب والمعرفة » و « المحبة الالهية مقام اختص به الاسلام » و « الحب الالهى فى المسيحية واليهودية » و « الحب الالهى فى الفلسفة الاوربية » و « الحب الالهى فى القيد البوذية » و « المحبة الالهية هى روح الاسلام » . .

والواقع أن هذا البحث على هذا النسق من السعة والشمول ، كان من أمس ما نحتاج اليه . . ذلك أن المستشرقين ومن لف لفهم يريدون دائما تصوير الاسلام بأنه لا مكان فيه لعاطفة الحب . . اذ هو يفصل بين الله والانسان فصلا تاما ، ويصور الله بالجبار والقيهار ، والصلة بينه وبين عبده ليست الا صلة قهر واستبداد . .

وينس المستشرقون ويهملون ما ورد فى الاسلام : من رحمة الله بعباده ، ولطفه بهم ، وحبه لهم ، وحبهم له . .

والاستاذ طه يوضح كل ذلك ، ويسترسل فى بيانه استرسالا لا يقدره حق قدره الا من عرف التصوير الخاطى الذى يصور به الغربيون الاسلام وفى أثناء سير الاستاذ طه بنا مع رابعة فى معارج قدسها . . يرينا الأخطاء الجمة التى وقع فيها خصوم التصوف وخصوم رابعة ، حتى اذا وصل الى الفصل الاخير « مع الخالدين » جعلنا نحس احساسا قويا بصدق كلمة الاستاذ « ماسينيون » عن رابعة اذ يقول :

« انها تركت فى الاسلام أريجاً من الحب ، وعطرا من الولاية لن يتبخرا ولن يزولا . . »

والواقع : أن الاستاذ طه أعطانا صورة منسقة منسجمة عن رابعة لم تكن نتصور أن فى الامكان - مع قلة المصادر - الوصول اليها . . وأعترف ان اشفاقي وشكى قد انقلبنا الى غبطة وسرور ، ولكن . . ولا بد من « ولكن » . . فكتاب الاستاذ طه لم يخل من اثاره أسئلة فى النفس ، لا يجد الانسان عليها جوابا فى الكتاب . .

ولا أريد أن أذكر الا سؤالين . . أولهما هين ، وربما كان للاستاذ طه العذر فى عدم الاجابة عليه لقلة المصادر . . والسؤال خاص بهذه الجارية الطيبة « عبدة »

لقد كانت رابعة فقيرة .. فكيف لها بهذه الجارية .. ؟ وقد كانت رابعة ترى القيام بخدمة نفسها عبادة .. فكيف ترضى أن يكون لها جارية .. ؟ وماذا تفعل رابعة بالجارية وحاجاتها من القلة بحيث تكاد تكون معدومة ؟
أما السؤال الثانى فخاص بموضوع خطير كل الخطورة .. وهو موضوع التأويل .. أعنى تأويل الصور الحسية وصرفها الى معان لا صلة لها بالمادة يقول الاستاذ طه ..

« رابعة أول من جرد الاشياء والصور من معانيها الحسية ، وأول من ابتدع هذا اللون من الايمان الصوفى !
وهو ايمان أصيل كامن فى كل آية من آيات القرآن الكريم ، ولكن رابعة جلته وأوضحته ، وفقت أفقه ، وفجرت نبعه ، وأرشدت الناس الى لحنه ونهجه وسبيله .. »

ثم يروى الاستاذ طه بعض ما يروى من الكرامات الحسية التى تعزى الى رابعة . ثم يقول :

« يجب أن نتفهم كل هذه الروايات على معانيها التجريدية .. فالرواية التى تقول : ان الكعبة جاءت لتقابل رابعة وسعت اليها .. فان المراد بالكعبة هنا .. معنى الكعبة .. رحمة الله مثلا .. أو قبول الله لحجها .. ويستمر الاستاذ طه فى مثل هذه التأويلات .. ثم يقول :

« وكل قارئ للتصوف يجب أن يمسك بهذا المفتاح السحرى .. مفتاح التجريد الحسى .. الذى يطلعه على الحقائق الروحية .. المستترة وراء المعانى الحسية . ولنا أن نتساءل .. هل نفتح باب التأويل على مصراعيه .. ؟ فيتطرق الامر الى جميع المعجزات !؟

أم أن للتأويل حدودا ؟ فما هى تلك الحدود .. ؟

أما بعد ، فإذا كنت قد أطلت فى الحديث عن الكتاب .. فذلك لأنه خصب نقيس والله ولى التوفيق .

عبد الحليم محمود